

Pautas Básicas y Honestidad Académica

Serie de Notas Breves: PMF¹ - 05 (faq18s7e-2018)

Javier Giacomantone ²

Estas notas tienen como objetivo explicar aspectos prácticos, pautas y mecanismos de cursado básicos. También, intentan describir brevemente y recomendar, abordajes tendientes a evitar problemas de desempeño académico, y alcanzar la excelencia en sus estudios. El segundo objetivo es resaltar en términos simples, ciertos principios rectores relacionados con la integridad académica. Finalmente, promover prácticas adecuadas en un marco de libertad de expresión, respeto y honestidad.

1. Pautas de Cursado

La metodología adoptada para el cursado y la modalidad de evaluación son un marco ordenado que tanto a docentes como a alumnos nos permite desarrollar las actividades previstas en el semestre. Toda asignatura o curso de postgrado asume explícita o implícitamente cierta formación previa. En forma explícita se expresan las asignaturas previas y correlativas, a partir de las cuales se definen nuevos conceptos. Implícitamente se asume que los alumnos asimilaron, no sólo conocimientos específicos en su formación previa al ingreso a la universidad, sino que son capaces de expresarse en forma oral y escrita adecuadamente. Cuando los sistemas de evaluación no cumplen su función, son laxos y permeables, permiten que posibles deficiencias en la formación previa se expandan a niveles de educación superior. Está fuera del alcance de estas notas el análisis detallado de los problemas anteriores y la degradación que genera en todo el sistema educativo. Aún así, es importante destacar que las consecuencias son directas, privando a los alumnos de habilidades básicas para interpretar, para aprender y para asumir una nueva etapa con auto-disciplina y responsabilidad sobre su propio proceso de aprendizaje. [1][2][3].

1.1. Modalidades de evaluación

Una asignatura en general puede tener más de una modalidad para evaluar el desempeño de los alumnos. Entre las opciones posibles se encuentra un tipo de modalidad extendida en el tiempo. El alumno, durante el semestre, sólo es evaluado en algunos aspectos prácticos de la asignatura y posteriormente en una evaluación final que involucra todos los temas del programa. Un alumno, inadvertidamente, podría interpretar que esta modalidad no implica estudiar durante el semestre toda la asignatura, y sólo estudiar la solución puntual de algún ejemplo práctico. Cuando el tipo de modalidad implica restricciones temporales, todas las evaluaciones en un semestre, requiere un esfuerzo mucho mayor. El alumno tiene menos tiempo para aprender, con el mayor grado de excelencia, todos los temas de la asignatura. Esta última alternativa según el reglamento de cada unidad académica o asignatura, puede denominarse evaluación intensiva continua o promoción.

1.2. Comunicación con los docentes y alternativas para consultas

La comunicación para evacuar dudas de distinto tipo durante el cursado o posteriormente es directa. No requiere la intervención de terceros en representación ni de alumnos ni de docentes. Inadvertidamente un alumno podría interpretar que requiere algún representante por su claustro en el Honorable Consejo Directivo para comunicarse con los

¹ Preguntas Más Frecuentes.

² Ing. Javier Giacomantone, FI, UNLP

docentes de una cátedra. Por lo tanto, es importante destacar que no es así en ninguna circunstancia. Los alumnos pueden durante el cursado consultar a los docentes de la cátedra, en horarios establecidos para tal fin, sin intermediarios. También existen mecanismos puntuales para consultas previas a las distintas evaluaciones. Una consulta no es una clase teórica ni práctica, sino que tiene como objetivo evacuar dudas puntuales. Es decir, no es un proceso pasivo, sino que requiere una participación activa del alumno. Los cursos previos a evaluaciones finales, son mecanismos de consulta intensivos. De ningún modo sustituye a un proceso de aprendizaje gradual y progresivo, ni al cursado, ni el esfuerzo que implica el análisis y estudio detallado de todos los aspectos de la asignatura.

1.3. Semejanza aparente

Al comenzar una nueva etapa, que requiere adaptación a un nuevo medio, auto-disciplina y muchas horas dedicadas a estudiar, los alumnos podrían confundir situaciones similares. Acciones semejantes superficialmente pero sustancialmente diferentes en su esencia. Asistir, escuchar, ver una explicación no significa haber entendido un nuevo concepto. Haber entendido una explicación es sólo un primer paso sobre el que el alumno aún debe dedicar mucho trabajo, antes de asimilar todos los aspectos esenciales. Es importante destacar la diferencia fundamental existente entre la exposición a ciertos temas, la asistencia o la lectura superficial y el conocimiento profundo. Siendo este último al que todo universitario aspira. Cuando el conocimiento es superficial el alumno no logrará generalizar los conceptos estudiados. Por lo tanto, no podrá resolver problemas fuera del limitado conjunto de ejemplos analizados previamente. El alumno desprevenido podría no reconocer la importancia de leer, estudiar y consultar toda la bibliografía recomendada.

1.4. El peor abordaje posible

Aprender profundamente todos los detalles de una asignatura e integrar nuevos tópicos y conoci-

mientos previos, es el objetivo esperado de nuestros alumnos. Sin embargo, es posible describir un conjunto de acciones y situaciones que sugerimos a nuestros alumnos evitar: no estudiar la diversa bibliografía disponible en la biblioteca; sustituirla por apuntes, diapositivas o resúmenes; intentar estudiar la asignatura a partir del soporte que el profesor utiliza en sus clases. Eventualmente el profesor puede facilitar a sus alumnos, hojas de datos, imágenes o diapositivas, nunca para sustituir a la bibliografía. Asumir que una clase es auto-contenida y que no requiere un análisis profundo que naturalmente llevará varias veces el tiempo de la clase para leer, analizar y estudiar el tema expuesto. Asumir que entender una clase es suficiente y no que es sólo un primer paso, positivo pero incipiente, que requiere etapas posteriores para asimilar, generalizar e incorporar habilidades básicas. Etapas que concluidas con éxito permitirán resolver problemas relacionados o expresar conceptos con claridad y léxico adecuado. Otra práctica habitual es estudiar la resolución de evaluaciones de ciclos lectivos anteriores no como un método posible de autoevaluación, aunque totalmente innecesario, sino como un atajo, como un sustituto de la metodología sugerida por la cátedra. Este proceder constituye un intento infame de burlar el proceso de evaluación. Indudablemente, no corresponde a un comportamiento acorde con la honestidad académica esperada de todo alumno en la Universidad.

2. Integridad Académica

Definir y explicar distintos aspectos relacionados con la integridad académica excede el alcance de estas notas. Sin embargo, es posible dar una idea, una primera y muy breve aproximación a partir de la cual el lector interesado pueda profundizar. ¿Qué tienen en común las siguientes situaciones hipotéticas?: plagio de cualquier texto; burlar cualquier tipo de evaluación; utilizar información privilegiada para obtener subsidios para viajes, becas o cualquier otro tipo de beneficio; ofrecer o aceptar cualquier tipo de información restringida que ofrezca

una ventaja indebida en cualquier tipo de actividad académica de grado, postgrado o gestión; utilizar cualquier tipo de influencia o información restringida para sugerir a cualquier miembro de la comunidad universitaria que no actúe con libertad de consciencia e independencia de criterio; no excusarse de cualquier comisión evaluadora si su ecuanimidad no está garantizada, si emitió una opinión previa u otro motivo significativo. Promover explícita o implícitamente alterar cualquier tipo resultado con el que se mida desempeño en algún área. Claramente, si estas situaciones y comportamientos se generalizaran, o peor aun se naturalizarán, su efecto multiplicador sería catastrófico. Proliferarían individuos ambiciosos, especulativos, sin límites éticos, ni respeto por el prójimo. Indudablemente, la antítesis de las conductas tan negativas antes mencionadas, resuena con atronadora fuerza al pronunciar las palabras: honestidad, ética, respeto, honor, justicia, transparencia, verdad. La importancia de una vida académica signada por un conjunto de valores rectores, ha sido descripta y analizada ampliamente en la bibliografía[4][5][6]. Distintas universidades en el mundo establecen pautas de comportamiento en la forma de un código de honor[7]. Básicamente, además de las consecuencias prácticas que puede tener no respetar este código, atenta directamente contra la integridad académica de estas instituciones [8].

2.1. Plagio

Es muy importante que desde los primeros cursos en la universidad los alumnos aprendan a utilizar fuentes bibliográficas apropiadamente y citar referencias correctamente. Pero esto sólo permitirá reducir situaciones menores de plagio involuntario. No sólo alumnos pueden incurrir en el uso inadecuado de distinto material sin intención de plagio. Naturalmente, no todas las situaciones revisten la misma gravedad y en general es necesario el análisis

de cada caso particular. Un abordaje totalmente distinto involucra situaciones donde el plagio es claramente deliberado [9][10].

Referencias

- 1 G. J. Etcheverry. *La Tragedia Educativa*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1999.
- 2 Programme for international student assesment 2017. Página Web: <https://www.oecd.org/pisa/>.
- 3 Aprender 2016. ministerio de educación. Página Web: <http://www.educacion.gob.ar/secretaria-de-evaluacion-educativa/>.
- 4 Ruipérez G. and García-Cabrero J.C. Plagiarism and academic integrity in germany. *Media Education Research Journal*, XXIV(48):9–17, 2016.
- 5 Cebrián R.V., Raposo M., and Campos S. Ethical or dishonest practices? plagiarism degrees in education. *Revista de Education*, (374):161–182, 2016.
- 6 Davis S., Grover C., Becker A., and McGregor L. Academic dishonesty: Prevalence, determinants, techniques, and punishments. *Teaching of Psychology*, 19(1):16–20, 1992.
- 7 McCabe D.L., Treviño L., and Butterfield K. Honor codes and other contextual influences on academic integrity. *Research in Higher Education*, 43(3):357–378, 2002.
- 8 Comas R., Sureda J., Casero A., and Morey M. La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Estudios Pedagógicos*, 37(1):2017–225, 2011.
- 9 Wendy Sutherland-Smith. *Plagiarism, the Internet and Student Learning Improving Academic Integrity*. Routledge, New York, 1 edition, 2008.
- 10 Bruce Macfarlane. *Researching with Integrity The Ethics of Academic Enquiry*. Routledge, New York, 1 edition, 2009.