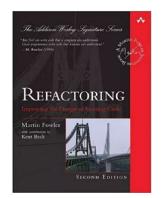
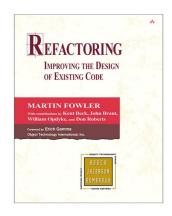
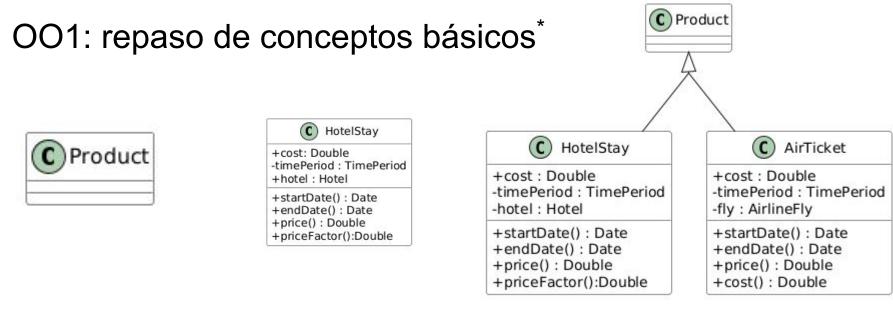


Introducción a Refactoring

Orientación a Objetos II







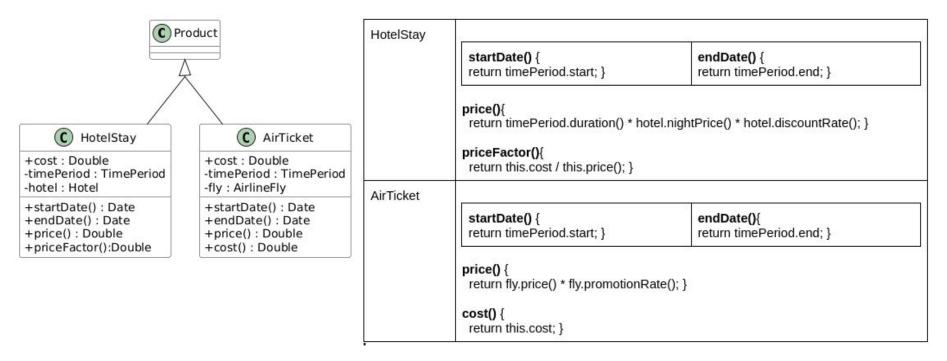
Clase

Clase Atributos Métodos Jerarquía

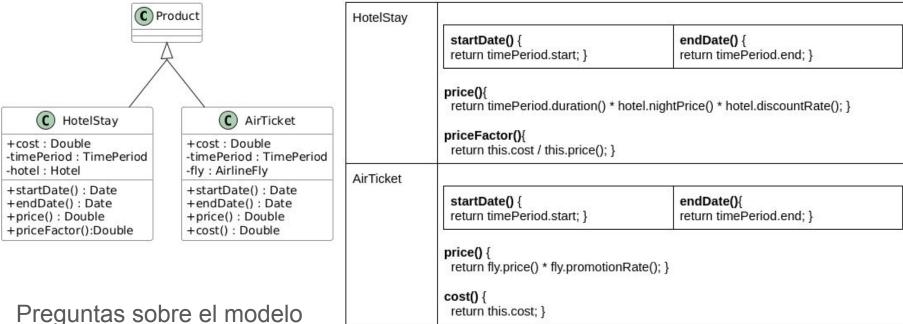
1 Superclase

2 Subclase

^{*} queda afuera: interfaces, test unidad



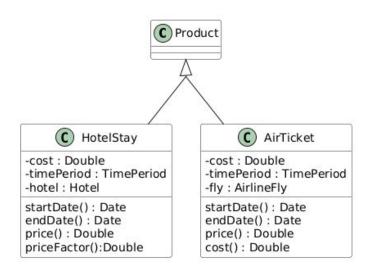
Existen clases implementando test de unidad de los <u>métodos</u> públicos de: HotelStayTest ⇒ HotelStay AirTicketTest ⇒ AirTicket

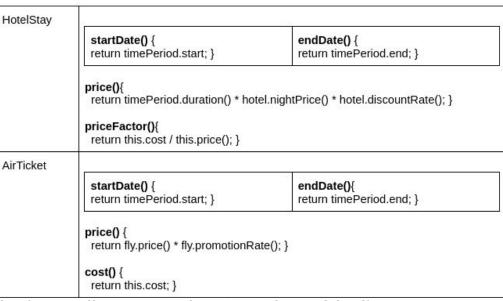


- - ¿Product es abstracta o concreta? 🚶 🚴
- 2. ¿HotelStay y AirTicket son polimorficas? 🚁
- 3. ¿Cómo podría implementar (en Java) las definiciones de la variable cost?
 - a. ¿Hay alguna heurística o mal olor con relación a esto?

Rompe encapsulamiento

La variable cost está declarada como pública. Es un smell de encapsulamiento ¿Se puede <u>cambiar</u> la declaración a **privada** (-) ?





∄ refs a la variable ⇒ el código es válido (compila y pasa los test de unidad)

∃ refs a la variable ⇒ el código no es válido (no compila). ¿Qué hacemos?

x implementar setters o getters + cambiar referencias por invocaciones a métodos

Definiciones I

<u>Refactoring</u>*: transformación de código que <u>preserva</u> el comportamiento pero mejora el diseño.

Mecanicas: conjuntos atómico de pasos para realizar la transformación

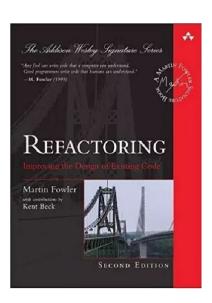
Usos:

- Eliminar duplicaciones
- Simplificar lógicas complejas
- Clarificar códigos

Escenarios:

- Una vez que tengo código que funciona y pasa los tests
- A medida que voy desarrollando:
 - o cuando encuentro código difícil de entender (ugly code)
 - o cuando tengo que hacer un cambio y necesito reorganizar primero
- Cuidado: Refactoring <u>no</u> agrega funcionalidad ⇒ puede complicar deadlines





Definiciones II

Code Smell

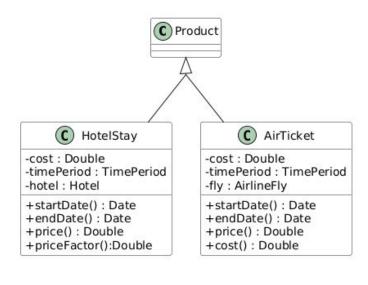
- Indicadores de posibles problemas en el diseño del código fuente.
- Destacan áreas en las que el código podría estar violando principios de diseño fundamentales.
- No son errores, pero futuros desarrollo puedan
 - Ser más dificiles
 - Demandar más horas hombre ⇒ costo (1).

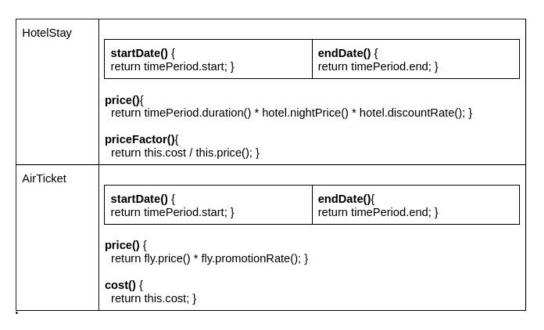
Paradoja

<u>Velocity</u>: cantidad de tareas(funcionalidad) / periodo de tiempo

<u>Deuda Técnica</u>: costo de rehacer una tarea que tiempo atrás fue resuelta con una solución rápida y desprolija (quick&dirty)

(1) cómo un préstamo que tiene interés



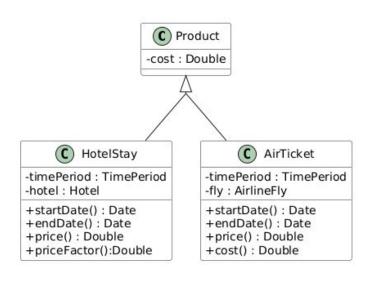


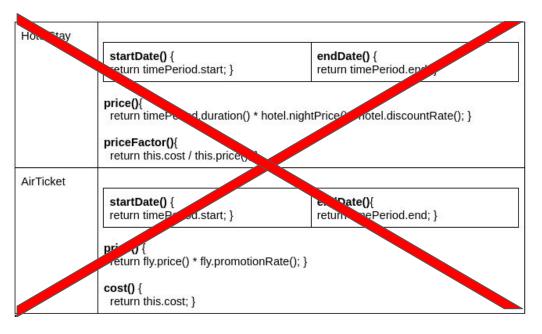
La variable cost está "repetida" en las subclases. ¿Qué significa?

Si Todo lo que sea un Product va a tener costo

⇒ se puede "generalizar" la variable (moverla hacia Product)

"Empujamos para arriba" la declaracion de la variable cost

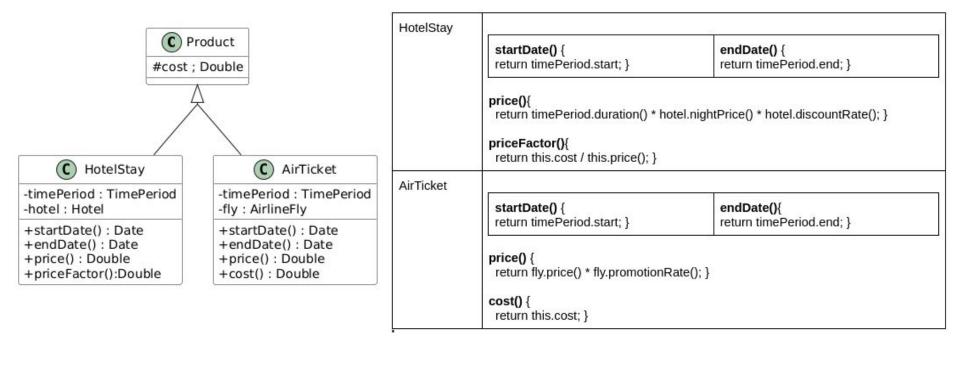




¿El resultado es el mismo que antes? (compila y pasa los test de unidad)

En UML y Java las variable privadas **solo** son accesibles por la clase que las define ¿Cómo solucionamos esto?

Definimos cost como protegida (#)



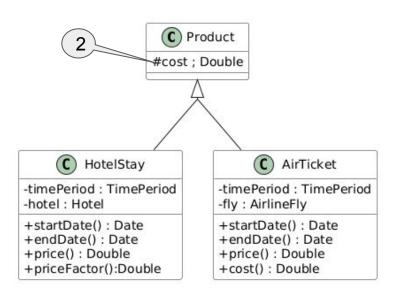
- 1. Hemos transformado las definiciones de las clases (cambio en el código fuente)
- 2. Hemos preservado la funcionalidad
 - a. Deberíamos tener test de unidad que aseguren esto
 - b. Nótese que no había referencias a la variable *cost* (antes era privada y todo compilaba)

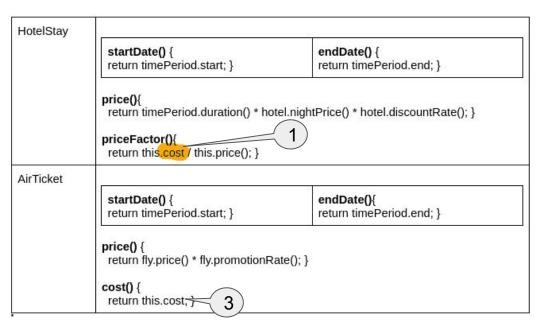
El gerente se ha dado cuenta, mirando el método *priceFactor()*, que la variable **cost** se debería renombrar a **quote**.

```
3 public float priceFactor(){
4    return this.cost / this.price;
5 }
```

Preguntas de final...

¿Qué deberíamos cambiar y en qué orden para que el programa siga compilando y funcionando igual?

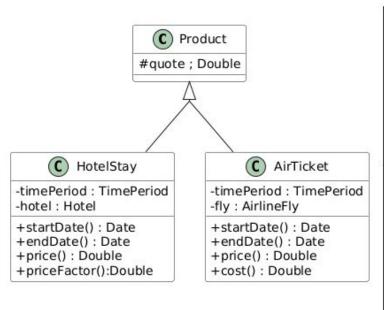


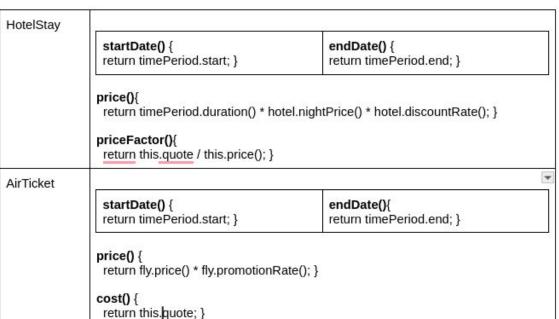


Que cosas hay que cambiar y por qué? (mecánica)

- 1. Cambiar la referencia a *cost* en PriceFactor(). Porque lo dijo el gerente.
- 2. Cambiar la declaración de la variable. Por el <u>alcance</u> de la declaración.
- 3. Cambiar la referencia a *cost* en cost(). Por el <u>alcance</u> de la declaración.

No hace falta otro cambio porque la variable es protegida y no puede haber referencias externas.





- Se aplicaron 3 transformaciones
 - Hide field | Encapsulate Field (p. 206)
 - Pull Up field (p. 320)
 - Rename Field (p. 15)
- 1 secuencia de 3 pasos.
 - Cada refactoring es "atómico" e independiente
 - Se podrían aplicar en otras secuencias

Para Renombrar result (línea 18), qué hay que cambiar?

```
package roo2;
   public class CharRing extends Object {
      char[] source;
      int idx;
      public class CharRing{
          char result;
          source = new char[srcString.length()];
 8
          srcString.getChars(0, srcString.length(), source, 0);
10
          result = 0;
          idx = result;
11
      };
13
      public char next( ){
          char result;
14
15
          if(idx >= source.length)
               idx=0;
16
          result = idx++;
17
18
          return source[result];
19
      };
20 }
```

Cambia declaración en next() + referencias dentro de next()

Diferente a *find&replace* considera <u>alcance</u> de los elementos tranformados

Wrap up (I)

- Refactoring:Transformaciones de código que preservan comportamiento y mejoran el diseño.
- Code Smell: Indicadores de posibles problemas en el diseño del código fuente
- Paradoja: Velocity vs Technical Debt
 - Priorizar los code smells a solucionar
- Herramientas automáticas
 - Herramientas stand alone
 - refactoring de consultas SQL(Roo2 2023)
 - CodeSmellsBython (Roo2 2024)
 - Plugins de lenguajes para IDE (VSCode, Eclipse, CodeBlocks, etc.)

Wrap up (II)

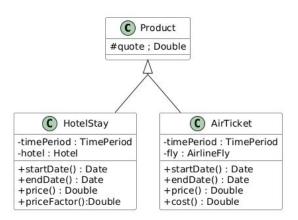
- Pasos de un refactoring
 - Verificar Precondiciones
 - Transformaciónes
 - Compilar&Testear

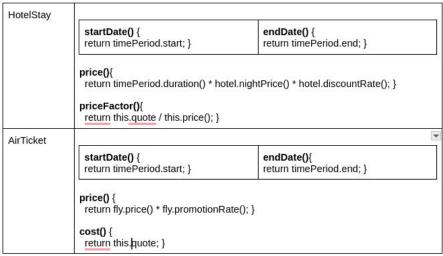
- Refactoring presentados
 - Hide Field
 - Encapsulate Field (p.206)
 - o Pull Up field (p.320)
 - Rename Field & local Variable (p.15)



Hablando del elefante blanco...

¿Qué otro code smell detectan?





Código duplicado! ⇒ Pull up Method

¿Qué debemos considerar para ver si se puede realizar?

¿Cuales son los pasos?

¿Cómo nos aseguramos que preservamos el comportamiento?



Nosotros vamos a publicar una de las posibles soluciones

