Bomb.io Projektplan

Auftraggeber Thomas Fehr

Projektleiter Mario Aeberhard

Autor Mario Aeberhard, Loic Tobler, Nicolas Ammeter

Klassifizierung Nicht klassifiziert, Intern, Vertraulich, GEHEIM

Status In Arbeit, Genehmigt

Änderungsverzeichnis

Datum	Version	Änderung	Autor
14.09.2025	V1.0	Initiale Erstellung	Mario Aeberhard, Loic Tobler, Nicolas Ammeter
24.10.2025	V2.0	Anpassungen an den Ist-Werten	Mario Aeberhard, Loic Tobler, Nicolas Ammeter

1	Projektplanung	2
	Projektbericht	
	Übersicht über den Projektstatus	
	Konfigurationsidentifikation	
5	Projektrisiken	6

1 Projektplanung

	Soll	Ist	KW	0.5	00	0.7	00	20	40	44	40	40	4.4	45	40	47	40	40	50	F4	50	0.4	00	00	0.4
Aktivität	[h]	[h]	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	01	02	03	04
Projektinitialisierungsan- trag erstellen	3	3																							
Initialisierung abschlie- ßen	6	7																							
Konzeptphase abschlie- ßen	8	8																							
Realisierung I – Daten- modell	6																								
Realisierung II – Einga- bemaske	6																								
Realisierung III – Aus- wertungen	3																								
Realisierung IV – Integrations-/Systemtests	3																								
Einführung I – Datenmig- ration	3																								
Einführung II – Einfüh- rungsbericht	3																								
Einführung III – Präsentation/Demo vorbereiten	4																								

Einführung IV – Abschlussbericht	3												
Präsentationen/De- monstrationen													

Projektplan.docx Speicherdatum: 14.09.2025 Seite 3 von 6

2 Projektbericht

Zeitraum	Bericht						
KW 37	Stand der Arbeit: Studie in Arbeit						
	Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen): Die Abgabe war nicht gut im Team kommuniziert.						
	nächste Schritte: Studie und Projektplan abgabefertig machen						
KW 38	Stand der Arbeit:						
	Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen):						
	nächste Schritte:						
KW 39	Stand der Arbeit:						
	Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen):						
	nächste Schritte:						

3 Übersicht über den Projektstatus

Bereich	Status	Problem	Massnahmen
Gesamtbeurteilung	Grün		
Termin	Gelb	Abgabe knapp	Mehr Zeit einplanen
Kosten	Grün		
Personalaufwand	Grün		
Ergebnisse	Grün		
Projektziele	Grün		

Legende:

Grün: Projekt auf Kurs, Gelb: Projekterfolg gefährdet, Rot: Projekterfolg stark gefährdet

Gesamtbeurteilung:

Das Projekt Bomb.io ist insgesamt auf Kurs. Die grösste Herausforderung liegt aktuell bei den Terminen, da die Konzeptphase knapp geplant ist. Durch enges Controlling und klare Aufgabenverteilung wird jedoch erwartet, dass die Abgabe rechtzeitig gelingt.

Projektplan.docx Speicherdatum: 14.09.2025 Seite 4 von 6

4 Konfigurationsidentifikation

Ergebnisse	Stand	Status	Bemerkungen
Initialisierungsantrag	abgeschlossen	freigegeben	_
Studie	abgeschlossen	Freigegeben	_
Projektplan v1.0	Abgeschlossen	Freigegeben	
Konzeptbericht	Abgeschlossen	In Prüfung	_
Projektplan v2.0	Abgeschlossen	In Prüfung	-
Realisierungsbericht	-	_	_
Projektplan v3.0	-	-	-
Software: Bomb.io Code	-	-	-
Einführungsbericht	-	_	_
Schlussbericht	-	_	_

Projektplan.docx Speicherdatum: 14.09.2025 Seite 5 von 6



5 Projektrisiken

Nr.	Beschreibung des Risikos	Auswirkungen	Α	EW	RZ	Massnahme
1	Verfügbarkeit der Team- mitglieder ist nicht im zugesagten Umfang ge- geben	Gesetzter Termin für die Fertigstel- lung wird nicht ein- gehalten	3	3	9	Planung und Kontrolle der Aktivitäten in kleinen Schritten (wochenweise); regelmässige Prüfung der Verfügbarkeit
2	Technische Probleme (z.B. Datenbankverbin- dung oder Serveraus- fälle)	Verzögerungen in der Entwicklung, mögliche Funkti- onsverluste	3	2	6	Frühzeitige Tests, Backup-Strategie, Nutzung stabiler Tools
3	Fehlende Erfahrung mit bestimmten Technolo- gien (z. B. Frameworks, Schnittstellen)	Mehraufwand durch Einarbeitung, Verzögerung im Projektplan	2	3	6	Schulung im Vorfeld, klare Aufgabenvertei- lung, Unterstützung im Team
4	Schlechte Kommu- nikation im Team	Missverständnisse, doppelte Arbeit oder Lücken im Projekt	2	2	4	Wöchentliche Mee- tings, klare Proto- kolle, zentrale Doku- mentation
5	Zeitdruck durch paral- lele schulische Arbei- ten/Prüfungen	Projektfortschritt stockt, Qualität leidet	3	2	6	Priorisierung, enge Abstimmung im Team, Pufferzeiten einplanen
6	Abhängigkeit von externer Software (z. B. Updates, Kompatibilität)	Anwendung funkti- oniert nicht mehr nach Update	2	2	4	Versionskontrolle, Updates zuerst in Te- stumgebung prüfen

A: Auswirkungsgrad, EW: Eintretenswahrscheinlichkeit, RZ: Risikozahl

Bewertungsskalen

	Auswirkungsgrad									
Bewer-	Auswirkung auf	Auswirkung auf	Auswirkung							
tung	Projektergebnis	Termin	auf Kosten							
1 = niedrig	Geringfügige Mängel	bis 1 Woche, bzw. geringfügig	keine							
2 = mittel	Wesentliche	1-3 Wochen	5-20% bzw.							
	Mängel	bzw. wesentlich	wesentlich							
3 = hoch	Gravierende	über 3 Wochen	über 20%							
	Mängel	bzw. gravierend	bzw. gravierend							

Eintretenswahrscheinlichkeit								
Bewer- tung	Beschreibung							
1 = niedrig	unwahrscheinlich, bzw. unter 20%							
2 = mittel	mässig wahrschein- lich, bzw. 20-50%							
3 = hoch	hoch wahrscheinlich, bzw. über 50%							

Projektplan.docx Speicherdatum: 14.09.2025 Seite 6 von 6