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# Projektplanung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aktivität** | **Soll**  **[h]** | **Ist**  **[h]** | **KW 34** | **35** | **36** | **37** | **38** | **39** | **40** | **41** | **42** | **43** | **44** | **45** | **46** | **47** | **48** | **49** | **50** | **51** | **52** | **01** | **02** | **03** | **04** |
| Projektinitialisierungsantrag erstellen | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Initialisierung abschließen | 6 | 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Konzeptphase abschließen | 8 | 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierung I – Datenmodell | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierung II – Eingabemaske | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierung III – Auswertungen | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierung IV – Integrations-/Systemtests | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführung I – Datenmigration | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführung II – Einführungsbericht | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführung III – Präsentation/Demo vorbereiten | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführung IV – Abschlussbericht | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Präsentationen/Demonstrationen |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Projektbericht

|  |  |
| --- | --- |
| **Zeitraum** | **Bericht** |
| **KW 37** | **Stand der Arbeit: Studie in Arbeit** |
|  | **Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen):**  Die Abgabe war nicht gut im Team kommuniziert. |
|  | **nächste Schritte:** Studie und Projektplan abgabefertig machen |
| **KW 38** | **Stand der Arbeit:** |
|  | **Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen):** |
|  | **nächste Schritte:** |
| **KW 39** | **Stand der Arbeit:** |
|  | **Das Wichtigste (Herausforderungen, Probleme und Fragen):** |
|  | **nächste Schritte:** |

# Übersicht über den Projektstatus

| Bereich | Status | Problem | Massnahmen |
| --- | --- | --- | --- |
| Gesamtbeurteilung | Grün |  |  |
| Termin | Gelb | Abgabe knapp | Mehr Zeit einplanen |
| Kosten | Grün |  |  |
| Personalaufwand | Grün |  |  |
| Ergebnisse | Grün |  |  |
| Projektziele | Grün |  |  |

Legende:  
Grün: Projekt auf Kurs, Gelb: Projekterfolg gefährdet, Rot: Projekterfolg stark gefährdet

Gesamtbeurteilung:

Das Projekt Bomb.io ist insgesamt auf Kurs. Die grösste Herausforderung liegt aktuell bei den Terminen, da die Konzeptphase knapp geplant ist. Durch enges Controlling und klare Aufgabenverteilung wird jedoch erwartet, dass die Abgabe rechtzeitig gelingt.

# Konfigurationsidentifikation

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ergebnisse** | **Stand** | **Status** | **Bemerkungen** |
| Initialisierungsantrag | abgeschlossen | freigegeben | – |
| Studie | abgeschlossen | Freigegeben | – |
| Projektplan v1.0 | Abgeschlossen | Freigegeben |  |
| Konzeptbericht | Abgeschlossen | In Prüfung | – |
| Projektplan v2.0 | Abgeschlossen | In Prüfung | - |
| Realisierungsbericht | - | – | – |
| Projektplan v3.0 | - | – | - |
| Software: Bomb.io Code | - | - | - |
| Einführungsbericht | - | – | – |
| Schlussbericht | - | – | – |

# Projektrisiken

*.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Beschreibung des Risikos** | **Auswirkungen** | **A** | **EW** | **RZ** | **Massnahme** |
| 1 | Verfügbarkeit der Teammitglieder ist nicht im zugesagten Umfang gegeben | Gesetzter Termin für die Fertigstellung wird nicht eingehalten | 3 | 3 | 9 | Planung und Kontrolle der Aktivitäten in kleinen Schritten (wochenweise); regelmässige Prüfung der Verfügbarkeit |
| 2 | Technische Probleme (z. B. Datenbankverbindung oder Serverausfälle) | Verzögerungen in der Entwicklung, mögliche Funktionsverluste | 3 | 2 | 6 | Frühzeitige Tests, Backup-Strategie, Nutzung stabiler Tools |
| 3 | Fehlende Erfahrung mit bestimmten Technologien (z. B. Frameworks, Schnittstellen) | Mehraufwand durch Einarbeitung, Verzögerung im Projektplan | 2 | 3 | 6 | Schulung im Vorfeld, klare Aufgabenverteilung, Unterstützung im Team |
| 4 | Schlechte Kommunikation im Team | Missverständnisse, doppelte Arbeit oder Lücken im Projekt | 2 | 2 | 4 | Wöchentliche Meetings, klare Protokolle, zentrale Dokumentation |
| 5 | Zeitdruck durch parallele schulische Arbeiten/Prüfungen | Projektfortschritt stockt, Qualität leidet | 3 | 2 | 6 | Priorisierung, enge Abstimmung im Team, Pufferzeiten einplanen |
| 6 | Abhängigkeit von externer Software (z. B. Updates, Kompatibilität) | Anwendung funktioniert nicht mehr nach Update | 2 | 2 | 4 | Versionskontrolle, Updates zuerst in Testumgebung prüfen |

*A: Auswirkungsgrad, EW: Eintretenswahrscheinlichkeit, RZ: Risikozahl*

**Bewertungsskalen**

| **Auswirkungsgrad** | | | |  | **Eintretenswahrscheinlichkeit** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Auswirkung auf  Projektergebnis** | **Auswirkung auf  Termin** | **Auswirkung  auf Kosten** |  | **Bewertung** | **Beschreibung** |
| 1 = niedrig | *Geringfügige Mängel* | *bis 1 Woche,  bzw. geringfügig* | *keine* |  | 1 = niedrig | *unwahrscheinlich, bzw. unter 20%* |
| 2 = mittel | *Wesentliche Mängel* | *1-3 Wochen  bzw. wesentlich* | *5-20% bzw.  wesentlich* |  | 2 = mittel | *mässig wahrscheinlich, bzw. 20-50%* |
| 3 = hoch | *Gravierende Mängel* | *über 3 Wochen  bzw. gravierend* | *über 20%  bzw. gravierend* |  | 3 = hoch | *hoch wahrscheinlich, bzw. über 50%* |