

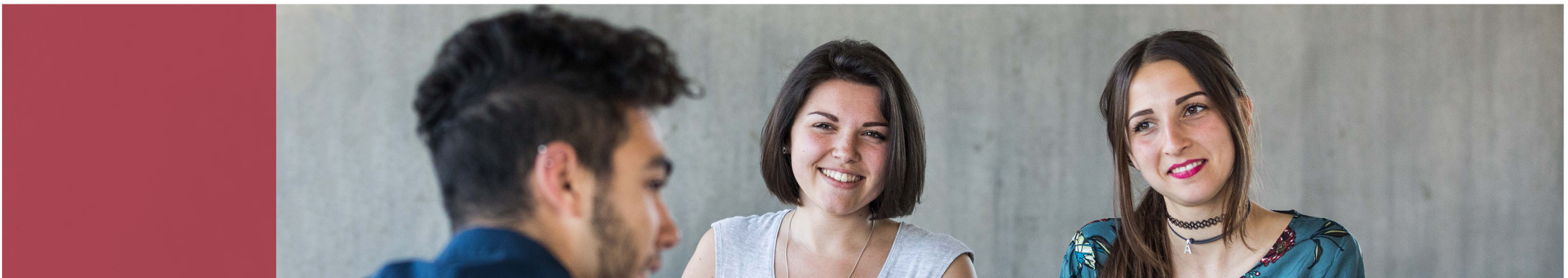


**School of Applied Linguistics**  
ILC Institute of  
Language Competence



## **COM3 Argumentationstheorie/-technik 3**

**SW3**



## Argumentationstheorie/-technik 3

### **Ziele für heute:**

- Sie erkennen verschiedene Arten von Fehlschlüssen.
- Sie können bei Scheinargumenten kritische Fragen und effektive Gegenargumente formulieren.

Ausserdem:

- Testaufgaben LNW1 (Beispiele)
- Üben

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Einstieg:

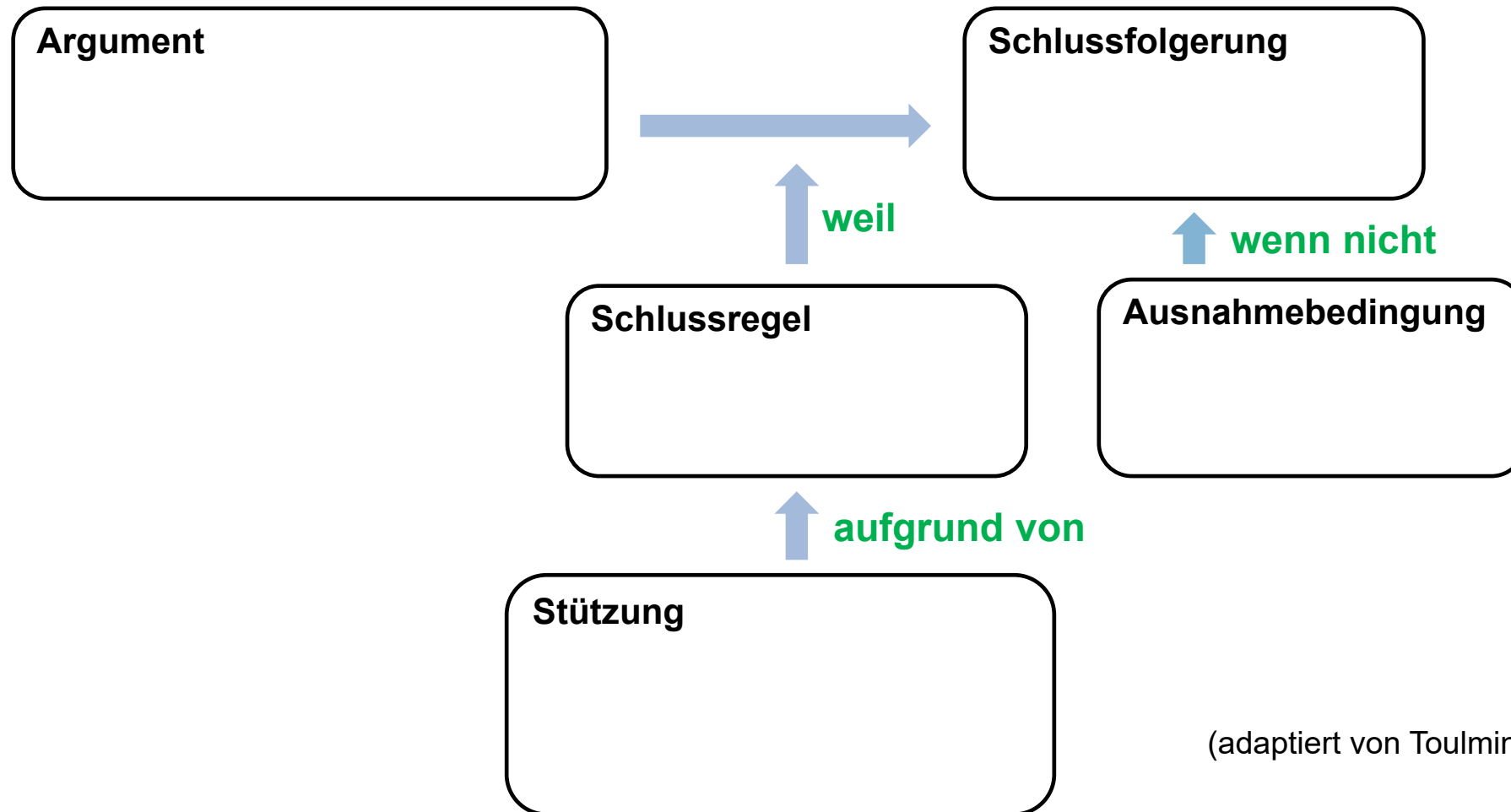
<https://www.youtube.com/watch?v=22Lr4fgSFAY>

US-Präsidentschaftsdebatte von 1984:

1. Welche These und Schlussregel stecken hinter der Frage des Interviewers? (Verwenden Sie das Toulmin-Schema.)
2. Wie nutzt Ronald Reagan dies zu seinem Vorteil?



## Toulmin-Schema: Präsidentschaftsdebatte



(adaptiert von Toulmin 2003)

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Rückblick: Scheinargumente und Manipulation

- Scheinargumente, auch Fehlschlüsse genannt, beruhen auf irrtümlichen Ableitungen, d.h. sie sind «unlogisch».
- Von Manipulation spricht man dann, wenn den Adressaten gewisse Informationen bewusst verwehrt bleiben und sie bei der Meinungsbildung somit nicht mehr «frei» entscheiden können.



## Argumentationstheorie/-technik 3

### Wo setzen Manipulator:innen am ehesten an?

**Rationalität  
("Kopf")**



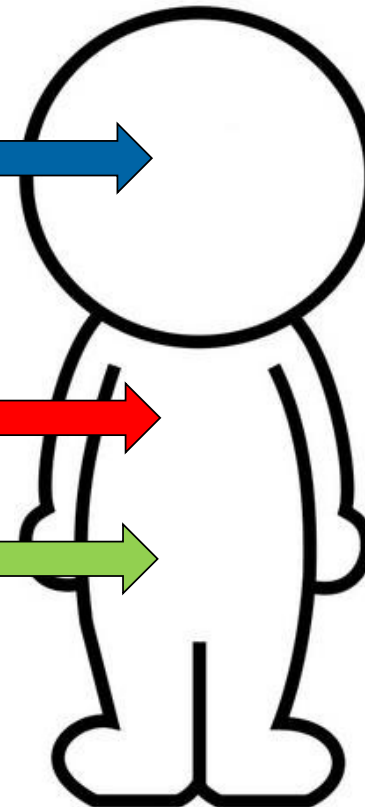
**Emotionalität  
("Herz")**



**Plausibilität  
("Bauch")**



**Moralität  
("Seele")**



# Argumentationstheorie/-technik 3

## Häufige Scheinargumente

### Ad-hominem:

Angriff auf eine Person

### Strohmann:

Widerlegung eines *fingierten* Arguments der Gegenseite

### Schiefe Ebene («slippery slope»):

eine (unlogische) Ereigniskette wird vorhergesagt

### Anekdotische Evidenz:

zu hohe Gewichtung eines einzelnen Erfahrungsberichts

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Ad-hominem-Argument: Beispiel

- Argument: „Sie als Ingenieur sind ja ohnehin nicht befähigt, die juristische Sachlage angemessen zu beurteilen.“

→ Welche These steckt dahinter?

*Nicht die Sache, sondern eine oder mehrere Personen werden in den Vordergrund gestellt, meist die Kontrahenten. Die Diskreditierung der Person soll dazu verleiten, die ursprüngliche These zu verwerfen.*



## Argumentationstheorie/-technik 3

### Strohmann-Argument: Beispiel

- A sagt: „Der Staat sollte weniger Geld fürs Militär ausgeben.“
- B erwidert: „Sie wollen also, dass unser Land ohne Verteidigung dasteht?“

→ These von B?

*Die eigentliche These wird verzerrt/zugespitzt und es wird somit ein „Strohmann“ geschaffen. Die Widerlegung dieser fiktiven These erzeugt den Eindruck, dass die ursprüngliche Position widerlegt worden sei.*

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Argument der schiefen Ebene: Beispiel

- Argument: „Wenn wir dem bedingungslosen Grundeinkommen zustimmen, werden Probleme auf uns zukommen, die irreversibel sind und unser Land zerstören. Die Jugendlichen werden faul, die Einwanderung in ein Land, das jedem einen Grundbetrag zusichert, wird übermässig zunehmen, die Menschen, die ein tiefes oder mittleres Einkommen haben, werden nicht mehr arbeiten wollen usw. Das kann doch keiner wollen! “

→ Welche Schlussregeln können Sie erkennen?

→ Wie viele Thesen und (Unter-)Argumente zählen Sie?

Schlussregeln: ...

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 1: Bestimmen Sie jeweils die Strategie und den Argument-Typ

**These: Unsere Schweizer Banken sollten mehr in ihre Online-Dienstleistungen investieren.**

1. Der Umsatz pro physische Filiale sinkt zunehmend.
2. Bill Gates hat einmal gesagt: «Banking is necessary, banks are not».
3. Investieren Banken nicht viel mehr in ihr Online-Angebot, so werden ihre Umsätze bereits in naher Zukunft stark sinken. Sie verlieren dadurch Kunden und werden international geschwächt. Am Schluss wird der Bankenplatz Schweiz marginalisiert, was die Metropolen Zürich und Genf bedroht.

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 1: Bestimmen Sie jeweils die Strategie und den Argument-Typ

**These: Unsere Schweizer Banken sollten mehr in ihre Online-Dienstleistungen investieren.**

4. Es gibt Banken, die setzen nur auf Online-Banking und haben gar keine physischen Filialen. Umgekehrt gibt es auch wenige Banken, die fast ausschliesslich auf ein physisches Filialnetz setzen. Beide Strategien haben Stärken und Schwächen. Um langfristig erfolgreich zu sein, braucht es einen Mix, damit alle Zielgruppen angesprochen werden können.
5. A zu Filialleiter Fritz Meier von der ZKB: „Sie sind gegen eine stärkere Online-Ausrichtung Ihrer Bank, weil Sie selber keine Ahnung von E-Dienstleistungen haben.“

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 2: Wählen Sie geeignete Strategien und Argument-Typen

Thema: Sie sind Mitglied der Geschäftsleitung in einem Technologieunternehmen mit 250 Mitarbeitenden. Sie sind der Überzeugung, dass es ein Fehler ist, die firmeneigene IT sowie den entsprechenden Support für billigere Löhne ins Ausland auszulagern.

Aufgabe: Formulieren Sie im Team vier konkrete und adressatengerechte Argumente. Stützen Sie jedes Argument, um Ihren Standpunkt zu verdeutlichen.

Zur **Stützung** stehen Ihnen die folgenden Elemente wahlweise zur Verfügung:

- Unterargument
- Illustration
- Zitat
- Gegenargument inkl. Entkräftigung

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Auf Scheinargumente Reagieren

#### Ad-hominem:

Angriff auf eine Person

#### Strohmann:

Widerlegung eines *fingierten* Arguments der Gegenseite

#### Schiefe Ebene («slippery slope»):

eine (unlogische) Ereigniskette wird vorhergesagt

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Auf Scheinargumente reagieren: Ad-hominem-Argument

Persönliche Angriffe (Ad-hominem) beinhalten provokative und emotionale Statements, die auf das Gegenüber zielen und dieses verunsichern, beleidigen oder ihm die Legitimation entziehen sollen.

#### Beispiele:

- Beleidigungen („Schön, dass du noch solche Träume hast.“)
- Herabsetzen, z.B. durch Ironie („Das ist ja eine tolle Idee!“)
- Status-Vorwurf („Als Delegierte für Chancengleichheit habe ich nichts Anderes von Ihnen erwartet.“)
- Bestreiten der Fachkompetenz („Als Erstsemestrige verstehen Sie das noch nicht.“)

#### Mögliche Reaktionen:

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Auf Scheinargumente reagieren: Schiefe Ebene

Die "schiefe Ebene" (*slippery slope*) ist eine Art von Fehlschluss, bei dem eine Abfolge von Handlungen oder Entscheidungen als ein unaufhaltsamer Weg präsentiert wird, der zwangsläufig zu einem bestimmten Ergebnis führt, obwohl dieser Zusammenhang nicht so zwingend ist, wie es dargestellt wird.

#### Beispiel:

- „Wenn wir Cannabis in Deutschland legalisieren, wird es zu einer Drogenschwemme im ganzen Land kommen. Vor allem junge Leute werden viel konsumieren, nachhaltige geistige Schäden davontragen und ihre Ausbildung oder Studium nicht abschliessen können. Die Wirtschaft in Deutschland wird langfristig komplett zusammenbrechen.“

#### Mögliche Reaktionen:



## Argumentationstheorie/-technik 3

### Auf Scheinargumente reagieren: Strohmännchen-Argument

Beim Strohmännchen-Argument wird suggeriert, dass ein Argument des Gegners widerlegt wird, obwohl in Wirklichkeit ein Argument abgelehnt wird, das dem Gegner nur zugeschrieben wurde.

#### Beispiel:

Person A: „Ich denke, wir sollten unsere Bemühungen zur Reduzierung von Plastikabfällen verstärken, indem wir Einwegplastik verbieten und auf umweltfreundliche Alternativen umsteigen.“

Person B: (verwendet ein Strohmännchen-Argument): „Du willst also, dass wir alle Plastikprodukte verbieten und zur Steinzeit zurückkehren, ohne Plastikverpackungen oder medizinische Kunststoffgeräte?“

#### Mögliche Reaktion:

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 3: Kritische Fragen/Gegenargumente bei Scheinargumenten

#### Ad-hominem-Argument:

„Der Politiker X hat gesagt, wir sollten die Bildungsausgaben senken, aber wir sollten ihm nicht glauben. Er hat in der Vergangenheit gelogen.“

#### Aufgabe:

Entwickeln Sie kritische Fragen, um das Ad-hominem-Argument in diesem Beispiel zu identifizieren.



## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 3: Kritische Fragen/Gegenargumente bei Scheinargumenten

#### Strohmann-Argument:

A sagt, dass wir die Umweltauswirkungen des Alpentourismus reduzieren sollten.

B sagt, dass Person A gegen Arbeitsplätze und wirtschaftliches Wachstum ist.

#### Aufgabe:

1. Identifizieren Sie das Strohmann-Argument in diesem Beispiel.
2. Entwickeln Sie eine kritische Frage, um das verzerrte Argument zu dekonstruieren und klarzustellen, was A tatsächlich gesagt hat.

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 3: Kritische Fragen/Gegenargumente bei Scheinargumenten

#### Schiefe Ebene (*slippery slope*):

„Wenn wir einmal damit anfangen, Geschwindigkeitsbegrenzungen auf Autobahnen zu senken, wird dies in Zukunft auch auf Landstrassen passieren. Am Ende werden wir alle unsere persönlichen Freiheiten verlieren.“

#### Aufgabe:

Entwickeln Sie ein Gegenargument, das sich auf die konkreten Massnahmen zur Senkung der Geschwindigkeitsbegrenzungen konzentriert und die Idee widerlegt, dass dies zwangsläufig zum Verlust persönlicher Freiheiten führen wird.

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Übung 4: Entwickeln einer vollständigen Argumentation

Die ZFV-Unternehmungen, welche auch die Mensa im TN-Gebäude (Eulachpassage) führen, haben angekündigt, auf das kommende Semester ihr gesamtes Angebot auf Produkte aus biologischer Produktion umzustellen. Dies werde eine durchschnittliche Preiserhöhung von ca. 25% zur Folge haben.

#### Aufgabe:

Sie sind vom VSZHAW gebeten worden, ihre Meinung zu obigem Vorhaben in Form einer Pro- oder Contra-Stellungnahme zu schreiben. Wenden Sie Argumentationstechniken an, die Sie in den letzten Wochen kennengelernt haben.

## LNW1 Moodletest Argumentationstheorie/-technik

- Sie finden den Test unter «**Abgaben / Submissions**» im COM3-Moodlekurs.
- Sie haben einen Versuch und **45 Minuten** Zeit für den gesamten Test.
- Während des Tests können Sie **vor- und zurückspringen** und Antworten beliebig oft ändern. Sobald Sie die Prüfung definitiv abgegeben haben oder die Zeit abgelaufen ist, können Sie keine Änderungen mehr vornehmen.
- Moodle **speichert bei jedem Seitenwechsel** die bisherigen Antworten. Falls es bei Ihnen zu einem Absturz kommt, können Sie sich nochmals einloggen und an der entsprechenden Stelle fortfahren.
- Es handelt sich um eine **Open-Book-Prüfung**, bei der Sie sämtliche Kursunterlagen sowie weitere Ressourcen (z.B. Internet) nutzen können.
- Sie müssen den Test innerhalb der vorgegebenen Periode (Semesterwoche 4: **Montag, 7. Oktober (0:01) bis Sonntag, 13. Oktober (23:59)**) absolvieren. Ein unbegründet versäumter Leistungsnachweis wird mit der Note 1 bewertet.

## LNW1 Moodletest Argumentationstheorie/-technik

- Zwei mögliche Fragetypen/-stellungen (weitere Fragetypen/-stellungen möglich):

### Frage 1

Bisher nicht  
beantwortet

Bauen Sie aus untenstehenden Elementen eine Argumentation, die folgendem Aufbau entspricht (Drag&Drop):

[These] [Illustration] [Argument] [Gegenargument] [Entkräftung] [Schlussfolgerung]

These:

Illustration:

Argument:

Gegenargument:

Entkräftung:

Schlussfolgerung:

## LNW1 Moodletest Argumentationstheorie/-technik

- Zwei mögliche Fragetypen/-stellungen (weitere Fragetypen/-stellungen möglich):

### Frage 1

Bisher nicht  
beantwortet

Gegner der Gesundheitsreform sagen: "Die Befürworter der Gesundheitsreform wollen eine vollständige Übernahme des Gesundheitssystems durch die Regierung. Das bedeutet, dass wir bald alle wie in sozialistischen Ländern medizinische Versorgung bekommen werden, die von schlechter Qualität ist und lange Wartezeiten hat."

- ☐ a. Schiefe Ebene
- ☐ b. Strohmännchen-Argument
- ☐ c. Anekdotische Evidenz
- ☐ d. Ad-hominem-Argument



## LNW1 Moodletest Argumentationstheorie/-technik

- Beenden Sie den Versuch durch Anklicken des Buttons "**Versuch abschliessen**" und bestätigen Sie dies dann mit dem Button "**Abgabe**".
- Sie erhalten unmittelbar nach Beenden des Tests Ihre erreichte Punktezahl (Maximalpunktezahl = 45). Zu einem späteren Zeitpunkt wird Ihnen von Ihrer Dozentin / Ihrem Dozenten die Umrechnungsformel von Punkte zu Note bekanntgegeben.
- **In der SW4 findet kein Unterricht statt.**

## Argumentationstheorie/-technik 3

### Weiterführende Literatur:

Tindale, C. (2007). *Fallacies and Argument Appraisal*. Cambridge.

Toulmin, S. (2003/2012). *The Uses of Argument*. Cambridge.

Walton, D. (2012). *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge.