**研究背景及意义摘录**

* 舆情相关：

与传统媒介相比较，互联网为大众媒体提供了更加广泛、快捷和实时的信息传播平台。网络舆情的传播总是伴随着媒体的参与，没有媒体参 与的传播模型和实际情况相去甚远。近年来，媒体作用下的网络舆情传播引起了学者们的广泛关注，但大部分研究均局限于通过加入媒体节点，对经典复杂网络传播模型进行改进，关注于媒体节点本身在模型上的体现。

顾雨迪,等：分层演化趋向行为的网络舆情传播模型. 智能系统学报. 2018

互联网及社交网络的发展如新浪微博等，在遍历信息传播度的同时导致网络舆情传播研究越来越困难。舆情传播模型能对舆情传播的过程和趋势进行描述，因此，基于舆情传播模型研究社交网络的舆情传播具有极其重要的意义。

刘巧玲，等. 基于参数反演的网络舆情传播趋势预测——以新浪微博为例. 计算机应用. 2017,37(5):1419-1423

随着现代化电子信息技术的飞速发展，灾害事件借助网络的便利平台快速传播，有助于帮助网友更好的了解灾情，但同时也易造成虚假、不良消息误导网友情绪。对重大灾害自然事件舆论信息进行有效管理，能够避免虚假信息传播引起群众情绪的波动问题。

随着近年来网络信息技术的发展,人民群众对重大自然灾害信息的获取和关注 度日益上涨.同时,随着重大突发性自安灾害事件的发生,网络舆论信息热点也激增,网友情绪极易受灾害信息的影响.在重大灾害面前一旦出现负面及虚假信息,极易导致网友悲愤和恐慌等负面情绪的发生,不利于社会的长治久安.由于网络信息传播过程存在快捷时序)覆盖面广等特性! 对网络舆情信息检测的需求也逐渐增加.

刘悦,杨桦. 基于大数据的自然灾害事件网络舆情信息监测平台. 灾害学. 2018

舆情传播是指舆情信息等借助社交网络进行传播的行为, 具有传播速度快、传播范围广泛和难以抑制等特点, 其传播难以通过人工手段进行有效的限制。同时, 网络管理的局限性和网络用户的虚拟性, 为社交网络上的舆情传播提供了滋生的温床.。舆情有正面和负面两种, 但如谣言、诈骗信息等负面信息随着社交网络的迅猛发展和网络用户数量的增长而急剧蔓延, 负面舆情传播已经成为影响社会稳定和 民生发展的重大隐患之一。在本文中提到的舆情一般指负面舆情, 具有一定的社会危害性, 应该受到法律、道德等的约束和规范, 但在互联网时代, 存在难以追溯、法不责众等特点, 因此有必要对其传播过程进行分析, 从而得到更加理想的控制方案。

郭东伟,等. 基于非理性博弈的舆情传播仿真建模研究. 自动化学报. 2014

随着互联网的发展,特别是Web2.0技术和移动智能终端的普及对人们生活方式、网络使用习惯产生了重大的变革,越来越多的人选择通过网络渠道表达自身的利益诉求和对于社会生活事物的意见和看法, 网络舆论作为以网络媒介为平台的一种舆论类型,已成为公众舆论的主要形式。分析和研究网络舆情的演化与传播机制,有助于各级政府部门更好地了解和把握社情民意,对有效引导和管理社会舆论、化解舆情危 机具有重要意义,因而受到越来越多研究者的关注。 从研究方法上看,由于网络舆情的演化与传播过程往 往无法在现实世界中进行实验,将计算机建模与仿真 方法引入网络舆情演化机理的探索已成为当前网络舆 情研究的一个热点。

在网民主体的现状方面:除与国家荣誉、国际地位 相关的舆情外,网络舆情的起源往往是来自一个或者 一小部分人与舆情事件直接相关的个体将事件通过人际或者网络的方式发布出去;起初受众因对于事件掌 握的信息不够全面以及自我辨识能力等方面的原因不能辨别信息的真假伪劣,而极易受到引导和同化。调查显示,34.91%的被调查者认为BBS具有较高的可信度,36.1%的被调查者认为博客具有较高的可信度, 而36.09%的被调查者认为微博具有较高的可信度；传播方式上,网民个体通过网络传播事件或者态度时拥有稳定的渠道和方式,调查发现74.8%的网民有较为固定的表达自身对于舆情事件观点和态度的方式,其中32.7%的网民通过论坛或新闻网站发表评论,22.4%的网民通过对博客和微博发表评论,另有19.7%的网民选择通过聊天工具或者社交网络工具表达自身观点和态度;网络舆情传播过程中存在关键个体(有文献称为意见领袖或网络大V,往往是一些受关注度极高的公众人物)对于事件传播范围以及讨论深度有直接影响,当这类个体参与到舆情讨论过程中可以判定针对该事件的舆情演化已进入快速发展阶段。

朱毅华,张超群. 基于影响模型的网络舆情演化与传播仿真研究. 情报杂志. 2015

网络媒体与传统媒体相比，在时效性上有着明显的优势，已被公认为是继报纸、广播、电视之后的“第四媒体”。由于网络媒体与传统媒体在传播载体和传播方式上有所不同，媒体信息的正确性及传播范围都无法得到有效控制，网络舆论热点、焦点层出不穷，任何人都可以在论坛、博客或自建站点上发布言论和观点。网络舆情对社会的稳定和众多网民产生了重大影响，使得对网络中舆情的有效发现与监控变得非常重要。

舆情信息监控与跟踪这一研究领域涉及自然语言处理、人工智能、互联网等多个领域的核心技术。该项研究对热点问题和重点领域比较集中的网站信息，如对网页、论坛、ＢＢＳ等进行监控，采集最新的消息和意见，对采集的信息进行逐步预处理之后，对抓取的内容做分类、聚类和摘要分析，对信息完成初步的再组织；最后，将监控结果呈送给相关职能部门，供决策者使用。

姚长青,杜永萍. 基于主题的舆情跟踪方法研究及性能评价. 情报研究. 2012

近年来，社会化媒体获得高速发展，人们的意见表达空间得到了空前扩展。以微博为代表的社会化媒体正在成为很多热点事件的首发平台，如何快速发现和检测社会化媒体中的突发热点事件，对舆情分析等应用来说至关重要。同时在社会化媒体中，捕风捉影、造谣生事的情况时常发生，造成恶劣影响。对社会化媒体中的事件进行可信度评估并识别网络谣言，可以降低其不良影响，维护经济和社会稳定。目前，突发热点事件的检测主要通过检测热词来发现事件，在实际应用中往往存在着将周期性突发事件和短时间内集中发布的广告误识为突发热点的问题；在社会化媒体事件可信度分析研究中，目前主要的分析方法有基于可信度排序和基于分类器判别两种思路，但大部分方法未考虑用户的观点和情感倾向性对谣言事件判别的作用。此外，对用户特征的挖掘也存在不足之处。

随着 Web2.0 技术的不断发展和成熟，社会化媒体获得迅速发展。常见的平台有微博、社交网络、维基、播客、网络论坛等。由于社会化媒体较传统媒体功能更先进和多元，内容更自由和开放，用户关系更紧密，同时费用低廉、使用便捷，广受人们欢迎。以微博为代表的社会化媒体正在成为很多热点事件的首发平台，而且在很多重大事件中扮演了重要角色。

虽然传统媒体依靠优秀的媒介资源，通常可以迅速赶赴现场，通过电视、 广播、报纸等多种形式报告事件进展。然而在传统媒体尚无法到达现场的时候,人们已经开始用微博来传递救援消息了。雅安地震发生后，微博成为灾区对外联络的重要“生命线”。由此可见，对社会化媒体上的突发热点事件进行检测具有十分重要的意义。在社会化媒体影响力不断增大的同时，一些问题也开始凸显。社会化媒体 为人们提供了空前巨大的意见表达空间，但网络环境鱼龙混杂，捕风捉影、造谣生事的情况时常发生，给个人、企业和社会都带来恶劣影响。

刘呈祥. 社会化媒体突发热点事件检测及其可信度分析方法研究. 哈尔滨工业大学工程硕士学位论文. 2013

随着信息技术的高速发展，社会性网络人际交往得以充分体现，网络上形成“自由意见市场”。在这个充分竞争的自由市场里，一部分网民因其在社会中的地位或网络上的表现脱颖而出，成为意见领袖。网络意见领袖有以下特征：① 有较大的影响能力，网络意见领袖都具有某种专长，在某个领域他拥有众多粉丝，在主流媒体或多个媒体拥有账户。② 网络意见领袖具有较强的表达能力，分析问题能力独到，视角特殊，有个性化的文字表达能力，同时意见领袖善于批判和质疑，有敏锐的判断力，能够在杂乱的现象中保持清醒的头脑，能够独立思考，透过现象看清本质，做出理性的判断；③ 有较高的活跃度，积极的网络参与行为是成为网络意见领袖的前提条件，经常性在某个领域或社会热点事件中有他的意见和态度，有自己的见解和评价。

网络意见领袖是网络舆情的凝聚核心，在舆情走向上起领头羊作用，对网络舆情传播的导向有重要引导作用。以医疗卫生领域为例也有许多意见领袖，有的是政府官员背景的博客达人，有的是专家学者型的意见领袖，他们都活跃在网络中，在涉医事件中频频发声，提出质疑，亮出自己的观点，对舆情的走向起到一定的作用。特别是在社会热点事件和突发事件中，网络意见领袖总能先入为主，第一时间发表评论，提供不同视角的言论，表明立场和态度，左右和影响网民的情绪和判断，获得网民的认同和关注，引导网络舆情的发展方向，同时巩固和提高自身网络意见领袖的地位。

王兰成，陈立富. 网络舆情传播主体分类与挖掘方法研究. Journalism and Communications 新闻传播科学, 2017, 5(1), 8-14

随着移动互联网技术的深入应用和新媒体的快速发展, 以微博、微信、APP 为代表的新媒体平台成为网络舆情传播的主阵地。网民纷纷通过新媒体平台参与公益活动、表达对社会公益的态度和看法, 网民对社会公益的关注度、参与度进一步提升, 但同时也带来一系列新的问题, 伪慈善、骗捐等舆情事件屡屡曝光。网民开始关注处于灰色和监管真空地带的网络互助背后的潜在风险, 舆情监管部门和社会公益组织也愈发重视新媒体环境下社会公益网络舆情的管控。

舆情是公众对社会生活中方方面面的问题所持有的立场以及所反应出的情绪的总和, 它是社会脉动与公众情绪的自然而然的体现和流露[9]。网络舆情则是以网络为载体, 以事件为核心, 是广大网民情感、态度、意见、观点的表达, 传播与互动以及后续影响力的集合[10]。相较报纸、杂志、广播、电视、电影等传统大众媒体舆情, 网络舆情带有广大网民的主观性, 未经媒体验证和包装, 直接通过多种形式发布于互联网上, 其诱发舆情的能力明显不同。与传统媒体相比, 新媒体具有网络化、传播属性多元化、公众参与途径多元化等特点, 其“聚焦效益”在第一时间迅速集结产生[11]。González指出新媒体, 特别是社交媒体, 已经显著改变了传统的舆情传播过程, 成为舆情导向的“晴雨表”[12]。新媒体环境下, 网络舆情的传播范围更广, 特点也更为鲜明, 呈现出形式多样、受众关注周期缩短等特点[13]。可见, 新媒体的出现对传统媒体的线性传播模式产生了颠覆性挑战, 新媒体依托其所具备的信息扩散优势、传播速度优势、即时互动优势, 已成为当前舆情传播的主流媒介。新媒体环境下, 网络舆情传播媒介以论坛、博客、微博和微信为主, 采用节点式和去中心化的传播方式, 打通了传播双方的界限, 使传播与反馈置于同一时空。

王晰巍等. 新媒体环境下社会公益网络舆情传播研究. ChinaXiv合作期刊. 2017

随着计算机和网络技术的不断深入发展，如今的互联网已经迈进了社交媒体（social media）时代。一大批带有 SNS（social network service）性质的网站、工具和产品，比如 Facebook、Twitter、微博、微信等等，正在成为互联网的新鲜力量，它们担负起实现真实社会与虚拟空间无缝连接的重大使命。这些新型网络媒体包含了浩如烟海的对新闻时事、政策法规、消费产品等话题的主观评论文本（也称情感文本），反映了用户个体的观点、情感、态度与倾向性。研究如何利用计算机对社交媒体文本进行自动情感分析、挖掘和管理，对于国家、政府、企业和个人，都具有及其重要的现实意义。对于国家安全机构，需要及时了解网络信息内容的安全，识别是否存在反动、诈骗、不良信息传播的可能性，以便及时防范、引导和梳理；对于政府管理部门，网络信息可为了解民众意向、制定和改善政策提供重要依据；对于企业单位，基于网络信息了解用户对产品的意见和建议，进行精准营销，改进产品性能和售后服务；对于网民个体，在选购产品和服务之前，可以了解人们对于产品的综合评价、优缺点介绍以及注意事项等等，为生活带来极大便利。

夏睿. 社交媒体情感分析研究综述. 2016

* 谣言相关

谣言 (rumor) 是在人与人之间传播的, 含有公众关心的信息且真实性不能很快得到证明或是得不到证明的一种特殊陈述[1]. 谣言往往是一些不正确的或是误导人的信息[2], 又被称为误信息 (misinformation)、假消息 (fake news) 等 [3]. 近年来随着社交媒体用户使用率的持续增长, 谣言得以在社交媒 体中快速而广泛的传播 [1,4], 社交媒体已成为谣言传播的重要媒介 [5∼8]. 谣言检测 (rumor detection) 旨在研究如何从事件相关的言论中检测事件的真实性 [9], 对于改善网络信息生态环境质量 [6]、维护社会稳定[8]具有重要意义.

廖祥文. 基于分层注意力网络的社交媒体谣言检测. 中国科学: 信息科学. 2018

谣言是一种普遍的社会舆论现象[1], 不同学者对谣言的具体内涵给予不同定义:《现代汉语词典》中对谣言的定义为“没有事实根据的消息”[2]。沙莲香[3]将谣言定义为:“一种来路不明的、传无根据的、内容没有 得到确认的, 缺乏事实根据的信息”。总体而言, 缺乏事实依据的谣言具有强烈说服他人相信某种信息的目的, 往往采用夸张语言风格, 有强烈的情绪化特征。 新的传播媒介的诞生与发展使谣言的传播速度更快、影响范围更大。谣言干扰公民已有认知, 进一步导致公众非理性行为, 危害社会安定。及时识别谣言 并扼制谣言传播, 净化网络环境, 是当前网络环境下一个重要议题。如何准确、高效地识别网络谣言, 是控制谣言传播首要且关键的步骤。

情感分析技术可以识别语料的情感倾向及程度, 其在用户意见挖掘、政府民意调查等多方面都具有广泛应用[4]。由网络谣言具有夸张语言风格、异常情感特征的特点, 本文提出一种基于情感分析技术的谣言识别方法, 以不同质量信息源的文本情感冲突识别特定领域的网络谣言。

首欢容,等. 基于情感分析的网络谣言识别方法. 会议专辑. 2017

随着Web2.0的快速发展以及互联网的普及，社交网络服务(Social Network Service)因为其分享、社交等功能以惊人的速度席卷全球，并且影响着人们的生活， 每天在许多国家，都有数以亿计的人活跃在不同社交网络服务平台上。微型博客 (Microblog)作为社交网络服务中及其重要的一员，是一种基于用户关系，通过关注 机制分享实时消息的广播式的 SNS 平台。微博平台凭借它独有的低门槛、文本短 小、操作便利，发布实时，信息多元等特性，在与传统博客的比较中，人们更愿 意选择微博来发布及与人分享自己观点或态度。过去几年间，国内外出现了许多不同的微博平台。2006年3月Twitter在美国诞生，经过数年的发展，Twitter 已经成为美国最流行、最有影响力的微博平台，目前，它的活跃注册用户高达6.46亿，日均发送推文5.8亿条[1]。在国内，2009年新浪网推出新浪微博(Sina Weibo)[2]，让我国的广大网民也体验到了微博的便利。随后国内其他网络公司推出的微博平台也接二连三的出现，但是新浪微博仍然是 中国受众面最广的微博。截止2014年9月，新浪微博的日活跃用户已经达到了7660万人，较2013年同期相比增加了30%；月活跃用户有1.67亿人，比去年同期增长36%，而新浪微博的注册人数已经超过了5亿人[3]。随着网络技术的发展，微博相关功能将会不断完善，微博用户的人数还将持续而稳定的增长。微博为广大网民提供了一个可以自主发表和交流意见的平台，它允许用户发表140 字以内代表自己意见的文字，图片以及其他一些元数据信息，用户的粉丝(关注者)可以评论或者转发这些带有私人意见的信息，通过这些转发可以让该条信息在社交网络中传播、扩散。但是由于微博广大用户的草根性、自由性，一些用户会发出一些与事实相悖的事件信息，形成了微博谣言，加之事件真相并不能在第一时间明确以及官方权威的暂时性失声，这些谣言凭借微博独有的特性，经人转发或者评论，快速传播并蔓延至更广范围的微博网络。这些谣言泛滥的危害显而易见，它们不仅能影响个人的判断，误导社会舆论导向，更严重者会引起公众的 恐慌和社会的动荡。比如 2011年，郭美美等炫富的微博引起了人们的猜测和怀疑， 这给红十字会的声誉受到了极大的损害，事后无论红十字会做了多少澄清，都不能摆脱此事件的影响。又如 2011年3月，因为由海啸引起的日本福岛核电站事故， 一条新浪微博宣称加碘盐能保护人类避免核辐射，于是引起了数百上千万人抢购 碘盐甚至是酱油，造成了社会恐慌。

正是由于微博谣言的种种危害，我国政府和学术界也越来越关注如何检测和遏 制包括微博谣言在内网络谣言。我国政府为了依法惩治网络谣言，还出台了一系列法律法规，2011年9月国务院新闻办发布通知要求有关部门严惩制造网络谣言的个人或网站，2013年9月最高人民法院出台司法解释，说明了网络造谣者犯罪的认定依据等。虽然一大批网络造谣者受到法律的惩治，但是网络谣言并没有完全消失，中国社科院发布的新媒体发展报告“蓝皮书”指出，2013 年 2014 年一年期 间社交媒体中百大舆情事件中，仍然有 6%属于谣言[4]，对于遏制网络谣言，我们的任务还很艰巨，任重而道远。而作为遏制和惩治谣言的前提环节，如何从微博 海量信息中准确检测出谣言也是非常重要的，我们目前还是主要依赖于人工“辟谣 联盟”的工作模式来检测微博谣言，既费力又费时,还不容易正确识别。如图1.1与图 1.2 所示，两者都是关于隐翅虫危害的微博，图 1.1 所示微博夸大了危害程度，属于微博谣言，但是又由于博主@了一些官方微博账号，让我们很难简单从字面上正确对微博谣言进行识别。因此如何能获取深层次与谣言相关的特征属性，并且自动识别微博谣言不但具有重要的理论价值，同时也有极强的现实意义，于是引起了国内外广大研究者的关注与兴趣。

李巍胤. 基于情感分析的微博谣言识别模式研究. 重庆大学硕士学位论文. 2016

随着社交网络的发展，信息量急剧增长。然而，信息的质量并不能得到保障， 以谣言信息为代表的虚假信息几乎渗透到了社交网络的各个角落。因此，自动化的信息可信度评估、预测社交媒体信息的真实性具有很高的研究和实用价值，近年来备受关注。

未知谣言鉴别是信息可信度评估和信息内容安全的重要研宄课题之一，社会 心理学将谣言定义为真实性未经证实或故意虚假声明的消息。谣言的传播有害于 民众的生活和社会的稳定，并有可能对民众和社会造成意想不到的损失，对公共安全造成极大影响。例如2015年８月一则关于“韦拉克鲁斯附近出现吸毒团伙的枪击和孩童绑架事件 ”的谣言在美国社交网络中传播，其引发的骚动导致部分民众将车辆留在马路中间，冲向学校去接自己的孩子，从而造成了２６起车祸。未知谣言鉴别己成为社交网络内容安全中不可忽视的课题，谣言传播具有突发性且流传速度极快，对正常的社会秩序易造成不良影响，公众的从众心理又在客观上促进了 谣言的传播，因此在传播期间揭露瑶言对于减少其有危害性影响尤为重要。为了区分谣言和事实，个人和组织往往依靠经验常识和调查性新闻。著名的谣言报道网站snopes.com、fatcheck.org等发挥了一定的作用，但是在这些途径都涉及到人工验证步骤，因此调查性新闻难以全面准确，并且存在长时间的判别延迟。  

现有的自动化方法的谣言鉴别方法是将其视为一个有监督的二分类学习任务。 传统的基于统计学习的方法对特征工程依赖极大,数据驱动的特征选择方法和基于领域知识的人工提取特征方法都极其耗时，并且存在难以避免的偏差，难以适应复杂多变的现代社交网络场景。近年来出现的基于深度神经网络的端到端的学习方法面向数据特征单一，不能有效地将文本之外的内容丰富而易于获取的特征信息加以利用，一定程度上限制了模型的效果。因此，弥补现有两大类谣言鉴别方法的缺陷， 研宄既不依赖特征工程，也能聚合多类不同形式的特征信息加以充分利用的方法 ， 并在此基础上设计端到端的模型，具有非常重要的研究意义和应用价值。

王丹磊. 基于特征聚合的端到端谣言鉴别技术研究. 武汉大学硕士学位论文. 2018

随着微博平台的流行，微博平台上产生了大量难于验证的谣言信息，给用户体验、平台发展和国家稳定带来巨大危害。微博谣言问题主要表现为以下几个方面:第一，由于微博平台的谣言来自不同领域，用户受限于有限的背景知识，在难以甄别谣言信息真假的情况下可能会相信谣言微博中的虚假事实，或者接受了其中的观点，误信虚假信息不仅会助长了谣言信息的传播，还可能给个人带来不可预料的财产、名誉等损失。第二，微博允许用户自由地发布信息以及缺少有效的信息发布监管措施，致使散布在微博上的谣言数量急剧上升。微博中谣言信息的泛滥降低了正常信息的可信度，由于一时难以分辨真假，可能致使用户对传播有益信息的微博持怀疑态度，从而从整体上损害微博平台的信息可靠度; 第三，由于某些危害国家社会稳定的谣言得到大肆传播，会对国家长治久安带来隐患。

由于上述微博谣言的危害，谣言治理工作正变得日益重要。其中微博谣言检测引起了业界相关工作者和学界相关研究者的关注。

杨文太,等. 基于突发话题和领域专家的微博谣言检测方法. 计算机应用. 2017

谣言自古以来一直存在，一开始大多是以口口相传的形式传播，随着互联网以及各种新媒体技术的发展，人们在各种社交媒体平台上与陌生人传递信息，传播范围也不再受到时间与空间的限制，这也使得谣言得以更加迅速广泛地传播。互联网基础上社交媒体的发展无疑给谣言的传播插上了翅膀，在 2015 年 8 月 12 日，天津滨海新区发生大爆炸，在爆炸案过程中，各种谣言在人群中传播，对人们的日常生活、社会的正常运作产生一定的影响。因此，在当今互联网发达的新媒体时代，对谣言的研究则显得十分迫切。

谣言被广泛传播，根本原因是社会环境的不稳定，使人们产生了不安感，比如社交媒体的发展，社交媒体便捷、高效、低成本等特点，使其成为谣言传播的“加速器”，还有其它比如个人心理、群体心理等相关因素，也在一定程度上对谣言的传播产生影响。谣言是在社会环境、群体成员之间的互动、个体的心理活动这三者的相互作用下产生的。

社交媒体的发展、信息社会的到来以及人们价值观呈现出来的多元化趋势，使谣言传播呈现出新的特点和规律，谣言不再限定于特定人群、特定时空、特定传播范围。在社交媒体环境下，谣言传播管理给国内外传统的舆情管理理念、 方式及应对策略提出新的挑战。瑞海公司位于天津市滨海新区的天津港，在2015年8月12 日23:00左右其装有危险品的仓库发生火灾爆炸，这一事件迅速引起了国内外媒体和民众的关注，此事故引发的各种谣言也迅速蔓延.

本文以天津爆炸案发生后流传的部分谣言为研究对象，研究无疑具有一定的价值和意义。社会结构已经发生了变化，政治、经济、文化等各个层面都经历着全新的变革，与此同时各种风险和突发事件也相伴而生。人们也呈现出迷茫、焦虑、不安，这在一定程度上为谣言的滋生和传播提供了条件。本文通过对天津爆炸案谣言的研究，为政府、媒介有效应对谣言提供相关借鉴，对构建和谐的社会环境具有重要意义。

明佳伟. 社交媒体环境下突发公共事件中的谣言传播研究——以“8·12”天津爆炸案为例. 上海师范大学硕士学位论文. 2018

社交网络在我们的现代生活中扮演着非常大的作用，且随着现代网络的不断提速及联网终端设备的逐渐普及，各种各样多元化的信息充斥在社交网络平台上 ， 随之而来的一个问题是谣言很可能在这种环境里孕育并进行大规模传播，甚至造成 一定的社会恐慌。但社交网络用户的专业性及目前社交平台谣言检测的机制都不 足及时发现和阻止平台上谣言的传播。

近年来，我国先后爆发了由谣言传播引发的群体性突发事件，严重扰乱了人们的生活秩序，影响了社会的稳定。 大多数谣言尤其是恶意的谣言会造成社会恐慌，引起突发事件，甚至演化为恶性的群体事件，造成的损失超出了社会资源所能承受的能力。因此，揭示谣言传播的规律和特性，提出科学的应对策略，具有明显的意义。

王彦本,蔡皖东. 社交网络中考虑遗忘机制的谣言传播. 西北工业大学学报. 2016

某个突发事件一旦被网络媒体或者网民报道，短时间内就会引起网民关注，相关报道被重复转载、迅速传播，形成突发事件网络舆情。然而，由于网民信息不对称、政府信息公开不及时、网络推手等因素，各种信息交织在一起，极易形成网络谣言。科学应对谣言传播问题，尤其是突发事件中的谣言传播问题，是政府对突发事件网络舆情管理和控制的重要课题。

虽然对网络谣言已有较多的研究，但目前存在的不足主要有：①大部分研究集中于定性研究网络谣言扩散及对策研究，缺乏网络谣言传播规律的定量化描述；②缺乏描述网络谣言发生后网民数量变化的数学模型；③研究中时常提到政府处理网络谣言有“黄金24小时”的说法，此种说法属于经验之言，缺乏理论支持。本文在研究突发事件网络谣言发生机制的基础上，通过建立微分方程模型来探讨突发事件网络舆情谣言传播规律，为政府对突发事件网络舆情进行管理提供决策参考。

兰月新. 突发事件网络谣言传播规律模型研究.《图书情报工作》. 2012:57-61

基于用户生成内容的 Web2.0社交网络平台极大地促进了信息内容的生成、传播与快速增长，在享受信息的快速获取与传播共享便利的同时，网络中散布着大量的谣言、偏激和虚假信息。在线博客中存在着许多偏激和虚假的内容，微博也被大量的垃圾和谣言信息严重污染，甚至在线新闻媒体也被大量不可靠且没有被证实的新闻所充斥，这种现 象直接影响到了主流媒体。Howell将海量数字化虚假内容信息列为影响现代社会发展的重大威胁 之一。Gupta的研究结果表明：在Twitter中有将近52％的内容是确定可信的、35％的内容是大致可信的、13％的内容是确定不可信的。不可信信息将极大地渲染消极和负面的社会情绪，不仅影响社会和谐，而且也会影响国家安全与政治生态。例如，澎湃新闻曾在2016年１月４日发布“江西九江市浔阳区发生6.9级地震”的假新闻所引起的社会恐慌，2016年英国脱欧和美国总统大选事件中所引爆的媒体信任危机，许多类似的新闻使人们开始深刻地意识到“阴谋论、假新闻、极端的感情抒发”的信息在网络传播中给社会所传递的负面影响。如何在复杂网络环境下快速识别出信息的真伪，以确保网络中传播信息的真实性与可信性，并对传播信息内容的可信度进行度量，已成为目前学术界、工业界和政府机构共同关注且亟需解决的重要问题。

吴连伟等：网络传播信息内容的可信度研究进展.中文信息学报. 2018.

网络谣言作为一种新的谣言传播形式，正逐步进入公众视野，影响着信息的传播，认识网络谣言、规避网络谣言危害，成为了迫在眉睫要解决的社会问题。观照网络谣言发展历史，发现网络谣言的瞬时更新性、阶段爆发性、经济利益性等特点均已超出了传统谣言的内涵与特征，而不断涌现的新兴网络平台则成为了谣言网络孵化的“温床”。只有在正确把握网络谣言的形成机制、传播演化机制的基础上，进一步探寻人际信任规律，才能为网络谣言的治理提供必要的理论支撑。

互联网的发展从Web1.0到 Web2.0，再到Web3.0时代，信息沟通方式的不断进步使得人们在网络上的需求日渐得到满足。2018 年1月31 日，中国互联网络信息中心( CNNIC) 发布了第41 次《中国互联网络发展状况统计报告》:截至2017年12月，中国网民规模达7.72亿，互联网普及率达到55.8%。网民规模的扩大，网络应用普及率的提高，使信息呈现出前所未有的多样性、复杂性和不可控性，为网络谣言产生和传播提供了“温床”。2017 年10 月18 日，习近平在党的十九大报告中指出，要“加强互联网内容建设，建立网络综合治理体系，营造清朗的网络空间”〔2〕。2017 年12 月3 日，习近平在致第四届世界互联网大会的贺信中指出: “全球互联网治理体系变革进入关键时期”〔3〕;其实早在2016 年4 月19 日的工信部网络安全和信息化工作座谈会上，习近平总书记就指出了要加强网络空间治理，净化网络空间环境，建设良好网络生态〔4〕;另外，《网络安全法》也于2017年6月1日正式颁布实施，这些都为网络谣言的治理提供了必要的政策与法理依据。与此同时，有关网络安全研究的文献数量呈现出一种“井喷式”的增长趋势，可见学界广泛关注网络空间建设。为准确把握网络谣言发展趋势，本文使用CNKI数据库，以“网络谣言”为关键词，在2000年到2017年11月30日时间段内进行检索，查询到有关研究“网络谣言”的文献共3810篇，其中核心期刊文献736 篇、CSSCI 期刊文献190篇，共占文献总数的24%。纵观已有文献，发现定性研究多，定量研究少;2000 ～2010年间关于网络谣言的研究呈现出缓慢增长的趋势， 2011年到2014年有关网络谣言研究的文献在数量上呈级数增长，2014年达到峰值，之后又逐渐回落。从内容上看，关于网络谣言的研究呈现以下特征:其一，概念上的研究以描述性见解为主;其二，往往关注重大、突发的谣言事件，对一般性的谣言事件缺乏应有关注;其三，网络谣言的量化实证研究较少，研究方法欠规范，数据样本有限;其四，对网络谣言 的研究起步较晚，跨学科研究还很薄弱，理论知识体系还不完善，研究深度还有待提高。

白中英. 网络谣言研究述评:对内涵特征、孵化平台、规律机制的观照. 西南交通大学学报（社会科学版）. 2018

微博中某一话题引起强烈关注，随着事态的发展，关于此话题的信息也开始偏轨，错误观点、失实报道经转发充斥了微博 信息平台，话题在传播过程中演变出谣言。微博谣言在传播过程中具有传播速度越来越快、传播范围越来越广、传播过程越来越难以控制等特点。

微博，即微型博客，是 Web2.0 时代新兴的一类开放互联网社交服务。用户可以借助于互联网或手机等传播媒介，随时随地用简短的文字更新自己的微博，同更多的用户分享信息。微博与传统博客相比，在传播特性上表现出: 即时的博文分享、创新的交互方式、生动的现场演绎; 在传播效应上表现出: 人气积累、经济快捷的品牌营销。但是，多元化的传播中心，自由化和个人化的传播内容、平民化的传播者和广泛的受众、多样化和迅速化的传播渠道等优势，使微博成为虚假信息、不实言论的传播平台，助推了谣言的产生和扩散。所谓谣言［1］，即众人传播虚假事件的行为。虽然谣言本身缺乏真实依据，但它在传播过程 中经过众人加工，在某种意义上已经成为了社会舆论的一种反映。微博谣言在传播过程中表现出以下一些特点: ① 传播速度 越来越快，微博信息呈现出一种几何裂变式的传播效果，在传播 过程中谣言被获取和复制的速度也越来越快; ② 传播范围越来越广，微博使谣言呈现出一种点对面发散式的传播状况，极大的扩展了其传播范围; ③ 传播过程越来越难以控制，由于微博的草根性及其自身知识水平和技术条件的限制，使得谣言的传播变得更加难以控制。

程亮,邱云飞,孙鲁. 微博谣言检测方法研究. 计算机应用与技术. 2013

随着Twitter和微博等平台的兴起，当今社会信息正以前所未有的速度产生和传播。截至2017年6月30日，新浪微博月活用户达3.4亿，历史性地超越了Twitter。但与此同时，因为微博信息广泛传播而导致的谣言滋生也日益明显，受到了政府和相关研究机构的重视。2016年7月，国家网信办印发《关于进一步加强管理制止虚假新闻的通知》，针对网络虚假新闻对互联网平台加强了管理。由中国社会科学院新闻传播与研究所发布的新闻蓝皮书显示，微博等社交媒体中的谣言信息正对正常的网络信息的传播和社交关系的开展造成影响，防控谣言传播已经成为监管的重要内容。在此形式下，研究高效可行的微博谣言检测方法将成为解决微博谣言传播的重要途径。

周尧. 微博谣言检测方法研究及其资源构建. 南京理工大学毕业设计. 2018

微信已成为我国谣言传播的第一网络阵地，其造成的负面影响不容忽视。国内学者主要从微信谣言 的特征、微信谣言的形成原因、微信谣言的传播机制、类别微信谣言、微信谣言的治理策略等几个方面对微信谣言进行了研究。当前微信谣言研究存在缺乏定性研究，对类别谣言研究不足，治理对策的系统性、针对性和可操作性不强，各个学科的研究缺乏合作等问题，今后需要对经典谣言理论在微信媒介情境下的适用性、面向特定类型的微信谣言研究、微信谣言传播真实数据的获取和处理、多学科视角进行微信谣言研究等方面进一步进行探讨。

根据腾讯公司2017年第三季度财报显示，微信和 WeChat 的合并月活跃账户数达到9. 8 亿，微信已成为具有巨大公众影响力的综合信息服务平台，但同时也成为了各种谣言滋生的温床，成为我国谣言传播的第一网络阵地。 微信谣言给社会造成经济损失和恐慌，导致社会不稳定因素增加，也给政府带来信任危机，进而有可能威胁到国家安全，其所造成的负面影响不容忽视。鉴于微信谣言的影响和危害，近年来，学界和业界展开了一系列微信谣言的研究和实践。业界针对微信谣言 建立了多个治理谣言产品，例如微信团队的微信辟谣中心、“微信辟谣助手”小程序、辟谣小助手等，果壳网成立的谣言粉碎机小组。学界的研究涵盖了微信谣言的各个方面，例如微信谣言的特征和类别、谣言形成的影响因素、 传播模型、治理策略等。

与其他社会化媒体相比，微信平台具有强关系社交、传播环境较封闭、私密化的互动情境、自净功能较弱等特征。靖鸣和朱燕丹认为，微信谣言的点对点传播增强了谣言传播的负效应，强关系社交强化了谣言传播的可能性［2］。郭小安和薛鹏宇认为，与微博谣言相比，微信谣言具有一些新的特征: 在传播内容方面，微信谣言大多是生活型谣言，传播动机大多出于“形象管理”、“利他主义” ; 同时“熟人社会”特征导致微信的自我净化动力不足［3］。罗永雄认为，与微博谣言相比，由于微信的“强关系”，微信谣言对接收者具有更强的说服力和影响力; 由于微信的去中心化效应，意见领袖对于传谣和辟谣的影响力有限; 在议题关注点方面，微信谣言的地方性和群体性论题特征更加明显［4］。张娇娇认为，微信谣言的特征体现在以下几个方面: 熟人传播，速度快; 传播具有封闭性，造成把关权的分散; 谣言在朋友圈中被不断重复［5］。聂妍将微信谣言的特征归结于如下几点: 以人际传播 和群体传播为主的传播方式使谣言畅行无阻，微信传播的及时性导致谣言横飞，持久化的传播机制使谣言的影响难以廓清，微信用户的参与性强，加速了谣言的传播。

现阶段微信谣言的形成受多种因素的综合影响，包括宏观社会环境影响因素、中观群体情境因素和微观个体认知、心理和情感影响因素。张志安等认为，当下中国微信谣言的形成原因在于两方面: 一是风险社会与转型社会的双重背景，为网络谣言的生产与传播提供了“风险叙事”与“风险感知”的语境; 二是网络谣言的 “风险”叙事诉诸的是受众对“风险”的感知，网络谣言的生产与传播过程，以造谣者对“风险”的叙事和受众对“风险”的感知为基础［9］。蔡立媛和张金海从个体的角度分析了微信谣言的造谣动机: 利用获益或同情心理获取商业利益; 进行蛊惑与分裂获取 政治利益; 通过制造动荡与恐慌来发泄情绪; 通过制造谣言来摆脱困扰，寻求调节、自我娱乐和心理平衡。

陈新华，龚立群. 微信谣言研究述评. 图书馆学研究. 2018

社会网络信息的可信度问题近年来受到了相当大的关注。谣言的散播可能造成社会恐慌，引发信任危机。在国内，新浪微博用户量的快速增长，使其成为了谣言传播的温床。及时清理在新浪微博中传播的谣言，对于社会的和谐发展有着现实的意义。

随着 Web2.0标志之一的在线社交网络的迅速风行，例如，Facebook、Twitter、人人网、新浪微博、微信等，以微博为代表的新兴社交媒体形式以其信息的交互性、即时性、多元性，以及传播的惊人速度与广度，引发了一场媒体革命，深刻地影响着人们生活、社会乃至政治经济的方方面面。同时，社交网络中充斥的垃圾信息特别是谣言信息成为日益突出的问题。《韦伯斯特英文大字典》认为，谣言是一种缺乏真实根据，或未经证实，公众一时难以辨别真伪的闲话、传闻或舆论。恶意的谣言可能严重侵犯当事人合法权利，造成社会恐慌，煽动群体性事件，甚至引发信任危机，这对国家的发展尤为不利。然而随着微博数量的爆炸式增长，单纯依靠人工识别与过滤已不现实，社交网络上谣言的自动识别研究逐渐受到关注。

祖坤琳等. 新浪微博谣言检测研究. 中文信息学报. 2017