**谣言定义、渊源摘录**

学者周裕琼在《当代中国社会的网络谣言研究》中提到，有人类历史以来，就有了谣言的踪影。他将谣言定义为是未经官方证实却在广为流传的对现实世界的假设，或人们在议论过程中产生的即兴新闻，可以作为一种工具性说法。[1]传播学者郭庆光在《传播学教程》中将谣言和流言进行了分类，他指出流言有自然而然发生的，当然也有人为制造的，但大多数都是和一定的事实背景相联系，而谣言则有所不同，它是有意凭空捏造的消息或信息。[2]学者沙莲香在《社会心理学》中将谣言定义为某些人或团体、组织、国家，这些都有特定的动机和意愿，散布的一种内容，但是这些内容并没有得到确认，并且缺乏事实根据，通常是自然发生的，在不具有组织性的连锁性传播通路中流传的信息。[3]谣言是 rumor 在中国学术里的对应词，西方学者对于谣言的界定更为广泛。国内学者对谣言的研究都停留在消极负面的方面，认为谣言都是谎言并且充满恶意，本论文在后面的章节里对谣言的中性立场进行论述，即谣言有其消极影响的同时也存在一定的积极的方面。谣言在一定程度上映射客观现实，总是与当前发生的事件紧密联系，这一点换一个角度也可以看作是谣言的积极方面。因此，谣言有其负面功能，但是其侧面体现的积极方面总是被忽略，因此用中性的立场看待谣言十分重要。

西方学者从社会学角度将谣言定义为人们在议论过程中产生的即兴新闻。[7]谣言在早期是通过人与人之间的面对面传播进行的，被称为“最古老的大众传播媒介”。谣言的产生一般都与当时发生的事件相互牵扯，通常是以口头传播的形式存在，但是这种形式的传播也使得谣言的真实性难以考证，奥尔波特和波斯特曼也曾从心理学角度提出相关论述。法国学者卡普费雷认为谣言在社会这一组织中产生，与此同时也在社会这一组织中传播，但是缺乏实际的依据。谣言的定义多种多样，之后的学者都在前者的基础上进行一定程度的补充。谣言是一种社会现象，从古至 今在人类社会中一直存在，它也是一种重要的社会交往方式，无论是对人们的生活还是工作都产生了极大的影响。谣言是一种信源不明、无法得到确认的消息或言论，时常发生在社会环境具有较高不确定性的时期，这一时期内的官方传播渠道堵塞甚至功能减弱。流言和谣言都是指没有根据的或者无法确认真假的信息，两者之间存在一些差别。相关学者认为流言是没有具体的目的或者未经过加工的信息，它仅仅 是在内容和形式上的一种流传，而谣言则带有比如感情上的目的。谣言的产生通常是对事件信息的极度渴望，为了进行某种程度上的情感宣泄，引发恐惧和焦虑。国内学者通常从不同的动机出发刻意将两者进行区分界定：谣言是故意捏造的虚假消息，带有恶意的攻击性，流言则是没有目的的猜测。流言的内容涉及到的通常是人们在日常生活中的闲暇交谈，涉及的范围比较狭小，强调群体的归属感，而是个体所追求的正好就是这种归属感。谣言的内容大多是对社会事件的猜测，也可以是人们在讨论过程中产生的即性新闻，在危机事件发生之际，信息渠道堵塞阶段，集体寻找社会认知，以求规避社会风险，解决相关问题。在传播方式和范围上，流言多是在群体中进行一对一的传播，而谣言则是在社会这一范围内一对多或者多对多的传播。天津爆炸案波及范围广，产生了深远的社会影响，因此以谣言进行研究更为合理。但是学者程中兴曾指出，在现实生活中我们很难区分谣言是有意或者流言是无意的，从国内学者对谣言的界定来看也难以区分，但是通过相关研究可以得出的是“谣言”比“流言”的使用频次更高。随着研究视野的开阔，我们可以发现谣言并非都带有攻击色彩，我们应与西方学者的研究融洽地结合，采取中性的立场来看待和研究谣言。

明佳伟. 社交媒体环境下突发公共事件中的谣言传播研究——以“8·12”天津爆炸案为例. 上海师范大学硕士学位论文. 2018

谣言是一种普遍的社会舆论现象[1], 不同学者对谣言的具体内涵给予不同定义:《现代汉语词典》中对 谣言的定义为“没有事实根据的消息”[2]。沙莲香[3]将谣 言定义为: “一种来路不明的、传无根据的、内容没有得到确认的, 缺乏事实根据的信息”。总体而言, 缺乏事实依据的谣言具有强烈说服他人相信某种信息的目 的, 往往采用夸张语言风格, 有强烈的情绪化特征。

首欢容,等. 基于情感分析的网络谣言识别方法. 数据分析与知识发现. 2017

谣言作为一种特殊的社会现象自古就有，几乎伴随着人类社会一起诞生，由于 谣言具有突然爆发以及骤然消失的不可预测性，很难给它下一个准确统一的定义。 国内学者普遍认为谣言是一种虚假的，凭空捏造的信息。国外研究谣言领域的两位创始人Allport 和 Postman[22]认为，谣言是一个与当时事件相关联，是为了使人相信，一般以口传媒介的方式在人们之间流传，但是缺乏具体的资料以证实其确切性。他们针对 1942 年二战中“珍珠港事件”谣言的分析，总结出经典的谣言：

其中 R(Rumor)表示谣言流行的广度与强度，I(important)表示信息事件的重要程度， A(ambiguous)表示信息的模糊程度。公式(2.1)表面，谣言流行的广度和强度与信息重要性与模糊程度成正比，并且只有当 I 和 A 同时存在时，谣言才有意义。 传统的社会谣言产生并流传于相对封闭的群体之中，这些群体主要靠血缘、地缘、业缘关系来维持，社交圈子一般由亲戚、朋友、同事组成，所以社交范围较小。因为社交圈子窄，同事又缺少发达的网络通讯工具，这就决定了传统的社会谣言的传播主要靠人与人之间，面对面口口相传。这样的传播方式显然限制谣言的扩散，加之社交圈子的制约，使得谣言通常只能在一个小范围内传播，这也就造成了大多数传统的社会谣言规模小，影响小的结果。
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( 一) 网络谣言内涵释读“谣”字具有两层含义: 一是指不用乐器的演奏伴唱，二是指没有根据的传闻或者是凭空捏造的事实〔5〕。“谣言”一词始见于《后汉书》，其中包含了诋毁、诽谤的含义。2004文建龙第一次明确了网络谣言的概念，认为网络谣言指互联网上虚假不实的言论〔6〕，随后国内其他学者对此含义也有多次补充。周亚越指出网络谣言是通过网络介质传播的没有事实依据的信息，将网络谣言的覆盖面从言论提升到了信息〔7〕 ;吴新在《网络谣言传播的社会心理基础及治理》一文中指出了网络谣言的传播根本上是一种社会心理变化的过程〔8〕。综合以上几位学者的观点，笔者认为网络谣言具有三个关键因素:一是信息的重要性和可信度，正如美国著名心理学家奥尔波特总结的公式一样:谣言=(事件的)重要性×(事件的)模糊性〔9〕; 二是传播介质必须借助网络手段，或者说网络渠道改变信息本身所具有的属性;三是谣言的传播主体须是谣言的散发者、传播者和转发者。纵观整个媒介演变过程，从最早的口头传播到文字传播，从纸质传播到电子传播，谣言的载体也在不断变化。移动互联网络的应用者已由过去单纯的网络信息接收者转变成为新媒体信息的接受者、交换者和创作者〔10〕，在身份转变的同时也为谣言的加速产生提供了可能。基于上述网络谣言所具备的三个关键因素，笔者将网络谣言定义为人在网络环境下接受由网络产生或者网络传播的具有模糊性的信息，在未经证实的情况下对作为客体的人进行传播，进而引发大范围与事实相反的网络现象。(二) 网络谣言特征重估本质上讲，网络谣言是一种语言在互联网下的更新与变化，其特征的形成必然基于传统谣言和网络媒介二者。吴新认为，网络媒介的变化带来了信息的高速流动，网络谣言随着这样的快捷传播被散布到社会的各个角落，也因此形成了快捷性与广泛性的特点; 同时网络社交平台的出现，使谣言原本具有的失调性和沟通性转变为难控性和互动性〔8〕。陶长春从两个方面对网络谣言的特征进行了概括，认为网络谣言具有高效性和便捷性的特点:高效性来源于对网络谣言的平台划分，包括网络社交软件谣言、即时通讯平台谣言等，这些平台的相同之处就是让谣言实现跨平台的流动扩散，使谣言迅速传播; 网络谣言的便捷性则建立在已有的网络传播媒介上，每个个体都可以通过网络对谣言进行改造〔11〕。刘鹏则从网络谣言区别于传统谣言的特殊性上分析了网络谣言，认为零成本转发机制和信息检索机制的出现使网络谣言的内容易于获取，而且每一条网络信息所具有的隐藏属性为网络谣言的辨别提供了巨大的阻碍〔12〕。翟翊辰在长存 性和难控性特征上与刘鹏观点一致，而且还认为网络谣言具有低成本和弥漫化的特征。低成本是指互联 网环境下，只需要简单地注册账号就可以散布谣言，网民发布信息的责任成本大大降低; 弥漫性则诠释了网络谣言在一定的时段内所具有的长期存在的特性。