

# TODO Titel

**Kevin Boets**

Katholieke Universiteit Leuven  
Leuven, Belgium  
kevin.boets@student.kuleuven.be

**Gertjan Franken**

Katholieke Universiteit Leuven  
Leuven, Belgium  
gertjan.franken@student.kuleuven.be

## Abstract

TODO The *IJCAI-11 Proceedings* will be printed from electronic manuscripts submitted by the authors. The electronic manuscript will also be included in the online version of the proceedings. This paper provides the style instructions.

## 1 Introductie

TODO

## 2 Preprocessing

De data die we krijgen doorgestuurd, afkomstig van de sensoren, is zeer ruw. Om hier kijkrichtingen uit af te kunnen leiden, gaan we de data eerst beter leesbaar maken. Dit is de preprocessing-stap. Deze stap voeren we uit op elke dataset, alvorens we deze gaan analyseren.

Als eerste gaan we de ruis en knipperingen zo goed mogelijk proberen te verminderen. Dit gebeurt door middel van een low-pass filter. Deze filter verzacht alle signalen waarvan de frequentie hoger is dan onze cutoff frequentie. [TODO berekenen wat onze cutoff frequentie is].

Daarna focussen we ons op de biopotentiaalschommelingen. Deze schommelingen kunnen we niet op voorhand voorspellen en verschillen van persoon tot persoon. Als we deze schommelingen kunnen verminderen, kunnen we meer steunen op absolute waarden van het signaal. In dit tweede deel van de preprocessing-stap gebruiken we opnieuw een low-pass filter. Deze keer gebruiken we een lage cutoff frequentie [TODO weer cutoff berekenen]. Na deze filtering van de data, blijven enkel de signalen met een lage frequentie over. Het resultaat is ongeveer de biopotentiaal van de gebruiker die doorheen de tijd fluctueert. We kunnen nu de biopotentiaalschommelingen uit onze originele data verminderen door de gevonden biopotentiaal hiervan af te trekken. De schommelingen verdwijnen niet volledig, maar worden wel sterk verminderd.

Na toepassing van de vorige filteringen, discretiseren we de data. Hierdoor moeten we later minder berekeningen doen, wat de uitvoeringstijd van het programma ten goede komt. Hiervoor gebruiken we SAX (Symbolic Aggregate approXimation) [Keogh *et al.*, 2005]. De verdeling van de letters die

het SAX-woord opmaken, bepalen we op de volgende manier. Eerst worden alle punten van de dataset gesorteerd op waarde. We verkrijgen hierdoor dus een stijgende grafiek. Afhankelijk van de alfabetgrootte  $a$  (het aantal letters dat we gebruiken), verdelen we deze grafiek in even veel verschillende partities van dezelfde grootte. Daarna wordt elke letter uit ons alfabet aan een van die partities gekoppeld. We definiëren ook op voorhand hoeveel waarden een letter voor moet stellen. Dit is de constante  $w$ . De data die we willen discretiseren, verdelen we op een partities van lengte  $w$ . Voor elke partitie berekenen we het gemiddelde en kennen we een letter toe.[TODO beter verwoorden en rest SAX]

[TODO slot?]

## 3 Gebruikte methoden

In ons onderzoek hebben we gebruik gemaakt van twee verschillende methoden om kijkrichtingen te herkennen. Deze methoden steunen respectievelijk op thresholds en patronen. Beide methoden beginnen met een calibratie-fase, gevolgd door een herkenning-fase. In de calibratie-fase laten we de gebruiker naar een aantal richtingen kijken, waarna we deze data analyseren. De gevonden informatie koppelen we aan de juiste kijkrichting. In de herkennings-fase wordt deze informatie gebruikt om in de nieuwe data kijkrichtingen te detecteren.

### 3.1 Thresholds

Deze methode steunt op de absolute waarden van de data. Er wordt een bovengrens gedefinieerd voor elke kijkrichting in de calibratie-fase. Als deze overschreden wordt in de herkenning-fase, gaan we uit van die bepaalde kijkrichting.

In de calibratie-fase wordt aan de gebruiker gevraagd om een bepaalde sequentie van kijkrichtingen uit te voeren. Uit deze dataset halen we de kleinste en grootste waarde. Deze twee waarden horen elk bij een andere kijkrichting. Per kijkrichting hebben we ook een constante  $\alpha$  waarvoor geldt:  $0 < \alpha \leq 1$ . We vermenigvuldigen  $\alpha$  met dit minimum en maximum en beschouwen de uitkomsten als de uiteindelijke bovengrens van de respectievelijke kijkrichtingen. In ons programma hebben we  $\alpha$  voor beide kijkrichtingen de waarde 0.5 gegeven, maar deze kan veranderd worden naar behoefte. Zo kunnen we de methode bijvoorbeeld strenger maken door  $\alpha$  te verhogen.

In de herkenning-fase gaan we met behulp van deze bovengrenzen kijkrichtingen proberen te detecteren. We nemen telkens het gemiddelde van tien nieuwe punten. Dit gemiddelde gaan we dan vergelijken met alle bovengrenzen. Wanneer een bovengrens overschreden wordt, toont dit aan dat de gebruiker mogelijk in een van de richtingen aan het kijken is. Dit is echter niet altijd zo. Een paar opeenvolgende pieken in de data (zoals knippering) kunnen al snel dit gemiddelde omhoog trekken. Om voor meer zekerheid te zorgen, wachten we tot de grens meerdere keren is overschreden. Dit aantal definiëren we op voorhand door een afweging te maken. Bij een klein aantal is de kans op detectie hoog, maar zijn we minder zeker over de geldigheid van de detectie. Een groot aantal zal anderzijds veel zekerheid verschaffen, waarbij er wel een grotere kans is dat korte kijkrichtingen niet worden gedetecteerd. Hierbij is een goede balans belangrijk.

[TODO deeltje beter bij preprocessing? of toch niet?] Bij veelvuldige herhaling van dezelfde kijkrichting, wordt een nieuw probleem zichtbaar. In de preprocessing-stap gebruiken we namelijk een low-pass filter met lage cut-off frequentie om de biopotentialschommelingen te verminderen. Als er zeer veel en kort op elkaar naar dezelfde richting gekeken wordt, zullen de waarden in de data algemeen lager of hoger zijn. [TODO verduidelijken met afbeelding]. De gefilterde data zal hierdoor dus ook algemeen lager of hoger liggen, wat beschouwd wordt als de biopotentiaal. Omdat we de biopotentiaal aftrekken van de oorspronkelijke data, zal de data verschuiven volgens de y-as. Omdat thresholds zeer veel steunt op absolute waarden, kunnen we dit natuurlijk best vermijden. In onze oplossing voor dit probleem, vlakken we het signaal af. Elke keer als er een threshold overschreden wordt, wordt het gemiddelde van de vorige datapunten berekend. Dit gemiddelde kennen we dan toe aan alle datapunten waarbij de threshold overschreden wordt. We detecteren dus een kijkrichting, maar veranderen de data alsof er nooit iets is gebeurd.[TODO wiskundiger]

### 3.2 Patronen

TODO

## 4 Implementatie

TODO

## 5 Resultaten

TODO

## 6 Conclusie

TODO

## Acknowledgments

The preparation of these instructions and the  $\LaTeX$  and Bib $\TeX$  files that implement them was supported by Schlumberger Palo Alto Research, AT&T Bell Laboratories, and Morgan Kaufmann Publishers. Preparation of the Microsoft Word file was supported by IJCAI. An early version of this document was created by Shirley Jowell and Peter F. Patel-Schneider. It was subsequently modified by Jennifer

Ballentine and Thomas Dean, Bernhard Nebel, and Daniel Pagenstecher. These instructions are the same as the ones for IJCAI-05, prepared by Kurt Steinkraus, Massachusetts Institute of Technology, Computer Science and Artificial Intelligence Lab.

## A $\LaTeX$ and Word Style Files

The  $\LaTeX$  and Word style files are available on the IJCAI-11 website, <http://www.ijcai-11.org/>. These style files implement the formatting instructions in this document.

The  $\LaTeX$  files are `ijcai11.sty` and `ijcai11.tex`, and the Bib $\TeX$  files are named `bst` and `ijcai11.bib`. The  $\LaTeX$  style file is for version 2e of  $\LaTeX$ , and the Bib $\TeX$  style file is for version 0.99c of Bib $\TeX$  (*not* version 0.98i). The `ijcai11.sty` file is the same as the `ijcai07.sty` file used for IJCAI-07.

The Microsoft Word style file consists of a single file, `ijcai11.doc`. This template is the same as the one used for IJCAI-07.

These Microsoft Word and  $\LaTeX$  files contain the source of the present document and may serve as a formatting sample.

Further information on using these styles for the preparation of papers for IJCAI-11 can be obtained by contacting [pcchair11@ijcai.org](mailto:pcchair11@ijcai.org).

## Referenties

[Keogh *et al.*, 2005] Eamonn Keogh, Jessica Lin, and Ada Fu. Hot sax: Efficiently finding the most unusual time series subsequence. In *Proceedings of the Fifth IEEE International Conference on Data Mining*, pages 226–233, November 2005.