

# **DCM Word Fluency Test**

Parelsnoer

## Inhoudsopgave

L <b>.</b>	Sjabloon (nl.parelsnoer.WordFluencyTest.v0.6)	3
1.1	Revisiehistorie (Revision History)	4
1.2	Concept (Concept)	5
1.3	Doel (Purpose)	6
1.4	Groep cliënten (Patient Population)	
1.5	Wetenschappelijke onderbouwing (Evidence Base)	8
1.6	Informatie Model (Information Model)	9
1.7	Werkwijze (Instruction)	11
1.8	Interpretatierichtlijnen (Interpretation)	
1.9	Zorgproces / afhankelijkheid (Care Process)	13
1.10	Inperkingen (Constraints)	14
1.11	Issues en openstaande vragen (Issues)	15
1.12	Referenties (References)	16
1.13		
1.14	Gebruiksvoorwaarden (Terms of Use)	18
1.15	Copyrights (Copyright)	19

## 1. Sjabloon (nl.parelsnoer.WordFluencyTest.v0.6)

DCM::ContactInformation.Addres	Tafelberg 51, 1105BD, Amsterdam, The Netherlands
S	
DCM::ContactInformation.Name	Jan Talmon
DCM::ContactInformation.Teleco	info@parelsnoer.org
m	
DCM::ContentAuthorList	Jan Talmon
DCM::CreationDate	2011-06-28
DCM::DescriptionLanguage	nl
DCM::Id	2.16.840.1.113883.2.4.3.28.1.1.2.39
DCM::KeywordList	Word Fluency Test
DCM::LifecycleStatus	Concept
DCM::ModelerList	Jan Talmon
DCM::Name	nl.parelsnoer.WordFluencyTest
DCM::PublicationDate	2011-07-11
DCM::PublicationStatus	Published
DCM::ReviewerList	Inez Ramakers, Anneke Goossen
DCM::Version	0.6

## 1.1 Revisiehistorie (Revision History)

24 mei 2011 - versie 0.1

28 juni 2011 - versie 0.5 nav commentaar Inez en Anneke

11 juli 2011 - versie 0.6 (Abel Enthoven), aanpassing aan DCM standaard

## 1.2 Concept (Concept)

Semantische vaardigheden test..

## 1.3 Doel (Purpose)

De fluency test onderzoekt de volgende cognitieve domeinen: Semantische vaardigheden, executief, snelheid en semantisch geheugen.

## 1.4 Groep cliënten (Patient Population)

Personen van 14 jaar een ouder.

#### 1.5 Wetenschappelijke onderbouwing (Evidence Base)

In semantische vaardigheden tests moeten deelnemers in een bepaalde tijd (meestal 60 seconden) zoveel mogelijk woorden noemen die aan bepaalde eigenschappen voldoen. Het kunnen woorden zijn die tot een bepaalde categorie behoren (bv dieren, fruit) of woorden die bv met een bepaalde letter beginnen (bv de letter p).

(Lezak, 1995).

In het algemeen wordt het totaal aantal goede woorden geteld. Daarnaast worden ook wel andere aspecten gemeten zoals het aantal herhalingen, het aantal fouten, het aantal en de lengte van clusters van woorden die tot de goede categorie. In PSI worden het aantal goede, het aantal foute en het aantal duplicaten bepaald. Het Informatiemodel is conform deze keuze.test heeft een aantal eigenschappen die gezien worden bij zowel kinderen als volwassenen:

- Er is een hyperbolische afname in de productie van nieuwe items gedurende de taak
- De typische voorbeelden worden vaker genoemd (door meer personen) en vroeger in de lijst dan de minder typische voorbeelden.
- Items worden in groepen genoemd van semantisch gerelateerde woorden.

#### Neurologische aspecten

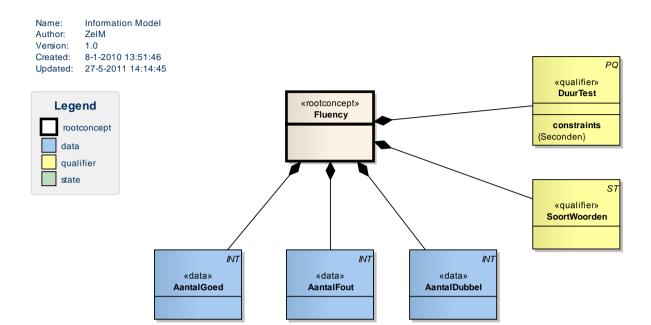
Uit neuropsychologisch onderzoek is gebleken dat zowel gebieden in de frontale en temporale kwabben betrokken zijn bij deze taak. Daarom hebben verschillende soorten neurologische afwijkingen effect op resultaten van de test (meestal een reductie in het aantal gerapporteerde woorden). Daarom zijn semantische vaardigheid testen vaak onderdeel van klinische test batterijen. Ook worden ze vaak gebruikt bij cognitief psychologische en neuropsychologische studies. Onderzoek naar semantisch geheugen.

Er is onderzoek waaruit blijkt dat als een woord of concept in het geheugen wordt geactiveerd, dat dat woord/concept andere woorden/concepten activeert die er associatief mee gerelateerd zijn of semantisch vergelijkbaar zijn. Er is evidentie dat de volgorde waarin de woorden worden genoemd een indirecte maat is voor de semantische afstand van de woorden. De test wordt gebruikt om de normale ontwikkeling van de structuur van het semantisch geheugen te onderzoeken, maar ook om te bestuderen hoe het geheugen gedisorganiseerd raakt door neurologische en psychologische aandoeningen. Deze studies maken veelal gebruik van multipele testen met verschillende categorieën.

Dit soort onderzoek heeft ook indicaties opgeleverd dat de organisatie van het semantisch geheugen aangetast wordt door neuropsychologische aandoeningen zoals Alzheimer (Chan et al, 1995) Bron: Wikipedia.

In Nederland wordt een aantal versies van de test aangeboden. Het is gebruikelijk om te vragen namen van dieren te noemen en/of namen van beroepen. Hiervoor zijn ook normtabellen beschikbaar (zie Van der Elst et al. (2006) en Dekker, R., Mulder, J.L. & Dekker, P.H. (2007)). Bron: http://www.pits-online.nl/nl/fft.html

## 1.6 Informatie Model (Information Model)



Concept	Definitie
AantalDubbel	Aantal dubbele responses
PSI: 39.1.3	

Concept	Definitie
AantalFout	Aantal foute responses die niet tot de categorie behoren
PSI: 39.1.2	

Concept	Definitie
AantalGoed	Aantal goede items die tot de categorie behoren.
PSI: 39.1.1	

Concept		Definitie
DuurTest PSI: 39.2.1	De tijd die de deelnemer krijg algemeen is dat 1 minuut.	gt om de test te doen. In het
Constraint	Seconden	inv: unit='s'

Concept	Definitie
Fluency	Semantische vaardigheden test
SNOMEDCT: 32650004 Language	

fluency, function (observable entity)

Concept	Definitie
SoortWoorden	De categorie van woorden die genoemd moet worden (bv dieren, fruit, woorden die beginnen met een p).
131. 33.2.2	γ,

#### 1.7 Werkwijze (Instruction)

Benodigdheden: Stopwatch of horloge met secondewijzer.

Instructie voor de testafname: "Bij deze test gaat het erom, dat u zoveel mogelijk dieren opnoemt in 1 minuut. Hoe meer u opnoemt, hoe beter. Als we daar straks mee beginnen, neem ik de tijd op deze stopwatch en ik tel hoeveel dieren u gezegd hebt. Het heeft geen zin hetzelfde woorden te herhalen. We zouden bijvoorbeeld kunnen doen: noem zoveel mogelijk plaatsen in Nederland, en dan kunt u zeggen: Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht enzovoorts, maar dan mag u niet weer Amsterdam zeggen, dat telt dan niet weer mee. Begrijpt u het? (even pauzeren). Nu doen we geen plaatsnamen. We gaan dieren doen. Noemt u maar zoveel mogelijk dieren op. Het mag van alles zijn, vogels, vissen, insecten, enz. Alles wat een dier is telt mee. Bent u klaar? Begint u maar."de tijdsregistratie en cassetterecorder en noteer alle genoemde dieren. Let op: zorg ervoor dat de notatie de onderzochte niet dusdanig hindert dat deze het tempo van de proefleider gaat overnemen. Evt toevoegen: 'Ook laat ik een cassetterecorder meelopen, zodat ik later kan controleren of wat ik opgeschreven heb juist is.'na 1 minuut: "Stopt u maar. De minuut is voorbij." Scoring: Scoor het aantal goede woorden, aantal fouten, en aantal dubbelen.

#### 1.8 Interpretatierichtlijnen (Interpretation)

De scores op de test kunnen vergeleken worden met de normatieve waarden om tot een interpretatie te komen. Er zijn echter verschillende versies van de test in omloop die elk een eigen set van normen hebben. Normatieve gegevens kunnen bv gevonden worden in de artikelen van Van der Elst et al (2006) en van Dekker et al (2007). Deze normatieve waarden zijn echter niet vergelijkbaar omdat niet dezelfde versie van de test is gebruikt.

Voor een juiste interpretatie van de resultaten op een test dienen de norm tabellen gebruikt te worden die gebaseerd zijn op resultaten met die test.

In PSI is gekozen voor de test die de basis was voor het onderzoek van Van der Elst et al.

## 1.9 Zorgproces / afhankelijkheid (Care Process)

De test wordt ingezet bij neuropsychologisch onderzoek in een klinische setting, maar ook bij wetenschappelijk onderzoek.

## 1.10 Inperkingen (Constraints)

Kennis van en vaardigheid in de Nederlandse taal.

## 1.11 Issues en openstaande vragen (Issues)

Voor een juiste interpretatie van de resultaten van een test dienen normtabllen gebruikt te worden die specifiek voor die versie van de test zijn ontwikkeld.

### 1.12 Referenties (References)

Luteijn, F. en Barelds, P.P.H. GIT2: Groninger intelligentietest 2 handleiding. Amsterdam: Harcourt Test Publishers, 2004.

Van der Elst et al. (2006). Normative data for the Animal, Profession and Letter M Naming verbal fluency test for Dutch speaking participants and the effects of age, education, and sex. Journal of International Neuropsychological Society, 12, 80-89.,

Lezak, Muriel Deutsch (1995). Neuropsychological assessment. Oxford [Oxfordshire]: Oxford University Press. ISBN 0-19-509031-4.

Chan AS, Butters N, Salmon DP, Johnson SA, Paulsen JS, Swenson MR (1995). "Comparison of the semantic networks in patients with dementia and amnesia". Neuropsychology 9 (2): 177–186. doi:10.1037/0894-4105.9.2.177

http://en.wikipedia.org/wiki/Verbal\_fluency\_test, laatst bezocht 27-5-2011.

http://www.pits-online.nl/nl/fft.html, laatst bezocht 28-06-2011,

Dekker R., Mulder, J.L. & Dekker, P.H. (2007) De ontwikkeling van vijf nieuwe Nederlandstalige tests.

PITS: Leiden. Verkrijgbaar via http://www.pits-online.nl/nl/KwartetArtikel.pdf, laatst bezocht 28-06-2011

#### 1.13 Disclaimer (Disclaimer)

Parelsnoer als uitvoerder besteedt de grootst mogelijke zorg aan de betrouwbaarheid en actualiteit van de gegevens in deze DCM. Onjuistheden en onvolledigheden kunnen echter voorkomen. Parelsnoer is niet aansprakelijk voor schade als gevolg van onjuistheden of onvolledigheden in de aangeboden informatie, noch voor schade die het gevolg is van problemen veroorzaakt door, of inherent aan het verspreiden van informatie via het internet, zoals storingen of onderbrekingen van of fouten of vertraging in het verstrekken van informatie of diensten door Parelsnoer of door U aan Parelsnoer via een website van Parelsnoer of via e-mail, of anderszins langs elektronische weg. Tevens aanvaardt Parelsnoer geen aansprakelijkheid voor eventuele schade die geleden wordt als gevolg van het gebruik van gegevens, adviezen of ideeën verstrekt door of namens parelsnoer via deze DCM, Detailed Clinical Model. Parelsnoer aanvaardt geen verantwoordelijkheid voor de inhoud van informatie in deze DCM waarnaar of waarvan met een hyperlink of anderszins wordt verwezen. In geval van tegenstrijdigheden in de genoemde DCM documenten en bestanden geeft de meest recente en hoogste versie van de vermelde volgorde in de revisies de prioriteit van de desbetreffende documenten weer.

Indien informatie die in de elektronische versie van deze DCM is opgenomen ook schriftelijk wordt verstrekt, zal in geval van tekstverschillen de schriftelijke versie bepalend zijn. Dit geldt indien de versieaanduiding en datering van beiden gelijk is. Een definitieve versie heeft prioriteit echter boven een conceptversie. Een gereviseerde versie heeft prioriteit boven een eerdere versie.

## 1.14 Gebruiksvoorwaarden (Terms of Use)

Er zijn geen beperkingen op het gebruik van deze DCM.

## 1.15 Copyrights (Copyright)

Geen