| DÉROULÉ PÉDAGOGIQUE | | Commentaires |
|--|----|--|
| Livrable | | |
| Le livrable est complet et de qualité professionnelle . | ++ | Clair, lisible, complet. |
| Objectifs pédagogiques | | |
| Les objectifs pédagogiques sont SMART (Spécifique, Mesurable, Réaliste, Temporellement défini). | ++ | Les objectifs sont SMART. L'aspect Spécifique pourrait être développé. Ex : « partager sa veille », auprès de qui, sous quelle forme ? |
| Activités | | |
| Les activités proposées répondent aux objectifs pédagogiques fixés (alignement pédagogique respecté). | ++ | Les activités proposées sont alignées avec les objectifs pédagogiques. |
| Les grains pédagogiques sont clairement décrits. | * | L'utilisation des résultats de chaque activité pourrait davantage figurer dans le déroulé pédagogique, pour faire le lien entre les connaissances des apprenants et les notions apportées. Excellente idée de travailler sur un cas concret de veille. Cette partie mériterait d'être approfondie, avec le cas pratique déroulé de bout en bout avec les apprenants, pour éviter un effet déceptif. Vous mobilisez les participants pour choisir un sujet de veille et un objectif, on s'attend à quelque chose de très collaboratif Et finalement ensuite l'activité retombe sur de l'apport de connaissances uniquement. La promesse du « fil conducteur » de la session n'est pas tenue. L'axe « Lancer sa veille en tant que DLM » aurait pu être choisi comme |
| | | sujet ou abordé en fin de session / dans les ressources : 10 comptes à suivre, tendances du digital learning, etc. |



| Le cadrage (organisation, timing) et les consignes des activités sont précis. | ++ | Le timing et l'organisation de chaque partie sont clairs. Pas de cadre prévu au début de la séance ! |
|---|----|--|
| Le timing du déroulé est réaliste. | + | Ambitieux ! Ex : 8min pour traiter 4 affirmations dont du débrief. Attention à équilibrer. Ex : 6min sur le choix du sujet et de l'objectif de veille, seulement 4min sur les étapes de la veille. |

| DÉROULEMENT DE LA SÉANCE | | Commentaires |
|---|----|---|
| Communication | | |
| En amont de la CV, un rappel complet est envoyé aux participants (heure, lien, contenu). | ++ | Le mail de présentation et de connexion est clair. Mais êtes-vous sûrs que tous vos apprenants connaissent les classes virtuelles? Vous invitez à une formation distancielle; la classe virtuelle en est seulement la modalité. Dans un environnement entreprise, « formation » ou « webinaire » peuvent être des formulations plus adaptées (même si ici on comprend que la semaine était dédiée à la « classe virtuelle »). |
| En aval de la CV, un récapitulatif et des ressources complémentaires sont transmises aux participants. | ++ | Bien, cela permet un suivi éventuel. |
| Ingénierie pédagogique | | |
| Les objectifs pédagogiques et le programme de la CV sont clairement énoncés en début de séance. | ++ | Objectifs clairs et compréhensibles. Le timing et le présentateur de chaque séquence pourraient figurer sur le support à côté. |
| La CV alterne entre des moments d'activité/d'interactivité et des moments plus descendants. | ++ | Une bonne alternance des méthodes. Attention cependant à ne pas multiplier les interactions les unes derrière les autres (ex: débat après débat sur une question, ou choix successifs sur une activité) qui prennent du temps et ne sont pas toujours pertinents. |
| Le cadrage des activités est clair (groupes, timing, etc.). Les consignes des activités sont clairement énoncées. | ++ | Oui. |



| Les éléments à retenir sont mis en avant. | ++ | Bonne utilisation de Pratico pour surligner les éléments clé. |
|---|----|---|
| Supports de présentation | | |
| Le contenu est structuré et de qualité professionnelle. | ++ | Oui. |
| Le(s) support(s) de présentation utilise(nt) des formats variés (pour transmettre/illustrer, mettre en activité, évaluer). | ++ | Slides + activités simples (efficaces et faciles à mettre en œuvre). |
| Le(s) support(s) de présentation complète(nt) le propos des intervenants. | ++ | Design épuré, structuré. Les supports ne sont pas pollués par trop de textes, les images sont claires et les idées les plus importantes sont synthétisées. |
| Animation / Posture Nous évaluons également votre animation de votre CV même si ce n'est pas l'objet de l'exercice afin que vous ayez des critères objectifs dans le cas où vous auriez plus tard à animer, à concevoir et/ou critiquer des CV existantes. | | |
| Les différentes activités s'enchaînent sans difficulté (fluidité du déroulement). | * | Déroulement très fluide, mais dérapage côté timing. La deuxième partie s'en trouve affectée: dommage que la promesse du cas pratique veille n'ait pas pu être tenue jusqu'au bout! Malgré tout, cela n'empêche pas la compréhension générale de la séance. La préparation en trois phases distinctes se ressent dans le rythme des activités. Pour les outils, survol trop rapide. Pourquoi pas faire une démo, présenter des outils comme Feedly, Flint, Linkalyze? De plus, si vous présentez une approche personnelle, même si c'est totalement valable puisque c'est votre rôle en tant que DLM, il est conseillé de préciser si c'est une méthode à votre main ou un état de l'art. |
| La parole circule aisément entre les participants. Le débit de parole des intervenants est adapté. | ++ | Très bien, il y a de l'entraide entre les participants lors des présentations sans visibilité du groupe. |



| Les intervenants s'adressent à la caméra et aux participants. Ils interagissent avec eux, répondent à leurs questions, ou intègrent leurs retours au déroulé de la formation. | | Globalement bien. Cependant le premier exercice interactif n'est pas utilisé complétement : les réponses des apprenants sont peu utilisées dans la continuité de la séance. Pour la pause, ne pas laisser de cadre flottant : soit l'imposer (« 2min de pause »), soit acter qu'elle ne sera pas faite. |
|---|----|---|
| L' animation est dynamique et engageante. | ++ | L'icebreaker est bien utilisé et efficace. Le reste de l'animation est dynamique. Certaines activités peuvent être plus complexes avec plus de connectés. |

| RÉALISATION TECHNIQUE | | Commentaires |
|--|----|--|
| Utilisation des technologies numériques | | |
| La CV présente une qualité audio professionnelle. | ++ | Parfait. |
| La CV présente qualité visuelle (cadre, lumière, fond, environnement neutre et non perturbant) professionnelle. | ++ | Parfait. |
| La CV utilise les fonctionnalités classiques/avancées de l'outil attribué et d'outils annexes si besoin. | ++ | Belle mise en valeur de l'outil, qui a été d'ailleurs présenté en début de CV: c'est aussi ce que l'on attend d'un DLM. Vous avez tenu compte du fait que c'était un outil récent encore en construction, en choisissant un usage simple, parfaitement efficace, associé à des activités interactives à l'oral pour varier les formats. Vos participants ont eu envie d'en découvrir plus sur Pratico! Bravo |
| L'accès à la CV et la navigation générale sont fluides. | ++ | L'accès est simple et fonctionne très bien. Cette fluidité est rassurante pour l'apprenant, pas besoin de naviguer entre beaucoup d'outils ou d'onglets. |
| Les éventuels problèmes techniques sont gérés par les intervenants. | ++ | Pas eu de problème technique. Prise en main logistique de classe virtuelle (couper le micro) et des outils (navigation entre 2 onglets) présentée en début de CV. |



| GESTION DE PROJET | | Commentaires |
|--|-----|--|
| Collaboration | | |
| La répartition des rôles et des tâches a été définie et respectée. | N/A | Pas d'éléments remontés, pas de commentaires à ce sujet. |

