

# Discrete Mathematics

## Lecture 2. 논리와 명제 1

- Lecturer: Suhyung Park, PhD
- Office: 공과대학 7호관 431호
- Contact: 062-530-1797
- E-mail: suhyung@jnu.ac.kr

\* 본 강의 자료는 생능출판사와 한빛아카데미 “PPT 강의자료”를 기반으로 제작되었습니다.

# 강의 내용

- 1) 논리와 명제
- 2) 논리 연산
- 3) 항진 명제와 모순 명제
- 4) 논리적 동치 관계
- 5) 추론
- 6) 술어 논리
- 7) 논리용 언어 – Prolog
- 8) 응용

# 논리와 명제

- 논리

주어진 문제를 객관적으로 명확한지의 여부와 사고의 법칙을 체계적으로 추구하여 분석

컴퓨터 회로 설계, 컴퓨터 프로그램 작성, 프로그램의 정확성 검증 등의 많은 분야에서 사용

- 명제

참이나 거짓을 객관적이고 명확하게 구분할 수 있는 문장이나 수학적 식

명제가 참 또는 거짓의 값을 가질 때 그 값을 명제의 진리값 (truth value)이라고 함

명제의 진리 값은 참일 때는 T(true), 거짓일 때는 F(false)로 각각 표시함

# 논리와 명제



## 예제 2-1

다음의 문장이나 식에서 명제를 찾아보고, 명제인 경우 그것의 진리값을 판별해보자.

- (1) 바나나는 맛있다.
- (2)  $3x + 5y = 7$
- (3) 28은 4의 배수이다.
- (4) 지금 어디로 가는 중입니까?

**풀이** (1), (2), (4)는 참이나 거짓을 판별할 수 없으므로 명제가 될 수 없다.  
(3)은 참이기 때문에 명제이고 진리값은 T이다.



## 예제 2-2

다음의 문장들은 모두 명제이다. 이 명제들의 참, 거짓을 판별해보자.

- (1)  $6 < 4$
- (2) 유채꽃은 노란색이다.
- (3)  $3 \times 7$ 의 값은 홀수이다.
- (4) 공기는  $H_2O$ 로 표현된다.

**풀이** (1)과 (4)는 거짓이고, (2)와 (3)은 참이다.

# 논리 연산



## 정의 2-2

하나의 문장이나 식으로 구성되어 있는 명제를 **단순 명제(simple proposition)**라 하고, 여러 개의 단순 명제들이 논리 연산자들로 연결되어 만들어진 명제를 **합성 명제(composition proposition)**라고 한다.

예를 들어, '장미꽃은 빨갱다'와 '유채꽃은 노랗다'는 각각 단순 명제이고, '장미꽃은 빨갱고 유채꽃은 노랗다'는 합성 명제이다.

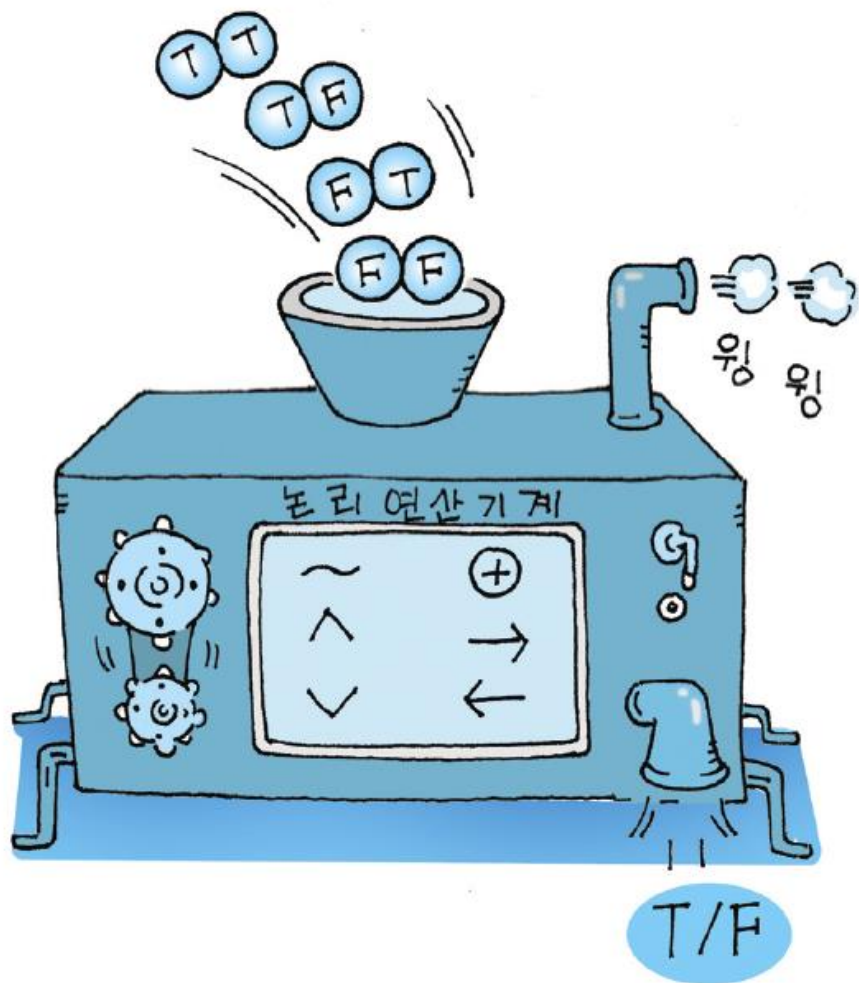
## ■ 논리 연산자(Logical Operators)

단순명제들을 연결시켜 주는 역할:  $\vee$ ,  $\wedge$ ,  $\sim$ , ...

## ■ 합성 명제의 진리 값

- 그 명제를 구성하는 단순 명제의 진리 값과 논리 연산자의 특성에 따라 값이 정해짐
- 단순 명제의 진리 값은 그 명제가 참이냐 거짓이냐에 따라 T 또는 F로 표시함
- 합성 명제의 진리 값은 복잡한 경우가 많음
- 진리 표(truth table)를 사용하여 단계적으로 연산

# 논리 연산



〈표 2.1〉 논리 연산자의 이름과 기호

연산자의 이름	기호	연산자의 의미
부정	$\sim$	NOT
논리곱	$\wedge$	AND
논리합	$\vee$	OR
배타적 논리합	$\oplus$	Exclusive OR
조건	$\rightarrow$	if ... then
쌍방 조건	$\leftrightarrow$	if and only if (iff)

# 논리 연산

## 부정(Negation)

- 임의의 명제  $p$ 가 주어졌을 때 그 명제에 대한 부정(negation)은 명제  $p$ 의 반대되는 진리값을 가짐
  - 기호로는  $\sim p$ 라 쓰고 'not  $p$  또는  $p$ 가 아니다'라고 함
  - $p$ 의 진리값이 참이면  $\sim p$ 의 진리 값은 거짓임
  - $p$ 의 진리값이 거짓이면  $\sim p$ 의 진리 값은 참임



예제 2-4

$p$ 가 명제일 때 진리표를 이용하여  $\sim(\sim p)$ 의 진리값이  $p$ 의 진리값과 같음을 보이자.

**풀이**  $p$ 와  $\sim(\sim p)$ 에 대한 진리표는 다음과 같다.

따라서  $p$ 와  $\sim(\sim p)$ 의 진리값은 같다.

$p$	$\sim p$	$\sim(\sim p)$
T	F	T
F	T	F

같은 값

# 논리 연산

## 논리곱(Conjunction)

- 임의의 두 명제  $p, q$ 가 '그리고(AND)'로 연결되어 있을 때 명제  $p, q$ 의 논리곱은  $p \wedge q$ 로 표시함
- ' $p$  and  $q$  또는  $p$  그리고  $q$ '라고 함
- 두 명제의 논리곱  $p \wedge q$ 는 두 명제가 모두 참인 경우에만 참이라고 함
- 그렇지 않으면 거짓의 진리 값을 가짐

〈표 2.3〉 논리곱에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \wedge q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F



# 논리 연산

## 논리합(Disjunction)

- 임의의 두 명제  $p, q$ 가 ‘또는(OR)’으로 연결되어 있을 때 명제  $p, q$ 의 은  $p \vee q$ 로 표시함
- ‘ $p$  or  $q$ 나  $p$  또는  $q$ ’라고 표현함
- 두 명제의 논리합  $p \vee q$ 는 두 명제가 모두 거짓인 경우에만 거짓의 진리값을 가짐

〈표 2.4〉 논리합에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \vee q$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	F

# 논리 연산



## 예제 2-5

다음의 합성 명제를 단순 명제들로 분리하여 단순 명제의 진리값을 구하고, 앞의 진리표를 이용하여 논리곱으로 이루어진 합성 명제의 진리값을 구해보자.

(1) 서울은 대한민국의 수도이고, 런던은 영국의 수도이다.

(2)  $3 > 2$ 이고,  $3 \times 2 = 5$ 이다.

(3) 사과는 과일이고, 시금치는 채소이다.

**풀이** (1) '서울은 대한민국의 수도이다'와 '런던은 영국의 수도이다'가 된다. 두 단순 명제의 진리값이 모두 T이므로 주어진 합성 명제의 진리값도 T이다.

(2) ' $3 > 2$ '와 ' $3 \times 2 = 5$ '이다. 각 단순 명제의 진리값은 T와 F이므로 합성 명제의 진리값은 F이다.

(3) '사과는 과일이다'와 '시금치는 채소이다'이다. 이 명제들의 진리값은 모두 T이므로 합성 명제의 진리값 또한 T이다.



## 예제 2-6

다음의 합성 명제를 단순 명제로 구분하여 단순 명제의 진리값을 구하고, 앞의 진리표를 사용하여 논리합으로 이루어진 합성 명제의 진리값을 구해보자.

(1) 서울은 대한민국의 수도이거나, 런던은 영국의 수도이다.

(2)  $3 > 2$  또는  $3 \times 2 = 5$ 이다.

(3) 사과는 과일이거나, 시금치는 채소이다.

**풀이** (1) 두 단순 명제의 진리값이 각각 T이므로 합성 명제의 진리값도 T이다.

(2) 한 단순 명제는 T이고 다른 단순 명제는 F이므로 합성 명제는 T이다.

(3) 두 단순 명제의 진리값은 T이므로 합성 명제의 진리값도 T이다.

# 논리 연산

## 배타적 논리합(Exclusive OR)

- 임의의 두 명제  $p, q$ 의  $p \oplus q$ 로 표시함
- '익스클루시브 OR(Exclusive OR) 또는 XOR'이라고 읽음
- 진리 값은  $p$ 와  $q$  두 명제 중에서 하나의 명제가 참이고 다른 하나의 명제가 거짓일 때 참의 진리 값을 가지고, 그렇지 않으면 거짓의 진리 값을 가짐

〈표 2.5〉 배타적 논리합에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \oplus q$
T	T	F
T	F	T
F	T	T
F	F	F

# 논리 연산

## 조건(Implication or conditional statement)

- 임의의 명제  $p$ ,  $q$ 의 조건 연산자는  $p \rightarrow q$ 로 표시함
- 'p이면 q이다'라고 읽음
- p가 참이고 q가 거짓일 경우에 거짓이며, 그 외 다른 경우에는 모두 참

〈표 2.6〉 조건에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

"If I am elected, then I will lower taxes."

=> It is only when I am elected but does not lower taxes that voters can say that I have broken the campaign pledge

# 논리 연산

## 쌍방 조건 (bi-implications or bi-conditional statement)

- 임의의 명제  $p, q$ 의 쌍방 조건은  $p \leftrightarrow q$ 로 표시함
- ' $p$ 이면  $q$ 이고,  $q$ 이면  $p$ 이다'라고 함
- 진리 값은  $p, q$ 가 모두 참이거나 거짓일 때 참의 값을 가지고, 그 외에는 거짓의 값을 가짐

〈표 2.6〉 조건에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

〈표 2.7〉 쌍방 조건에 대한 진리표

$p$	$q$	$p \leftrightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

$p \rightarrow q$  and  $q \rightarrow p$  와 같은 의미

# 논리 연산



## 예제 2-7

다음의 명제에 대하여 함축의 진리값을 구해보자.

(1) 바다가 육지라면, 런던은 영국의 수도이다.

(2)  $3 + 4 > 5$ 이면,  $3 > 5$ 이다.

(3) 유채꽃이 빨갛다면, 바다가 육지이다.

**풀이** (1)  $p$  : '바다가 육지이다' 는 F이고,  $q$  : '런던은 영국의 수도이다' 는 T이다. 그러므로 명제  $p \rightarrow q$ 의 진리값은 T이다.

(2)  $p$  : ' $3 + 4 > 5$ ' 는 T이고,  $q$  : ' $3 > 5$ ' 는 F이다. 그러므로 명제  $p \rightarrow q$ 의 진리값은 F이다.

(3)  $p$  : '유채꽃이 빨갛다' 는 F이고,  $q$  : '바다가 육지이다' 는 F이다. 그러므로 함성 명제  $p \rightarrow q$ 의 진리값은 T이다.



## 예제 2-8

함성 명제  $\sim(p \wedge \sim q)$ 의 진리값을 구해보자.

$p$	$q$	$\sim q$	$p \wedge \sim q$	$\sim(p \wedge \sim q)$
T	T	F	F	T
T	F	T	T	F
F	T	F	F	T
F	F	T	F	T

위의 표에서와 같이 변수가 2개일 경우에는 4개의 행이 필요함을 알 수 있다. 그리고 각 진리값들은 앞에서 정의한  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\sim$  등의 연산을 순서에 따라 적용하여 구할 수 있으며, 마지막 열에 있는 것이 구하고자 하는 함성 명제의 진리값이다.

# 논리 연산



예제 2-9

$p, q, r$ 이 명제일 때 다음의 합성 명제에 대한 진리표를 만들어보자.

$$p \vee (q \wedge r)$$

**풀이** 변수가 3개일 때는  $2^3$ , 즉 8개의 행이 필요함을 알 수 있다. 이 경우에 T와 F의 조합을 다음의 표와 같은 순서로 나타내는 것이 효율적이다. 여기서는  $q \wedge r$ 을 먼저 연산하고,  $p \vee (q \wedge r)$ 을 그 후에 연산한다.

$p$	$q$	$r$	$q \wedge r$	$p \vee (q \wedge r)$
T	T	T	T	T
T	T	F	F	T
T	F	T	F	T
T	F	F	F	T
F	T	T	T	T
F	T	F	F	F
F	F	T	F	F
F	F	F	F	F

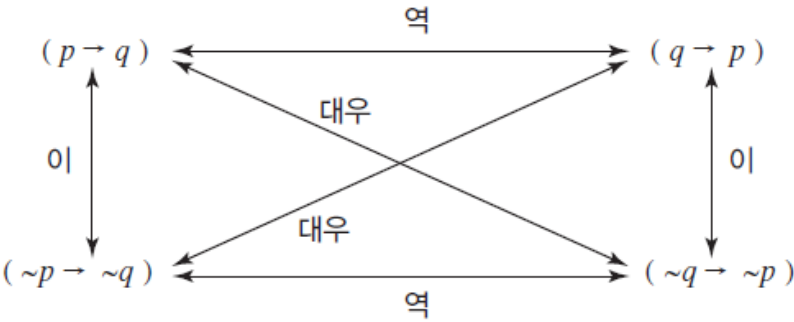
# 논리 연산

명제  $p \rightarrow q$ 에 대하여

$q \rightarrow p$ 를 역(converse)

$\sim p \rightarrow \sim q$ 를 이(inverse)

$\sim q \rightarrow \sim p$ 를 대우(contrapositive)



(명제의 역, 이, 대우의 상호 관계)

〈표 2.8〉 역, 이, 대우 간의 관계에 대한 진리표

				(명제)	(역)	(이)	(대 우)
$p$	$q$	$\sim p$	$\sim q$	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$\sim p \rightarrow \sim q$	$\sim q \rightarrow \sim p$
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	F	T	F	T	T	F
F	T	T	F	T	F	F	T
F	F	T	T	T	T	T	T

같은 값

같은 값



# 논리 연산

- Construct a truth table for  $p \vee q \rightarrow \neg r$

p	q	r	$\neg r$	$p \vee q$	$p \vee q \rightarrow \neg r$
T	T	T	F	T	F
T	T	F	T	T	T
T	F	T	F	T	F
T	F	F	T	T	T
F	T	T	F	T	F
F	T	F	T	T	T
F	F	T	F	F	T
F	F	F	T	F	T

# 논리 연산

- Construct a truth table for  $(p \vee \sim q) \rightarrow (p \wedge q)$

p	q	$\sim q$	$p \vee \sim q$	$p \wedge q$	$(p \vee \sim q) \rightarrow (p \wedge q)$
T	T	F	T	T	T
T	F	T	T	F	F
F	T	F	F	F	T
F	F	T	T	F	F

# 항진 명제와 모순 명제



정의 2-3

합성 명제에서 그 명제를 구성하는 단순 명제들의 진리값에 관계없이 그 합성 명제의 진리값이 항상 참(T)의 값을 가질 때 그 명제를 **항진 명제(tautology)**라고 한다.



예제 2-13

$p$ 가 단순 명제일 때  $p \vee (\sim p)$ 는 항진 명제이고,  $p \wedge (\sim p)$ 는 모순 명제임을 보이자.

**풀이** 합성 명제  $p \vee (\sim p)$ 와  $p \wedge (\sim p)$ 에 대한 진리표를 나타내면 다음과 같다.

$p$	$\sim p$	$p \vee (\sim p)$	$p \wedge (\sim p)$
T	F	T	F
F	T	T	F

$p \vee (\sim p)$ 의 진리값은 항상 참이므로 항진 명제이고,  $p \wedge (\sim p)$ 의 진리값은 항상 거짓이므로 모순 명제이다.

여기서 항진 명제의 부정은 모순 명제임을 알 수 있고, 모순 명제의 부정은 항진 명제임을 알 수 있다.

# 항진 명제와 모순 명제



정의 2-4

합성 명제에서 그 명제를 구성하는 단순 명제들의 진리값에 관계없이 그 합성 명제의 진리값이 항상 거짓(F)의 값을 가질 때 그 명제를 **모순 명제(contradiction)**라고 한다.



예제 2-14

$(p \wedge q) \wedge \sim(p \vee q)$ 가 모순 명제임을 보이자.

**풀이** 진리표를 만들었을 때  $(p \wedge q) \wedge \sim(p \vee q)$ 의 진리표가  $p$ 와  $q$ 의 모든 값에 대해서 거짓이므로 모순 명제이다.

$p$	$q$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$\sim(p \vee q)$	$(p \wedge q) \wedge \sim(p \vee q)$
T	T	T	T	F	F
T	F	F	T	F	F
F	T	F	T	F	F
F	F	F	F	T	F