Discrete Mathematics

Lecture 4. 증명법

Lecturer: Suhyung Park, PhD

• Office: 공과대학 7호관 431호

• Contact: 062-530-1797

• E-mail: suhyung@jnu.ac.kr

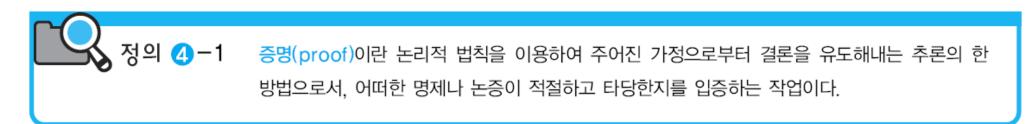
^{*} 본 강의 자료는 생능출판사와 한빛아카데미 "PPT 강의자료"를 기반으로 제작되었습니다.

강의 내용

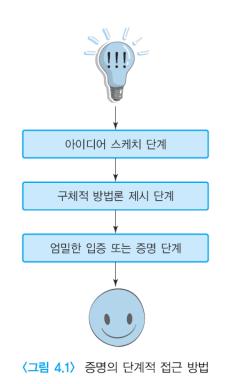
- 1) 증명의 방법론
- 2) 여러가지 증명 방법
- 3) 프로그램의 입증

증명의 방법론

■ 공학이나 컴퓨터 관련 학문에 있어서 주어진 문제를 해결하기 위해서는 증명의 단계적 접근 방식이 효과적임



- 증명의 단계적 접근 방법
 - 1. 아이디어 스케치 단계
 - 문제 해결의 핵심적인 실마리를 찾아내어 기술함
 - 문제를 해결할 수 있는 방법론을 구상하게 되며 개략적인 아이디어를 스케치함
 - 2. 구체적인 방법론 제시 단계
 - 아이디어를 묶어서 구체적인 블록 다이어그램(block diagram) 등으로 표현함
 - 프로그래밍의 경우 유사 코드(pseudo code) 단계까지 구체화하는 단계
 - 3. 엄밀한 입증이나 증명의 단계
 - 자기가 내린 결론을 객관적인 증명 방법을 통해 누구나 공감할 수 있게 증명함



여러가지 증명 방법

수학이나 공학에서의 증명 문제는 p → q와 같은 논리 함축을 증명함

논리 함축 p → q가 참이 되기 위해서는 p, q가 모두 참이거나 q에 관계없이 p가 거짓임을 보이면 됨

- ✓ 증명 방법은 직접 증명법과 간접 증명법 그리고 기타 증명법으로 구분함
 - 직접 증명법은 p → q를 직접 증명하는 것임
 - 간접 증명법은 논리적 동치를 이용하거나 다른 특수한 방법으로 증명함
- ✓ 주어진 문제 유형에 따라 다양한 방법으로 접근하는 것이 효율적임

수학이나 공학에서 새로운 결과를 얻는 2가지 중요한 방법론

■ 연역법(deduction)

주어진 사실(facts)들과 공리(axioms)들에 입각하여 추론(inference)을 통하여 새로운 사실을 도출하는 것임

■ 귀납법(induction)

관찰과 실험에 기반한 가설을 귀납 추론을 통하여 일반적인 규칙을 입증하는 것임

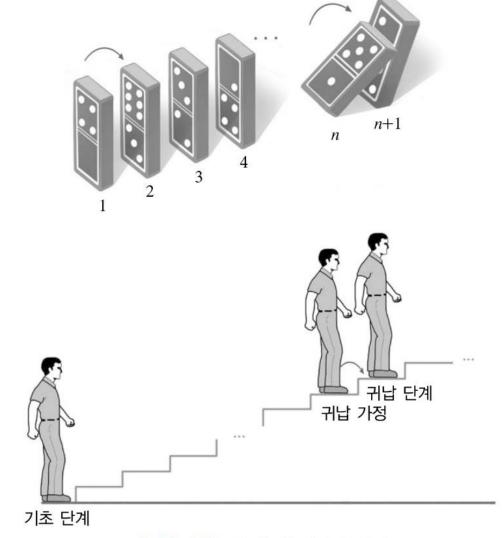
수학적 귀납법(Mathematical Induction)

- 명제 p₁, p₂, p₃, ···, p_n이 사실이라고 할 때, p_{n+1}의 경우에도 성립함을 보이면 됨
- 먼저 n이 1인 경우에 성립하는 것을 보이고, 모든 양의 정수 n에 대해 성립한다고 가정하면 n + 1의 경우에도 성립함을 보여주면 됨
 - 기초 단계(basic)
 출발점이 되는 n의 값
 - 귀납 가정(inductive assumption)
 p₁, p₂, p₃, ···, p_n이 성립한다고 가정하면
 - 귀납 단계(inductive step)
 p_{n+1}의 경우에도 성립함

수학적 귀납법을 보다 직관적이면서도 쉽게 이해하기 위해 도미노와 계단이 인용됨

예1) 첫 번째 도미노를 건드리면 두 번째 도미노가 넘어지고, 그 뒤에 있던 도미노 들이 연속해서 계속 넘어지면, n번째 도미노가 넘어지면 n + 1번째 도미노도 연속해서 넘어지는 현상 으로 비유됨

예2) 계단을 오를 경우, 첫 번째 계단을 오르고 그 후 n번째 계단을 지나 n+1번째 계단을 같은 방법으로 오르는 것에 비유됨



⟨그림 4.2⟩ 도미노와 계단 오르기

수학적 귀납법은 논리식을 증명하는 데에도 이용

예) '모든 양의 정수 x에 대해 p(x)가 만족된다'는 명제를 증명하자

증명: p(x)에 모든 양의 정수 x를 대입한 경우, 즉 p(1), p(2), \cdots , p(n), p(n+1)이 모두 참(true)이 됨을 보임으로써 주어진 논리식을 증명함



모든 정수 n에 대해 어떤 명제 p(n)이 주어졌을 경우 p(n)이 $n \ge 1$ 인 모든 정수에 대해 참이라는 것을 증명하기 위한 방법은 다음과 같다.

- ① (기초 단계) p(1)이 참임을 보인다.
- ② (귀납 가정) p(n)이 참이라고 가정한다.
- ③ (귀납 단계) 귀납 가정에 입각하여 p(n+1)이 참임을 보인다.

추론: $(P(1) \land \forall k(P(k) \rightarrow P(k+1))) \rightarrow \forall nP(n)$

수학적 귀납법의 장단점

장점: 한 명제에 추측을 하고 그 추측이 사실이라면 증명에 사용 가능

단점: 새로운 정리를 발견하는 데는 사용될 수 없음



예제 **4**-1
$$S_n = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$
임을 증명해보자.

증명 (n에 대한 수학적 귀납법을 이용)

(기초 단계)
$$n=1$$
인 경우 왼쪽 $=S_1=1=\frac{1\cdot 2}{2}=$ 오른쪽

(귀납 가정) 만약
$$S_n = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$
 이라고 가정하면

(귀납 단계) 왼쪽 =
$$S_{n+1}$$
= S_n + $(n+1)$

$$= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$=\frac{n^2+n+2n+2}{2}$$

$$=\frac{n^2+3n+2}{2}$$

$$=\frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

= 오른쪽 [n] 대신 n + 1을 각각 대입한 값]



예제
$$4-2$$
 $1^2+2^2+\cdots+n^2=\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ 임을 증명해보자.

증명 (n에 대한 수학적 귀납법을 이용)

(기초 단계)
$$n=1$$
인 경우 왼쪽 $=1^2=\frac{1\cdot 2\cdot 3}{6}=$ 오른쪽 (귀납 가정) 만약 $1^2+2^2+\cdots+n^2=\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ 이라고 가정하면 (귀납 단계) 왼쪽 $=1^2+2^2+\cdots+n^2+(n+1)^2$
$$=\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}+(n+1)^2$$

$$=\frac{n(n+1)(2n+1)+6(n+1)^2}{6}$$

$$=\frac{(n+1)\{n(2n+1)+6(n+1)\}}{6}$$

$$=\frac{(n+1)(2n^2+7n+6)}{6}$$

$$=\frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}$$

$$=\frac{(n+1)(n+2)\{2(n+1)+1\}}{6}$$

$$= 9$$
 은쪽 $[n \text{ 대신 } n+1]$ 각각 대입한 값]



 $n \ge 4$ 인 모든 정수에 대하여 $2^n \ge n^2$ 임을 증명해보자.

증명 (n에 대한 수학적 귀납법을 이용)

(기초 단계) $n \ge 4$ 이므로 n이 성립하는 가장 작은 수는 n=4이다. 작변 $=2^n=2^4=16=4^2=16=$ 우변 그러므로 좌변 \ge 우변이다. 즉, n=4일 때 성립한다.

 $(귀납 가정) n \ge 4인 모든 정수에 대하여 <math>2^n \ge n^2$ 이 성립한다고 가정하자.

(귀납 단계) 여기서는
$$2^{n+1} \ge (n+1)^2$$
일 경우에도 성립함을 보인다.
$$2^{n+1} = 2 \times 2^n \ge 2 \times n^2 = n^2 + n^2$$
 그런데 $n \ge 4$ 에 대해서는 항상 $n^2 \ge 2n + 1$ 인 성질을 이용하면
$$(n-1)^2 \ge 0$$
 2ⁿ⁺¹ $\ge n^2 + n^2 \ge n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2$ 이다. 그러므로 $2^{n+1} \ge (n+1)^2$ $[n$ 대신 $n+1$ 을 대입한 값]

∴ 위의 식이 성립한다. ■

예제 4-32

 $n \ge 3$ 인 자연수에 대해 $n^2 > 2n+1$ 이 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하라.

풀이

 $P(n): n^2 > 2n+1$ 일 때, 이 명제의 논의영역은 $n \ge 3$ 인 자연수이다.

기본가정) 이 논의영역의 첫 번째 값은 3이고 P(3): $3^2 = 9 > 2 \cdot 3 + 1 = 7$ 이다. ∴ P(3)은 참(T)이다.

귀납가정) $P(k): k^2 > 2k+1$ 이 참(T)이라고 가정한다.

귀납증명) 위의 두 가정을 이용해 P(k+1): $(k+1)^2 > 2(k+1)+1$ 이 성립하는지 증명한다.

$$(k+1)^2 > 2(k+1)+1 = 2k+3$$

귀납가정에서 $k^2 > 2k+1$ 이라고 했으므로 귀납가정의 양변에 2k+1을 더하면

$$k^2 + 2k + 1 = (k+1)^2 > 2k + 1 + 2k + 1 = 4k + 2$$

②의 4k+2가 ①의 2k+3보다 크다면 $(k+1)^2$ 도 2k+3보다 논의영역 내에서 항상 크다고 할 수 있으므로 4k+2>2k+3이 성립하는지 확인한다.

예제 4-33

 $n \ge 1$ 인 자연수일 때, $n! \ge 2^{n-1}$ 이 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하라.

풀이

 $P(n): n! \ge 2^{n-1}$ 일 때, 이 명제의 논의영역은 $n \ge 1$ 인 자연수이다.

기본가정) 이 논의영역의 첫 번째 값은 1이고, P(1): $1! = 1 \ge 2^{1-1} = 2^0 = 1$ 이다. P(1)은 참(T)이다.

귀납가정) $P(k): k! \ge 2^{k-1}$ 이 참(T)이라고 가정한다.

귀납증명) P(k+1): $(k+1)! \ge 2^{(k+1)-1}$ 이 성립하는지 증명한다. …………………… ① (k+1)! = k!(k+1)로 귀납가정의 좌변에 k+1을 곱한 것과 같은 형식이다. 귀납가정의 양변에 k+1을 곱하면,

$$k!(k+1) \ge 2^{k-1}(k+1)$$

②의 $2^{k-1}(k+1)$ 이 ①의 $2^{(k+1)-1}$ 보다 크다면, (k+1)!도 $2^{(k+1)-1}$ 보다 논의영역 내에서 항상 크다고 할 수 있으므로 $2^{k-1}(k+1) \ge 2^{(k+1)-1}$ 이 성립하는지 확인한다.

$$2^{k-1}(k+1) \ge 2^{(k+1)-1} = 2^k = 2^{(k-1)} \times 2$$

 $k+1 \geq 2$ ∵ 양변을 항상 0보다 큰 $2^{k-1}(k \geq 1)$ 로 나누므로 부등호 변화가 없다. ∴ $k \geq 1$

예제 4-34

n > 0 인 짝수일 때, $n^2 + n$ 이 2로 나누어떨어짐을 증명하라.

풀이

P(n): $2 \mid (n^2 + n)$ 일 때, 이 명제의 논의영역은 n > 0인 짝수이다.

기본가정) 이 논의영역의 첫 번째 값은 2이다. $2^2 + 2 = 6$ 이므로 P(2): $2 \mid 6$ 은 참(T)이다.

귀납가정) $P(k): 2 \mid (k^2 + k)$ 가 참(T)이라고 가정한다.

귀납증명) P(k+1): $2 \mid [(k+1)^2 + (k+1)]$ 이 성립하는지 증명한다.

$$(k+1)^2 + (k+1) = k^2 + 2k + 1 + k + 1 = k^2 + k + 2(k+1)$$

귀납가정에서 $2 \mid (k^2+k)$ 가 성립한다고 했으므로 $k^2+k=2q(q\in N)$ 로 정의할 수 있다. ①에서 $k^2+k+2(k+1)=2q+2(k+1)=2(q+k+1)$ 로 $2 \mid [(k+1)^2+(k+1)]$ 이다.

 \therefore 기본가정과 귀납가정에 의해 P(k+1): $2 \mid [(k+1)^2 + (k+1)]$ 은 참(T)이다.

 $\therefore n > 0$ 인 짝수일 때, $n^2 + n$ 이 2로 나누어떨어진다.