

Interfaces Cerebro-Cloud para la predicción de actividades de imaginación motriz

Autor:

Ing. Freddy Julian Riascos Salas

Director:

Mg. Ing. Jaime Andrés Riascos Salas (Potsdam Embodied Cognition Group PECoG)

Índice

| 1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar | 5 |
|---|---|
| 2. Identificación y análisis de los interesados | 7 |
| 3. Propósito del proyecto | 7 |
| 4. Alcance del proyecto | 8 |
| 5. Supuestos del proyecto | 8 |
| 6. Product backlog | 9 |
| 7. Criterios de aceptación de historias de usuario | 1 |
| 8. Fases de CRISP-DM | 2 |
| 9. Desglose del trabajo en tareas | 3 |
| 10. Diagrama de Gantt | 5 |
| 10. Diagrama de Activity On Node | 6 |
| 11. Diagrama de Gantt | 6 |
| 12. Presupuesto detallado del proyecto | 8 |
| 13. Gestión de riesgos | 8 |
| 14. Gestión de la calidad | 9 |
| 15. Procesos de cierre | O |



Registros de cambios

| Revisión | Detalles de los cambios realizados | Fecha |
|----------|---|---------------------|
| 0 | Creación del documento | 4 de marzo de 2025 |
| 1 | Se completa hasta el 5 punto inclulsive | 20 de marzo de 2025 |
| 2 | Se completa hasta el 8 punto inclulsive | 28 de marzo de 2025 |



Acta de constitución del proyecto

Buenos Aires, 4 de marzo de 2025

Por medio de la presente se acuerda con el Ing. Freddy Julian Riascos Salas que su Trabajo Final de la Carrera de Especialización en Inteligencia Artificial se titulará "Interfaces Cerebro-Cloud para la predicción de actividades de imaginación motriz" y consistirá en evaluar una interfaz cerebro-computadora (Brain-Computer Interface, BCI) con soporte en la nube para la detección de patrones de imaginación motriz. El trabajo tendrá un presupuesto preliminar estimado de 600 horas y un costo estimado de \$25000, con fecha de inicio el 4 de marzo de 2025 y fecha de presentación pública el octubre de 2025.

Se adjunta a esta acta la planificación inicial.

Dr. Ing. Ariel Lutenberg Director posgrado FIUBA $\begin{tabular}{ll} Xprende \\ Xprende tech S.A \end{tabular}$

Mg. Ing. Jaime Andrés Riascos Salas Director del Trabajo Final



1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar

Las interfaces cerebro-computadora (*Brain-Computer Interfaces*, BCI) han emergido como una tecnología innovadora que permite la comunicación directa entre el cerebro humano y dispositivos externos. En particular, la predicción de actividades de imaginación motriz a través de BCI han cobrado relevancia en campos que varían desde la rehabilitación, robótica, control de protésis hasta sistemas domóticos, videojuegos y realidad virtual.

La integración de las BCI con tecnologías en la nube permite el almacenamiento, procesamiento y análisis eficiente de grandes volúmenes de datos cerebrales. Esto favorece la aplicación de algoritmos avanzados de aprendizaje automático y mejora la precisión de la interpretación de señales cerebrales.

1.1 Conceptos fundamentales

Interfaces cerebro-computadora

Los BCI son sistemas que registran la actividad cerebral mediante técnicas como la electroence-falografía (EEG) y traducen estas señales en comandos computacionales. Existen distintos tipos de BCI:

- Invasivas: electrodos implantados directamente en el cerebro.
- No invasivas: uso de sensores externos como EEG, MEG o fNIRS.

Imaginación motriz

La imaginación motriz se refiere a la capacidad de representar mentalmente movimientos sin ejecutarlos físicamente. Durante este proceso, se activan patrones específicos en la corteza motora, los cuales pueden ser detectados mediante EEG y utilizados para el control de dispositivos externos.

Computación en la nube y BCI

El uso de servicios en la nube permite procesar grandes volúmenes de datos EEG en tiempo real obteniendo beneficios como:

- Almacenamiento y procesamiento escalable de datos cerebrales.
- Acceso remoto para análisis colaborativo.
- Implementación de modelos de aprendizaje automático en infraestructura distribuida.

1.2 Problema actual

Al presente, las personas con discapacidades motoras severas enfrentan grandes dificultades en la interacción con su entorno. Los sistemas actuales de BCI presentan limitaciones en términos de precisión, latencia, accesibilidad, recopilación, análisis y clasificación de las señales EEG. Normalmente, estos datos se encuentran contaminados por distintos artefactos biológicos, tales como señales cardíacas, respiratorias o músculos, como también por ruidos externos.

Así mismo, la dimensión de estos datos, dada por la cantidad de canales y señal de tiempo, crea una problema de procesamiento y dimensionalidad. Todas estas dificultades evitan que



el clasificador reciba características latentes de la señal y así realizar la predicción de forma adecuada y rápida.

1.3 Solución propuesta

La interfaz Cerebro-Cloud sugerida integra un modelo de predicción basado en aprendizaje automático con una arquitectura en la nube que permita la adquisición, procesamiento y transmisión de señales cerebrales en tiempo real. Esto proporcionará una solución más precisa, escalable y accesible para el control de dispositivos mediante imaginación motriz.

En comparación con el estado del arte actual, la solución se destaca en:

- Precisión mejorada: uso de modelos de inteligencia artificial optimizados para la interpretación de señales eléctricas (electroencefalografía, EEG).
- Reducción de latencia: procesamiento distribuido en la nube.
- Accesibilidad: plataforma escalable con acceso a la información para usuarios y especialistas.

Este interfaz BCI-Cloud tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de personas con discapacidades motoras al proporcionar una herramienta en la nube para la comunicación y control de dispositivos protésicos.

El proyecto se enmarca dentro de un programa de innovación tecnológica de la empresa Xprende, que cuenta con financiamiento para su ejecución.

1.4 Descripción funcional y diagrama en bloques

La solución propuesta consta de los siguientes módulos principales:

- Adquisición de señales EEG: sensores no invasivos capturan la actividad cerebral del usuario.
- Preprocesamiento de datos: filtrado y eliminación de ruido en las señales EEG.
- Modelo de predicción: algoritmos de aprendizaje automático analizan los datos y determinan la intención motriz.
- Transmisión en la nube: los datos procesados se envían a servidores remotos para análisis y almacenamiento.
- Interfaz usuario-dispositivo: una interfaz que traduce la predicción en comandos para dispositivos externos, como prótesis o interfaces de control.

En la figura 1 se presenta el diagrama de bloques del sistema BCI-Cloud. Se observa que el usuario inicial genera datos con el sensor EEG. Luego envía los datos a un sistema de preprocesamiento. Una vez que los datos se encuentran óptimos se envian a la nube. Seguidamente el modelo seleccionado se entrena. Finalmente el modelo predice el movimiento imaginado en la interfaz de usaurio.



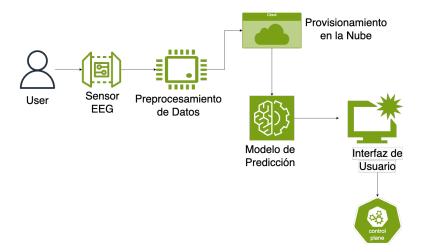


Figura 1. Diagrama del sistema BCI-Cloud.

2. Identificación y análisis de los interesados

A continuación, se presentan los principales actores involucrados en el desarollo del proyecto y su respectiva función:

| Rol | Nombre y Apellido | Organización | Puesto |
|---------------|-----------------------|------------------|----------------------------|
| Cliente | Ing. Miguel Amaya | Xprendetech S.A | - |
| Responsable | Ing. Freddy Julian | FIUBA | Alumno |
| | Riascos Salas | | |
| Orientador | Mg. Ing. Jaime Andrés | Potsdam Embodied | Director del Trabajo Final |
| | Riascos Salas | Cognition Group | |
| | | PECoG | |
| Usuario final | Paciente | - | - |

A continuación las principales características de cada interesado.

- Orientador: el Mg. Ing. Andrés Salas es experto en desarrollar interfaces cerebro-maquina y dará orientación con la definición de los requerimientos y el desarrollo del sistema BCI-Cloud.
- Usuario final: usuario con discapacidad motora severa, quien se beneficiaría directamente del control del dispositivo y la interfaz.

3. Propósito del proyecto

La intención del proyecto es diseñar y desarrollar una plataforma basada en BCI-Cloud que facilite la predicción de actividades de imaginación motriz en personas con discapacidades motoras severas. A través de la integración de inteligencia artificial y computación en la nube, se busca ofrecer una solución innovadora que permita mejorar la interacción con el entorno mediante el control preciso de dispositivos electrónicos y protésicos.



4. Alcance del proyecto

El proyecto comprenderá los siguientes componentes:

- Modelo de predicción basado en algoritmos de aprendizaje automático para la interpretación de señales EEG. Se evaluarán distintos modelos como CNNs, RNNs y Transformers para determinar el que mejor performe en términos de precisión y latencia.
- Datos adquiridos de sensores EEG, que se utilizarán para entrenar y validar el modelo. Se garantizará que la adquisición de datos cumpla con estándares de calidad y se preprocesen para eliminar ruido.
- Código de la infraestructura en la nube.
- Documentación técnica y científica, que detalla el diseño, implementación y validación del sistema.
- Pruebas y validaciones realizadas con usuarios objetivo para evaluar el desempeño y precisión del modelo. Se incluirán métricas clave que garanticen el óptimo desempeño del sistema.
- Desarrollo y entrenamiento del modelo de predicción de actividades de imaginación motriz, con comparaciones entre distintos enfoques de inteligencia artificial.
- Integración con una infraestructura en la nube escalable y segura en Amazon Web Services.
- Adquisición y procesamiento de señales cerebrales mediante sensores EEG.
- Evaluación del sistema con usuarios finales para validar su precisión y usabilidad.
- Generación de documentación técnica para futuras mejoras e implementación.
- Optimización del procesamiento en la nube para reducir latencia y mejorar la eficiencia del sistema.

El presente proyecto no incluye:

- Desarrollo de hardware EEG propio. Para ello se utilizarán dispositivos comerciales disponibles en el mercado.
- Implementación de interfaces cerebro-máquina más allá de la imaginación motriz.
- Integración con sistemas de salud o bases de datos clínicas.

5. Supuestos del proyecto

- Disponibilidad de datos EEG de calidad: se asume que los datos recopilados mediante sensores EEG serán suficientes y de calidad adecuada para el entrenamiento del modelo sin necesidad de un preprocesamiento excesivo.
- Recursos computacionales: se cuenta con acceso a instancias de cómputo en la nube, tales como las brindadas por Amazon Web Services, que permitan el entrenamiento y despliegue del modelo de inteligencia artificial sin limitaciones de procesamiento o almacenamiento.



- Factibilidad técnica de integración: se considera viable la integración entre los sensores EEG, la infraestructura en la nube y la interfaz de usuario.
- Condiciones regulatorias favorables: no existen restricciones legales o normativas que impidan la recopilación y procesamiento de datos EEG.

6. Product backlog

1. Épica 1 - Adquisición y procesamiento de datasets EEG

1.1. HU1

Como ingeniero, quiero obtener señales EEG desde datasets públicos para alimentar el modelo de predicción.

Dificultad: 5 Complejidad: 4 Incertidumbre: 3

Suma: $12 \rightarrow Story\ Points$: 13

Prioridad: 1

1.2. HU2

Como ingeniero, quiero que las señales EEG sean filtradas y normalizadas automáticamente para mejorar la calidad del entrenamiento del modelo.

Dificultad: 4 Complejidad: 2 Incertidumbre: 2

Suma: $8 \rightarrow Story\ Points$: 8

Prioridad: 2

2. Épica 2 - Inteligencia artificial y modelado

2.1. HU3

Como ingeniero, quiero entrenar un modelo de inteligencia artificial con señales EEG preprocesadas para predecir actividades de imaginación motriz con alta precisión.

Dificultad: 5 Complejidad: 5 Incertidumbre: 4

Suma: $14 \rightarrow Story\ Points$: 21

Prioridad: 3

2.2. HU4

Como ingeniero, quiero optimizar el modelo de inteligencia artificial para que el tiempo de respuesta sea menor a 5000 ms, una precisión de $80\,\%$ y mejorar la experiencia del usuario.



Dificultad: 4 Complejidad: 3 Incertidumbre: 3

Suma: $10 \rightarrow Story\ Points$: 13

Prioridad: 4

3. Épica 3 - Infraestructura en la nube

3.1. HU5

Como ingeniero, quiero que el procesamiento de datos EEG ocurra en *Amazon Web Services* AWS Lambda para mejorar la escalabilidad del sistema.

Dificultad: 5 Complejidad: 4 Incertidumbre: 3

Suma: $12 \rightarrow Story\ Points$: 13

Prioridad: 5

3.2. HU6

Como ingeniero, quiero una API REST para conectar los dispositivos EEG con la nube y enviar los datos en tiempo real.

Dificultad: 4 Complejidad: 3 Incertidumbre: 3

Suma: $10 \rightarrow Story\ Points$: 13

Prioridad: 6

4. Épica 4 - Interfaz de usuario y seguridad

4.1. HU7

Como usuario final, quiero visualizar mis señales EEG en una interfaz gráfica para entender cómo se interpretan mis actividades cerebrales.

Dificultad: 5 Complejidad: 3 Incertidumbre: 2

Suma: 10 \rightarrow Story Points: 13

Prioridad: 7

4.2. HU8

Como ingeniero, quiero que los datos EEG sean almacenados y transmitidos de manera segura para cumplir con las normativas de privacidad.

Dificultad: 5 Complejidad: 5 Incertidumbre: 2



Suma: $12 \rightarrow Story\ Points$: 13

Prioridad: 8

7. Criterios de aceptación de historias de usuario

1. Épica 1 - Adquisición y procesamiento de datasets EEG

1.1. Criterios de aceptación HU1

- Se deben verificar al menos 2 repositorios públicos de datasets que estén accesibles y disponibles para su descarga.
- Los datos deben almacenarse automáticamente en una ruta definida del proyecto, sin intervención manual.
- Se debe validar que el formato de los datos descargados sea compatible con la tubería de procesamiento.
- Los datos almacenados se deben organizar en una estructura jerárquica que difiera entre los repositorios consultados.
- Se debe crear un archivo de documentación que describa la información de los datos, tales como fuentes usadas, formatos y cantidad de muestras.

1.2. Criterios de aceptación HU2

- Se debe aplicar al menos un filtro a las señales EEG para eliminar frecuencias no deseadas.
- Los datos deben estar escalados y asegurar que todos los canales estén en la misma escala.
- Se debe crear un archivo de documentación que describa los filtros aplicados, método de normalización y duración del proces.
- Se debe crear un archivo de documentación que describa los filtros aplicados, método de normalización y duración del proces.
- Se debe generarse un gráfico comparando la señal original y la procesada conocer la efectividad del filtrado y normalización.

2. Épica 2 - Inteligencia artificial y modelado

2.1. Criterios de aceptación HU3

- \blacksquare El modelo de predicción debe alcanzar una precisión mínima del $85\,\%$ en validación cruzada.
- Se deben entrenar al menos tres arquitecturas y seleccionar la mejor.
- Se deben generar logs detallados del proceso de entrenamiento con métricas de desempeño.

2.2. Criterios de aceptación HU4

- El modelo optimizado debe tener un tiempo de inferencia menor a 5000 ms.
- La implementación debe utilizar hardware optimizado en la nube.
- Se debe medir la latencia en diferentes condiciones de carga y garantizar estabilidad.
- Los resultados de predicción deben ser accesibles en tiempo real a través de una API REST.



3. Épica 3 - Infraestructura en la nube

- 3.1. Criterios de aceptación HU5
 - La infraestructura debe ser escalable, permitiendo hasta 1000 eventos concurrentes.
 - Se debe garantizar un 85.9 % de disponibilidad del servicio en producción.
 - Amazon Web Services Lambda debe procesar eventos EEG en tiempo real con ejecución máxima de 15 segundos.
- 3.2. Criterios de aceptación HU6
 - La API REST debe permitir la recepción de datos EEG con un *endpoint* dedicado.
 - Debe incluir autenticación y autorización mediante tokens Json Web Tokens.
 - La API REST debe responder con código 200 OK en menos de 300 ms en condiciones normales.
 - La documentación de la API REST debe estar disponible con ejemplos de uso.
- 4. Épica 4 Interfaz de usuario y seguridad
 - 4.1. Criterios de aceptación HU7
 - La interfaz debe permitir visualizar las señales EEG en gráficos.
 - Se debe permitir la exportación de datos en formatos CSV y JSON.
 - 4.2. Criterios de aceptación HU8
 - Los datos EEG deben ser cifrados en tránsito y en reposo.
 - El sistema debe incluir una política de retención y eliminación de datos.

8. Fases de CRISP-DM

Comprensión del negocio

Objetivo: desarrollar un modelo de inteligencia artificial que analice señales EEG para predecir la intención de movimiento en usuarios, lo que facilitarían aplicaciones en neurorehabilitación y control de dispositivos.

Valor agregado: automatización del análisis de señales cerebrales para mejorar la accesibilidad a tecnologías BCI.

Métricas de éxito:

- Precisión mínima del modelo: 85 %.
- Latencia de predicción menor a 5000 ms.
- Disponibilidad del sistema: 85 % en producción.
- Cumplimiento de normativas de seguridad.

Comprensión de los datos



- Tipo de datos: señales de series temporales EEG obtenidas de dispositivos de adquisición neurofisiológica.
- Fuentes: sensores EEG comerciales como *OpenBCI*, *Emotiv* o bases de datos públicas.
- Cantidad: al menos 100,000 registros diarios procesados en Amazon Web Services.
- Calidad: se esperan encontrar ruidos, artefactos musculares y variabilidad intersujeto.

Preparación de los datos

Las características claves a tener en cuenta para las señales EEG son:

- Bandas de frecuencia.
- Espectrogramas de señales EEG.
- Características temporales obtenidas con algoritmos de STFT y Wavelet.

Las transformaciones que podrían ser requeridas para las señales EEG son:

- Filtrado pasa bandas.
- Normalización de señales.
- Eliminación de artefactos usando algoritmos de análisis de componentes principales.

Modelado

El problema se define como una clasificación de señales EEG para la predicción de imaginación motriz. Mientras las arquitecturas candidatas para este problema son redes neuronales como CNNs, RNNs y *Transformers*.

Evaluación del modelo

Se podría utilizar el acurracy para conocer la precisión de aciertos en la predicción de clases de imaginación motriz. Además el F1-score y la matriz de confusión para obtener el balance entre precisión y exhaustividad y los falsos positivos y falsos negativos.

Despliegue del modelo

El modelo se implementará con un sistema basado en la nube con *Amazon Web Services* Lambda para procesamiento, una API REST para enviar los datos a la nube y una fuente de almacenamiento que proporcione un costo beneficio en los datos durante el tiempo.

9. Desglose del trabajo en tareas



| Historia de usuario | Tarea técnica | Estimación | Prioridad |
|---------------------|-----------------------------------|------------|--|
| HU1 | Investigación y selección de da- | 6 h | Alta |
| | tasets públicos relevantes | | |
| HU1 | Descarga manual y validación | 6 h | Alta |
| | de estructura de archivos EEG | | |
| | del primer dataset | | |
| HU1 | Implementación de script de | 8 h | Alta |
| | descarga automática para data- | | |
| | sets seleccionados | | |
| HU1 | Estudio y análisis de metadatos | 6 h | Media |
| | disponibles en los datasets | | |
| HU1 | Conversión y unificación de for- | 8 h | Media |
| | matos | | |
| HU1 | Verificación de integridad de los | 4 h | Alta |
| 1101 | archivos descargados | | 11100 |
| HU1 | Almacenamiento y organización | 6 h | Alta |
| 1101 | de señales EEG | 0 11 | 71100 |
| HU1 | Documentación del proceso de | 6 h | Baja |
| 1101 | adquisición | 0 11 | Daja |
| HU1 | Evaluación legal/licencia de uso | 4 h | Media |
| 1101 | de los datasets | 4 11 | Media |
| HU1 | Generación de logs y reportes de | 4 h | Baja |
| 1101 | | 4 11 | Баја |
| IIIIo | adquisición | 8 h | Alta |
| HU2 | Implementación de función de | 8 n | Alta |
| THIO | filtrado por banda | 0.1 | A 1. |
| HU2 | Implementación de detección y | 6 h | Alta |
| | corrección de artefactos simples | | 4.7. |
| HU2 | Implementación de métodos de | 6 h | Alta |
| | normalización | | |
| HU2 | Diseño de pipeline automático | 8 h | Alta |
| | de procesamiento por lote | | |
| HU2 | Pruebas con señales reales y | 6 h | Media |
| | comparación visual | | |
| HU2 | Generación de logs por archivo | 4 h | Baja |
| | procesado | | |
| HU2 | Creación de gráficas de valida- | 6 h | Media |
| | ción por dataset | | |
| HU2 | Evaluación de calidad de la | 6 h | Media |
| | señal post-procesamiento | | |
| HU2 | Desarrollo de manejo de errores | 8 h | Media |
| | en procesamiento | | |
| HU2 | Documentación del pipeline de | 8 h | Baja |
| | procesamiento | | , and the second |
| HU2 | Generación de logs y reportes de | 4 h | Baja |
| | adquisición | | 5 |
| HU3 | Selección de señales EEG pre- | 6 h | Alta |
| | procesadas para el entrenamien- | " | 11100 |
| | to | | |
| HU3 | Estudio de modelos de clasifi- | 8 h | Alta |
| 1100 | | 0 11 | Ana |
| | cación adecuados para señales | | |
| TITTO | EEG | 0.1 | A 1, |
| HU3 | Implementación del primer mo- | 8 h | Alta |
| TITLO | delphassa haseling | | 4.3. |
| HU3 | Implementación del segundo | 8 h | Alta |



10. Diagrama de Gantt

- 1. Formación técnica (140h)
 - 1.1. Estudio del estado del arte. (40h)
 - 1.2. Capacitación en señales de series de tiempo EGG. (40h)
 - 1.3. Capacitación en el uso de BCI basada en imaginación motora. (40h)
 - 1.4. Capacitación en el uso de AWS para el procesamiento y despleigue de los modelos. (20h)
- 2. Preparación de los datos para desarrollar el modelo (20h)
 - 2.1. Busqueda de fuentes. (4h)
 - 2.2. Implementación de descarga de datos (4h)
 - 2.3. Preparación de los datos. (12h)
- 3. Busqueda e implementación de 3 modelos de aprendizaje(124h)
 - 3.1. Estudio de bibliografía del primero modelo. (10h)
 - 3.2. Implementación del primero modelo. (40h)
 - 3.3. Estudio de bibliografía del segundo modelo. (10h)
 - 3.4. Implementación del segundo modelo. (20h)
 - 3.5. Estudio de bibliografía del tercer modelo. (10h)
 - 3.6. Implementación del tercer modelo. (20h)
 - 3.7. Análisis de ventajas y desventajas de cada implementación. (10h)
 - 3.8. Selección del mejor modelo basado en el análisis de cada implementación. (4h)
- 4. Implementación de la infraestructura en AWS(120h)
 - 4.1. Configuración del almacenamiento de datos. (20h)
 - 4.2. Configuración de la arquitectura escalable. (20h)
 - 4.3. Configuración del procesamiento de datos. (20h)
 - 4.4. Configuración de la seguridad en los datos. (20h)
 - 4.5. Configuración de la politica de retención y eliminación de datos. (20h)
 - 4.6. Añadir los *endpoints* para comunicación de los datos. (10h)
 - 4.7. Elaboración de la documentación del código de infraestructura (10h)
- 5. Implementación de la interfaz de usuario (100h)
 - 5.1. Desarrollo de código para exportar datos. (40h)
 - 5.2. Desarrollo de código para visualizar las señales EEG. (40h)
 - 5.3. Desarrollo de código para visualizar la predicción de imaginación motora. (10h)
 - 5.4. Elaboración de la documentación del código de interfaz de usuario. (10h)
- 6. Elaboración de la documentación y presentación (56h)
 - 6.1. Escritura de las memorias del proyecto. (40h)
 - 6.2. Elaboración de la presentación final. (20)
 - 6.3. Ensayo de la presentación final. (16h)

Cantidad total de horas: 600.



10. Diagrama de Activity On Node

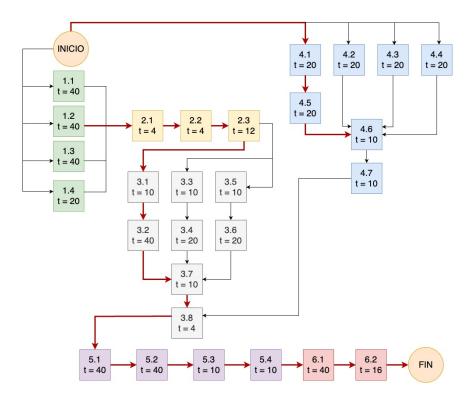
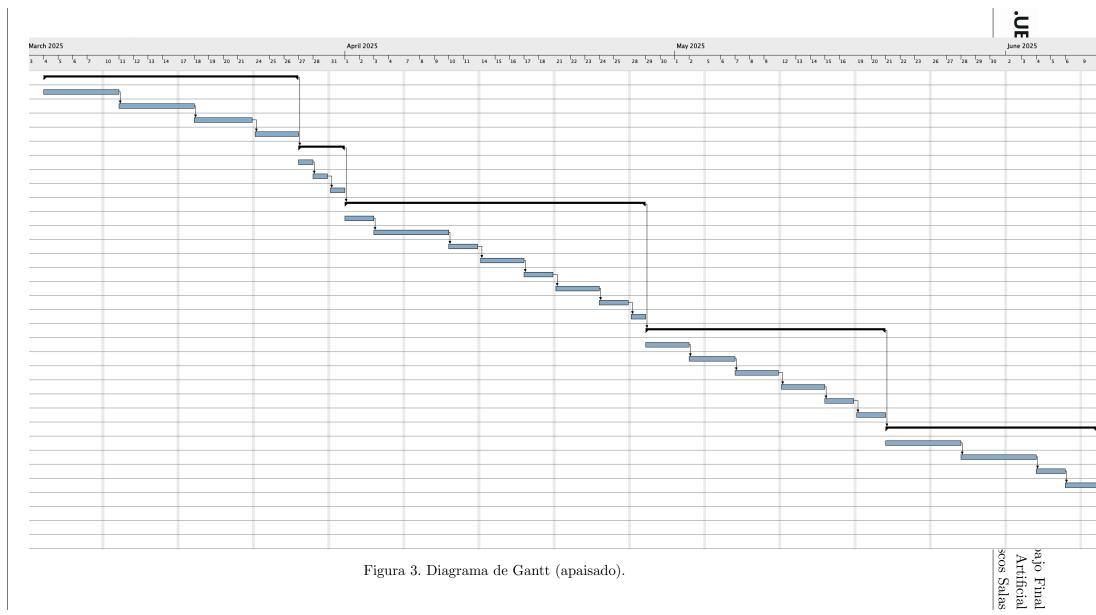


Figura 2. Diagrama de Activity on Node.

En la figura 2 se visualiza el diagrama de Activity on Node del proyecto. Se indica en color rojo el camino crítico y el tiempo de cada tarea esta en horas.

11. Diagrama de Gantt





12. Presupuesto detallado del proyecto

| COSTOS DIRECTOS | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------|-------------|--|--|
| Descripción | Cantidad | Valor unitario | Valor total | | |
| Honoracios del ingeniero | 600 | \$40 | \$24000 | | |
| Computación en la nube | | | \$200 | | |
| Almacenamiento en la nube AWS | | | \$50 | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL | | | | | |
| COSTOS INDIRECTOS | | | | | |
| Descripción | Cantidad Valor unitario Valor t | | | | |
| 15 % de costos directos | | | \$3638 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL | | | | | |
| TOTAL | | | | | |

13. Gestión de riesgos

a) Identificación de los riesgos (al menos cinco) y estimación de sus consecuencias:

Riesgo 1: detallar el riesgo (riesgo es algo que si ocurre altera los planes previstos de forma negativa)

- Severidad (S): mientras más severo, más alto es el número (usar números del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de severidad (S).
- Probabilidad de ocurrencia (O): mientras más probable, más alto es el número (usar del 1 al 10).

Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de (O).

Riesgo 2:

- Severidad (S): X. Justificación...
- Ocurrencia (O): Y. Justificación...

Riesgo 3:

- Severidad (S): X. Justificación...
- Ocurrencia (O): Y. Justificación...



| Riesgo | S | О | RPN | S* | O* | RPN* |
|--------|---|---|-----|----|----|------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

b) Tabla de gestión de riesgos: (El RPN se calcula como RPN=SxO)

Criterio adoptado:

Se tomarán medidas de mitigación en los riesgos cuyos números de RPN sean mayores a...

Nota: los valores marcados con (*) en la tabla corresponden luego de haber aplicado la mitigación.

c) Plan de mitigación de los riesgos que originalmente excedían el RPN máximo establecido:

Riesgo 1: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación). Nueva asignación de S y O, con su respectiva justificación:

- Severidad (S*): mientras más severo, más alto es el número (usar números del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de severidad (S).
- Probabilidad de ocurrencia (O*): mientras más probable, más alto es el número (usar del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de (O).

Riesgo 2: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación).

Riesgo 3: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación).

14. Gestión de la calidad

Elija al menos diez requerimientos que a su criterio sean los más importantes/críticos/que aportan más valor y para cada uno de ellos indique las acciones de verificación y validación que permitan asegurar su cumplimiento.

- Req #1: copiar acá el requerimiento con su correspondiente número.
 - Verificación para confirmar si se cumplió con lo requerido antes de mostrar el sistema al cliente. Detallar.
 - Validación con el cliente para confirmar que está de acuerdo en que se cumplió con lo requerido. Detallar.

Tener en cuenta que en este contexto se pueden mencionar simulaciones, cálculos, revisión de hojas de datos, consulta con expertos, mediciones, etc.

Las acciones de verificación suelen considerar al entregable como "caja blanca", es decir se conoce en profundidad su funcionamiento interno.



En cambio, las acciones de validación suelen considerar al entregable como "caja negra", es decir, que no se conocen los detalles de su funcionamiento interno.

15. Procesos de cierre

Establecer las pautas de trabajo para realizar una reunión final de evaluación del proyecto, tal que contemple las siguientes actividades:

- Pautas de trabajo que se seguirán para analizar si se respetó el Plan de Proyecto original:
 Indicar quién se ocupará de hacer esto y cuál será el procedimiento a aplicar.
- Identificación de las técnicas y procedimientos útiles e inútiles que se emplearon, los problemas que surgieron y cómo se solucionaron:
 - Indicar quién se ocupará de hacer esto y cuál será el procedimiento para dejar registro.
- Indicar quién organizará el acto de agradecimiento a todos los interesados, y en especial al equipo de trabajo y colaboradores:
 - Indicar esto y quién financiará los gastos correspondientes.