Definições e algoritmos

Prof. Marcelo de Souza

45RPE – Resolução de Problemas com Estruturas de Dados Universidade do Estado de Santa Catarina



Material de apoio



Leitura principal:

► Capítulo 4 de Ziviani (2010)¹ – Ordenação.

Leitura complementar:

- ► Capítulo 13 de Pereira (2008)² Ordenação e busca.
- ► Capítulo 15 de Preiss (2001)³ Algoritmos de ordenação e ordenadores.

¹Nivio Ziviani (2010). *Projeto de Algoritmos com Implementa'ções em Java e C++*. Cengage Learning.

²Silvio do Lago Pereira (2008). Estruturas de Dados Fundamentais: Conceitos e Aplicações.

³Bruno R Preiss (2001). Estruturas de dados e algoritmos: padrões de projetos orientados a objetos com Java. Campus.



Conceitos básicos

Ordenar uma estrutura consiste em rearranjar seus elementos, respeitando uma dada ordem.

Geralmente, usamos ordem crescente ou ordem decrescente.





Conceitos básicos

Ordenar uma estrutura consiste em rearranjar seus elementos, respeitando uma dada ordem.

► Geralmente, usamos ordem crescente ou ordem decrescente.

Podemos ordenar qualquer coleção de itens, desde que sejam comparáveis uns aos outros.

- Números (ordem crescente/decrescente) ou strings (ordem alfabética), já comparáveis;
- Livros (ordem dada pelo título, autor, ano ou páginas, por exemplo).
 - Necessário implementar a interface Comparable e o método compareTo.





Conceitos básicos

Ordenar uma estrutura consiste em rearranjar seus elementos, respeitando uma dada ordem.

▶ Geralmente, usamos ordem crescente ou ordem decrescente.

Podemos ordenar qualquer coleção de itens, desde que sejam comparáveis uns aos outros.

- Números (ordem crescente/decrescente) ou strings (ordem alfabética), já comparáveis;
- Livros (ordem dada pelo título, autor, ano ou páginas, por exemplo).
 - Necessário implementar a interface Comparable e o método compareTo.

A eficiência de um algoritmo de ordenação é muito importante, especialmente quando tratamos estruturas com grandes volumes de dados.

Algoritmos de ordenação



Alguns dos muitos algoritmos de ordenação, com suas complexidades assintóticas de tempo.

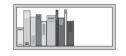
Algoritmo	Caso médio	Melhor caso	Pior caso
Insertion sort	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$	O(n)	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$
Selection sort	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$
Shell sort	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^{1,5})$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n})$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$
Merge sort	<i>O</i> (n log n)	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}\log\mathfrak{n})$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}\log\mathfrak{n})$
Quick sort	<i>O</i> (n log n)	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}\log\mathfrak{n})$	$\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$
Radix sort	<i>O</i> (n)	O(n)	$\mathcal{O}(\mathfrak{n})$

Algumas observações:

- Apesar do método radix sort ter complexidade linear, ele não é aplicável em muitos casos. Logo, o melhor desempenho para o caso geral é $\mathcal{O}(n \log n)$.
- O pior caso do método quick sort é facilmente evitado escolhendo pivôs apropriados. Por ser mais rápido que o merge sort na prática, esse é o algoritmo de ordenação mais usado.

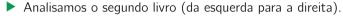


Ideia geral

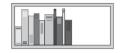


Ideia geral



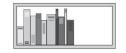






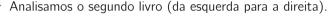
Ideia geral

- O primeiro livro está na sua posição inicial.
 - Analisamos o segundo livro (da esquerda para a direita).
 - 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
 - 2. Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.

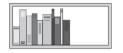


Ideia geral



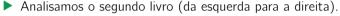


- 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
- 2. Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
- 3. Os dois primeiros livros estão ordenados.

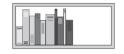


Ideia geral





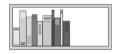
- 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
- 2. Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
- 3. Os dois primeiros livros estão ordenados.
- Agora analisamos o terceiro livro.
 - 1. Se ele for maior que o segundo livro, os três livros já estão ordenados.

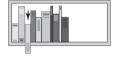


Ideia geral

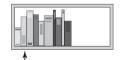
Cenário: queremos ordenar livros, de modo que o menor fique à esquerda.

- O primeiro livro está na sua posição inicial.
- ▶ Analisamos o segundo livro (da esquerda para a direita).
 - 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
 - 2. Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
 - 3. Os dois primeiros livros estão ordenados.
- Agora analisamos o terceiro livro.
 - 1. Se ele for maior que o segundo livro, os três livros já estão ordenados.
 - Caso contrário, removemos o terceiro livro, deslocamos o segundo livro para a direita, e verificamos se o livro removido é maior que o primeiro. Caso seja, o inserimos na segunda posição.





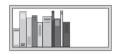


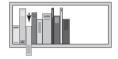


Ideia geral

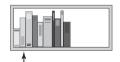
Cenário: queremos ordenar livros, de modo que o menor fique à esquerda.

- O primeiro livro está na sua posição inicial.
- ▶ Analisamos o segundo livro (da esquerda para a direita).
 - 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
 - Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
 - 3. Os dois primeiros livros estão ordenados.
- Agora analisamos o terceiro livro.
 - 1. Se ele for maior que o segundo livro, os três livros já estão ordenados.
 - Caso contrário, removemos o terceiro livro, deslocamos o segundo livro para a direita, e verificamos se o livro removido é maior que o primeiro. Caso seja, o inserimos na segunda posição.
 - 3. Caso contrário, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.





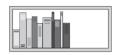


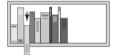


Ideia geral

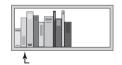
Cenário: queremos ordenar livros, de modo que o menor fique à esquerda.

- O primeiro livro está na sua posição inicial.
- ▶ Analisamos o segundo livro (da esquerda para a direita).
 - 1. Se ele for maior que o primeiro livro, os dois livros já estão ordenados.
 - Caso contrário, removemos o segundo livro, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
 - 3. Os dois primeiros livros estão ordenados.
- Agora analisamos o terceiro livro.
 - 1. Se ele for maior que o segundo livro, os três livros já estão ordenados.
 - Caso contrário, removemos o terceiro livro, deslocamos o segundo livro para a direita, e verificamos se o livro removido é maior que o primeiro. Caso seja, o inserimos na segunda posição.
 - Caso contrário, deslocamos o primeiro livro para a direita, e inserimos o livro removido na primeira posição.
 - 4. Os três primeiros livros estão ordenados.







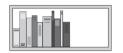


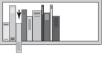


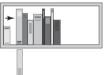
Ideia geral

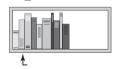
Cenário: queremos ordenar livros, de modo que o menor fique à esquerda.

▶ Repetimos esses passos para todos os demais livros.



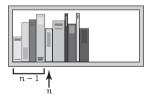


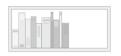




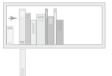
Ideia geral

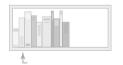
- ▶ Repetimos esses passos para todos os demais livros.
 - 1. Ao analisar o n-ésimo livro, os n-1 primeiros livros estão ordenados.
 - 2. Removemos o n-ésimo livro (ainda não ordenado).
 - 3. Deslocamos os livros ordenados para a direita, um a um, até encontrar a posição correta para o n-ésimo livro.
 - 4. Inserimos o livro na sua nova posição.











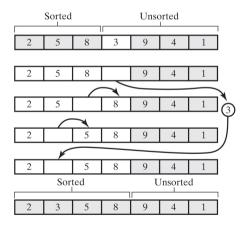
Exemplo de funcionamento

A mesma ideia se aplica para qualquer coleção de objetos comparáveis, como números inteiros.

	Sorted			Unso	orted		,
2	5	8	3	9	4	1	ĺ
2	5	8		9	4	1	
			$\neg \langle$	_			7
2	5		8	9	4	1	(3)
		7					Ť
2		5	8	9	4	1	
	K						
2		5	8	9	4	1	
Sorted				Unsorted			
2	3	5	8	9	4	1	ĺ

Exemplo de funcionamento

A mesma ideia se aplica para qualquer coleção de objetos comparáveis, como números inteiros.

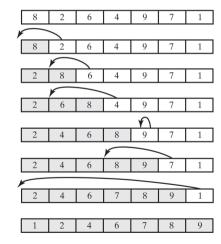


Exemplo: processamento do elemento 3.

- 1. Os três primeiros elementos estão ordenados.
- 2. Remove o quarto elemento (3) da sua posição.
- 3. Desloca o 8, uma vez que 8 > 3.
- 4. Desloca o 5, uma vez que 5 > 3.
- 5. Insere na posição vaga, uma vez que 3 > 2.
- 6. Ao final, os quatro primeiros elementos estão ordenados.

Exemplo de funcionamento

A mesma ideia se aplica para qualquer coleção de objetos comparáveis, como números inteiros.



Exemplo de funcionamento

A mesma ideia se aplica para qualquer coleção de objetos comparáveis, como números inteiros.

Exemplo: execução completa do algoritmo.

- A cada iteração, o primeiro elemento é removido da sub-lista não ordenada e inserido na posição correta da sub-lista ordenada, i.e. mantendo sua ordenação.
- Iterações:
 - 1. Insere o elemento 2 na primeira posição:
 - 2. Insere o elemento 6 na segunda posição;
 - 3. Insere o elemento 4 na segunda posição;
 - 4. Insere o elemento 9 na quinta posição;
 - 5. Insere o elemento 7 na quarta posição;
 - 6. Insere o elemento 1 na primeira posição.
- Não é usada nenhuma estrutura auxiliar.

	8	2	6	4	9	7	1					
,												
	8	2	6	4	9	7	1					
	2	8	6	4	9	7	1					
	2	6	8	4	9	7	1					
					\mathbf{N}							
	2	4	6	8	9	7	1					
	2	4	6	8	9	7	1					
			6	8	9	7	1					
			6	8	9	7	1					
	2	4										
	2	4										



Implementação

Insertion sort **simples** para arrays:

```
public void insertionSort(int[] array) {
     for (int i = 1; i < array.length; i++)
        insertInOrder(array[i], array, 0, i - 1);
5
    private void insertInOrder(int element, int[] array, int begin, int end) {
     int index = end:
      while ((index >= begin) && (element < array[index])) {</pre>
        array[index + 1] = array[index];
        index--:
10
11
     array[index + 1] = element;
12
13
```



Implementação

Insertion sort **genérico** para *arrays*:

```
public <E extends Comparable<? super E>> void insertionSort(E[] array) {
      for (int i = 1; i < array.length; i++)
        insertInOrder(array[i], array, 0, i - 1);
 4
 5
    private <E extends Comparable <? super E>> void insertInOrder (E element, E[] array, int
     → begin, int end) {
     int index = end;
      while ((index >= begin) && (element.compareTo(arrav[index]) < 0)) {
        array[index + 1] = array[index];
 Q
10
        index--:
11
      array[index + 1] = element;
12
13
```



Análise de complexidade

Considerando a ordenação de arrays:

- ▶ O laço de repetição principal percorre todos os elementos da estrutura, com exceção do primeiro. Logo, esse laço executa n vezes.
- Em cada iteração, o elemento correspondente é selecionado e o método insertInOrder busca sua posição no subconjunto dos elementos já ordenados.
- No **pior caso** (estrutura em ordem decrescente), esse método percorre todos os elementos já ordenados para encontrar a posição correta do elemento a ser inserido. Logo, o algoritmo completo executará $1 + 2 + \ldots + (n 1) = n(n 1)/2$ iterações.
- No **melhor caso** (estrutura ordenada), nenhuma iteração do laço de repetição é executada.



Análise de complexidade

Considerando a ordenação de arrays:

- ▶ O laço de repetição principal percorre todos os elementos da estrutura, com exceção do primeiro. Logo, esse laço executa n vezes.
- Em cada iteração, o elemento correspondente é selecionado e o método insertInOrder busca sua posição no subconjunto dos elementos já ordenados.
- No **pior caso** (estrutura em ordem decrescente), esse método percorre todos os elementos já ordenados para encontrar a posição correta do elemento a ser inserido. Logo, o algoritmo completo executará $1+2+\ldots+(n-1)=n(n-1)/2$ iterações.
- No **melhor caso** (estrutura ordenada), nenhuma iteração do laço de repetição é executada.

Portanto:

- Pior caso: $\mathcal{O}(\mathfrak{n}^2)$.
- \blacktriangleright Melhor caso: $\mathcal{O}(\mathfrak{n})$.
- Quanto mais ordenada a estrutura estiver, menor a complexidade do método na prática.

