

Math 110 : ANALYSE ALGEBRE 1

Chapitre 2

Relations binaires entre ensembles

Chapitre 2

Relations binaires entre ensembles

I Relations

On se donne deux ensembles E et F .

DÉFINITION 2.1 (RELATION BINAIRE, GRAPHE). *On dit que :*

- *l'on a défini une relation binaire \mathcal{R} entre ces deux ensembles lorsque l'on s'est donné une partie G de l'ensemble produit $E \times F$ ($G \subset E \times F$).*
- *Cette partie est appelée graphe de la relation binaire.*
- *Si x dans E et y dans F sont tels que $(x, y) \in G$, on dit que x est en relation avec y par la relation \mathcal{R} et on note $x\mathcal{R}y$* ◇

Exercice 2.1. *On se place dans l'ensemble $E = \{1, 2, 3, \dots, 20\}$. Représenter, dans le plan rapporté à deux axes de coordonnées rectangulaires, les graphes des relations binaires sur E dont les définitions suivent :*

- $x\mathcal{R}y \iff x \leq y$.
- $x\mathcal{R}y \iff x|y : x \text{ divise } y$.
- $x\mathcal{R}y \iff x \equiv y[3] : x \text{ est congru à } y \text{ modulo } 3$.
- $x\mathcal{R}y \iff y = x^2$.

REMARQUE 2.1. Lorsque $E = F$, on parle de relation binaire définie dans l'ensemble E . Son graphe est une partie de E^2 .

REMARQUE 2.2. Il est possible que $x\mathcal{R}y$ sans que $y\mathcal{R}x$.

Exercice 2.2. *A-t-on $y\mathcal{R}x$ quand $x\mathcal{R}y$, dans les relations binaires définies dans l'exercice précédent ?*

Exercice 2.3. *Sur l'ensemble des mots de la langue française, on définit la relation : « le mot M est lié au mot N s'ils coïncident quand on écrit M à l'envers ». Déterminer quelques couples de mots en relation, ainsi que des mots en relation avec eux-mêmes. Comment appelle-t-on de tels mots ?*

II Relations d'ordre

Dans ce paragraphe, on se place dans le cas où $E = F$. Soit \mathcal{R} une relation binaire définie dans un ensemble E , de graphe G .

II.1 Réflexivité, antisymétrie, transitivité

DÉFINITION 2.2 (RÉFLEXIVITÉ). \mathcal{R} est dite réflexive quand tout élément de E est en relation avec lui-même : $\forall x \in E, x\mathcal{R}x$. \diamond

DÉFINITION 2.3 (ANTISYMÉTRIE). \mathcal{R} est dite antisymétrique si, lorsque x est en relation avec y , alors y ne peut pas être en relation avec x (sauf si $x = y$) : $\forall (x, y) \in E^2, x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}x \Rightarrow x = y$ \diamond

DÉFINITION 2.4 (TRANSITIVITÉ). \mathcal{R} est dite transitive lorsque, si x est en relation avec y , et si y l'est avec z , alors x est en relation avec z : $\forall x \in E, \forall y \in E, \forall z \in E, x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}z \Rightarrow x\mathcal{R}z$. \diamond

Exercice 2.5. Les relations suivantes sont-elles réflexives, antisymétriques ou transitives ?

1. $A = \mathbb{R}$ et $x\mathcal{R}y$ si $|x| = |y|$.
2. $A = \mathbb{R}$ et $x\mathcal{R}y$ si $\sin^2 x + \cos^2 y = 1$.
3. $A = \mathbb{N}$ et $x\mathcal{R}y$ s'il existe p et q entiers tels que $y = px^q$.
4. A est l'ensemble des points du plan, et $x\mathcal{R}y$ si la distance de x à y est inférieure à 52,7 km.

Exercice 2.6. Sur \mathbb{N}^* on définit la relation $a\mathcal{R}b$ si et seulement si $a^b \leq b^a$.

1. Vérifier que cette relation est réflexive et transitive.
2. Comparer 2 et 4. La relation est-elle antisymétrique ?

II.2 Relation d'ordre

DÉFINITION 2.5 (RELATION D'ORDRE). \mathcal{R} est une relation d'ordre lorsqu'elle est réflexive, antisymétrique et transitive. \diamond

EXEMPLE 2.8 (EXEMPLES DE RELATIONS D'ORDRE). Quelques relations d'ordre :

- (\mathbb{R}, \leq)
- $(\mathcal{P}(E), \subset)$

EXEMPLE 2.9 (RELATION DE DIVISIBILITÉ). On note $a|b$ si et seulement si b est un multiple de a ($\exists k \in \mathbb{N}^*, b = ka$). C'est une relation d'ordre définie dans \mathbb{N}^* . En effet, elle est

réflexive : $a = 1a$, donc $a|a$ est vrai,

antisymétrique : si $a|b$ et $b|a$, alors $\exists k, k' \in \mathbb{N}^*, a = kb$ et $b = k'a$. Donc $a = kk'a$. Comme $a \neq 0$, $kk' = 1$. Mais $k, k' \in \mathbb{N}^*$, donc $k = k' = 1$, et $a = b$.

transitive : si $a|b$ et $b|c$, alors $\exists k, k' \in \mathbb{N}^*, a = kb$ et $b = k'c$. Donc $a = kk'c$: il existe $k'' \in \mathbb{N}^*$ ($k'' = kk'$) tel que $a = k''c$: $a|c$.

La structure algébrique constituée par l'ensemble E , muni de la relation d'ordre \mathcal{R} , (c'est-à-dire : le couple (E, \mathcal{R})) est celle d'*ensemble ordonné*.

II.3 Ordre partiel, ordre total

Une relation d'ordre définie dans un ensemble E peut posséder une propriété supplémentaire, celle selon laquelle tous les éléments de E sont comparables entre eux. On formalise comme suit :

DÉFINITION 2.6 (RELATION D'ORDRE TOTALE). *Une relation d'ordre qui possède cette dernière propriété est dite relation d'ordre total, et la structure algébrique correspondante est celle d'ensemble totalement ordonné.* \diamond

REMARQUE 2.3. Cette propriété est aussi équivalente à :

$$\forall x \in E, \forall y \in E, x\mathcal{R}y \text{ ou } y\mathcal{R}x$$

ou encore : « si x n'est pas en relation avec y , alors y est en relation avec x ».

DÉFINITION 2.7 (RELATION D'ORDRE PARTIEL). *Dans le cas contraire, il existe des éléments qui ne sont pas comparables : on parle alors d'ordre partiel.* \diamond

EXEMPLE 2.10. \leq est une relation d'ordre totale dans \mathbb{R} .

Exercice 2.11. On définit une relation binaire \mathcal{R} sur $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$ par $(x, y)\mathcal{R}(x', y')$ ssi $x^2 + y^2 < x'^2 + y'^2$ ou $(x^2 + y^2 = x'^2 + y'^2$ et $x \leq x')$.

Montrer qu'il s'agit d'une relation d'ordre totale

II.4 Éléments maximaux

Soit (E, \mathcal{R}) un ensemble ordonné et A une partie de E . Quelques définitions...

DÉFINITION 2.8 (MAJORANT). On appelle majorant de A tout élément M de E tel que, quel que soit $a \in A$, $a\mathcal{R}M$. \diamond

DÉFINITION 2.9 (PARTIE MAJORÉE). La partie A de E est dite majorée s'il existe un majorant de A . \diamond

DÉFINITION 2.10 (MINORANT). On appelle minorant de A tout élément m de E tel que, quel que soit $a \in A$, $m\mathcal{R}a$.

On parle aussi de partie minorée. \diamond

DÉFINITION 2.11 (ÉLÉMENT MAXIMUM). On appelle élément maximum de A un élément de A qui est majorant de A . \diamond

Exercice 2.14 (Relations d'ordre en Algèbre de Boole). Soit \mathcal{A} une algèbre de Boole.

On considère la relation binaire, de symbole $<$, définie par

$$a < b \Leftrightarrow a + b = b.$$

1. Montrer qu'il s'agit d'une relation d'ordre.
2. Montrer que $a < b \Leftrightarrow a \cdot b = a$.
3. Montrer que, $\forall (a, b, c) \in \mathcal{A}^3$, $b \cdot c < a \cdot b + \bar{a} \cdot c$.
4. On définit la relation binaire \subset par : $a \subset b$ si et seulement si $a \cdot \bar{b} = 0$; montrer que c'est une relation d'ordre.
5. Comparer $<$ et \subset .
6. En utilisant l'une ou l'autre des définitions ci-dessus pour la relation d'ordre, trouver $\text{Max } \mathcal{A}$ et $\text{Min } \mathcal{A}$.

Exercice 2.15 (Diagrammes de transitivité). On considère...

1. $E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ et on définit la relation binaire \mathcal{R} dans E par son graphe $G = \{ (1,1), (1,2), (1,3), (1,4), (1,5), (1,6), (1,7), (1,8), (1,9), (2,2), (2,3), (2,4), (2,6), (2,8), (2,9), (3,3), (4,3), (4,4), (4,6), (4,8), (4,9), (5,3), (5,4), (5,5), (5,6), (5,7), (5,8), (5,9), (6,6), (6,8), (6,9), (7,7), (7,8), (7,9), (8,8), (9,9) \}$ (c'est-à-dire : $1\mathcal{R}1$, etc...). Montrer que cette relation est une relation d'ordre. E est-il totalement ordonné par cette relation ?
2. Mêmes questions pour $E' = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ et $G' = \{ (1,1), (1,2), (1,3), (1,4), (1,5), (1,6), (2,2), (2,4), (2,5), (2,6), (3,3), (3,4), (3,6), (4,4), (4,6), (5,5), (5,6), (6,6) \}$.

III Relations d'équivalence

DÉFINITION 2.13 (RELATION SYMÉTRIQUE). \mathcal{R} est dite symétrique si, dès que x est en relation avec y , alors y est en relation avec x

$$\forall x \in E, \forall y \in E, (x, y) \in G \Rightarrow (y, x) \in G$$

On se place encore dans ce paragraphe dans le cas où $E = F$. Soit \mathcal{R} une relation binaire définie dans un ensemble (non vide) E , de graphe G .

REMARQUE 2.5. Ou encore : $\forall x \in E, \forall y \in E, x\mathcal{R}y \Rightarrow y\mathcal{R}x$.

Exercice 2.16. *Est-ce qu'une relation sur un ensemble A dont le graphe est constitué uniquement de couples (x, x) est symétrique ? transitive ?*

DÉFINITION 2.14 (RELATION D'ÉQUIVALENCE). \mathcal{R} est une relation d'équivalence lorsqu'elle est **réflexive**, **symétrique** et **transitive**. ◇

EXEMPLE 2.17. L'égalité est une relation d'équivalence.

EXEMPLE 2.18 (RELATION DE CONGRUENCE MODULO n DANS \mathbb{Z}). Par définition :

$$x \equiv y [n] (\text{lire : « } x \text{ est congru à } y \text{ modulo } n \text{ »}) \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, x - y = k \cdot n$$

- réflexivité : $x \equiv x [n]$: en effet, $x - x = 0 \cdot n$, et $0 \in \mathbb{Z}$.
- symétrie : si $x \equiv y [n]$, $\exists k \in \mathbb{Z}, x - y = k \cdot n$; alors $y - x = (-k) \cdot n$; or, si $k \in \mathbb{Z}$, $(-k) \in \mathbb{Z}$, donc $y \equiv x [n]$.
- transitivité : si $x \equiv y [n]$ et $y \equiv z [n]$, $\exists k \in \mathbb{Z}, x - y = k \cdot n$ et $\exists l \in \mathbb{Z}, y - z = l \cdot n$. En additionnant membre à membre ces deux égalités, on obtient $x - z = (k + l) \cdot n$, or $(k, l) \in \mathbb{Z}^2$, donc $k + l \in \mathbb{Z}$, donc $x \equiv z [n]$.

C'est bien une relation d'équivalence.

Exercice 2.20. Sur \mathbb{R} , on définit la relation « $x \mathcal{R} y$ quand $\cos(2x) = \cos(2y)$ ». Montrez que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

III.1 Classes d'équivalence

DÉFINITION 2.15 (CLASSE D'ÉQUIVALENCE). Soit x un élément de E , et \mathcal{R} une relation d'équivalence sur E . On appelle classe d'équivalence de cet élément l'ensemble des éléments de E qui sont en relation avec x (on dit encore : « qui sont équivalents à x »). \diamond

NOTATION : On note \dot{x} la classe de l'élément x : $\dot{x} = \{y \in E \mid y \mathcal{R} x\}$.

Exercice 2.21. Dans \mathbb{R} , on considère la relation binaire \mathcal{R} définie par : $x\mathcal{R}y$ ssi $x^2 - y^2 = x - y$.

1. Vérifier que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.
2. Pour tout réel x , déterminer \dot{x} .

Exercice 2.22. Dans \mathbb{R} , on considère la relation binaire \mathcal{R} définie par : $x\mathcal{R}y$ ssi $x.e^y = y.e^x$.

1. Vérifier que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.
2. Pour tout réel x , déterminer le nombre d'éléments de \dot{x} .

PROPRIÉTÉ 2.1 : L'intersection de deux classes d'équivalence distinctes est vide.

Exercice 2.24. Soit \mathcal{R} la relation d'équivalence suivante dans l'ensemble $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$:

$$\mathcal{R} = \{(1, 1), (1, 5), (2, 2), (2, 3), (2, 6), (3, 2), (3, 3), (3, 6), (4, 4), (5, 1), (5, 5), (6, 2), (6, 3), (6, 6)\}$$

Trouver la partition de A induite par \mathcal{R} , c'est-à-dire trouver les classes d'équivalence de \mathcal{R} .

III.2 Ensemble-quotient

DÉFINITION 2.17 (ENSEMBLE-QUOTIENT). *Il s'agit de l'ensemble des classes d'équivalence de tous les éléments de E .* \diamond

NOTATION : E/\mathcal{R} .

Pour parler aisément d'une classe, on choisit un de ses éléments, et cet élément, surmonté d'un point, sert à représenter la classe en question. Une fois que ce choix est fait, il est définitif, et il n'est plus question d'évoquer les autres éléments de cette classe, il faut se tenir, sous peine d'incohérence, au choix qui a été fait.

EXEMPLE 2.27 (CONGRUENCE MODULO 4). On choisit pour représentants les entiers < 4 , donc 0, 1, 2 et 3. L'ensemble-quotient est $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} = \{\dot{0}, \dot{1}, \dot{2}, \dot{3}\}$.

IV Compatibilité entre une opération et une relation binaire

DÉFINITION 2.18. La relation binaire (dans E) de symbole \mathcal{R} est dite compatible avec l'opération (définie dans E) de symbole \circ lorsque, quels que soient les éléments x, x', y et y' de E : si $x\mathcal{R}x'$ et si $y\mathcal{R}y'$, alors $(x \circ y)\mathcal{R}(x' \circ y')$ \diamond

Autrement dit, l'opération conserve la relation.

EXEMPLE 2.28. On considère la relation classique d'inégalité dans \mathbb{R} : si on a $x \leq x'$ et $y \leq y'$, on peut écrire $x + x' \leq y + y'$.

Ce résultat est bien connu : on a le droit « d'additionner des inégalités membre à membre ». En d'autres termes, l'addition des réels est compatible avec l'inégalité.

Mais, de $-2 \leq 1$ et de $-3 \leq -1$, on ne peut pas déduire que $6 \leq -1$... On n'a pas le droit de « multiplier des inégalités membre à membre ».

La multiplication des réels, quant à elle, n'est donc pas compatible avec l'inégalité.

Exercice 2.29 (Congruences modulo n). *Montrer que la relation de congruence modulo n dans \mathbb{Z} définie en cours est compatible avec addition et multiplication.*

Établir les tables des opérations que l'on peut alors définir dans les ensembles $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$, $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$.

Lorsqu'une relation d'équivalence est compatible avec une opération, on peut définir dans l'ensemble-quotient une opération, dite *induite* de celle qui existe dans l'ensemble d'origine.

Fin du Chapitre
