

What is Monad?

모나드를 수학적으로 이해 x

프로그래밍적으로 이해를 돕고자합니다.

Agenda

- `map()` 과 `flatMap()`
- 모나드는 어떤 경우에 필요한가?
- Functor ?
- 그럼 Monad 는 대체 무엇인가?
- 결론 - Monad 의 정의

map() 과 flatMap()

map()

```
List<String> alpha = Arrays.asList("a", "b", "c", "d");
```

```
List<String> collect = alpha.stream()  
    .map(String::toUpperCase)  
    .collect(Collectors.toList());
```

map()

intList

1

2

3

4

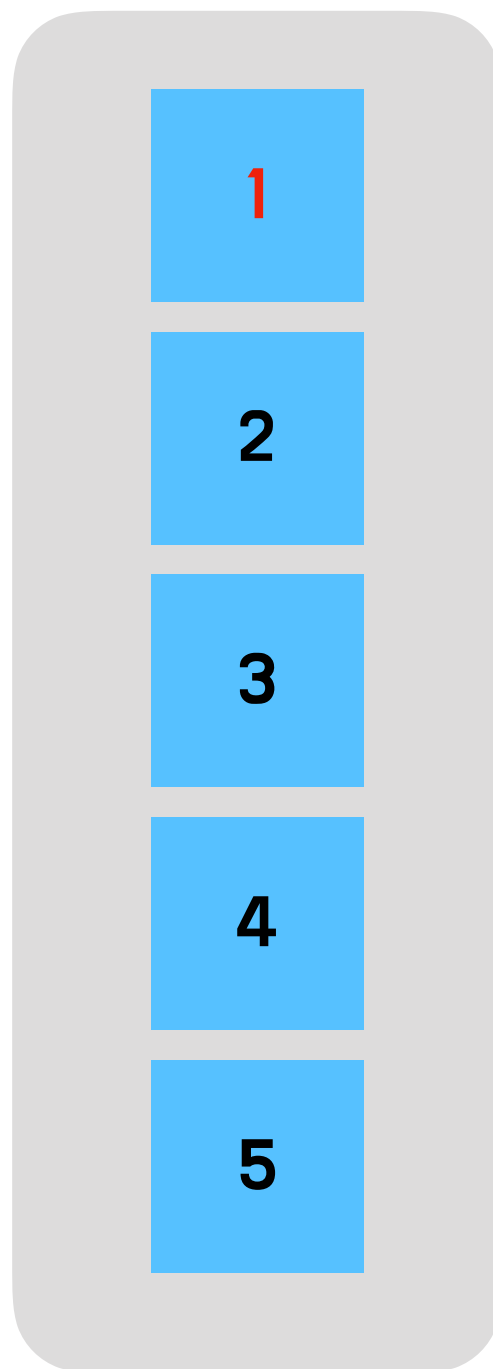
5

newList

`.map(x => x + 1)`

map()

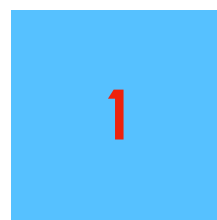
intList



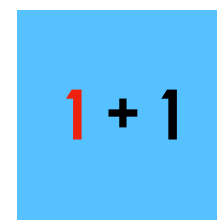
newList



`.map(x => x + 1)`

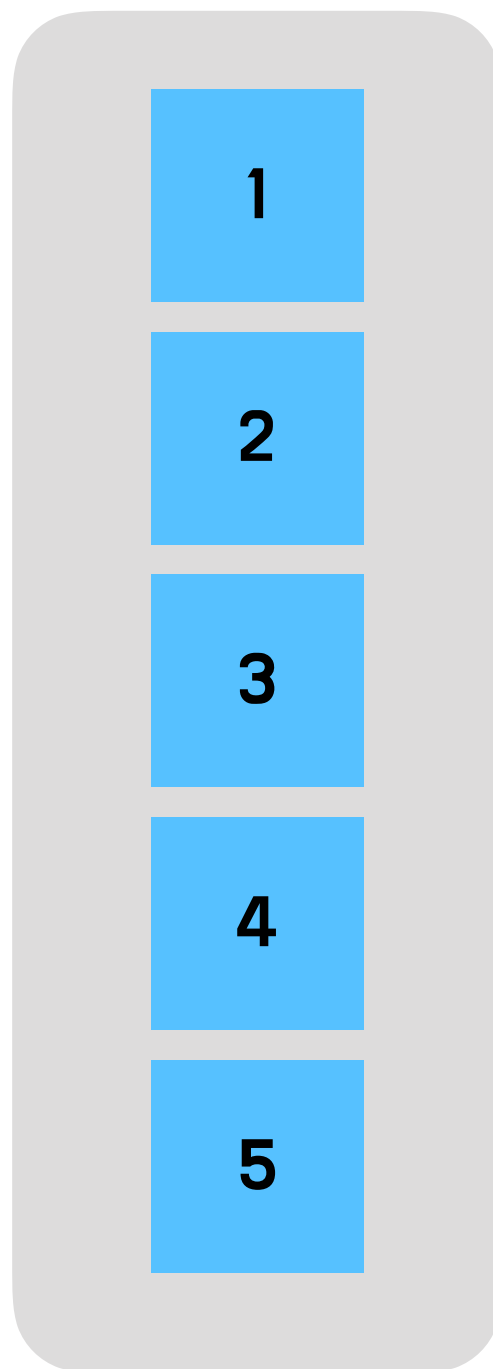


\Rightarrow

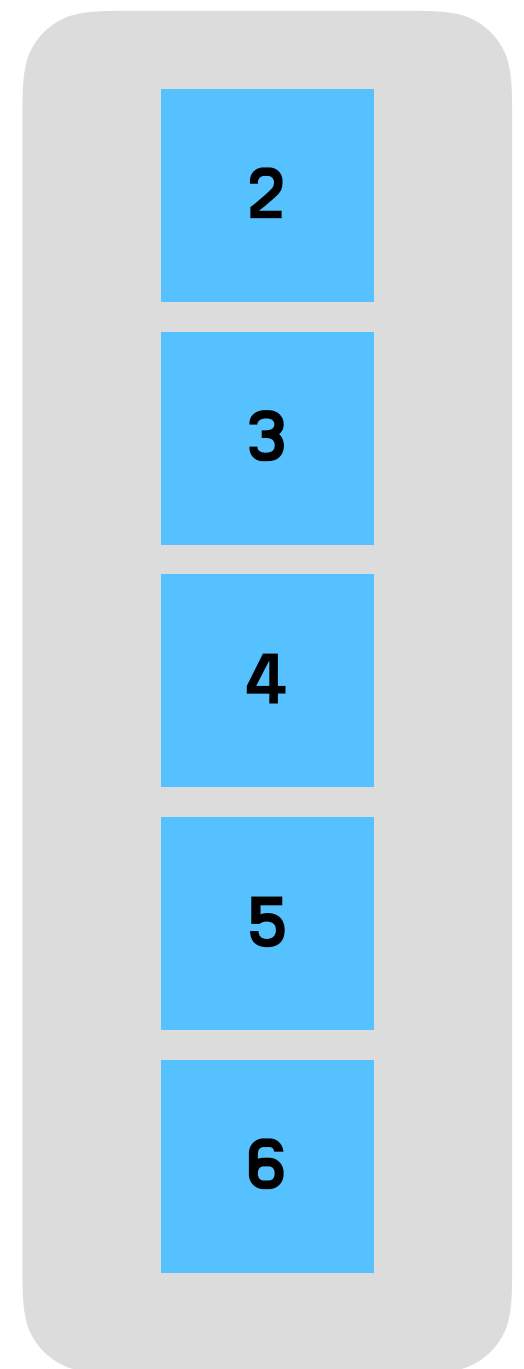


map()

intList



newList



→
`.map(x => x + 1)`

아! for 문을 옆으로 쓰는 거구나!
일종의 이터레이터구나!

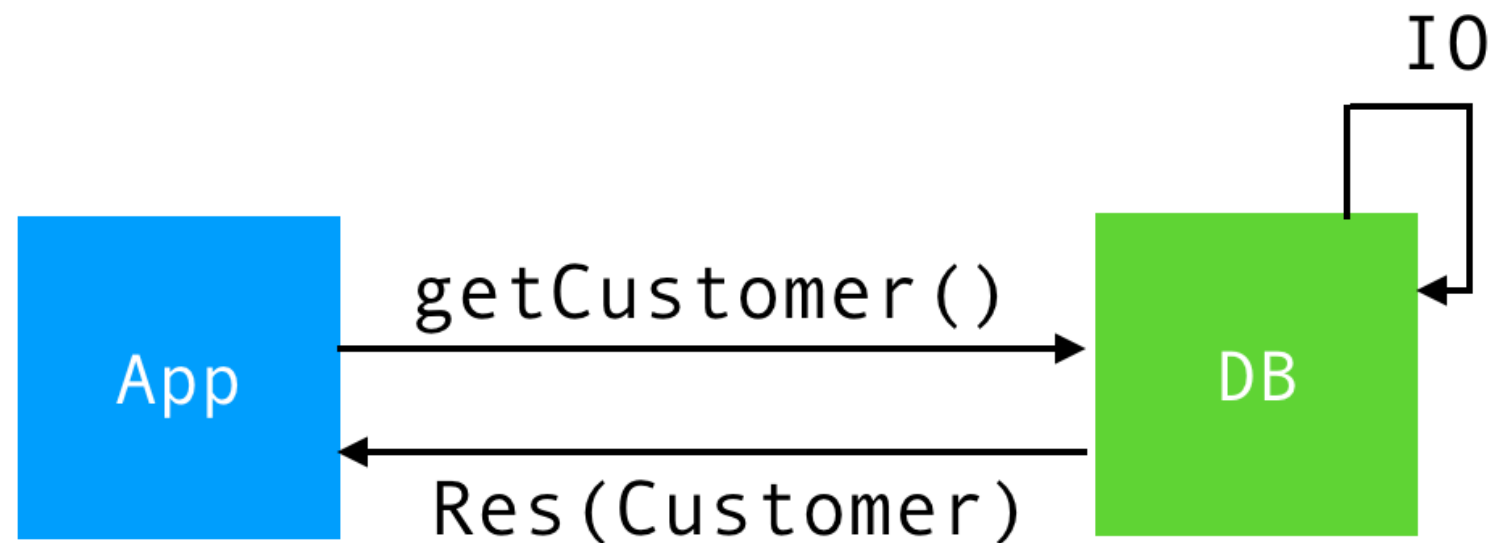
flatMap()



이렇게 이해하는 순간 Monad 를 이해하기 어려워진다 ::

모나드는 어떤 경우에 필요한가?

비동기 연산 처리



Thread 소진
비동기 방식으로 처리

Promise 가 Monad 라고 볼 수 있다

Null 처리

```
Cart cart = response.getCart();  
if (cart != null) {  
    Product product = cart.getProduct();  
    if (product != null) {  
        System.out.println(product.getName());  
    }  
}
```

Null 처리

자바 코드

```
Optional.ofNullable(response.getCart()).ifPresent(c -> {  
    Optional  
        .ofNullable(c.getProduct())  
        .ifPresent(p -> System.out.println(p.getName()));  
});
```

스칼라 코드

```
response.getCart().map{ c => {  
    c.getProduct().map(p => System.out.println(p.getName()))  
}}
```

Null 처리

모나드를 이용하여 null 체크를 따로 하지않아도 간결하게 코드를 작성

Optional 클래스 자체도 일종의 모나드라고 할 수 있다.

모나드는 어떤 경우에 필요한가?

일반적으로 우리가 할 수 없는 비동기 연산

즉 값이 미래에 준비되거나 값이 null 인 경우,

이런 것들을 모델링할 때 모나드를 사용한다.

모나드 정의

- 모나드는 값을 담은 컨테이너의 일종
- Functor 를 기반으로 구현되었음
- flatMap() 메소드를 제공함
- Monad Laws 를 만족시키는 구현체를 말함

Functor ?

Functor 의 정의

```
import java.util.function.Function;

interface Functor<T> {
    <R> Functor<R> map(Function<T,R> f);
}
```

1. 함수를 인자로 받는 `map` 메소드만 가짐.
2. 타입 인자 `<T>` 를 가진다.
3. 전달인자인 함수 `f` 는 `<T>` 타입 값을 받아 `<R>` 타입 값을 반환하는 함수
4. `Functor`는 `map` 함수를 거쳐 `<R>` 타입의 `Functor`를 반환

Functor 의 정의

Functor

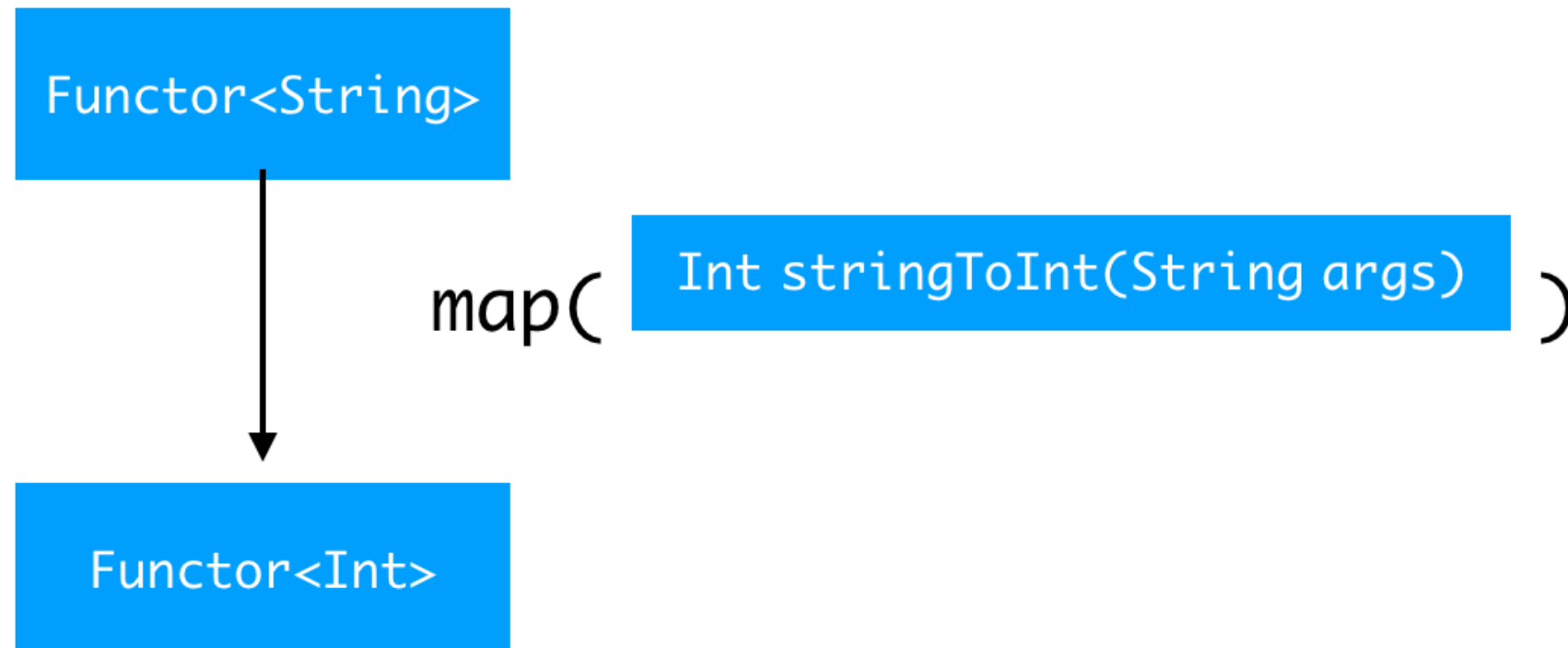
Functor

```
Int stringToInt(String args)
```

Function<String, Int> f

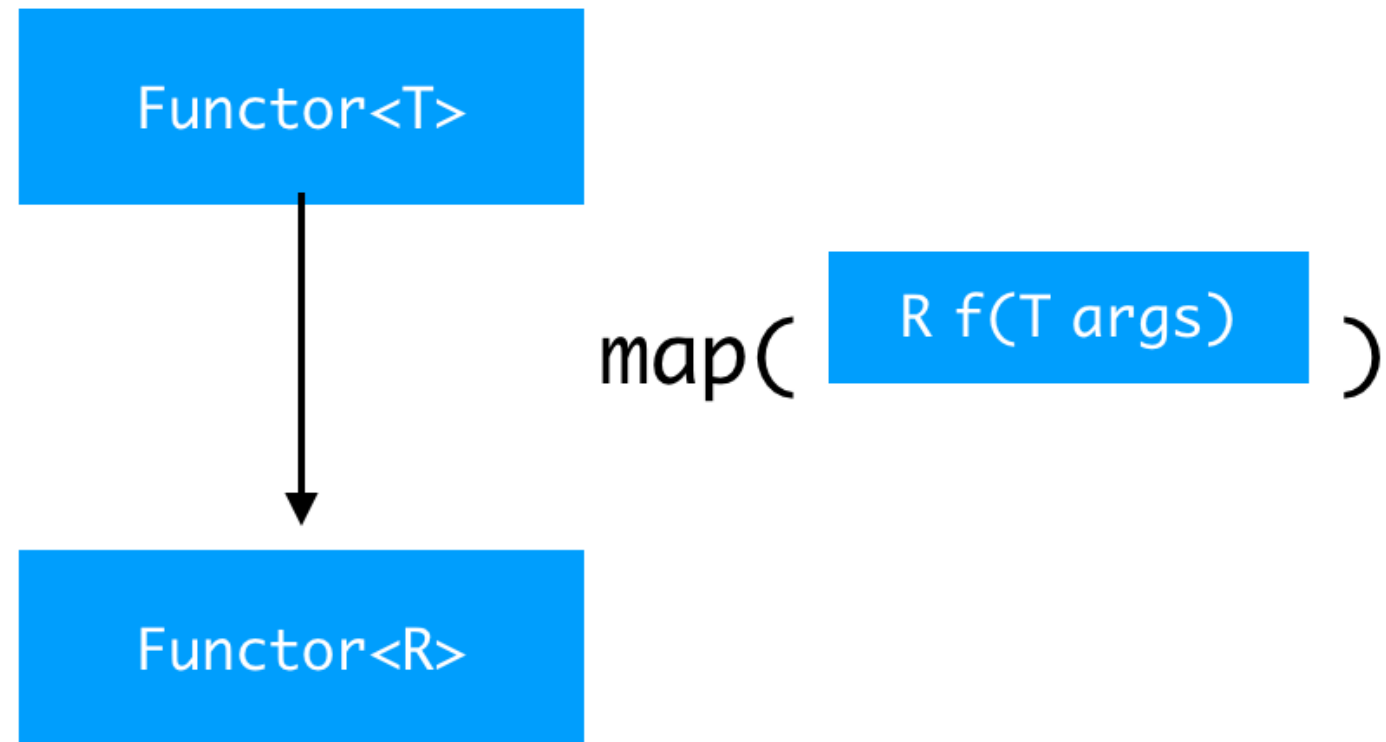
**Functor 에 String 이 있고 stringToInt 함수를 전달
이 함수는 Function<String, Int> f 와 같은 형태가 됨**

Functor 의 정의



이 함수를 map 에 전달
`Functor<String>` 이 `Functor<Int>` 로 바뀜

map() 의 진정한 의미



컬렉션의 원소를 순회하는 방법 X

〈T〉 타입의 Functor 를 〈R〉 타입의 Functor 로 바꾸는 기능

Functor

Q. 값을 꺼낼 수도 없고, 고작 map() 메소드로 값을 변경하는 것 뿐인데 왜 Functor 를 사용하는 건가요?

- 1. 함수를 쉽게 합성**
- 2. 일반적으로 모델링 할 수 없는 상황을 모델링 가능**

Ex1) 값이 없는 케이스

Ex2) 값이 미래에 준비될 것으로 예상되는 케이스

값이 없는 케이스

```
class FOptional<T> implements Functor<T, FOptional<?>> {  
  
    private final T valueOrNull; // T 값을 하나 가짐  
    private FOptional(T valueOrNull) {  
        this.valueOrNull = valueOrNull;  
    }  
    public <R> FOptional<R> map(Function<T,R> f) {  
        if (valueOrNull == null) {  
            // 값이 비어있으면, empty() 호출, f 함수는 호출하지 않음  
            return empty();  
        } else {  
            return of(f.apply(valueOrNull));  
        }  
    }  
    public static <T> FOptional<T> of(T a) {  
        return new FOptional<T>(a);  
    }  
    public static <T> FOptional<T> empty() {  
        // 값이 비어있는 경우 null을 값으로 가지는 Functor를 반환  
        return new FOptional<T>(null);  
    }  
}
```


값이 없는 케이스

다음과 같이 사용할 수 있다

```
FOptional<String> optionStr = FOptional(null);  
FOptional<Integer> optionInt = optionStr.map(Integer::parseInt);
```

```
FOptional<String> optionStr = FOptional("1");  
FOptional<Integer> optionInt = optionStr.map(Integer::parseInt);
```

사용하는 쪽에서 null check 필요 X

null 인 경우, 그냥 로직 실행 X

타입안정성을 유지하면서 null을 인코딩

값이 미래에 준비되는 케이스

```
Promise<Customer> customer = // ... DB에서 customer 정보를 들고왔다.  
Promise<byte[]> bytes = customer.map(Customer::getAddress) // return Promise<Address>  
                                .map(Address::street)       // return Promise<String>  
                                .map((String a) -> a.substring(0, 3)) // return Promise<String>  
                                .map(String::toLowerCase)    // return Promise<String>  
                                .map(String::getBytes);       // return Promise<byte[]>
```

customer 값을 아직 가지고 있지 않지만

FOptional 과 동일하게 마치 값이 있는 것처럼 map 메소드를 적용 가능.

비동기 연산들의 합성이 가능

그럼 List 는 무엇인가?

List 도 일종의 Functor. 단지 값이 하나가 아닌 리스트

```
class FList<T> implements Functor<T, FList<?>> {  
    private final ImmutableList<T> list; // 단순히 Functor 가 담고 있는 값이 List 임  
    FList(Iterable<T> value) {  
        this.list = ImmutableList.copyOf(value);  
    }  
  
    @Override  
    public <R> FList<?> map (Function<T,R> f) {  
        ArrayList<R> result = new ArrayList<R>(list.size());  
        for (T t : list) {  
            result.add(f.apply(t)); // List의 모든 원소에 함수 f 를 적용  
        }  
        return new FList<>(result);  
    }  
}
```

그럼 List 는 무엇인가?

```
List<String> num = Arrays.asList("1","2","3","4","5")
List<Integer> collect1 = num.stream()
    .map(Integer::parseInt)
    .collect(Collectors.toList());
```

그래서 리스트에 대해 parseInt 메소드를 각 원소에 적용한다.

그럼 List 는 무엇인가?

실제로 스칼라 컬렉션에 리스트를 보면 이미 map 함수가 있는 것을 볼 수 있다

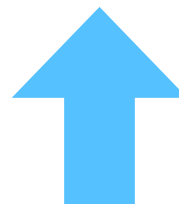
```
final override def map[B, That](f: A => B)(implicit bf: CanBuildFrom[List[A], B, That]): That = {  
  if (bf eq List.ReusableCBF) {  
    if (this eq Nil) Nil.asInstanceOf[That] else {  
      val h = new ::[B](f(head), Nil)  
      var t: ::[B] = h  
      var rest = tail  
      while (rest ne Nil) {  
        val nx = new ::(f(rest.head), Nil)  
        t.tl = nx  
        t = nx  
        rest = rest.tail  
      }  
      h.asInstanceOf[That]  
    }  
  }  
  else super.map(f)  
}
```

앞에 보았던 map 함수보다 뭔가 더 어려워 보이지만;
안에 있는 모든 원소들에 대해 전달된 f 함수를 적용하고 있다

맵과 시퀀스

맵이나 시퀀스 같은 녀석들도 map 함수들을 가지게 된다

```
TraversableLike.scala x
230 def map[B, That](f: A => B)(implicit bf: CanBuildFrom[Repr, B, That]): That = {
231   def builder: mutable.Builder[B, That] = { // extracted to keep method size under 35 bytes, so that it can be JIT-inlined
232     val b = bf(repr)
233     b.sizeHint(this)
234     b
235   }
236   val b = builder
237   for (x <- this) b += f(x)
238   b.result
239 }
```



```
IterableLike.scala x
53 trait IterableLike[+A, +Repr] extends Any with Equals with TraversableLike[A, Repr] with GenIterableLike[A, Repr] {
54   self =>
55
56   override protected[this] def thisCollection: Iterable[A] = this.asInstanceOf[Iterable[A]]
57   override protected[this] def toCollection(repr: Repr): Iterable[A] = repr.asInstanceOf[Iterable[A]]
58 }
```

맵과 시퀀스

```
IterableLike.scala x
53 trait IterableLike[+A, +Repr] extends Any with Equals with TraversableLike[A, Repr] with GenIterableLike[A, Repr] {
54   self =>
55
56   override protected[this] def thisCollection: Iterable[A] = this.asInstanceOf[Iterable[A]]
57   override protected[this] def toCollection(repr: Repr): Iterable[A] = repr.asInstanceOf[Iterable[A]]
58 }
```



```
MapLike.scala x
60 trait MapLike[K, +V, +This <: MapLike[K, V, This] with Map[K, V]]
61   extends PartialFunction[K, V]
62   with IterableLike[(K, V), This]
63   with GenMapLike[K, V, This]
64   with Subtractable[K, This]
65   with Parallelizable[(K, V), ParMap[K, V]]
66 {
67   self =>
```

```
SeqLike.scala x
64 trait SeqLike[+A, +Repr] extends Any with IterableLike[A, Repr]
65
66   override protected[this] def thisCollection: Seq[A] = this.as
67   override protected[this] def toCollection(repr: Repr): Seq[A]
68 }
```

IterableLike 를 MapLike 와 SeqLike 가 상속하고 있다

맵과 시퀀스

```
MapLike.scala x
60 trait MapLike[K, +V, +This <: MapLike[K, V, This] with Map[K, V]]
61   extends PartialFunction[K, V]
62   with IterableLike[(K, V), This]
63   with GenMapLike[K, V, This]
64   with Subtractable[K, This]
65   with Parallelizable[(K, V), ParMap[K, V]]
66 {
67   self =>
```



```
Map.scala x
34 trait Map[K, +V] extends Iterable[(K, V)] with GenMap[K, V] with MapLike[K, V, Map[K, V]] {
35   def empty: Map[K, V] = Map.empty
36
37   override def seq: Map[K, V] = this
38 }
```

최종적으로 MapLike 를 Map 이 상속하여 앞에서 본 map 함수를 가지게 되는 것이다

Future 와 Option

```
Option.scala ×  
162  @inline final def map[B](f: A => B): Option[B] =  
163  if (isEmpty) None else Some(f(this.get))
```

```
Future.scala ×  
292  def map[S](f: T => S)(implicit executor: ExecutionContext): Future[S] = transform(_ map f)
```

스칼라 대부분 컬렉션에 map 함수를 가지고 있다
Option 이나 Future 에도 map 이 들어 있다
이런 것들이 다 Functor 로 구현

그럼 Monad 는 대체 무엇인가 ?

그럼 Monad 는 대체 무엇인가?

Monad 는 Functor 에 flatMap() 을 추가한 것

Functor 에 문제점이 있어 나온 것이라고 생각 할 수 있다

Functor 문제집

다음과 같이 tryParse 라는 함수가 있다고 하자

```
FOptional<Integer> tryParse(String s) {  
    try {  
        final int i = Integer.parseInt(s);  
        return FOptional.of(i); // 여기서 이미 Functor 를 반환  
    } catch (NumberFormatException e) {  
        return FOptional.empty();  
    }  
}
```

tryParse 함수는 String 을 받아서 parseInt 해서 Integer 로 바꾼다면

그 값을 반환하고 만약 문제가 있으면 empty() 로 반환

Functor 에다가 tryParse 함수를 전달하는 순간 문제 발생

Functor 문제집

다음과 같이 tryParse 라는 함수가 있다고 하자

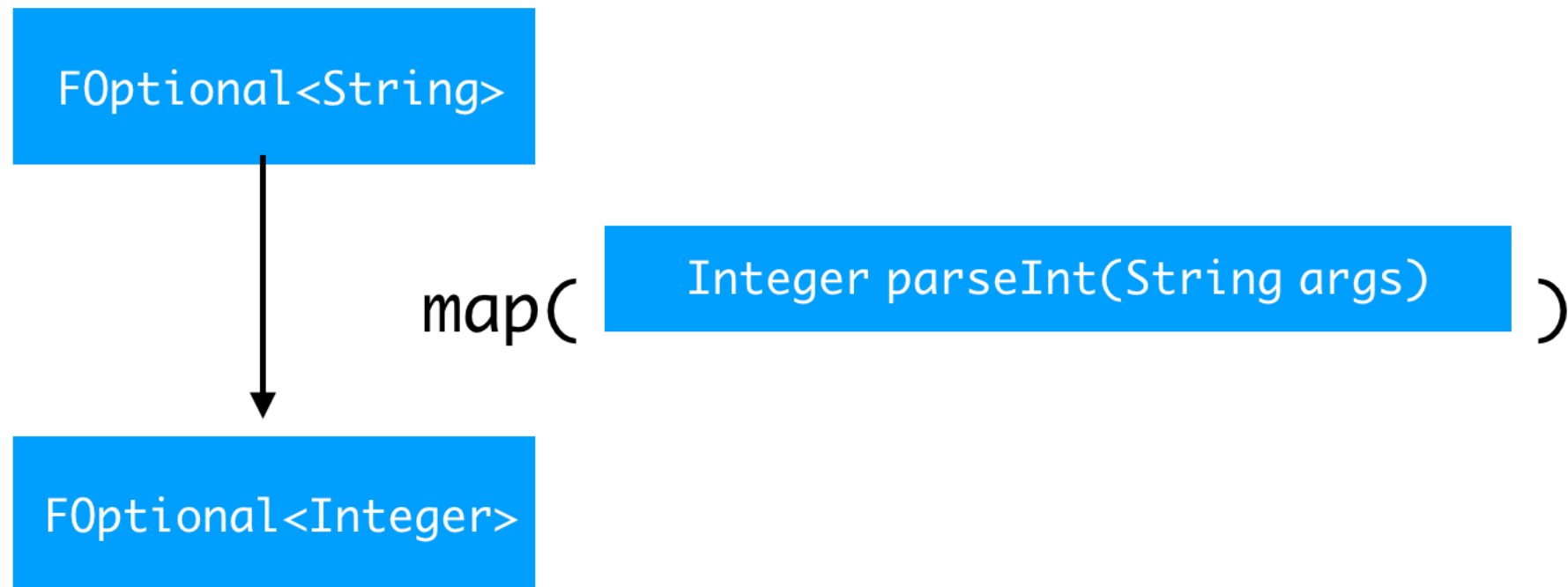
```
FOptional<Integer> tryParse(String s) {  
    try {  
        final int i = Integer.parseInt(s);  
        return FOptional.of(i); // 여기서 이미 Functor 를 반환  
    } catch (NumberFormatException e) {  
        return FOptional.empty();  
    }  
}
```

tryParse 함수는 String 을 받아서 parseInt 해서 Integer 로 바꿨으면

그 값을 반환하고 만약 문제가 있으면 empty() 로 반환

Functor 에다가 tryParse 함수를 전달하는 순간 문제 발생

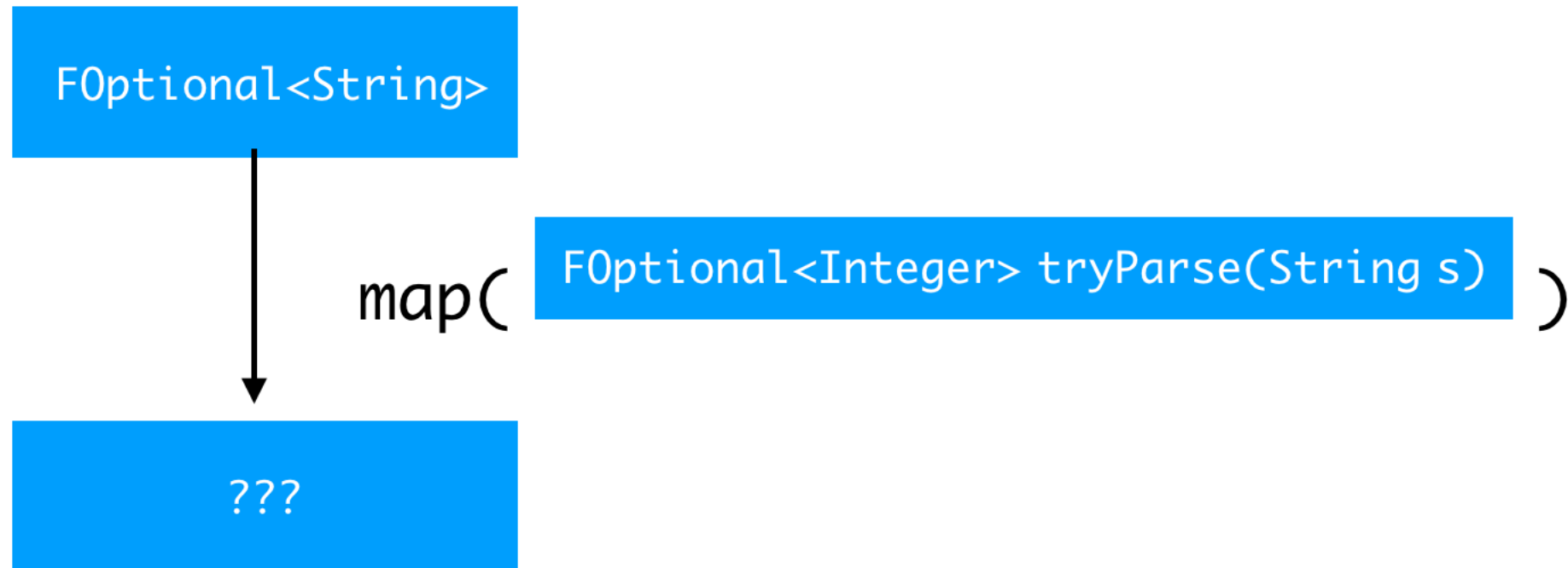
Functor 문제집



일반적으로 앞에서 본 예제를 보면

`FOptional<String>` 이었는데 `parseInt` 라는 메소드를 전달해서
반환값이 `Integer` 이기 때문에
`FOptional<Integer>` 가 된다

Functor 문제점



tryParse 를 전달하면 tryParse 는 이미 FOptional<Integer> 를 반환하고 있다
따라서 **FOptional<FOptional<Integer>>** 형태로 되어버림

함수의 합성과 체이닝이 어려워진다

Functor 문제점

```
FOptional<Integer> num1 = //...  
FOptional<FOptional<Integer>> num2 = // ...  
  
FOptional<Date> date1 = num1.map(t -> new Date(t))  
FOptional<Date> date2 = num2.map(t -> new Date(t)) // 컴파일 안됨
```

마지막 줄 t 가 이미 FOptional<Integer> 이기 때문에 Date 에 전달을 할 수 없다

Functor 가 두번 감싸져, Functor 가 제기능을 하지 못함

하지만 tryParse 처럼 Functor 를 반환하는 함수는 매우 일반적인 케이스

Functor 의 map 함수는 어떤 형태든 받을 수 있는 구조인데...

Functor 를 반환한다고 처리가 안되면 안됨...

그래서 나온 것이 flatMap 이다

flatMap 의 정의

```
interface Monad<T, M extends Monad<?,?>> extends Functor<T, M> {  
    M flatMap(Function<T,M> f); // 변형함수 f의 타입인자인 M을 반환  
}
```

flatMap 도 결국엔 함수를 전달인자로 받음

Function 은 T 를 받아 M 을 반환하고

flatMap 의 반환값도 M 이다

flatMap 의 정의

```
interface Monad<T, M extends Monad<?,?>> extends Functor<T, M> {  
    M flatMap(Function<T,M> f); // 변형함수 f의 타입인자인 M을 반환  
}
```

```
interface Functor<T> {  
    <R> Functor<R> map(Function<T,R> f);  
}
```

map 과 비교를 해보자

- map : f 함수가 R 타입을 반환하니깐 Functor<R> 로 반환
- flatMap : f 가 M 을 반환하면 그냥 M 을 반환

flatMap 적용

```
FOptional<string> num = FOptional.of("42");  
// tryParse 반환값: FOptional<Integer>  
FOptional<Integer> answer = num.flatMap(this::tryParse);  
FOptional<Date> date = answer.map(t -> new Date(t)); // 합성 가능
```

tryParse 를 flatMap 에 전달

tryParse 반환값이 FOptional<Integer> 이기 때문에

그냥 값으로 바뀌게 되어 answer.map(t -> new Date(t)) 처럼 함수를 합성할 수 있다

flatMap 적용

```
num.flatMap(this::tryParse)
    .map(t -> new Date(t)) // 합성 가능
    .
    .
    .
```

flatMap 을 하고 난 다음 **map** 을 할 수 있고 그 다음
또 다른 **flatMap** 을 할 수 있고 ...

이처럼 합성을 할 수 있다는게 모나드의 강점

결론 - Monad 의 정의

결론 - Monad 정의

- 모나드는 값을 담은 컨테이너의 일종
- Functor 를 기반으로 구현되었음
- flatMap() 메소드를 제공함
- Monad Laws 를 만족시키는 구현체를 말함

Monad Laws 를 만족하지 않아도 스칼라에서는 모나딕이라고 하면서 똑같이 사용가능하다고 함

결론 - Monad 정의

값이 없는 상황이나, 값이 미래에 이용가능한 상황
일반적으로 할 수 없는 **여러 상황을 모델링** 할 수 있다

비동기 로직을 구현하 때 마치 동기 로직을 구현하는 것과 동일한 형태로 구현하면서도
함수의 합성 및 완전한 non-blocking pipeline 을 구현할 수 있다

Reference

Naver D2 - Monad 란 무엇인가?