Задачи за задължителна самоподготовка

ПО

Увод в програмирането

email: kalin@fmi.uni-sofia.bg 4 декември 2018 г.

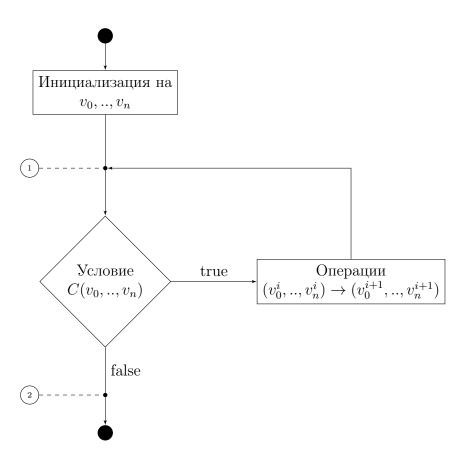
1 Инварианта на цикъл

Изложението в тази секция е силно опростена версия на метода на Флойд (Floyd) за верификация на блок схеми, описан в монументалната му статия [2]. Редица идеи и задачи са взаимствани от книгата [1] на А. Скоскова и С. Николова "Теория на програмите в задачи". За поподробно изложение и допълнителни примери и задачи препоръчваме тази книга. Изложението по-долу е нарочно опростено, като на места е жертвана прецизността му.

Инварианта на цикъл

Нека е дадена програма или част от програма, кято се се състои от единствен while цикъл. Нека имаме някакъв набор от работни променливи $v_1, ..., v_n$, които се инициализрат непосредствено преди while цикъла. Условието на цикъла зависи изцяло от работните променливи, а тялото на цикъла използва или променя само тях. Приемаме, че програмата не проивежда странични ефекти и не зависи от такива.

Тоест, за програмата знаем, че: (1) не извършва входни и изходни операции, (2) поведението ѝ зависи изцяло от началните стойности на работните променливи $v_1, ..., v_n$ и (3) не модифицира никакви други променливи, освен работните. Такава програма можем да изобразим чрез блок схемата на Фигура 1.



Фигура 1: Блок схема на част от програма с while цикъл

На фигурата, $C(v_1,...,v_n)$ е някакъв логически израз, зависещ само от $v_1,...,v_n$. Да допуснем, че сме "паузирали" изпълнението на програмата в точката, обозначена с "1", точно преди да започне i-тото поред $(i \geq 0)$ изпълнение на тялото на цикъла, т.е. непосредствено преди да бъдат изпълнени операторите в него за i-ти път. В този момент, n-торката работни променливи $(v_1,...,v_n)$ имат някакви конкретни стойности. Да ги обозначим с $(v_0^i,...,v_n^i)$. След изпълнение на всички оператори в тялото на цикъла, работните променливи получават някакви нови стойности. Това са точно стойностите $(v_0^{i+1},...,v_n^{i+1})$, които работните променливи ще имат в началото на i+1-вата итерация. Това е изобразено на фигурата чрез прехода $(v_0^i,...,v_n^i) \to (v_0^{i+1},...,v_n^{i+1})$.

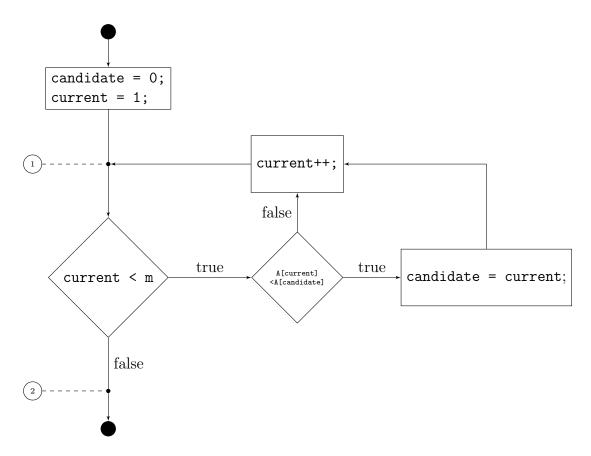
Нека приемем, че при някакво конкретно изпълнение на програмата, при конкретни дадени начални стойности на работните променливи $(v_0^0,...,v_n^0)$, тялото на цикъла ще бъде изпълнено точно $k\geq 0$ пъти, след което условието $C(v_1,...,v_n)$ на цикъла ще се наруши и той ще приключи. Изпълнението на програмата достига точката, обозначена с "2". По този начин се получава редицата от n-торки $(v_0^0,...,v_n^0),...,(v_0^k,...,v_n^k)$, като за всички нейни членове $0\leq i< k$, освен за последния, знаем че е вярно $C(v_0^i,...,v_n^i)$, а за последния, k-ти член, е вярно обратното — $\neg C(v_0^k,...,v_n^k)$.

Освен свойството $C(v_0^i,..,v_n^i)$ (или неговото отрицание), което знаем за всички последователни стойности на работните променливи, можем да въведем още едно свойство $I(v_0^i,..,v_n^i)$, наречено "инварианта на цикъла". За свойството I искаме да е вярно за всички възможни стойности на работните променливи, дори и за последния член на редицата им. От там идва името "инварианта", т.е. факт, което е винаги верен.

Това свойство може да е произволно, например тъждествената истина **true** изпълнява условието за инварианта, тъй като е вярна за всички членове на редицата на работните променливи. Инвариантата обаче е най-полезна, когато закодира "смисъла" на работните променливи, и ако от верността на $\neg C(v_0^k,..,v_n^k)\&\&I(v_0^k,..,v_n^k)$ можем да изведем нещо полезно за "крайният резултат" от изпълнението на цикъла, съдържащ се в стойностите $(v_0^k,..,v_n^k)$.

Верификация на програми

Понятието "Инварианта" ще илюстрираме чрез едно нейно приложение: "Верификация на програма". Верификацията на програма е



Фигура 2: Блок схема на програмата за намиране на най-малък елемент в масив

доказателство, че при необходимите начални условия дадена програма изчислява стойност, удовлетворяваща някакво желано свойство. Като пример да разгледаме следната програма, за която ще се уверим, че намира най-малък елемент на едномерен масив A с m>0 елемента A[0],..,A[m-1].

```
size_t candidate = 0, current = 1;
while (current < m)
{
   if (A[candidate] < a[current])
   {
      candidate = current;
   }
   current++;
}</pre>
```

Можем да приоложим метода на ивариантата, за да докажем строго, че когато цикълът приключи, то елементът A[candidate] е гарантирано по-малък или равен на всички останали елементи на масива. Като първа стъпка, за улеснение изобразяваме програмата като блок схемата на Φ игура 2.

Работните променливи на програмата, освен масива A, са целочислените променливи candidate и current. Какъв е смисълът на тези променливи? Веднага се вижда, че current е просто брояч - служи за обхождане на елементите на масива последователно от A[0] до A[m-1], като на всяка итерация от цикъла се разглежда стойността на A[current].

Интуитивно се вижда, че candidate е намерения най-малък елемент на масива до текущия момент от обхождането. Тоест можем да се надяваме, че ако сме разгледали първите i елемента на масива, то правилно сме определили, че най-малкият от тях е A[current].

Тези размишления може да запишем чрез инвариантата:

```
I ::= A[candidate] = min(A[0], ..., A[current - 1]).
```

Тази инварианта очевидно е вярна в началото на изпълнението на програмата, когато current=1, а candidate=0. Как да се уверим, че инвариантата е валидна за всички стойности, през които преминават работните променливи?

Нека допуснем, че инвариантата е вярна за някаква стъпка i от изпълнението на цикъла. Тоест, допускаме $I(candidate^i, current^i)$, или $A[candidate^i] = min(A[0], ..., A[current^i-1])$.

На итерация i+1 имаме $candidate^{i+1} = current^i$ и $current^{i+1} = current^i + 1$, и следователно трябва да покажем, че $A[candidate^{i+1}] = min(A[0], ..., A[current^{i+1} - 1])$.

След навлизане в тялото на цикъла, имаме две възможности:

- 1) $A[current^i] \geq A[candidate^i]$. От допускането следва, че добавянето на $A[current^i]$ към $min(A[0],..,A[current^i-1])$ не променя стойността на минимума, или $min(A[0],..,A[current^i-1]) = min(A[0],..,A[current^i-1],A[current^i])$. От тук директно се вижда, че инвариантата е вярна за интерация i+1.
- 2) $A[current^i] < A[candidate^i]$. Тъй като по допускане $A[candidate^i] = min(A[0],..,A[current^i-1])$, от тук следва, че $A[current^i] < min(A[0],..,A[current^i-1])$, следователно $A[current^i] = min(A[0],..,A[current^i-1],A[current^i])$. Но след присвояването имаме $candidate^{i+1} = current^i$, от където $A[candidate^{i+1}] = min(A[0],..,A[current^i])$. Но $current^i = current^{i+1} 1$, от където получаваме верността на I за итерация i+1: $A[candidate^{i+1}] = min(A[0],..,A[current^{i+1}-1])$.

Доказателството протича по индукция. Уверяваме се, че инвариантата е вярна за цялата редица от стойности на candidate и current.

Какво се случва в края на цикъла, когато имаме $\neg(current < m)$? Тъй като числата са цели, а **current** се увеличава само с единица, можем да заключим, че current = m. Замествайки това равенствио в инвариантата получаваме твърдението

```
A[candidate] = min(A[0],..,A[m-1]). Тоест, намерили сме минималния елемент на масива.
```

1.1. Да се докаже строго, че за следната функция е вярно $pow(x,y) = x^y$:

```
a) unsigned int pow (unsigned int x, usnigned int y)
{
   unsigned int p = 1, i = 0;
   while (i < y)
   {
      p *= x;
      i++;
   }
   return p;
}</pre>
```

```
unsigned int p = 1;
          while (y > 0)
            p *= x;
            y--;
          }
          return p;
     B) unsigned int pow (unsigned int x, usnigned int y)
          unsigned int z = x, t = y, p = 1;
          while (t > 0)
          {
            if (t\%2 == 0)
              z *= z;
              t /= 2;
            }else{
              t = t - 1;
              p *= z;
            }
          }
          return p;
1.2. Да се докаже строго, че за следната функция е вярно sqrt(n) =
   [\sqrt{n}].
    unsigned int sqrt (unsigned int n)
    {
      unsigned int x = 0, y = 1, s = 1;
      while (s \le n)
      {
        x++;
        y += 2;
        s += y;
      }
      return x;
    }
```

6) unsigned int pow (unsigned int x, usnigned int y)

- 1.3. Да се напише програма, която проверява дали дадени два масива A и B с еднакъв брой елементи m са еднакви, т.е. съдържат същите елементи в същия ред. Да се докаже строго, че програмата работи правилно.
- 1.4. Да се докаже, че следната функция връща истина тогава и само тогава, когато масивът A с n елемента съдържа елемента x.

```
bool member (int A[], size_t n, int x)
{
    size_t i = 0;
    while (i < n && A[i] != x)
    {
        i++;
    }
    return i < n;
}</pre>
```

1.5. Да се напише програма, която проверява дали даден масив A с m елемента е сортиран, т.е. дали елементите му са наредени в нарастващ ред. Да се докаже строго, че програмата работи правилно.

Литература

- [1] Александра Соскова, Стела Николова, "Теория на програмите в задачи", Софтех, 2003
- [2] R. W. Floyd. "Assigning meanings to programs." Proceedings of the American Mathematical Society, Symposia on Applied Mathematics. Vol. 19, pp. 19–31. 1967.