

Interação Humano-Computador – Aula 13

IFPE – Campus Igarassu

Ranieri Valença 07/Mar/2016



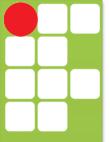
Tópicos

- Métodos de avaliação de IHC
 - Avaliação por inspeção
 - Avaliação heurística
 - Percurso cognitivo
 - Avaliação por observação
 - Teste de usabilidade
 - Avaliação de comunicabilidade
 - Resumo de métodos versus tipos de dados e tipos de avaliação



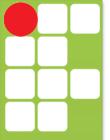
Métodos de avaliação de IHC

- Avaliação por Inspeção
 - Tenta antever problemas de design
 - Tratam experiências de uso potenciais, e não reais
- Avaliação por observação
 - Tenta resolver problemas reais
 - Necessita da participação do usuário



Avaliação por observação

- Teste de usabilidade
 - Avalia uma interface a partir do uso de usuários
- Avaliação de comunicabilidade
 - Avalia o quão bem o designer do sistema consegue se comunicar com o usuário
- Prototipação em papel
 - Simula uma interação através de protótipos simples e rápidos de serem construídos



Teste de Usabilidade

- Avaliação com grupos de usuários
- Quantitativa / Qualitativa
- Focado em critérios específicos de usabilidade
- Deve responder perguntas específicas, definidas a priori, e retornar dados quantitativos (em geral)
 - "Quantos erros os usuários cometem no primeiro uso?"
 - "Quantos usuários conseguem completar a ação na primeira tentativa?"
 - "Qual o tempo médio para completar a tarefa?"



Teste de Usabilidade – Atividades

- Preparação
 - Definir tarefas para os participantes executarem
 - Definir perfil dos participantes e recrutá-los
 - Preparar material para observar e registrar o uso
 - Executar teste-piloto
- Coleta de dados
 - Observar e registrar a performance e opini\u00e3o dos participantes durante as sess\u00f3es de uso controladas



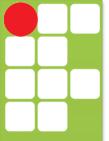
Teste de Usabilidade – Atividades

- Consolidação de resultados
 - Reunir, contabilizar e sumarizar os dados coletados
- Relato dos resultados
 - Relatar a performance dos participantes



Teste de Usabilidade – Considerações

- Ambiente controlado
- Questionários pré-teste e pós-teste



Teste de Usabilidade – Resultados

- Objetivos e escopo da avaliação
- Breve descrição do método de teste de usabilidade
- Número e perfil dos avaliadores e participantes
- Tarefas executadas pelos participantes
- Tabelas e gráficos que sumarizam as medições realizadas
- Lista de problemas encontrados, indicando, para cada problema:
 - Local
 - Descrição e justificativa
 - Discussão, indicando fatores de usabilidade prejudicados
 - Sugestões de solução



Teste de Usabilidade – Exemplo

Exemplo 10.8 - Resultados de um teste de usabilidade

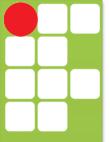
Um teste de usabilidade foi projetado para avaliar o desempenho dos usuários na inclusão de um arquivo associado a um tópico de aula em dois sistemas: no Moodle (denominado sistema A) e em outro sistema Web desenvolvido pelo grupo que realizou a avaliação (sistema B).

O perfil dos participantes do teste era de professores que não conheciam nenhum dos sistemas. Foram recrutados 12 professores, dentre os quais seis homens e seis mulheres, todos professores de disciplinas de ciências exatas e de computação. Cada usuário deveria utilizar os dois sistemas.

Para que a ordem em que eles fossem expostos ao sistema não interferisse nos resultados do teste, metade dos participantes foi exposta ao sistema A e depois ao sistema B (grupo AB), e a outra metade na ordem inversa (grupo BA).

Os dados coletados foram: tempo para conclusão da tarefa; número de erros cometidos; número de acessos ao sistema de ajuda; número de usuários que não conseguiram realizar a tarefa; número de vezes que os usuários se desviaram do caminho mais eficiente.

Para assegurar a validade dos dados coletados, foi solicitado a todos os usuários associar o mesmo arquivo, localizado no mesmo diretório, sob condições semelhantes de conexão com o servidor. A memória cache do navegador era esvaziada entre cada sessão de teste.



Avaliação de Comunicabilidade

- Avaliação com usuários
- Basicamente qualitativa
- Busca compreender como o usuário se relaciona com a interface
- E principalmente rupturas de comunicação durante a interação



Avaliação de Comunicabilidade – Atividades

- Preparação
 - Definir tarefas para os participantes executarem
 - Definir perfil dos participantes e recrutá-los
 - Preparar material para observar e registrar o uso
 - Executar teste-piloto
- Coleta de dados
 - Observar e registrar sessões de uso em laboratório
 - Gravar o vídeo da interação de cada participante



Avaliação de Comunicabilidade – Atividades

- Interpretação
 - Etiquetar cada vídeo de interação individualmente
- Consolidação dos resultados
 - Interpretar as etiquetagens de todos os vídeos de interação
 - Elaborar perfil semiótico
- Relato dos resultados
 - Relatar a avaliação de comunicabilidade sob o ponto de vista do receptor (usuário)



- Treze possíveis etiquetas
 - Cadê?
 - E agora?
 - O que é isto
 - Epa!
 - Onde estou?
 - Ué, o que houve?
 - Por que não funciona?
 - Assim não dá.
 - Vai de outro jeito.
 - Não, obrigado!
 - Pra mim está bom.
 - Socorro!
 - Desisto.



Cadê?

- Usuário não consegue expressar sua intenção através dos signos da interface
- Ocorre quando o usuário navega (muito) pela interface, em busca de um elemento
- Usuário sabe o que procura

E agora?

- Usuário não sabe o que fazer em direção à conclusão da tarefa
- Ocorre quando o usuário navega pela interface, de forma sequencial ou aleatória, buscando uma pista do que fazer a seguir



- O que é isto?
 - Usuário não entende o que os signos representam
 - Usuário navega pela interface em busca de pistas do que está acontecendo, buscando entender os significados
- -Epa!
 - O usuário cometeu um erro e tenta desfazer a ação rapidamente



Avaliação de Comunicabilidade – EtiquetasOnde estou?

- Onde estou?
 - Usuário não consegue entender que uma ação não é permitida naquele contexto
 - Por exemplo, tentar editar um texto numa tela de visualização ou clicar num botão desabilitado
- Ué, o que houve?
 - O usuário não associa as respostas do sistema com sua ação prévia
 - Usuário tende a repetir a operação
- Por que não funciona?
 - Resposta do sistema não condiz com a resposta esperada pelo usuário



- Assim não dá.
 - Usuário interrompe o caminho de interação depois de vários passos
- Vai de outro jeito.
 - Usuário não conhece o caminho que foi pensado pelo designer, e sente-se obrigado a seguir por outro caminho
- Não, obrigado!
 - Usuário sabe do caminho esperado, mas prefere fazer de outra forma
 - Pode indicar necessidade de customização da interação



- Pra mim está bom.
 - O usuário imagina que atingiu sua meta, e encerra antes de concluir a tarefa
- Socorro!
 - O usuário busca alguma ajuda para concluir a tarefa
- Desisto.
 - Usuário admite que não consegue concluir a tarefa, e abandona-a antes de ser concluída



Avaliação de Comunicabilidade – Exemplo

etiquetagem.pdf



Avaliação de Comunicabilidade – Consolidação dos resultados

- Deve-se avaliar
 - Frequência e contexto de ocorrência de cada uma das etiquetas
 - Sequência de etiquetas
 - Nível dos problemas
 - Operacional
 - Tático
 - Estratégicos



Avaliação de Comunicabilidade – Falhas de comunicação

falhas de comunicação.pdf



Avaliação de Comunicabilidade – Perfil semiótico

metamensagem.pdf



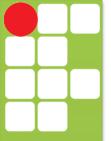
Avaliação de Comunicabilidade – Resultados

- Objetivos da avaliação
- Breve descrição do método, para explicar como os resultados foram obtidos
- Número e perfil de avaliadores e participantes
- Tarefas executadas pelos participantes
- Resultado da etiquetagem
- Problemas de comunicabilidade encontrados
- Sugestões de melhorias
- Perfil semiótico



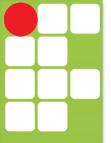
Prototipação em papel

- Útil para avaliações formativas
- Um avaliador é o "computador"
- Usuário se comunicam falando ou simulando comportamentos no computador
- Maquetes em papel das interfaces



Prototipação em papel – Atividades

- Preparação
 - Definir tarefa
 - Definir perfil dos participantes e recrutá-los
 - Criar protótipos em papel da interface para executar as tarefas
 - Executar teste-piloto
- Coleta de dados
 - Cada usuário executa as tarefas propostas interagindo com os protótipos de papel, mediados pelo avaliador
 - Avaliador lista os problemas encontrados e pode fazer pequenas modificações no protótipo



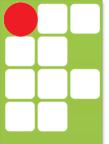
Prototipação em papel – Atividades

- Consolidação dos resultados
 - Priorizar a correção dos problemas não resolvidos
 - Sugerir correções
- Relato dos resultados
 - Relatar os problemas encontrados e sugestões de correção



Prototipação em papel – Resultados

- Objetivos da avaliação
- Breve descrição do método de prototipação em papel
- Número e perfil de avaliadores e participantes
- Tarefas executadas pelo participantes
- Lista de problemas de usabilidade corrigidos durante a avaliação, indicando
 - Onde ocorreu
 - Fatores de usabilidade prejudicados
 - Descrição e justificativa do problema
 - Correção realizada no protótipo de papel
 - Indicação se o problema voltou a ocorrer



Prototipação em papal - Resultados

- Lista de problemas de usabilidades ainda não corrigidos, indicando
 - Local onde ocorreu
 - Fatores de usabilidade prejudicados
 - Descrição de justificativa do problema
 - Prioridade para correção
 - Sugestões de correção
- Indicação de partes do sistema que podem ser retrabalhadas no processo de design





Referências

 BARBOSA, Simone. Interação Humano Computador.