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si728 – ARQUITECTURAS DE SOFTWARE EMERGENTES

# PRÁCTICA CALIFICADA 1

# 2025-1

# Sección: <Sección>

Profesor: <De los Rios Fernandez, Christian L.>

**Duración:** 100 minutos

**Indicaciones:**

1. La práctica consta de 2 preguntas, y tendrá 100 minutos para resolverlas.
2. La pregunta es en relación a un caso y la entrega de su respuesta es a través de envío de archivo **.pptx** con su solución en la Actividad PC1.
3. Para el desarrollo del examen se requiere archivos de configuración que se encuentran como archivo adjunto (**upc-pre-202501-si728-pc1-file\_v1.pptx**).

**Enunciado:**

**Caso AirBnb, inc.**

Su cliente, Airbnb (<https://www.airbnb.com.pe/>), es una plataforma online que conecta a viajeros con anfitriones que ofrecen sus propiedades para alquiler temporal, como casas, apartamentos, habitaciones, etc. Es un mercado global donde viajeros pueden encontrar hospedaje y anfitriones pueden generar ingresos al alquilar sus espacios.

Se le solicita que, por medio de la revisión de la información disponible en el website oficial (<https://www.airbnb.com.pe/>), elabore soluciones para las preguntas planteadas a continuación.

**Pregunta 1 (10 p.)**En base a la revisión de información del website, Airbnb desea mejorar el proceso de registro de nuevos anfitriones en su plataforma. El objetivo es facilitar que los propietarios de viviendas puedan registrarse, crear un perfil, listar sus propiedades y comenzar a recibir reservas. El sistema debe guiar al anfitrión a través de cada paso del proceso, asegurando que toda la información necesaria se recopile y se valide correctamente.

**Secuencia de Eventos:**

1. **Creación de Cuenta:**
   * Un nuevo usuario decide registrarse como anfitrión en Airbnb.
2. **Verificación de Identidad:**
   * El sistema solicita al nuevo anfitrión que verifique su identidad mediante documentos oficiales.
3. **Configuración del Perfil:**
   * El anfitrión completa su perfil personal, incluyendo información de contacto y una breve biografía.
4. **Listado de Propiedad:**
   * El anfitrión añade una nueva propiedad a la plataforma, proporcionando detalles como ubicación, tipo de propiedad, número de habitaciones, comodidades, y fotos.
5. **Verificación de Propiedad:**
   * El sistema verifica la información de la propiedad y la aprueba para ser publicada.
6. **Establecimiento de Precios:**
   * El anfitrión establece los precios y la disponibilidad de la propiedad.
7. **Publicación de Propiedad:**
   * La propiedad se publica en la plataforma y está disponible para reservas.
8. **Recepción de Reservas:**
   * Los huéspedes comienzan a realizar reservas en la propiedad del nuevo anfitrión.

Elabore un diagrama de EventStorming hasta la fase de identificación de Domain Events y organización en timeline, en relación al conjunto de actividades relacionadas con *Proceso de alta de anfitrión*. Explique y sustente sus decisiones en el proceso.

**Pregunta 2 (10 p.)**En base a la información de la sección **Requisitos para reservar / Verificación de identidad?** (en la sección **Centro de ayuda**), seleccione un requisito no funcional en relación a un atributo de calidad y elabore un **Quality Attribute Scenario**. Explique y sustente sus decisiones en el proceso.

**Referencias:**

**EventStorming**

<https://awesome-architecture.com/modeling/event-storming/>

<https://miro.com/miroverse/event-storming/>

**Attribute-Driven Design**

Attribute-Driven Design Method Collection

<https://resources.sei.cmu.edu/library/asset-view.cfm?assetid=484077#:~:text=Abstract-,The%20SEI%20Attribute%2DDriven%20Design%20(ADD)%20method%20is%20a,the%20architecture's%20quality%20attribute%20requirements>.

**Links Aribnb:**

Pregunta 2: <https://www.airbnb.com.pe/help/article/1170#section-heading-1>

**Rúbrica de calificación**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio de Calificación** | **Sobresaliente (S)** | **Esperado (E)** | **Necesita Mejorar (M)** | **Insuficiente (I)** | **Calificación** |
| **C01. Event Storming – Elaboración** | Elabora de forma correcta el diagrama de EventStorming, para el contexto solicitado, cumpliendo con todos los lineamientos de EventStorming y Domain-Driven Design, llegando a la especificación del timeline de Domain Events que abarca de forma clara y completa el proceso especificado, cumpliendo con las especificaciones de nomenclatura en inglés y convenciones estándar para cada tipo de elemento. | Elabora de forma adecuada el diagrama de EventStorming, para el contexto solicitado, cumpliendo con la mayoría de lineamientos de EventStorming y Domain-Driven Design, llegando a la especificación del timeline de Domain Events que abarca de forma clara y completa la mayoría del proceso especificado, o cumpliendo con la mayoría de las especificaciones de nomenclatura en inglés y convenciones estándar para cada tipo de elemento. | Elabora de forma parcial el diagrama de EventStorming, para el contexto solicitado, cumpliendo con algunos de lineamientos de EventStorming y Domain-Driven Design, llegando a la especificación del timeline de Domain Events que abarca de forma parcial el proceso especificado, o cumpliendo con algunas de las especificaciones de nomenclatura en inglés y convenciones estándar para cada tipo de elemento. | No elabora diagrama de Event Storming según lo solicitado o este no tiene relación con el caso. |  |
|  | **6.5 puntos** | **4.5 punto** | **2.0 puntos** | **0 puntos** |  |
| **C02. EventStorming - Sustento** | Explica de forma clara sus decisiones en relación al Event Storming, hace referencia concreta a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para todas sus decisiones. | Explica de forma clara sus decisiones en relación al EventStorming, hace referencia concreta a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para la mayoría de sus decisiones. | Explica de forma vaga sus decisiones en relación al EventStorming, o no hace referencia a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para sus decisiones | No realiza explicación o no elaboró el EventStorming solicitado. |  |
|  | **3.5 puntos** | **2.5 punto** | **1.0 puntos** | **0 puntos** |  |
| **C03. Attribute-Driven Design - Elaboración** | Elabora de forma adecuada el cuadro de Quality Attribute Scenario, para el contexto solicitado, cumpliendo con los lineamientos de Attribute-Driven Design, llegando a la especificación de un escenario de atributo de calidad que expresa de forma clara y completa un escenario para el atributo de calidad indicado. | Elabora de forma parcial el cuadro de Quality Attribute Scenario, para el contexto solicitado, cumpliendo con la mayoría de lineamientos de Attribute-Driven Design, llegando a la especificación de un escenario de atributo de calidad que expresa de forma parcialmente clara o parcialmente completa un escenario para el atributo de calidad indicado. | Elabora de forma parcial el cuadro de Quality Attribute Scenario, para el contexto solicitado, cumpliendo con algunos de los lineamientos de Attribute-Driven Design, llegando a la especificación de un escenario de atributo de calidad que expresa de forma vaga un escenario para el atributo de calidad indicado, o este no tiene relación clara con lo solicitado. | No elabora cuadro de Quality Attribute Scenario o este no tiene relación con el caso. |  |
|  | **6.5 puntos** | **4.5 punto** | **2.0 puntos** | **0 puntos** |  |
| **C04. Attribute-Driven Design - Sustento** | Explica de forma clara sus decisiones de diseño en relación al cuadro de Quality Attribute Scenario, hace referencia concreta a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para todas sus decisiones. | Explica de forma clara sus decisiones de diseño en relación al cuadro de Quality Attribute Scenario, hace referencia concreta a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para la mayoría de sus decisiones. | Explica de forma vaga sus decisiones de diseño en relación al cuadro de Quality Attribute Scenario, o no hace referencia a las fuentes de información en el website objeto de la evaluación, utilizadas como base para sus decisiones. | No realiza explicación o no elaboró el cuadro solicitado. |  |
|  | **3.5 puntos** | **2.5 puntos** | **1.0 puntos** | **0 puntos** |  |
| **Total** | **20 puntos** | **14.0 puntos** | **6.0 puntos** | **0 puntos** |  |

Lima, 30 de Abril del 2024