



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(ШКОЛА)

Департамент математического и компьютерного моделирования

Держапольский Юрий Витальевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Бакалаврская

вид ВКР

Моделирование трофических сетей
(Особенности динамики видов в трофических цепях)

по направлению подготовки 01.03.02 Прикладная математика и информатика
профиль «Системное программирование»

Владивосток

2025

Уполномоченный по экспертному контролю

должность, учёное звание
 А. А. Сущенко
 подпись И. О. Фамилия
 « » 2025 г.

Аннотация

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы было проведено исследование динамики и устойчивости биологических сообществ, организованных по принципу трофических цепей. На основе теоретического анализа были проведены вычислительные эксперименты для проверки полученных результатов. В результате исследования удалось получить аналитические выражения, описывающие математические модели трофических цепей. Проведённые расчёты подтвердили их согласованность с экспериментами. Полученные формулы позволяют прогнозировать изменения в структуре и динамике трофических цепей при изменении параметров, в частности количества доступной питательной энергии.

In the course of the final qualification work the dynamics and stability of biological communities organized according to the principle of trophic chains a study was conducted. On the basis of theoretical analysis, computational experiments were conducted to verify the obtained results. As a result of the study, it was possible to obtain analytical expressions describing the mathematical models of trophic chains. The conducted calculations confirmed their consistency with the experiments. The obtained formulas allow predicting changes in the structure and dynamics of trophic chains under changing parameters, in particular, the amount of available nutrient energy.

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Аннотация | 2 |
| 1 Введение | 4 |
| 2 Математические модели | 6 |
| 2.1 Экологическое введение | 6 |
| 2.2 Неветвящиеся трофические цепи | 8 |
| 2.3 Ветвящиеся трофические цепи. | 11 |
| 3 Качественная устойчивость | 13 |
| 3.1 Необходимые условия | 15 |
| 3.2 Достаточные условия | 18 |
| 4 Незамкнутые трофические цепи | 24 |
| 4.1 Равновесные состояния | 24 |
| 4.2 Условия существования цепи фиксированной длины. | 27 |
| 4.3 Численные эксперименты | 31 |
| 5 Замкнутые трофические цепи | 34 |
| 5.1 Равновесные состояния | 34 |
| 5.2 Условия существования цепи фиксированной длины. | 38 |
| 5.2.1 Цикл, замкнутый только на первом уровне | 44 |
| 5.3 Численные эксперименты | 47 |
| 6 Ветвящиеся трофические цепи | 50 |
| 6.1 Условия существования | 50 |
| 6.2 Равновесные состояния при линейных функциях | 57 |
| 6.3 Условия существования при линейных функциях | 64 |
| 6.4 Численные эксперименты | 73 |
| 7 Заключение. | 80 |
| Список литературы | 81 |

1. Введение

Многие области науки исследуют взаимодействия между большим многообразием субъектов. В частности, экология занимается исследованием поведения, жизнедеятельности и среды обитания живых существ в нашем мире. Эти существа, как правило, образуют группы с разными способами взаимодействия между ними. Одним из самых частых и наиболее известных способов взаимодействия является структура «хищник-жертва». Однако такая структурная единица сама по себе редко встречается в природе. Обычно между собой взаимодействуют десятки видов. Среди всех таких структур можно выделить структуру под названием «трофическая цепь». Она характеризуется тем, что имеет некоторый поток энергии, приходящий извне, который переходит от одного вида живых существ к другому, а от него к следующему и так далее, подобно цепочке. В природе такие цепочки могут переплетаться между собой и образовывать «трофические сети».

На данный момент темы моделирования трофических сетей пусть и не особо популярны, однако не теряют свою актуальность. Описание сложных процессов взаимодействия биологических сообществ помогает предсказывать динамику в меняющейся окружающей среде, будь то воздействие вымирающих видов, изменение климата или загрязнение мест обитания живых существ. Анализ трофических связей также помогает оптимизировать управление ресурсами, бороться с вредителями и устойчиво использовать биоресурсы.

Для математического моделирования сообществ живых существ разных видов строятся модели. Самыми известными моделями в экологии являются модели Лотки-Вольтерры. Но они описывают достаточно простые случаи взаимодействия. В то время как описание трофических сетей процесс несколько более сложный вследствие большей комплексности структуры сообщества. Работы, включающие исследования подобных сообществ в основном рассматривают простые случаи структур.

В рамках данной работы проводится исследование динамики и устойчивости структур, являющихся частными случаями «трофической сети»: «трофическая цепь» и «ветвящаяся трофическая цепь», в рамках моделей «почти вольтерровского типа».

Целью данной работы является получение наиболее полного аналитического описания данных структур и сравнение результатов путём проведения численных экспериментов.

2. Математические модели

2.1. Экологическое введение

В экологии структура сообщества, демонстрирующая перенос энергии, заключённой в пище от одного вида к другому, где виды связаны между собой отношениями хищник-жертва, называется *трофической цепью*. При каждом очередном переносе значительная часть энергии ($\approx 70-80\%$) теряется, расходуясь на дыхание и переходя в тепло. Обычно такие потери энергии ограничивают число «звеньев» цепи до четырёх-пяти. В существующие цепи могут попасть извне новые виды особей, которые могли бы образовать следующий трофический уровень. В результате увеличения количества энергии, поступающей в систему, или в результате каких-либо воздействий (например, внесения удобрений) значительно возрастает продуктивность первого уровня, вследствие чего может возникнуть и закрепиться новый трофический уровень, обусловленный имеющимся генерационным материалом.

Трофические цепи обычно не изолированы друг от друга, а переплетаются и образуют трофическую сеть. Примером такой трофической сети может послужить экосистема небольшого ручья [4], изображённая на рис. 1. Это открытая экосистема, часть основного ресурса в которую поступает в виде опавших листьев 1 и других органических остатков 2, приносимых течением. Здесь можно выделить много последовательностей видов, образующих трофические цепи, например: $3 \rightarrow 6 \rightarrow 10$ или $2 \rightarrow 8 \rightarrow 12$.

Можно сказать, что трофическая цепь описывает сообщество, два последовательных вида которого образуют пару хищник – жертва. Трофическая цепь начинается с некоторого ресурса.

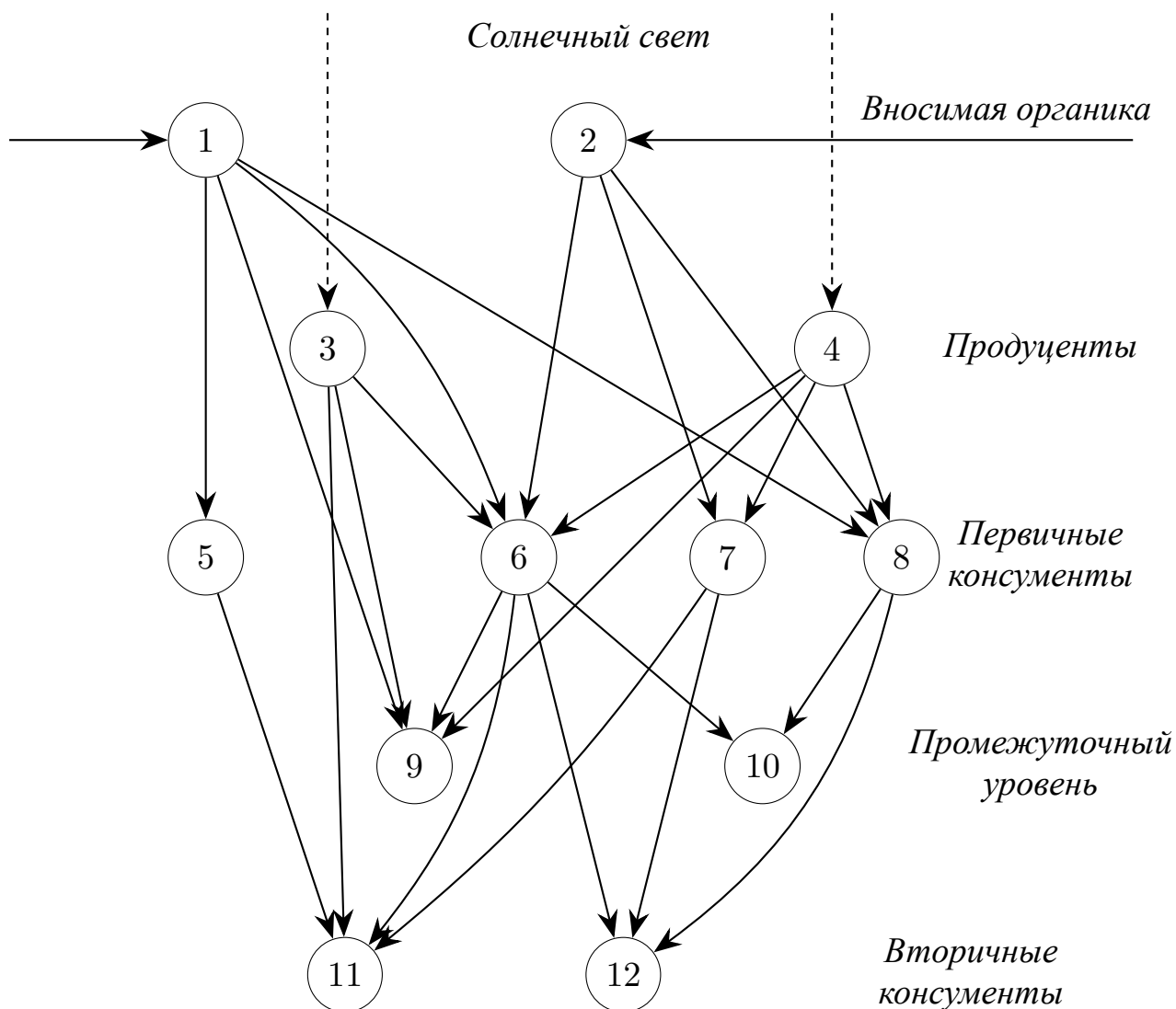


Рис. 1: Часть трофической сети экосистемы ручья в Южном Уэльсе.

Поскольку реальное сообщество описывается достаточно сложной трофической цепью, то и модель усложняется. Есть два пути упрощения исходной модели. Первым путём является агрегация всех видов, принадлежащих одному и тому же трофическому уровню в один «псевдовид», в случае достаточно близких экологических характеристик видов уровней. Второй путь – это выделение в трофической сети одной вертикальной ветви, поток энергии которой намного превосходит потоки энергии по другим ветвям, в случае присутствия доминантного вида. В любом случае после таких упрощений на каждом из уровней останется один вид, а трофическая структура этого сообщества будет описываться трофической цепью. В случае невозможности осреднения или выделения доми-

нантной ветви, необходимо будет рассматривать несколько трофических цепей или ветвящиеся трофические цепи.

2.2. Неветвящиеся трофические цепи

«Ресурс» в реальных экосистемах можно разделить на два вида:

- Энергия. Например, солнечный свет. Тогда экосистема с данным ресурсом является незамкнутой, и энергия «протекает» через систему, в ходе этого рассеиваясь в виде тепла.
- Биологические вещества. Например, углерод, азот или фосфор. В этом случае экосистема является замкнутой по отношению к ресурсам. Достигается это деятельностью так называемых «разлагателей», которые разлагают мёртвую органику до необходимых минеральных компонентов, необходимых первичным уровням трофической цепи.

Соответственно будем рассматривать два типа трофической цепей: незамкнутые («проточные») и замкнутые («циклы»). Схематически оба эти типа изображены на рис. 2.

Рост и развитие экосистем во многих системах лимитируется каким-либо фактором (*принцип Либиха*). Опять же, например, солнечный свет – это невозобновимый ресурс, и цепь является незамкнутой; а химические вещества за счёт разлагателей снова вовлекаются в деятельность замкнутой экосистемы.

Рассмотрим подробнее схемы на рис. 2. Здесь R – ресурс, используемый 1-м видом с биомассой N_1 . Удельная скорость использования $V_0(R)$ – это количество ресурса, потребляемое единицей биомассы (одной особью) 1-го вида за единицу времени. Из общего количества потребляемого ресурса $V_0(R)$ только k_1 -доля его идёт на воспроизводство новой биомассы первого вида, остальное расходуется на поддержание жизнедеятельности. Кроме того, с постоянной скоростью m_1 биомасса 1-го вида отмирает. Далее, 2-й вид использует уже в ка-

честве ресурса биомассу 1-го вида, потребляя её с удельной скоростью $V_1(N_1)$, и т.д. Цепочка заканчивается на n -м виде, биомассу которого уже никто не потребляет, и он только отмирает со скоростью m_n .

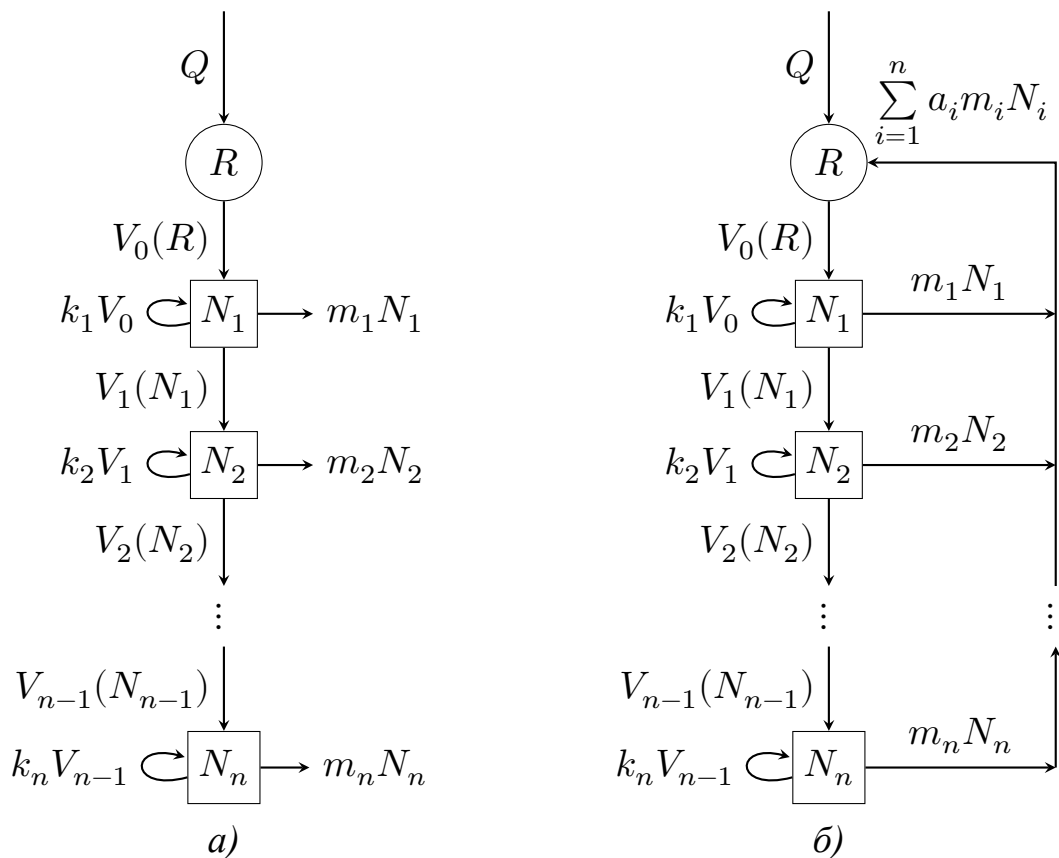


Рис. 2: Схема трофической цепи длины n : а) незамкнутая («проточная») цепь; б) замкнутая цепь («цикл»). Коэффициенты a_i ($0 \leq a_i \leq 1$) – доли восстановленного видами-разлагателями ресурса, содержащегося в отмершей биомассе i -го вида.

Вторая схема отличается от первой наличием условного дополнительного вида – разлагателя – который в качестве ресурса использует мёртвую биомассу остальных n видов и за счёт его жизнедеятельности частично восполняет убыль ресурса R . При этом полагаем, что этот вид может мгновенно разлагать любое количество биомассы так, чтобы восполненный ресурс сразу становится доступен 1-му виду. То есть, нет необходимости рассматривать численность биомассы вида-разлагателя.

Предположим, что экосистема, имеющая трофический граф типа изображённых на рис. 2, стремится к некоторому состоянию равновесия, причём в

этом состоянии отличны от нуля стационарные численности только первых q видов. Такое равновесие будем называть *трофической цепью длины q* .

Пусть скорость поступления в экосистему внешнего ресурса равна Q . Тогда будем исследовать какой должна быть эта скорость при заданных функциях и параметрах, чтобы в таком сообществе существовало устойчивое равновесное состояние с ненулевыми численностями первых q видов. Другими словами, каковы условия существования трофической цепи длины q ?

По трофическим графам 2 можно построить следующие системы дифференциальных уравнений.

а) *Незамкнутая цепь:*

$$\begin{aligned}\frac{dR}{dt} &= Q - V_0(R)N_1, \\ \frac{dN_1}{dt} &= -m_1N_1 + k_1V_0(R)N_1 - V_1(N_1)N_2, \\ \frac{dN_i}{dt} &= -m_iN_i + k_iV_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1}, \quad i = \overline{2, n-1}, \\ \frac{dN_n}{dt} &= -m_nN_n + k_nV_{n-1}(N_{n-1})N_n.\end{aligned}\tag{2.1}$$

б) *Замкнутая цепь:*

$$\begin{aligned}\frac{dR}{dt} &= Q - V_0(R)N_1 + \sum_{i=1}^n a_i m_i N_i, \\ \frac{dN_1}{dt} &= -m_1N_1 + k_1V_0(R)N_1 - V_1(N_1)N_2, \\ \frac{dN_i}{dt} &= -m_iN_i + k_iV_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1}, \quad i = \overline{2, n-1}, \\ \frac{dN_n}{dt} &= -m_nN_n + k_nV_{n-1}(N_{n-1})N_n.\end{aligned}\tag{2.2}$$

По биологическому смыслу параметры k_i и a_i удовлетворяют ограничениям $0 \leq k_i, a_i \leq 1$. Также понятно, что биомасса не может быть отрицательной: $N_i \geq 0 \forall i$.

Если считать, что ни один вид не имеет в избытке трофического ресурса,

т.е. трофические связи «напряжены» (почти все жертвы становятся добычей для хищника, который всегда голоден и насыщения не наступает), то в этом случае

$$V_0(R) = \alpha_0 R, \quad V_i(N_i) = \alpha_i N_i \quad (i = \overline{1, n}) \quad (2.3)$$

и уравнения (2.1) и (2.2) переходят в уравнения вольтерровского типа, за исключением первых уравнений, содержащих слагаемое Q . Тогда, полагая $R \equiv N_0$ и $N_{n+1} \equiv 0$, получим две системы, которые описывают динамику двух трофических цепей.

а) *Незамкнутая цепь:*

$$\begin{aligned} \frac{dN_0}{dt} &= Q - \alpha_0 N_0 N_1, \\ \frac{dN_i}{dt} &= N_i (-m_i + k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - \alpha_i N_{i+1}), \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

б) *Замкнутая цепь:*

$$\begin{aligned} \frac{dN_0}{dt} &= Q - \alpha_0 N_0 N_1 + \sum_{i=1}^n a_i m_i N_i, \\ \frac{dN_i}{dt} &= N_i (-m_i + k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - \alpha_i N_{i+1}), \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (2.5)$$

2.3. Ветвящиеся трофические цепи

В реальных экосистемах часто встречается ситуация, когда на каком-то трофическом уровне цепь разветвляется и далее идут уже две или более различные цепи (рис. 3). Пусть разветвление цепи на две происходит на s -м уровне. Цепь, начинающуюся непосредственно с внешнего ресурса, будем считать *главной* (её длина равна q), а другую, начинающуюся после ветвления – *боковой* (её длина равна r).

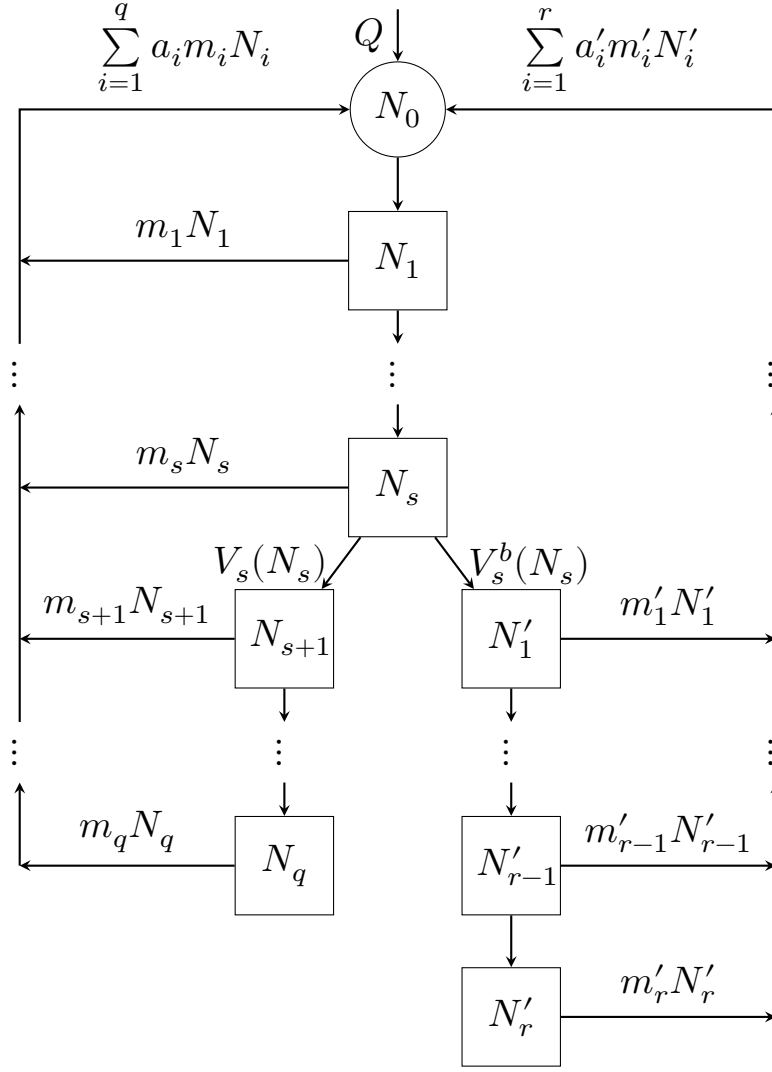


Рис. 3: Схема ветвящейся трофической цепи с двумя ветвями. Виды N_i – главная цепь, N'_i – боковая.

По схеме можем построить систему дифференциальных уравнений.

$$\begin{aligned}
 \frac{dN_0}{dt} &= Q - V_0(N_0)N_1 + \sum_{i=1}^q a_i m_i N_i + \sum_{i=1}^r a'_i m'_i N'_i, \\
 \frac{dN_i}{dt} &= -m_i N_i + k_i V_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1}, \quad i = \overline{1, s-1, s+1, q}, \\
 \frac{dN_s}{dt} &= -m_s N_s + k_s V_{s-1}(N_{s-1})N_s - V_s(N_s)N_{s+1} - V_s^b(N_s)N'_1, \\
 \frac{dN'_1}{dt} &= -m'_1 N'_1 + k'_1 V_s^b(N_s)N'_1 - V'_1(N'_1)N'_2, \\
 \frac{dN'_k}{dt} &= -m'_k N'_k + k'_k V'_{k-1}(N'_{k-1})N'_k - V'_k(N'_k)N'_{k+1}, \quad k = \overline{2, r}.
 \end{aligned} \tag{2.6}$$

Здесь аналогично полагаем $N_{q+1} \equiv 0$, $N'_{r+1} \equiv 0$.

3. Качественная устойчивость

Для дальнейшего анализа устойчивости некоторых трофических цепей понадобится определение и критерии свойства под названием *качественная устойчивость* [1].

Вольтерровская модель сообществ n видов имеет систему вида

$$\frac{dN_i}{dt} = N_i \left(\varepsilon_i - \sum_{j=1}^n \gamma_{ij} N_j \right), \quad i = \overline{1, n}, \quad (3.1)$$

где ε_i – скорость естественного прироста или смертности i -го вида в отсутствие всех остальных видов, а знак и абсолютная величина γ_{ij} ($i \neq j$) отражают соответственно характер и интенсивность влияния j -го вида на i -вид. γ_{ii} – показатель внутривидового взаимодействия для i -го вида. Матрицу $\Gamma = (\gamma_{ij})$, отражающую структуру связей сообщества называют *матрицей сообщества*.

Для описания только характера связей введём *знаковую матрицу* S . Тогда она связана с матрицей сообщества соотношением

$$S = -\text{sign } \Gamma = (-\text{sign } \gamma_{ij})$$

Определение 1. *Качественная устойчивость сообщества – сохранение устойчивости при любых количественных значениях элементов матрицы $\Gamma = (\gamma_{ij})$, сохраняющих лишь тип взаимодействия между каждой парой видов.*

Иными словами, качественная устойчивость означает, что сообщество остаётся устойчивым при любых интенсивностях всех существующих в нем взаимодействий.

Пусть динамика сообщества n видов описывается системой уравнений общего вида

$$\frac{dN_i}{dt} = f_i(\mathbf{N}), \quad i = \overline{1, n}, \quad (3.2)$$

с функциями $f_i(\mathbf{N})$ допускающими существование равновесия $N^* > 0$ и линеаризацию в этой точке, то структура соотношений в сообществе может быть определена по матрице системы (3.2), линеаризованной в точке N^* :

$$A = \left(\left. \frac{\partial f_i(\mathbf{N})}{\partial N_j} \right|_{N^*} \right). \quad (3.3)$$

Эта матрица является *матрицей сообщества*. Она описывает характер и интенсивность взаимодействий между видами. Знаковая матрица S будет равна

$$S = \text{sign } A = \left(\text{sign } \frac{\partial f_i(\mathbf{N})}{\partial N_j} \right). \quad (3.4)$$

Очевидно, что качественная устойчивость является лишь свойством знаковой структуры S матрицы сообщества A и на основании (3.4) может быть сформулирована на языке матриц.

Определение 2. *Качественной устойчивостью матрицы A (или знак-устойчивостью) называется устойчивость матрицы A при любых значениях абсолютных величин её ненулевых элементов.*

Иными словами, A сохраняет устойчивость при любых численных изменениях её элементов, не нарушающих знаковую структуру $S = \text{sign } A$.

Если A не обладает знак-устойчивостью, то в рамках заданной структуры при некотором наборе a_{ij} в спектре A обнаружатся $\text{Re } \lambda_i \geq 0$, при этом может существовать такой набор, что матрица окажется устойчивой.

Для знаковых матриц S можно указать взаимно однозначное соответствие со *знаковыми ориентированными графами* (далее для краткости ЗОГ). Это получится, если проводить ориентированные рёбра и приписывать им знаки $+$ или $-$ по правилу: если вид j влияет каким-либо образом на вид i , то проводится ребро $j \rightarrow i$ и ему приписывается знак этого влияния.

Таким образом, условия качественной устойчивости могут формулиро-

ваться как в терминах матриц, так и в терминах соответствующих ЗОГ.

3.1. Необходимые условия

Рассмотрим необходимые условия знак-устойчивости матрицы A [3]:

1. $a_{ij}a_{ji} \leq 0 \quad \forall i \neq j$;
2. для любой последовательности индексов $i_1 \neq i_2 \neq i_3 \neq \dots i_m, m > 2$ неравенства $a_{i_1 i_2} \neq 0, a_{i_2 i_3} \neq 0, \dots, a_{i_{m-1} i_m} \neq 0$ влекут $a_{i_m i_1} = 0$;
3. $a_{ii} \leq 0 \quad \forall i, \quad \exists i_0 : a_{i_0 i_0} < 0$;
4. существует ненулевой член в разложении $\det A$.
5. матрица A является действительной и неразложимой;

С биологической точки зрения эти условия можно интерпретировать так:

- (1) означает, что в сообществе не должно быть отношений конкуренции или симбиоза;
- (2) означает, что ЗОГ сообщества не содержит ориентированных циклов длиной более 2;
- (3) означает, что не должно быть самовозрастающих видов и по крайней мере один вид обладает самодемпфированием.
- (4) означает, что существует хотя бы одно разбиение ЗОГ на непересекающиеся циклы, сумма длин которых равна n .
- (5) означает, что в сообществе нельзя выделить группу p ($1 \leq p \leq n$) видов так, чтобы они не испытывали никакого влияния со стороны остальных $n - p$ видов.

Можно отметить, что учитывая условия (1), (2) и (4) в ЗОГ качественно устойчивого сообщества можно выделить k $\left(0 \leq k \leq \frac{n}{2}\right)$ пар видов хищник-жертва так, чтобы остальные $n - 2k$ видов были самодемпфируемыми (являясь циклами длины 1).

Важным аспектом является условие (5), заключающееся в *неразложимости* матрицы.

Определение 3. Матрица A называется *разложимой*, если некоторой перестановкой её рядов (строк и соответствующих столбцов) она может быть приведена к виду

$$A = \begin{pmatrix} B & 0 \\ C & D \end{pmatrix}, \quad (3.5)$$

где B и D – квадратные матрицы порядков p и q ($p + q = n$).

На языке графов неразложимость означает, что невозможно выбрать p вершин так, чтобы ни одна из них не служила концом стрелок, идущих от каких-либо из остальных $n - p$ вершин. Для матриц это условие требует, чтобы в каждой строке и каждом столбце должен быть хотя бы один ненулевой недиагональный элемент.

Для примера существенности неразложимости возьмём граф на рис. 4, который соответствует разложимой матрице

$$\begin{pmatrix} -a & b & c \\ 0 & 0 & -d \\ 0 & e & 0 \end{pmatrix}, \quad a, b, c, d, e > 0. \quad (3.6)$$

Для этого ЗОГ выполняются условия (1)–(4), но он имеет в спектре пару мнимых чисел $\lambda_{1,2} = \pm i\sqrt{de}$ ($\lambda_3 = -a$), т.е. не является устойчивой.

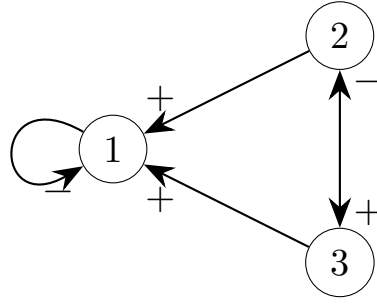


Рис. 4: Самолимитируемый вид-комменсал 1 (питается другим видом без вреда) связан с парой хищник–жертва 3–2.

Условие неразложимости ещё более сужает разнообразие видовых соотношений. Этот факт получается из следующей леммы. Для этого введём понятия: матрица A обладает *симметричной структурой*, если $\forall i \neq j : a_{ij} \neq 0 \Rightarrow a_{ji} \neq 0$, и *асимметричной структурой*, если $\exists i \neq j : a_{ij} = 0, a_{ji} \neq 0$.

Лемма 1. Если A удовлетворяет условию (2) и обладает асимметричной структурой, то A разложима. [1]

Из этой леммы и условия (1) следует, что симметричные ненулевые элементы неразложимой знак-устойчивой матрицы A должны иметь противоположные знаки, т.е. единственным типом межвидовых отношений в качественно устойчивом сообществе с неразложимой матрицей могут быть лишь отношения хищник–жертва.

Рассмотрим сообщество из 5 видов, ЗОГ которого изображён на рис. 5, а матрица выглядит так:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (3.7)$$

Как легко убедиться, матрица A удовлетворяет всем условиям (1)–(4), и, как показывает граф на рисунке 5, является неразложимой (5).

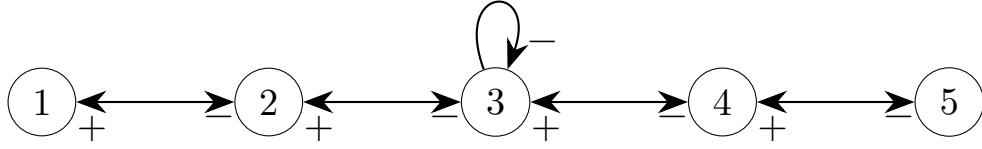


Рис. 5: ЗОГ сообщества 5 видов: i -й питается $(i + 1)$ -м ($i = \overline{1, 4}$), при этом 3 вид самолимитируется.

Однако, спектр A состоит из чисел $\lambda_1 \approx -0.36$, $\lambda_{2,3} \approx -0.32 \pm 1.63i$, $\lambda_{4,5} = \pm i$, т.е. содержит чисто мнимые числа. Этот пример показывает, что условия (1)–(5) являются лишь необходимыми, но не достаточными условиями знак-устойчивости.

3.2. Достаточные условия

Для получения достаточных условий можно усилить условие (3), описывающее самолимитирующие виды [1].

Для этого определим понятие «хищного сообщества». В ЗОГ заданного сообщества рассмотрим какую-нибудь вершину, включенную в цикл длины 2 (2-цикл), одна из стрелок которого имеет знак $+$, а другая $-$. Объединим все вершины, которые связаны с данной вершиной такими 2-циклами. Для новых вершин повторяем процедуру объединения с вершинами, связанными с ними теми же 2-циклами. Иными словами, объединим в одно множество все виды, образующие некоторую структуру связей хищник – жертва. Максимальное множество таких видов будем называть **хищным сообществом**, содержащим первый вид. Если какой-то вид не связан соотношением $+$ $-$ ни с какими другими видами, то будем называть его *тривиальным* хищным сообществом.

ЗОГ на рис. 5 содержит лишь одно хищное сообщество, включающее все виды. ЗОГ на рис. 4 содержит два сообщества: тривиальное $\{1\}$ и нетривиальное $\{2, 3\}$.

Разбиению ЗОГ с матрицей $A = (a_{ij})$ на хищные сообщества можно поставить в соответствие матрицу $\tilde{A} = (\tilde{a}_{ij})$ по следующему правилу: $\tilde{a}_{ij} =$

a_{ij} , если ребро a_{ij} принадлежит некоторому циклу, и $\tilde{a}_{ij} = 0$ иначе. Для ЗОГ и матриц, удовлетворяющих условиям (1) и (2), это означает стирание всех стрелок, связывающих хищные сообщества, а матрица A приобретает блочно-диагональный вид с блоками, соответствующими отдельным хищным сообществам. Например, для ЗОГ на рис. 4 это означает стирание рёбер $2 \rightarrow 1$ и $3 \rightarrow 1$, а матрица \tilde{A} принимает вид

$$\tilde{A} = \left(\begin{array}{c|cc} -a & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -d \\ 0 & e & 0 \end{array} \right).$$

Лемма 2. Все собственные числа A и \tilde{A} совпадают.

Доказательство. Пусть элементу $a_{rs} \neq 0$ соответствует стрелка графа, не принадлежащая никакому циклу (длины больше 1). Это эквивалентно тому, что любое произведение вида

$$a_{rs}a_{sr}, \quad a_{ir}a_{rs}a_{si}, \quad a_{ij}a_{jr}a_{rs}a_{si}, \quad \dots,$$

где r, s, i, j, \dots — различные индексы, обращается в 0 (следует из (2)). Рассмотрим характеристическую матрицу $|A - \lambda I| = |a_{ij} - \delta_{ij}\lambda|$. При её разложении, все члены, содержащие сомножитель $(a_{rs} - \delta_{rs}\lambda)$, исчезнут. То есть, если положить $a_{rs} = 0$, то значение определителя не изменится. Таким образом,

$$\det |A - \lambda I| = \det |\tilde{A} - \lambda I|.$$

□

Значит по устойчивости хищного сообщества можно судить по устойчивости исходного графа. Очевидно, что для устойчивости должно соблюдаться

требование

$$0 \neq \det A = \det \tilde{A},$$

означающее, что все тривиальные хищные сообщества должны обладать самолимитированием.

Теорема 1. *Если A удовлетворяет условиям (1)–(4), то $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) \leq 0$, причём кратность значений с нулевой вещественной частью не превосходит 1.*

Доказательство. Рассмотрим отдельное хищное сообщество, включающее m видов, и соответствующую $(m \times m)$ -матрицу \tilde{A} . Воспользуемся методом Ляпунова для определения устойчивости линейной системы дифференциальных уравнений

$$\frac{dx}{dt} = \tilde{A}x. \quad (3.8)$$

Нужно построить функцию Ляпунова и определить знак её производной по t . Для этого определим m положительных чисел α_i следующим образом. Положим $\alpha_1 = 1$. Для каждого j -го вида, связанного в \tilde{A} с i -м определим соотношение

$$\alpha_j a_{ji} = -\alpha_i a_{ij}, \quad i \neq j, \quad (3.9)$$

тогда для видов, связанных с 1-м, имеем

$$\alpha_i = -\frac{a_{1i}}{a_{i1}} > 0 \quad (3.10)$$

по условию (1) и построению хищного сообщества. Поскольку в графе нет замкнутых петель длины больше 2, получим все числа $\alpha_1, \dots, \alpha_m$.

Определим функцию

$$V(x_1, \dots, x_m) = \sum_{i=1}^m \alpha_i x_i^2, \quad (3.11)$$

где действительный m -вектор x является решением системы (3.8). Очевидно, что данная квадратичная форма положительна определена. Найдём её производную на траекториях системы:

$$\frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial x} \frac{dx}{dt} = \nabla V \cdot \tilde{A}x = (2\alpha_i x_i) \cdot \left(\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right) = 2 \sum_{i=1}^m \left(\alpha_i x_i \sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right). \quad (3.12)$$

Для каждого слагаемого вида $\alpha_i a_{ij} x_i x_j$ имеем симметричное $\alpha_j a_{ji} x_j x_i$ и в силу соотношения (3.9) они являются противоположными и исчезнут, оставляя только диагональные элементы. Поэтому получаем

$$\frac{dV}{dt} = 2 \sum_{i=1}^m \alpha_i a_{ii} x_i^2 \leq 0, \quad (3.13)$$

поскольку $a_{ii} \leq 0$.

Функция V является функцией Ляпунова для нулевого решения системы (3.8) поскольку она:

1. непрерывная вместе с частными производными на \mathbb{R}^m .
2. $V(0, \dots, 0) = 0$;
3. $V(x) > 0, x \neq 0$.

Следовательно, по теореме Ляпунова об устойчивости точки равновесия, нулевое решение локально устойчиво. Поэтому $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) \leq 0$. \square

Таким образом, теорема 1 оставляет лишь два возможности для спектра \tilde{A} : либо все $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) < 0$, и нулевое решение асимптотически устойчиво, либо

некоторые собственные числа кратности не более 1 имеют нулевые вещественные части – такую ситуацию иногда называют *нейтральной устойчивостью*. Определим условия, которые отделят эти две ситуации.

При $\det \tilde{A} \neq 0$ в ситуации нейтральной устойчивости спектр \tilde{A} содержит пары чисто мнимых чисел, которым соответствуют синусоидальные (с постоянной амплитудой) слагаемые в общем решении системы (3.8). Будем называть компоненты решения $x_i(t)$, содержащие такие слагаемые, *осциллирующими*.

В структуре хищного сообщества \tilde{A} осциллирующие и неосциллирующие виды должны быть расположены специальным образом.

- Виды x_k с самолимитированием ($a_{kk} < 0$) не могут быть осциллирующими. Это вытекает из того, что периодическому решению системы (3.8) соответствует конечная замкнутая траектория в фазовом пространстве и на ней $\frac{dV}{dt} \equiv 0$. С учётом (3.10) и (3.13) имеем, что $x_k \equiv 0$ всюду вдоль периодического решения.
- Рассмотрим какой-либо осциллирующий вид x_i . Строка системы (3.8) этого вида имеет вид

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{j=1}^m a_{ij}x_j.$$

В этой строке есть хотя бы один недиагональный ненулевой элемент, который соответствует влиянию другого осциллирующего вида x_j . То есть, осциллирующий вид должен быть связан хотя бы с одним другим осциллирующим видом.

- Если неосциллирующий вид связан с некоторым осциллирующим видом, то он с необходимостью имеет связь и с каким-либо другим осциллирующим видом. [1]

Эти требования к структуре нейтрально устойчивого сообщества могут

быть формализованы с помощью понятия «чёрно-белого теста». Будем говорить, что хищное сообщество *удовлетворяет чёрно-белому тесту*, если каждая вершина его графа может окрашена в чёрный или белый цвет, что:

- а) все вершины с самолимитированием – чёрные;
- б) найдётся хотя бы одна белая вершина;
- в) каждая белая вершина связана по крайней мере с одной другой белой вершиной;
- г) каждая чёрная вершина, связанная с белой, связана хотя бы с одной другой белой вершиной.

Например, хищное сообщество $\{1\}$ ЗОГ рис. 4 нарушает требование (б), а $\{2, 3\}$ полностью удовлетворяет тесту. ЗОГ рис. 5 удовлетворяет тесту, но если переместить самолимитирование в любую другую вершину, тест перестанет выполняться.

Если хищное сообщество нарушает чёрно-белый тест, то оно не может быть нейтрально устойчивым, и, следовательно, по теореме 1, оно асимптотически устойчиво. Таким образом, если все хищные сообщества исходного ЗОГ с матрицей A не удовлетворяют чёрно-белому тесту, то все $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) < 0$ и по лемме 2 матрица A устойчива.

В итоге получаем:

Утверждение 1. *Для качественной устойчивости любой действительной матрицы A достаточно выполнения совокупности условий (1), (2), (3'), (4), (5), где (3') требует, чтобы виды с самолимитированием были расположены таким образом, что все его хищные сообщества нарушают чёрно-белый тест (а)–(г).*

4. Незамкнутые трофические цепи

4.1. Равновесные состояния

Проводится исследование трофических цепей длины q для системы (2.4) при $Q > 0$, у которых состояния равновесия вида $[N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$. Корректность данного состояния будет доказана после. Найти это состояние равновесия можно из уравнений

$$\frac{dN}{dt} = 0 \Rightarrow \begin{cases} N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 N_0}, \\ \alpha_i N_{i+1} = k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - m_i, \quad i = \overline{1, q} \end{cases} \quad (4.1)$$

Из условия $N_{q+1} = 0$ вытекает, что

$$N_{q-1} = \frac{m_q}{\alpha_{q-1} k_q}. \quad (4.2)$$

Отметим, что в уравнениях (4.1) есть связь только между $(i+1)$ и $(i-1)$ уравнениями (кроме 0 и 1), поэтому формулы вычисления будут зависеть от чётности q .

Введём обозначения:

$$\begin{aligned} g_i &= \frac{k_i \alpha_{i-1}}{\alpha_i}, \quad \mu_i = \frac{m_i}{\alpha_i}, \quad H_{2s-1} = g_1 g_3 \cdots g_{2s-1}, \quad H_{2s} = g_2 g_4 \cdots g_{2s}, \\ f_{2s-1} &= \frac{\mu_1}{H_1} + \frac{\mu_3}{H_3} + \cdots + \frac{\mu_{2s-1}}{H_{2s-1}}, \quad f_{2s} = \frac{\mu_2}{H_2} + \frac{\mu_4}{H_4} + \cdots + \frac{\mu_{2s}}{H_{2s}}. \end{aligned} \quad (4.3)$$

Последовательно выражая значения N_i имеем

$$\begin{aligned} N_i &= \frac{k_{i-1} \alpha_{i-2}}{\alpha_{i-1}} N_{i-2} - \frac{m_{i-1}}{\alpha_{i-1}} = g_{i-1} N_{i-2} - \mu_{i-1} = \\ &= g_{i-1} (g_{i-3} N_{i-4} - \mu_{i-3}) - \mu_{i-1} = g_{i-1} g_{i-3} N_{i-4} - g_{i-1} \mu_{i-3} - \mu_{i-1} = \dots; \end{aligned}$$

Пусть $i = 2s$, тогда

$$\begin{aligned}
N_{2s} &= (g_{2s-1}g_{2s-3} \cdots g_1)N_0 - (g_{2s-1} \cdots g_3)\mu_1 - (g_{2s-1} \cdots g_5)\mu_3 - \cdots - \\
&- g_{2s-1}\mu_{2s-3} - \mu_{2s-1} = g_{2s-1} \cdots g_1 \left(N_0 - \frac{\mu_1}{g_1} - \cdots - \frac{\mu_{2s-1}}{g_1 \cdots g_{2s-1}} \right) = \\
&= H_{2s-1} \left(N_0 - \frac{\mu_1}{H_1} - \cdots - \frac{\mu_{2s-1}}{H_{2s-1}} \right) = H_{2s-1} (N_0 - f_{2s-1}).
\end{aligned} \tag{4.4}$$

Аналогично получаются значения при $i = 2s + 1$:

$$N_{2s+1} = H_{2s}(N_1 - f_{2s}). \tag{4.5}$$

Здесь $s = 1, 2, \dots$

Для вычисления всех значений не хватает формулы для N_0 или N_1 . Отдельно рассмотрим два случая чётности.

1. Пусть $q = 2s$ – чётное. Тогда

$$N_{q-1} = N_{2s-1} = \frac{m_{2s}}{\alpha_{2s-1}k_{2s}} \frac{\alpha_{2s}}{\alpha_{2s}} = \frac{\mu_{2s}}{g_{2s}}, \quad N_{2s-1} = H_{2s-2}(N_1 - f_{2s-2}).$$

Откуда получаем

$$N_1 = \frac{\mu_{2s}}{g_{2s}H_{2s-2}} + f_{2s-2} = \frac{\mu_{2s}}{H_{2s}} + f_{2s-2} = f_{2s}.$$

Используя первое уравнение в (4.1), будем иметь

$$N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 N_1} = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}}.$$

2. Пусть $q = 2s + 1$ – нечётное. Аналогично предыдущему получаем

$$N_{q-1} = N_{2s} = \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s}k_{2s+1}} \frac{\alpha_{2s+1}}{\alpha_{2s+1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1}}, \quad N_{2s} = H_{2s-1}(N_0 - f_{2s-1}).$$

откуда

$$N_0 = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1}H_{2s-1}} + f_{2s-1} = f_{2s+1}, \quad N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}}.$$

Теперь легко можно получить явные выражения N_i , подставив N_0 и N_1 в (4.4) и (4.5).

Очевидно, что стационарные значения численностей N_i имеют смысл, только когда они положительные.

Утверждение 2. Если в незамкнутой трофической цепи длины q численность $N_q > 0$, то $N_i > 0$ ($i = \overline{1, q-1}$).

Доказательство. Для начала заметим, что f_{2s} и f_{2s+1} положительны и монотонно возрастают с увеличением s . Величины N_0 и N_1 также положительны и зависят от параметра q – длины трофической цепи. Поскольку все параметры положительные, то численность $N_{q-1} > 0$.

Из условия $N_q > 0$ и (4.4, 4.5) получим неравенство

$$Q > \alpha_0 f_{q-1} f_q \quad (4.6)$$

Предположим противное: $\exists p < q : N_p \leq 0$. Возможны 4 варианта: p и q одинаковой чётности и разной чётности.

1. Пусть $q = 2s$ и $N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}}, N_1 = f_{2s}$.

(а) $p = 2u$ ($u < s$), тогда из (4.4) следует, что $N_p = N_{2u} \leq 0$, если $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит $Q \leq \alpha_0 f_{2u-1} f_{2s}$. Сравнивая с (4.6) получаем

$$\alpha_0 f_{2s-1} f_{2s} < Q \leq \alpha_0 f_{2u-1} f_{2s} \Rightarrow f_{2s-1} < f_{2u-1}.$$

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

(b) $p = 2u + 1$ ($2u < 2s - 1$), тогда из (4.5) следует, что $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е. $f_{2s} \leq f_{2u}$. Что также невозможно из-за монотонного возрастания f_{2s} с ростом s .

2. Пусть $q = 2s + 1$ и $N_0 = f_{2s+1}$, $N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}}$.

(a) $p = 2u$ ($2u - 1 < 2s$), тогда $N_p = N_{2u} \leq 0$ при $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит $f_{2s+1} < f_{2u-1}$.

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

(b) $p = 2u + 1$ ($u < s$), тогда $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е. $Q \leq \alpha f_{2u} f_{2s+1}$. Сравнивая с (4.6) получаем

$$\alpha_0 f_{2s} f_{2s+1} < Q \leq \alpha f_{2u} f_{2s+1} \Rightarrow f_{2s} < f_{2u}.$$

Что также невозможно из-за монотонного возрастания f_{2s} с ростом s .

□

Следствие 1. Из (4.6) следует, что если длина трофической цепи равна q , то скорость поступления ресурса Q должна превосходить критическое значение

$$Q^*(q) = \alpha_0 f_{q-1} f_q.$$

4.2. Условия существования цепи фиксированной длины

Для определения устойчивости равновесного состояния трофической цепи длины q : $N^* = [N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$ будем исследовать собственные значения матрицы системы (2.4), линеаризованной в окрестности этого состояния. Найдём матрицу якоби этой системы и подставим равновесную точку (f – пра-

вая часть системы). Получим матрицу:

$$J = \left(\frac{\partial f}{\partial N} \Big|_{N^*} \right) = \begin{pmatrix} A_q & 0 \\ 0 & D_{n-q} \end{pmatrix}, \quad (4.7)$$

где $D_{n-q} = \text{diag} \{ -m_{q+1} + k_{q+1}\alpha_q N_q, -m_{q+2}, \dots, -m_n \}$ и A_q матрица вида:

$$A_q = \begin{pmatrix} -b_0 & -d_0 & & 0 \\ b_1 & -h_1 & -d_1 & \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & b_{q-1} & -h_{q-1} & -d_{q-1} \\ & 0 & & b_q & -h_q \end{pmatrix}. \quad (4.8)$$

Матрица такого вида принадлежит к классу якобиевых. В нашем случае

$$\begin{aligned} b_0 &= \alpha_0 N_1, & d_0 &= \alpha_0 N_0, \\ b_i &= k_i \alpha_{i-1} N_i, & d_i &= \alpha_i N_i, & h_i &= 0, & i &= \overline{1, q}. \end{aligned} \quad (4.9)$$

Значения h_i следуют из уравнений (4.1).

Собственные значения J равны

$$\lambda_i = \begin{cases} \lambda_i(A_q), & i = \overline{1, q}, \\ k_{q+1}\alpha_q N_q - m_{q+1}, & i = q+1, \\ -m_i, & i = \overline{q+2, n}. \end{cases} \quad (4.10)$$

Очевидно, что при $i = \overline{q+2, n}$ выполняется условие $\lambda = -m_i < 0$. Для λ_{q+1} все переменные положительные и достаточно выполнения неравенства

$$N_q < \frac{m_{q+1}}{\alpha_q k_{q+1}}. \quad (4.11)$$

Это условие становится излишним, при $q = n$, поскольку тогда устойчивость

определяется собственными значениями матрицы A_q .

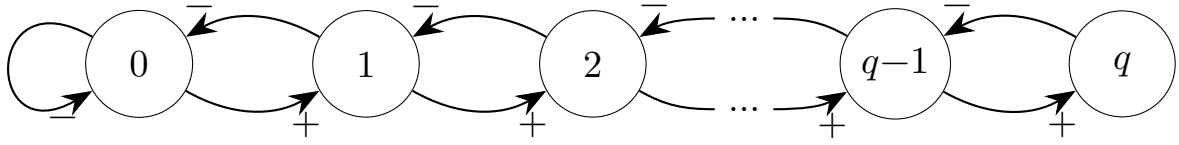


Рис. 6: ЗОГ, соответствующий матрице A_q со значениями (4.9).

ЗОГ, соответствующий A_q , имеет вид, изображённый на рис. 6. Для определения устойчивости матрицы A_q проверим выполнение достаточных условий знак-устойчивости (1):

1. все противоположно направленные рёбра имеют противоположные знаки ($a_{ij}a_{ji} < 0$);
2. отсутствуют ориентированные циклы длиной более 2;
3. все вершины составляют одно хищное сообщество, нарушающее чёрно-белый тест.
4. разбиение на циклы, соответствующее ненулевому члену $\det A_q$ задаётся вершинами:
 - $\{0\}; \{1, 2\}; \dots; \{q-1, q\}$, когда q чётное;
 - $\{0, 1\}; \{2, 3\}; \dots; \{q-1, q\}$, когда q нечётное;
5. никакие вершины не являются концами стрелок, что значит матрица A_q является неразложимой.

Таким образом матрица A_q удовлетворяет достаточным условиям знак-устойчивости и поэтому устойчива при любых значениях заданных параметров. А это значит, что равновесие N^* асимптотически устойчиво.

Находя явное значение N_q для чётного и нечётного q и используя (4.11) получим:

1. При $q = 2s$:

$$\begin{aligned}
N_{2s} &= H_{2s-1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} \right) < \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s} k_{2s+1}} \Rightarrow \\
&\Rightarrow \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} < \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s} k_{2s+1}} \frac{\alpha_{2s+1}}{\alpha_{2s+1}} \frac{1}{H_{2s-1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1} H_{2s-1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{H_{2s+1}} \Rightarrow \\
Q &< \alpha_0 f_{2s} \left(f_{2s-1} + \frac{\mu_{2s+1}}{H_{2s+1}} \right) = \alpha_0 f_{2s} f_{2s+1},
\end{aligned} \tag{4.12}$$

2. При $q = 2s + 1$:

$$\begin{aligned}
N_{2s+1} &= H_{2s} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}} - f_{2s} \right) < \frac{m_{2s+2}}{\alpha_{2s+1} k_{2s+2}} \Rightarrow \\
&\Rightarrow \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}} - f_{2s} < \frac{m_{2s+2}}{\alpha_{2s+1} k_{2s+2}} \frac{\alpha_{2s+2}}{\alpha_{2s+2}} \frac{1}{H_{2s}} = \frac{\mu_{2s+2}}{g_{2s+2} H_{2s}} = \frac{\mu_{2s+2}}{H_{2s+2}} \Rightarrow \\
Q &< \alpha_0 f_{2s+1} \left(f_{2s} + \frac{\mu_{2s+2}}{H_{2s+2}} \right) = \alpha_0 f_{2s+1} f_{2s+2},
\end{aligned} \tag{4.13}$$

объединяя получим

$$Q < \alpha_0 f_q f_{q+1} = Q^*(q+1). \tag{4.14}$$

Следствие 2. *Необходимым и достаточным условием существования устойчивой незамкнутой трофической цепи длины q является ограничение (сверху и снизу) скорости поступления внешнего ресурса в экосистему:*

$$Q^*(q) < Q < Q^*(q+1). \tag{4.15}$$

4.3. Численные эксперименты

Рассмотрим систему (2.4) при $n = 3$ со следующими коэффициентами:

$$\begin{aligned}\alpha_0 &= 20, \quad \alpha_1 = 16, \quad \alpha_2 = 12, \quad \alpha_3 = 8; \\ k_1 &= 0.3, \quad k_2 = 0.2, \quad k_3 = 0.1; \\ m_1 &= 4, \quad m_2 = 3, \quad m_3 = 2.\end{aligned}\tag{4.16}$$

Имеем трофические цепи длиной от $q = 1$ до $q = 3$. При заданных значениях параметров имеем данные интервалы, ограничивающие поступление внешнего ресурса Q :

1. $0 < Q < 12.5$;
2. $12.5 < Q < 95.83 \dots$;
3. $95.83 \dots < Q$.

Варьируем значение Q и получаем графики численностей в равновесии.

Для численного решения используем метод Рунге-Кутты 4-порядка с шагом $h = 0.01$. Начальные значения численностей равны 2.

Обозначения: «Равн $\{i\}$ » – значение точки равновесия, которой соответствует «Вид $\{i\}$ ».

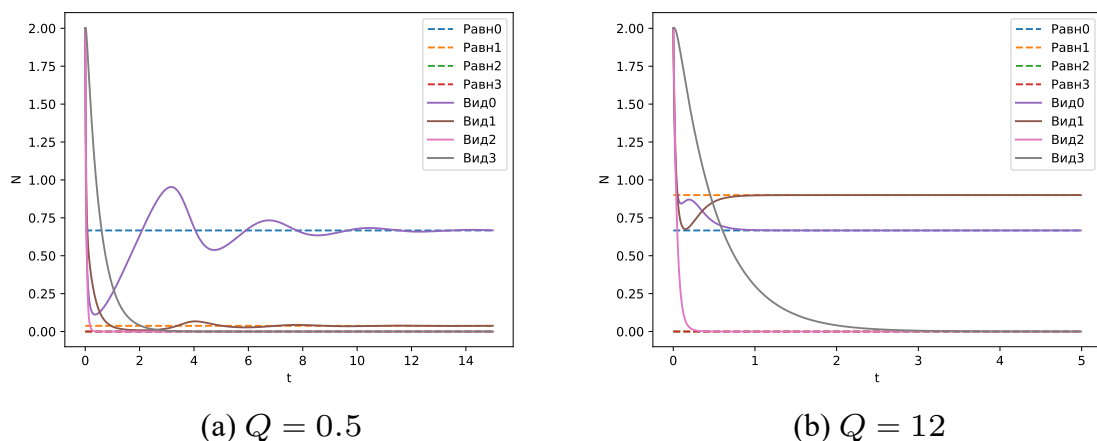
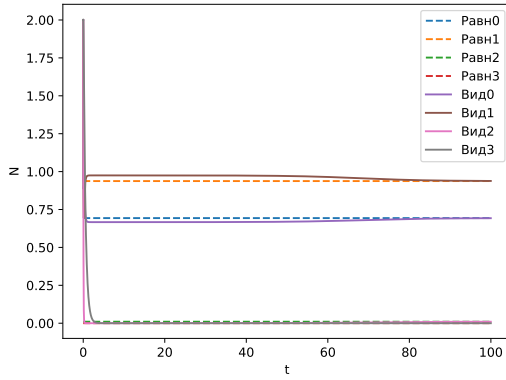
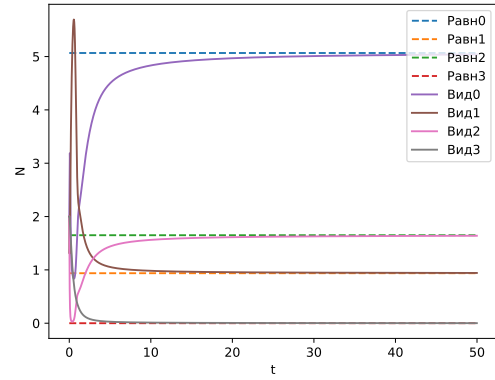


Рис. 7: Численности видов системы, при Q близко к концам первого интервала.

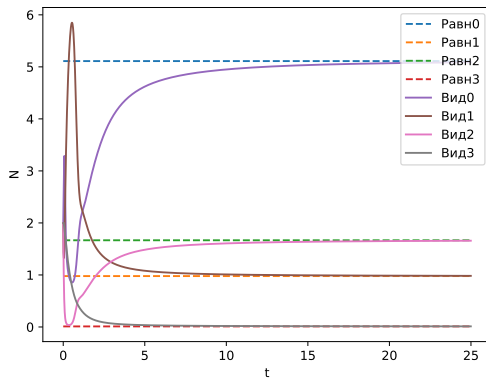


(a) $Q = 13$

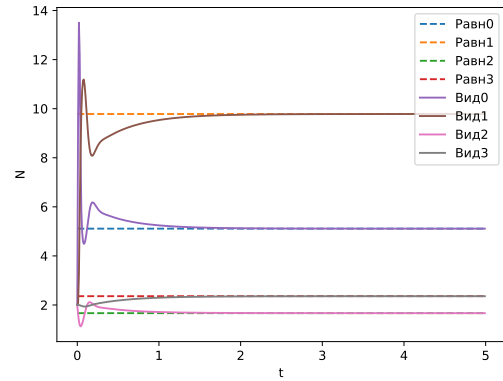


(b) $Q = 95$

Рис. 8: Численности видов системы, при Q близко к концам второго интервала.



(a) $Q = 100, \quad N_3 \approx 0.0108 \dots$



(b) $Q = 1000$

Рис. 9: Численности видов системы, при Q близко к началу третьего интервала и на некотором отдалении.

Как видно по графикам, модель ведёт себя в соответствии с теоретическим анализом. На каждом из интервалов ровно нужное количество видов остаётся в живых.

Для сравнения поведения системы при «напряжённых» трофических связях, возьмём систему (2.1) при трофических функциях $V_i(x) = \alpha_i \arctan x$. Т.е. виды могут насыщаться и не все его жертвы будут становиться добычей.

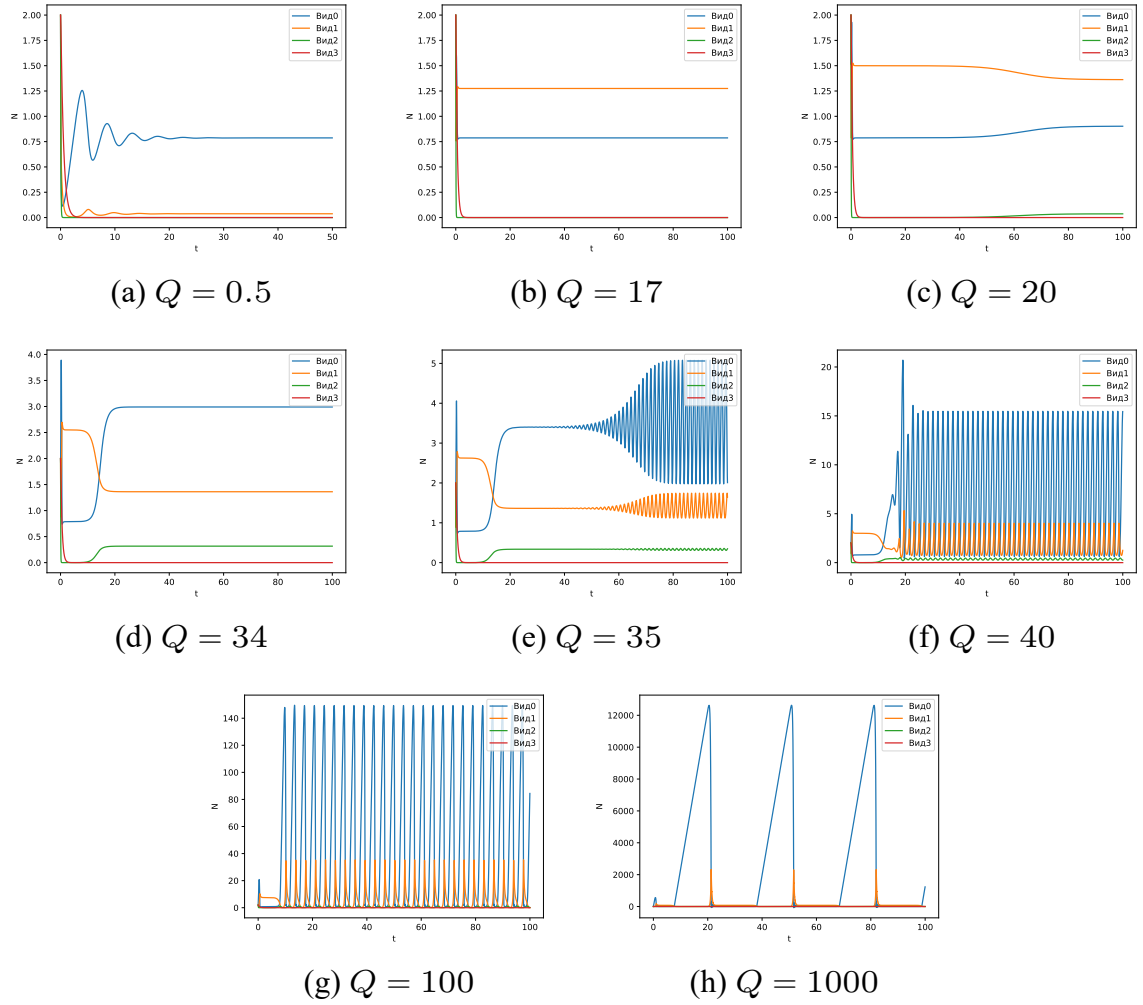


Рис. 10: Численности видов системы.

Как видно, с некоторого значения Q асимптотическая устойчивость прекращается и появляется периодическая динамика, что свидетельствует о переходе к нейтральной устойчивости.

5. Замкнутые трофические цепи

5.1. Равновесные состояния

Аналогично незамкнутой системе, в системе с частичным восстановлением ресурса (2.5) при $Q > 0$ могут существовать n равновесных состояний типа $[N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$, которые могут быть найдены из уравнений

$$\frac{d\mathbf{N}}{dt} = 0 \Rightarrow \begin{cases} Q + \sum_{i=1}^q a_i m_i N_i = \alpha_0 N_0 N_1, \\ \alpha_i N_{i+1} = k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - m_i, \quad i = \overline{1, q} \end{cases} \quad (5.1)$$

Поскольку связь N_{i-1} и N_{i+1} точно такая же, что и у незамкнутой модели, то значения N_i также могут быть определены по формулам (4.4, 4.5). Остаётся найти явные выражения для N_0 и N_1 .

Используем обозначения (4.3) и введём новые:

$$\begin{aligned} \varphi_s &= \sum_{j=1}^s a_{2j} m_{2j} H_{2j-1}, & \psi_s &= \sum_{j=1}^s a_{2j-1} m_{2j-1} H_{2j-2}, \\ \sigma_i &= \sum_{j=1}^i a_j m_j f_{j-1} H_{j-1} \quad (H_0 = 1, f_0 = 0). \end{aligned} \quad (5.2)$$

1. Пусть $q = 2s - \text{чётное}$. Тогда аналогично шагам для незамкнутой цепи

получаем $N_1 = f_{2s}$. Используя первое уравнение в (5.1), будем иметь

$$\begin{aligned}
Q + \sum_{i=1}^s a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} (N_1 - f_{2i-2}) + \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} (N_0 - f_{2i-1}) &= \alpha_0 N_0 N_1, \\
Q + \sum_{i=1}^s a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} (f_{2s} - f_{2i-2}) &= \alpha_0 N_0 N_1 - \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} (N_0 - f_{2i-1}), \\
Q + f_{2s} \sum_{i=1}^s a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} - \sum_{i=1}^s a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} f_{2i-2} &= \\
= N_0 \left(\alpha_0 f_{2s} - \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} \right) + \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} f_{2i-1}, \\
Q + f_{2s} \psi_s - \sigma_{2s} &= N_0 (\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s), \\
N_0 &= \frac{Q + f_{2s} \psi_s - \sigma_{2s}}{\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s}.
\end{aligned}$$

2. Пусть $q = 2s + 1$ – нечётное. Тогда $N_1 = f_{2s+1}$ и

$$\begin{aligned}
Q + \sum_{i=1}^{s+1} a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} (N_1 - f_{2i-2}) + \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} (N_0 - f_{2i-1}) &= \alpha_0 N_0 N_1, \\
Q + \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} (f_{2s+1} - f_{2i-1}) &= \alpha_0 N_0 N_1 - \sum_{i=1}^{s+1} a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} (N_1 - f_{2i-2}), \\
Q + f_{2s+1} \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} - \sum_{i=1}^s a_{2i} m_{2i} H_{2i-1} f_{2i-1} &= \\
= N_1 \left(\alpha_0 f_{2s+1} - \sum_{i=1}^{s+1} a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} \right) + \sum_{i=1}^{s+1} a_{2i-1} m_{2i-1} H_{2i-2} f_{2i-2}, \\
Q + f_{2s+1} \varphi_s - \sigma_{2s+1} &= N_1 (\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}), \\
N_1 &= \frac{Q + f_{2s+1} \varphi_s - \sigma_{2s+1}}{\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}}.
\end{aligned}$$

В итоге имеем:

1. $q = 2s$:

$$N_1 = f_{2s}, \quad N_0 = \frac{Q + f_{2s} \psi_s - \sigma_{2s}}{\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s} \quad (5.3)$$

2. $q = 2s + 1$:

$$N_0 = f_{2s+1}, \quad N_1 = \frac{Q + f_{2s+1}\varphi_s - \sigma_{2s+1}}{\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}} \quad (5.4)$$

Утверждение 3. Если в замкнутой трофической цепи длины q численность $N_q > 0$, то $N_i > 0$ ($i = \overline{1, q-1}$).

Доказательство. Из условия $N_q > 0$ и (5.3, 5.4) получим неравенства, ограничивающие скорость поступления внешнего ресурса в систему.

1. $q = 2s$

$$N_q = N_{2s} = H_{2s-1}(N_0 - f_{2s-1}) > 0, \quad \frac{Q + f_{2s}\psi_s - \sigma_{2s}}{\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s} > f_{2s-1}, \quad (5.5)$$

$$Q > \alpha_0 f_{2s-1} f_{2s} - (\varphi_s f_{2s-1} + f_{2s} \psi_s - \sigma_{2s}) = \widetilde{Q}^*(q).$$

2. $q = 2s + 1$

$$N_q = N_{2s+1} = H_{2s}(N_1 - f_{2s}) > 0, \quad \frac{Q + f_{2s+1}\varphi_s - \sigma_{2s+1}}{\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}} > f_{2s}, \quad (5.6)$$

$$Q > \alpha_0 f_{2s+1} f_{2s} - (\psi_{s+1} f_{2s} + f_{2s+1} \varphi_s - \sigma_{2s+1}) = \widetilde{Q}^*(q).$$

Предположим противное: $\exists p < q : N_p \leq 0$. Возможны 4 варианта: p и q одинаковой чётности и разной чётности.

1. Пусть $q = 2s$ и $N_0 = \frac{Q + f_{2s}\psi_s - \sigma_{2s}}{\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s}$, $N_1 = f_{2s}$.

(а) $p = 2u$ ($u < s$), тогда из (4.4) следует, что $N_p = N_{2u} \leq 0$, если $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит

$$Q \leq f_{2u-1}(\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s) - (f_{2s} \psi_s - \sigma_{2s}).$$

Сравнивая с (5.5) получаем

$$\begin{cases} Q > f_{2s-1}(\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s) - f_{2s} \psi_s + \sigma_{2s}, \\ Q \leq f_{2u-1}(\alpha_0 f_{2s} - \varphi_s) - f_{2s} \psi_s + \sigma_{2s}, \\ f_{2s-1} < f_{2u-1} \end{cases}$$

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

- (b) $p = 2u + 1$ ($2u < 2s - 1$), тогда из (4.5) следует, что $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е. $f_{2s} \leq f_{2u}$. Что также невозможно из-за монотонного возрастания f_{2s} с ростом s .

2. Пусть $q = 2s + 1$ и $N_0 = f_{2s+1}$, $N_1 = \frac{Q + f_{2s+1} \varphi_s - \sigma_{2s+1}}{\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}}$.

- (a) $p = 2u$ ($2u - 1 < 2s$), тогда $N_p = N_{2u} \leq 0$ при $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит $f_{2s+1} < f_{2u-1}$.

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

- (b) $p = 2u + 1$ ($u < s$), тогда $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е.

$$Q \leq f_{2u}(\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}) - f_{2s+1} \varphi_s + \sigma_{2s+1}$$

Сравнивая с (5.6) получаем

$$\begin{cases} Q > f_{2s}(\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}) - f_{2s+1} \varphi_s + \sigma_{2s+1}, \\ Q \leq f_{2u}(\alpha_0 f_{2s+1} - \psi_{s+1}) - f_{2s+1} \varphi_s + \sigma_{2s+1}, \\ f_{2s} < f_{2u}. \end{cases}$$

Что также невозможно.

□

5.2. Условия существования цепи фиксированной длины

Линеаризуем систему (2.5) для определения устойчивости в окрестности состояния $N^* = [N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$.

Получим матрицу, похожую на (4.7), вида

$$J = \begin{pmatrix} A_q^1 & C \\ 0 & D_{n-q} \end{pmatrix}, \quad (5.7)$$

где

$$A_q^1 = \begin{pmatrix} -b_0 & c_1 - d_0 & c_2 & \dots & c_q \\ b_1 & 0 & -d_1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & b_{q-1} & 0 & -d_{q-1} \\ & 0 & & b_q & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} c_{q+1} & c_{q+2} & \dots & c_n \\ & 0 & & \end{pmatrix}, \quad (5.8)$$

$c_i = a_i m_i, i = \overline{1, n}$, а остальные обозначения соответствуют (4.9).

Аналогично из (4.10) имеем асимптотическую устойчивость системы при

$$N_q < \frac{m_{q+1}}{\alpha_q k_{q+1}}. \quad (5.9)$$

и устойчивости матрицы A_q^1 .

Матрица A_q^1 не является якобиевой (трёхдиагональной), поэтому определять её устойчивость нужно определять методами обычной устойчивости, например с помощью характеристического многочлена.

$$P_q(\lambda) = \det(A_q^1 - \lambda I) = \begin{vmatrix} -b_0 - \lambda & c_1 - d_0 & c_2 & \dots & c_q \\ b_1 & -\lambda & -d_1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & b_{q-1} & -\lambda & -d_{q-1} \\ & 0 & & b_q & -\lambda \end{vmatrix}$$

Раскладывая определитель сначала по нижней строке, а потом по последнему столбцу получим:

$$\begin{aligned} P_q(\lambda) &= -\lambda P_{q-1}(\lambda) - b_q \begin{vmatrix} -b_0 - \lambda & c_1 - d_0 & c_2 & \dots & c_{q-2} & c_q \\ b_1 & -\lambda & -d_1 & & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & & \\ & & b_{q-3} & -\lambda & -d_{q-3} & \\ & & & b_{q-2} & -\lambda & \\ & 0 & & & b_{q-1} & -d_{q-1} \end{vmatrix} = \\ &= -\lambda P_{q-1}(\lambda) - b_q(-d_{q-1})P_{q-2}(\lambda) - b_q(-1)^q c_q \begin{vmatrix} b_1 & -\lambda & -d_1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & b_{q-3} & -\lambda & -d_{q-3} \\ & 0 & & b_{q-2} & -\lambda \\ & & & & b_{q-1} \end{vmatrix} = \\ &= -\lambda P_{q-1}(\lambda) + b_q d_{q-1} P_{q-2}(\lambda) - (-1)^q c_q \prod_{i=1}^q b_i. \end{aligned}$$

Учитывая начальные значения характеристического многочлена получаем ре-

куррентную формулу:

$$\begin{aligned}
P_q(\lambda) &= -\lambda P_{q-1}(\lambda) + b_q d_{q-1} P_{q-2}(\lambda) - (-1)^q c_q b_1 \cdots b_q, \\
P_0(\lambda) &= -b_0 - \lambda, \\
P_1(\lambda) &= \lambda^2 + b_0 \lambda + b_1(d_0 - c_1).
\end{aligned} \tag{5.10}$$

Если характеристическое уравнение $P_q(\lambda) = 0$ записано в виде

$$\lambda^{q+1} + e_q(\lambda) \lambda^q + e_{q-1}(\lambda) \lambda^{q-1} + \cdots + e_1(\lambda) \lambda + e_0(q) = 0,$$

тогда, используя (5.10), можно выписать рекуррентные соотношения для коэффициентов $e_i(q)$:

$$e_i(q) = \begin{cases} b_q d_{q-1} e_0(q-2) - (-1)^q c_q b_1 \cdots b_q, & i = 0, \\ e_{i-1}(q-1) + b_q d_{q-1} e_i(q-2), & i = \overline{1, q}, \\ 1, & i = q+1, \\ 0, & i \geq q+2, \end{cases} \tag{5.11}$$

$$e_1(1) = b_0,$$

$$e_0(0) = b_0,$$

$$e_0(1) = b_1(d_0 - c_1).$$

Рассмотрим 2 случая.

1. Пусть $q = 1$, тогда характеристический многочлен будет выглядеть как

$$\lambda^2 + e_1(1) \lambda + e_0(1) = \lambda^2 + b_0 \lambda + b_1(d_0 - c_1) = 0.$$

Откуда корни уравнения

$$\lambda = \frac{-b_0 \pm \sqrt{b_0^2 - 4b_1(d_0 - c_1)}}{2}.$$

Для устойчивости необходимо $\lambda < 0$, тогда это условие эквивалентно

$$b_0 > \sqrt{b_0^2 - 4b_1(d_0 - c_1)},$$

$$0 < 4b_1(d_0 - c_1).$$

Значит, матрица A_1^1 устойчива, если $c_1 < d_0$, или $m_1 a_1 < \alpha_0 N_0$. Из (5.4) имеем $N_0 = \frac{m_1}{\alpha_0 k_1}$, поэтому условие устойчивости можно записать в виде $a_1 k_1 < 1$. При этом

$$N_1 = \frac{Q + f_1 \varphi_0 - \sigma_1}{\alpha_0 f_1 - \psi_1} = \frac{Q + \left(\frac{m_1}{\alpha_1} \cdot \frac{\alpha_1}{k_1 \alpha_0} \right) \cdot 0 - 0}{\alpha_0 \cdot \left(\frac{m_1}{\alpha_1} \cdot \frac{\alpha_1}{k_1 \alpha_0} \right) - a_1 m_1} = \frac{Q k_1}{m_1 (1 - a_1 k_1)}.$$

Тогда $N_1 > 0$ только при $a_1 k_1 < 1$. Неравенство (5.9) даёт ограничение сверху на скорость поступления ресурса.

$$\frac{Q k_1}{m_1 (1 - a_1 k_1)} < \frac{m_2}{\alpha_1 k_2},$$

$$Q < \frac{m_1 m_2}{\alpha_1 k_1 k_2} (1 - a_1 k_1) = \tilde{Q}^*(2).$$

Таким образом, ограничение скорости поступления ресурса

$$0 < Q < \frac{m_1 m_2}{\alpha_1 k_1 k_2} (1 - a_1 k_1)$$

является необходимым и достаточным условием существования устойчивого равновесия типа $[N_0, N_1, 0, \dots, 0]$, то есть существования замкнутой трофической цепи длины 1.

2. Пусть $q = 2$, тогда имеем $\lambda^3 + e_2(2)\lambda^2 + e_1(2)\lambda + e_0(2) = 0$. По теореме

Виета корни связаны соотношениями:

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = -e_2(2),$$

$$\lambda_1\lambda_2 + \lambda_2\lambda_3 + \lambda_1\lambda_3 = e_1(2),$$

$$\lambda_1\lambda_2\lambda_3 = -e_0(2).$$

Для устойчивости нужно $\lambda_i < 0$, значит $e_0(2), e_1(2), e_2(2) > 0$. С помощью формул (5.11) получим

$$e_0(2) = b_2d_1e_0(0) - c_2b_1b_2 = b_2(d_1b_0 - c_2b_1) > 0,$$

$$e_1(2) = e_0(1) + b_2d_1e_1(0) = b_1(d_0 - c_1) + b_2d_1 \cdot 1 > 0,$$

$$e_2(2) = e_1(1) + b_2d_1e_2(0) = b_0 + b_2d_1 \cdot 0 > 0,$$

Из первого неравенства следует $\alpha_0N_1 \cdot \alpha_1N_1 > a_2m_2 \cdot k_1\alpha_0N_1$. По (5.3)

$$N_1 = f_2 = \frac{m_2}{\alpha_2} \cdot \frac{\alpha_2}{k_2\alpha_1} = \frac{m_2}{k_2\alpha_1}, \text{ значит неравенство становится}$$

$$\alpha_1 \frac{m_2}{k_2\alpha_1} > a_2m_2k_1, \quad a_2k_1k_2 < 1.$$

Второе неравенство записывается в виде

$$k_1\alpha_0N_1(\alpha_0N_0 - a_1m_1) + k_2\alpha_1N_2 \cdot \alpha_1N_1 > 0,$$

$$\alpha_0N_0N_1 - a_1m_1N_1 + \frac{k_2\alpha_1^2}{k_1\alpha_0}N_1N_2 > 0,$$

$$(\alpha_0N_0N_1 - a_1m_1N_1 - a_2m_2N_2) + N_2(a_2m_2 + \frac{k_2\alpha_1^2}{k_1\alpha_0}N_1) > 0,$$

$$Q + a_2m_2N_2 + \frac{k_2\alpha_1^2}{k_1\alpha_0}N_1N_2 > 0,$$

т.е. при $N_2 > 0$ всегда выполняется. Найдём N_0 и N_2 .

$$\begin{aligned}
N_0 &= \frac{Q + f_2\psi_1 - \sigma_2}{\alpha_0 f_2 - \varphi_1} = \frac{Q + \frac{m_2}{k_2\alpha_1} \cdot a_1 m_1 - a_2 m_2 f_1 g_1}{\alpha_0 \frac{m_2}{k_2\alpha_1} - a_2 m_2 g_1} = \\
&= \frac{Q + \frac{m_2}{k_2\alpha_1} \cdot a_1 m_1 - a_2 m_2 \frac{m_1}{\alpha_1}}{\alpha_0 \frac{m_2}{k_2\alpha_1} - a_2 m_2 \frac{k_1\alpha_0}{\alpha_1}} = \frac{\alpha_1 k_2 Q + m_1 m_2 (a_1 - a_2 k_2)}{\alpha_0 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)}, \\
N_2 &= H_1(N_0 - f_1) = \frac{k_1\alpha_0}{\alpha_1} \cdot \frac{\alpha_1 k_2 Q + m_1 m_2 (a_1 - a_2 k_2)}{\alpha_0 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)} - \frac{m_1}{\alpha_1} = \\
&= \frac{\alpha_1 k_1 k_2 Q + m_1 m_2 (a_1 k_1 - a_2 k_1 k_2)}{\alpha_1 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)} - \frac{m_1 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)}{\alpha_1 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)} = \\
&= \frac{\alpha_1 k_1 k_2 Q + m_1 m_2 (a_1 k_1 - 1)}{\alpha_1 m_2 (1 - a_2 k_1 k_2)}.
\end{aligned}$$

Поскольку $N_2 > 0$ при $Q > \tilde{Q}^*(2)$, то и в этом случае из существования стационарного состояния автоматически следует его устойчивость.

Как видно, для ответа на вопрос об устойчивости циклической трофической цепи приходится проводить дополнительное исследование, и заранее не известно будут ли необходимые условия в то же время и достаточными. Хотя и для любого конкретного q эта задача разрешима. Можем сформулировать слабое утверждение для циклической трофической цепи:

Следствие 3. *Необходимым условием существования замкнутой трофической цепи длины q является ограничение (сверху и снизу) скорости поступления внешнего ресурса в экосистему:*

$$\tilde{Q}^*(q) < Q < \tilde{Q}^*(q+1). \quad (5.12)$$

Где $\tilde{Q}^*(q)$ задаются формулами (5.5) и (5.6).

В следующих главах с помощью функции Ляпунова будет найдено достаточное условие устойчивости ветвящейся цепи общего вида, которое также включает циклическую цепь. Это неравенство (6.14) при $c'_i = 0$.

5.2.1. Цикл, замкнутый только на первом уровне

В реальных экосистемах основную массу мёртвой органики образует отмершие листья растений. То есть один из первых уровней цепи. Поэтому предположим, что выражение $\sum_{i=1}^n a_i m_i N_i$ можно представить в виде

$$a_1 m_1 N_1 + \varepsilon \sum_{i=2}^n a_i m_i N_i \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} a_1 m_1 N_1.$$

Тогда в матрице (5.7) положим $c_1 \neq 0$, $c_i = 0, i > 1$. В этом случае матрица A_q^1 будет принадлежать к классу якобиевых (4.8) и аналогично устойчивой при положительных переменных, то есть при $d_0 - c_1 > 0$. Значит, при выполнении неравенства $c_1 < d_0$ и (5.9), существует трофическая цепь длины q .

Поскольку в нашем случае $c_i = 0, i > 1$, то в формулах (5.2) положим $a_1 \neq 0$, $a_i = 0, i > 1$. Тогда $\varphi_s = \sigma_{2s} = \sigma_{2s+1} = 0$, $\psi_s = \psi_{s+1} = m_1 a_1$, и при $q = 2s$

$$\begin{aligned} N_0 &= \frac{Q + m_1 a_1 f_{2s}}{\alpha_0 f_{2s}}, \quad N_1 = f_{2s}, \\ N_q = N_{2s} &= H_{2s-1} \left(\frac{Q + m_1 a_1 f_{2s}}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} \right), \end{aligned} \quad (5.13)$$

а при $q = 2s + 1$

$$\begin{aligned} N_0 &= f_{2s}, \quad N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s} - a_1 m_1}, \\ N_q = N_{2s+1} &= H_{2s} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1} - a_1 m_1} - f_{2s} \right). \end{aligned} \quad (5.14)$$

Условие $c_1 < d_0$ эквивалентно $a_1 m_1 < \alpha_0 N_0$. Значит

$$\begin{aligned} a_1 m_1 f_{2s} &< Q + a_1 m_1 f_{2s}, \quad q = 2s, \\ a_1 m_1 &< \alpha_0 f_{2s+1}, \quad q = 2s + 1. \end{aligned}$$

Очевидно, что при $Q > 0$ первое неравенство выполняется. Второе неравенство перепишем в виде $\alpha_0 f_{2s} f_{2s+1} - a_1 m_1 f_{2s} > 0$. Но неравенство (5.6) для нашего случая становится $Q > \alpha_0 f_{2s} f_{2s+1} - a_1 m_1 f_{2s}$. Это неравенство необходимо выполняется для положительности $N_q > 0$ ($\forall q$ это значение не меньше 0). Таким образом, положительность обеспечивает выполнение неравенства $c_1 < d_0$ для нечётных q . Поэтому остаётся единственное неравенство (5.9), при выполнении которого равновесие устойчиво, то есть замкнутая только по первому уровню трофическая цепь длины q существует.

Используя выражение для N_q из (5.13) и (5.14), неравенство (5.9) запишем в виде

- При $q = 2s$

$$\begin{aligned} N_{2s} &= H_{2s-1} \left(\frac{Q + m_1 a_1 f_{2s}}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} \right) < \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s} k_{2s+1}}, \\ \frac{Q + m_1 a_1 f_{2s}}{\alpha_0 f_{2s}} &< f_{2s-1} + \frac{1}{H_{2s-1}} \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1}}, \\ Q &< \alpha f_{2s} f_{2s+1} - a_1 m_1 f_{2s}. \end{aligned} \quad (5.15a)$$

- При $q = 2s + 1$

$$\begin{aligned} N_{2s+1} &= H_{2s} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1} - a_1 m_1} - f_{2s} \right) < \frac{m_{2s+2}}{\alpha_{2s+1} k_{2s+2}}, \\ \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1} - a_1 m_1} &< f_{2s} + \frac{1}{H_{2s}} \frac{\mu_{2s+2}}{g_{2s+2}}, \\ Q &< \alpha_0 f_{2s+1} f_{2s+2} - a_1 m_1 f_{2s+2}. \end{aligned} \quad (5.15b)$$

Следствие 4. *Необходимым и достаточным условием существования устойчивой трофической цепи длины q с замыканием лишь по 1-му уровню является ограничение (сверху и снизу) скорости поступления внешнего ресурса в экоси-*

стему:

$$\widetilde{Q}^*(q) < Q < \widetilde{Q}^*(q+1). \quad (5.16)$$

Здесь, согласно (5.5) и (5.6)

$$\widetilde{Q}^*(q) = \begin{cases} \alpha_0 f_{q-1} f_q - a_1 m_1 f_q & q = 2s, \\ \alpha_0 f_{q-1} f_q - a_1 m_1 f_{q-1} & q = 2s + 1. \end{cases}$$

5.3. Численные эксперименты

Рассмотрим систему (2.5), с параметрами (4.16) (аналогичными эксперименту проточной цепи) и при этом

$$a_1 = 0.8, \quad a_2 = 0.2, \quad a_3 = 0.1.$$

Имеем трофические цепи длиной от $q = 1$ до $q = 3$. При заданных значениях параметров имеем данные интервалы, ограничивающие поступление внешнего ресурса Q :

1. $0 < Q < 9.5$;
2. $9.5 < Q < 92.83 \dots$;
3. $92.83 \dots < Q$.

Аналогично, будем при разных значениях Q смотреть на графики с численностями и равновесными состояниями.

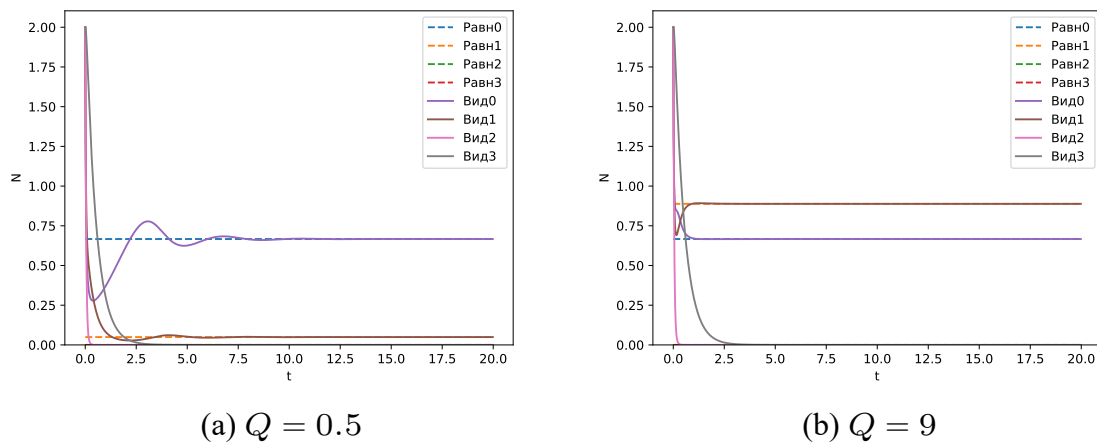
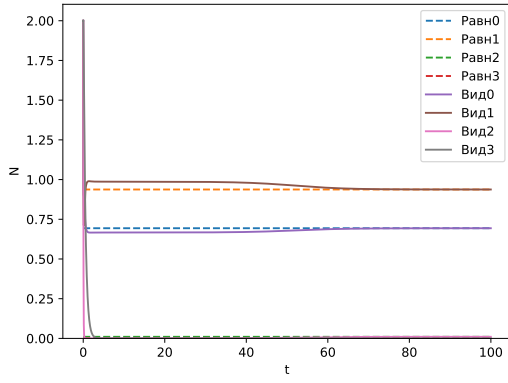
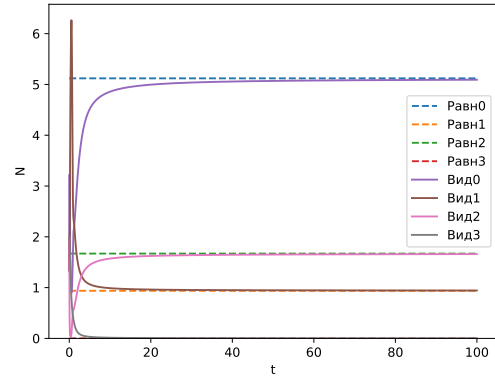


Рис. 11: Численности видов системы, при Q близко к концам первого интервала.

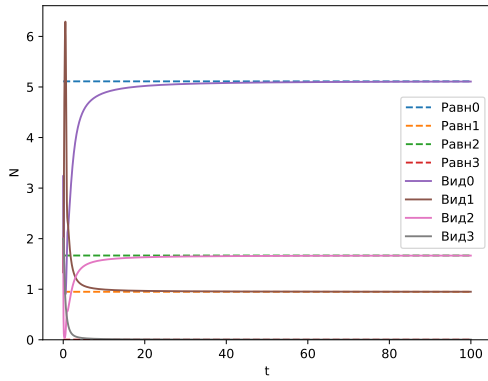


(a) $Q = 10$

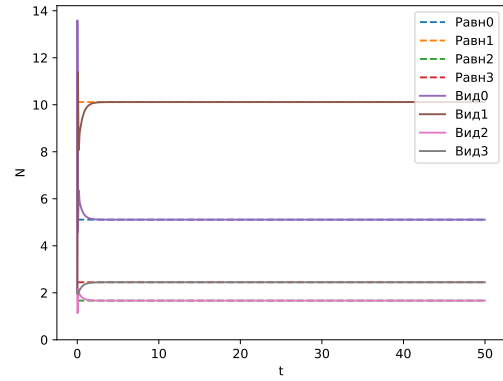


(b) $Q = 92$

Рис. 12: Численности видов системы, при Q близко к концам второго интервала.



(a) $Q = 93, \quad N_3 \approx 0.0031 \dots$



(b) $Q = 1000$

Рис. 13: Численности видов системы, при Q близко к началу третьего интервала и на некотором отдалении.

Для небольшой модели из 3-х видов отличия между проточной и циклической моделью небольшие. Эти обе модели ведут себя похоже и их основное отличие это разные интервалы устойчивости.

Возьмём эту же модель, но при трофических функциях $V_i(x) = \alpha_i \arctan x$.

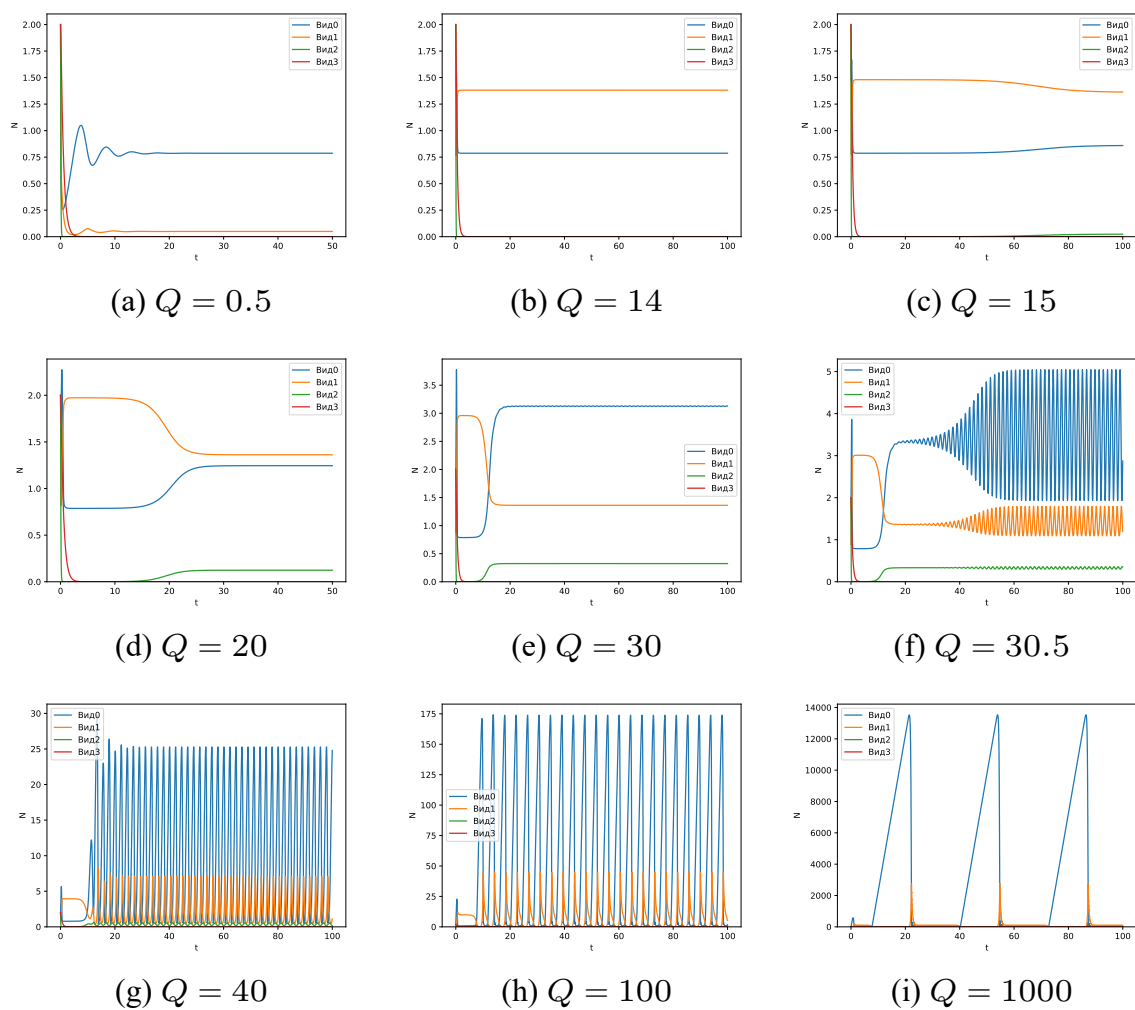


Рис. 14: Численности видов системы.

В сравнении с экспериментом на рис. 10 данная модель при меньших значениях Q теряет асимптотическую устойчивость и становится периодической.

6. Ветвящиеся трофические цепи

6.1. Условия существования

Пусть для ветвящейся трофической цепи, изображённой на рис. 3, параметры системы таковы, что существует равновесие типа

$$N^* = [N_0, N_1, \dots, N_q; N'_1, \dots, N'_r],$$

и всегда выполняются условия $k_{q+1}V_q(N_q) < m_{q+1}, k'_{r+1}V'_r(N'_r) < m'_{r+1}$. Эти условия ограничивают сверху длину обеих цепей.

Для анализа будем использовать систему дифференциальных уравнений в матричной записи, линеаризованную в окрестности равновесного состояния:

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{x}}{dt} &= B\mathbf{x} + b_1x_0\boldsymbol{\delta}_1 - d_s^b x'_1 \boldsymbol{\delta}_s, \\ \frac{d\mathbf{x}'}{dt} &= B'\mathbf{x}' + b'_1x_s\boldsymbol{\delta}_1, \\ \frac{dx_0}{dt} &= \mathbf{c}^T\mathbf{x} + \mathbf{c}'^T\mathbf{x}' - b_0x_0. \end{aligned} \tag{6.1}$$

Здесь $\mathbf{x}_i = N_i - N_i^*$; $\mathbf{x}'_k = N'_k - N'^*_k$ – отклонения численностей от своих равновесных значений. \mathbf{x}, \mathbf{c} – q -мерные вектор-столбцы с компонентами $\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_q]^T$, $\mathbf{c} = [c_1 - d_0, c_2, \dots, c_q]^T$. \mathbf{x}', \mathbf{c}' – r -мерные вектор-столбцы с компонентами $\mathbf{x}' = [x'_1, \dots, x'_r]^T$, $\mathbf{c}' = [c'_1, \dots, c'_r]^T$. $\boldsymbol{\delta}_j$ – вектор-столбец, все компоненты которого равны 0, кроме j -ой, равной 1; $d_s^b = N_s V_s^b(N_s)$, где $V_s^b(N_s)$ – трофическая функция 1-го уровня боковой цепи, зависящая от численности s -го уровня главной: $b'_1 = k'_1 N'_1 \cdot \frac{dV_s^b}{dN_s}(N_s)$. И матрицы B и B' – якобиевы

(трёхдиагональные) матрицы порядков $q \times q$ и $r \times r$ типа:

$$B = \begin{pmatrix} -h_1 & -d_1 & & & \mathbf{0} \\ b_2 & -h_2 & -d_2 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & b_{q-1} & -h_{q-1} & -d_{q-1} \\ \mathbf{0} & & & b_q & -h_q \end{pmatrix},$$

при $b_i, d_i > 0$, $h_i \geq 0$.

Для определения устойчивости будем искать функцию Ляпунова в виде:

$$V(\mathbf{x}, \mathbf{x}', x_0) = \mathbf{x}^T G \mathbf{x} + \mathbf{x}'^T G' \mathbf{x}' + \frac{1}{2} x_0^2, \quad (6.2)$$

где G, G' – диагональные матрицы с элементами $g_i, g'_k > 0$ ($i = \overline{1, q}$; $k = \overline{1, r}$).

Вычислим производную этой функции

$$\frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial \mathbf{x}} \frac{d\mathbf{x}}{dt} + \frac{\partial V}{\partial \mathbf{x}'} \frac{d\mathbf{x}'}{dt} + \frac{\partial V}{\partial x_0} \frac{dx_0}{dt}$$

Частные производные квадратичных форм равны $\frac{\partial V}{\partial \mathbf{x}} = (G + G^T) \mathbf{x}$, а $\frac{\partial V}{\partial x_0} = x_0$.

Первое слагаемое:

$$\begin{aligned} \frac{\partial V}{\partial \mathbf{x}} \frac{d\mathbf{x}}{dt} &= (G + G^T) \mathbf{x} \cdot (B \mathbf{x} + b_1 x_0 \boldsymbol{\delta}_1 - d_s^b x_1' \boldsymbol{\delta}_s) = \\ &= \mathbf{x}^T (G + G^T) B \mathbf{x} + (G + G^T) \mathbf{x} \cdot (b_1 x_0 \boldsymbol{\delta}_1 - d_s^b x_1' \boldsymbol{\delta}_s) = \\ &= \mathbf{x}^T (B^T G + G B) \mathbf{x} + 2b_1 x_0 (\boldsymbol{\delta}_1^T G \mathbf{x}) - 2d_s^b x_1' (\boldsymbol{\delta}_s^T G \mathbf{x}) \end{aligned}$$

Второе слагаемое:

$$\begin{aligned} \frac{\partial V}{\partial \mathbf{x}'} \frac{d\mathbf{x}'}{dt} &= (G' + G'^T) \mathbf{x}' \cdot (B' \mathbf{x}' + b_1' x_s \boldsymbol{\delta}_1) = \\ &= \mathbf{x}'^T (G' + G'^T) B' \mathbf{x}' + (G' + G'^T) \mathbf{x}' \cdot b_1' x_s \boldsymbol{\delta}_1 = \\ &= \mathbf{x}'^T (B'^T G' + G' B') \mathbf{x}' + 2b_1' x_s (\boldsymbol{\delta}_1^T G' \mathbf{x}') \end{aligned}$$

Третье слагаемое:

$$\begin{aligned}\frac{\partial V}{\partial x_0} \frac{dx_0}{dt} &= x_0 \cdot (\mathbf{c}^T \mathbf{x} + \mathbf{c}'^T \mathbf{x}' - b_0 x_0) = \\ &= x_0 (\mathbf{c}^T \mathbf{x} + \mathbf{c}'^T \mathbf{x}') - b_0 x_0^2\end{aligned}$$

Сделаем замены:

$$\begin{aligned}B^T G + GB &= -F, \quad B'^T G' + G' B' = -F', \\ \mathbf{l} &= -b_1 g_1 \boldsymbol{\delta}_1 - \frac{1}{2} \mathbf{c}, \quad \mathbf{l}' = -\frac{1}{2} \mathbf{c}'.\end{aligned}\tag{6.3}$$

В сумме получаем:

$$\begin{aligned}\frac{dV}{dt} &= \mathbf{x}^T (-F) \mathbf{x} + \mathbf{x}'^T (-F') \mathbf{x}' - 2x_0 (\mathbf{l}^T \mathbf{x} + \mathbf{l}'^T \mathbf{x}') - \\ &\quad - 2d_s^b x_1' (\boldsymbol{\delta}_s^T G \mathbf{x}) + 2b_1' x_s (\boldsymbol{\delta}_1^T G' \mathbf{x}') - b_0 x_0^2.\end{aligned}\tag{6.4}$$

Для определения устойчивости нужна противоположная величина:

$$\begin{aligned}-\frac{dV}{dt} &= \mathbf{x}^T F \mathbf{x} + \mathbf{x}'^T F' \mathbf{x}' + 2x_0 (\mathbf{l}^T \mathbf{x} + \mathbf{l}'^T \mathbf{x}') + \\ &\quad + 2d_s^b x_1' (\boldsymbol{\delta}_s^T G \mathbf{x}) - 2b_1' x_s (\boldsymbol{\delta}_1^T G' \mathbf{x}') + b_0 x_0^2.\end{aligned}\tag{6.5}$$

Матрица F и её представление является матричным соотношением Ляпунова, которое для устойчивой матрицы B должно удовлетворяться при некоторых положительно определённых матрицах G и F . Поскольку матрица B и вид матрицы G определены, это уравнение имеет единственное решение, которое задаётся элементами матрицы F .

$$f_{ij} = \begin{cases} 2h_i g_i, & i = j = \overline{1, q}, \\ d_{i-1} g_{i-1} - b_i g_i, & i = \overline{2, q}, \quad j = i - 1, \\ d_i g_i - b_{i+1} g_{i+1}, & i = \overline{1, q-1}, \quad j = i + 1, \\ 0, & |i - j| \geq 2. \end{cases}$$

Пусть $f_{ij} = f_{ji} = 0$, $i \neq j$, тогда

$$g_i = g_{i-1} \frac{d_{i-1}}{b_i} = \dots = g_1 \frac{d_1 d_2 \dots d_{i-1}}{b_2 b_3 \dots d_i} = g_1 \tilde{g}_i, \quad i = \overline{2, q}. \quad (6.6)$$

Если при этом $b_i > 0$, $h_i > 0$, то F – диагональная матрица с положительными элементами, что делает её положительно определённой. Аналогичными рассуждениями делаем такие же выводы о матрице F' с обозначениями:

$$g'_k = g'_{k-1} \frac{d'_{k-1}}{b'_k} = g'_1 \frac{d'_1 d'_2 \dots d'_{k-1}}{b'_2 b'_3 \dots d'_k} = g'_1 \tilde{g}'_k, \quad k = \overline{2, r}. \quad (6.7)$$

Выберем g'_1 таким образом, что бы

$$d_s^b x'_1 (\delta_s^T G \mathbf{x}) = b'_1 x_s (\delta_1^T G' \mathbf{x}') \Rightarrow d_s^b x'_1 g_s x_s = b'_1 x_s g'_1 x'_1, \quad (6.8)$$

откуда,

$$g'_1 = g_s \frac{d_s^b}{b'_1} = g_1 \frac{d_1 d_2 \dots d_{s-1} d_s^b}{b'_1 b_2 \dots b_s} = g_1 \Lambda_s. \quad (6.9)$$

Выделим в выражении (6.5) полные квадраты:

$$\begin{aligned} -\frac{dV}{dt} &= (\mathbf{x}^T F \mathbf{x} + 2x_0 \mathbf{l}^T \mathbf{x}) + (\mathbf{x}'^T F' \mathbf{x}' + 2x_0 \mathbf{l}'^T \mathbf{x}') + b_0 x_0^2 = \\ &= \mathbf{x}^T F \mathbf{x} + x_0 \mathbf{l}^T (F^{-1} F) \mathbf{x} + x_0 \mathbf{x}^T (F F^{-1}) \mathbf{l} + \mathbf{l}^T F^{-1} \mathbf{l} x_0^2 - \mathbf{l}^T F^{-1} \mathbf{l} x_0^2 + \\ &+ \mathbf{x}'^T F' \mathbf{x}' + x_0 \mathbf{l}'^T (F'^{-1} F') \mathbf{x}' + x_0 \mathbf{x}'^T (F' F'^{-1}) \mathbf{l}' + \\ &+ \mathbf{l}'^T F'^{-1} \mathbf{l}' x_0^2 - \mathbf{l}'^T F'^{-1} \mathbf{l}' x_0^2 + b_0 x_0^2 = \\ &= (\mathbf{x}^T + x_0 \mathbf{l}^T F^{-1}) F (\mathbf{x} + x_0 F^{-1} \mathbf{l}) + \\ &+ (\mathbf{x}'^T + x_0 \mathbf{l}'^T F'^{-1}) F' (\mathbf{x}' + x_0 F'^{-1} \mathbf{l}') + (b_0 - \mathbf{l}^T F^{-1} \mathbf{l} - \mathbf{l}'^T F'^{-1} \mathbf{l}') x_0^2. \end{aligned}$$

Отсюда, вследствие положительной определённости F следует достаточ-

ное условие для отрицательной определённости $\frac{dV}{dt}$:

$$b_0 > \mathbf{l}^T F^{-1} \mathbf{l} + \mathbf{l}'^T F'^{-1} \mathbf{l}' = \sum_{i=1}^q \frac{l_i^2}{2h_i g_1 \tilde{g}_i} + \sum_{k=1}^r \frac{l'_k{}^2}{2h_k g'_1 \tilde{g}'_i}. \quad (6.10)$$

При условии существования $g_1 > 0$ функция $V(\mathbf{x}, \mathbf{x}', x_0)$ является функцией Ляпунова поскольку она равна 0 только в точке $[\mathbf{0}, \mathbf{0}, 0]$, а иначе $V > 0$.

Покажем, что такое g_1 существует. Выпишем конкретный вид \mathbf{l} :

$$\begin{aligned} l_1 &= -b_1 g_1 - \frac{1}{2}(c_1 - d_0) = -b_1 g_1 + \frac{1}{2}(d_0 - c_1) = -b_1 g_1 + \frac{1}{2} \tilde{d}_0, \\ l_i &= -\frac{1}{2} c_i, \quad i = \overline{2, q}. \end{aligned} \quad (6.11)$$

Выделим l_1 в неравенстве (6.10) и запишем в виде квадратного трёхчлена:

$$\begin{aligned} b_0 &> \frac{g_1^2 b_1^2 - g_1 b_1 \tilde{d}_0 + \frac{1}{4} \tilde{d}_0^2}{2h_1 g_1 \tilde{g}_1} + \sum_{i=2}^q \frac{l_i^2}{2h_i g_1 \tilde{g}_i} + \sum_{k=1}^r \frac{l'_k{}^2}{2h_k g_1 \Lambda_s \tilde{g}'_i}, \\ g_1^2 b_1^2 - (2b_0 h_1 + b_1 \tilde{d}_0) g_1 + \frac{1}{4} (\tilde{d}_0^2 + h_1 \Phi) &< 0, \end{aligned} \quad (6.12)$$

где $\Phi = \sum_{i=2}^q \frac{c_i^2}{h_i \tilde{g}_i} + \sum_{k=1}^r \frac{c'_i{}^2}{h_i \Lambda_s \tilde{g}'_i}$.

Достаточно найти $\min g_1$, который достигается в вершине параболы, и потребовать чтобы он достигался при $\min g_1 > 0$.

$$\min g_1 = \frac{2b_0 h_1 + b_1 \tilde{d}_0}{2b_1^2} > 0, \quad (6.13)$$

и при $2b_0h_1 > -b_1\tilde{d}_0$ эта величина положительна. Подставим $\min g_1$ в (6.12):

$$\begin{aligned} b_1^2 \frac{(2b_0h_1 + b_1\tilde{d}_0)^2}{4b_1^4} - \frac{(2b_0h_1 + b_1\tilde{d}_0)^2}{2b_1^2} + \frac{\tilde{d}_0^2}{4} + \frac{1}{4}h_1\Phi &< 0, \\ \frac{(2b_0h_1 + b_1\tilde{d}_0)^2}{4b_1^2} - \frac{\tilde{d}_0^2}{4} &> \frac{1}{4}h_1\Phi, \\ \frac{4b_0^2h_1^2 + 4b_0b_1h_1\tilde{d}_0 + \tilde{d}_0^2b_1^2 - \tilde{d}_0^2b_1^2}{4b_1^2} &> \frac{1}{4}h_1\Phi, \\ b_0h_1(b_0h_1 + b_1\tilde{d}_0) &> \frac{b_1^2}{4}h_1\Phi, \end{aligned}$$

и получим достаточное условие в виде:

$$b_0 [b_1(d_0 - c_1) + b_0h_1] > \frac{b_1^2}{4} \left(\sum_{i=2}^q \frac{c_i^2}{h_i\tilde{g}_i} + \sum_{k=1}^r \frac{c'_i{}^2}{h_i\Lambda_s\tilde{g}'_i} \right). \quad (6.14)$$

Если левая часть этого неравенства не зависит от параметров боковой цепи, то его правая часть увеличивается при появлении этой цепи. То есть ветвление приводит к уменьшению области устойчивости и тем самым приводит к снижению области устойчивости всей системы. Если же боковая цепь не замкнута, то ветвление не меняет устойчивости цепи. И если степень замыкания мала ($c_i, c'_k \ll 1$), то цепь наверняка устойчивая.

Таким образом, при условиях $h_i, h'_k > 0$, $2b_0h_1 > b_1(c_1 - d_0)$ и (6.14) ветвящаяся трофическая цепь устойчива.

Пусть теперь $c_i, c'_k = 0 \forall i \neq 1, k$, и $h_i, h'_k = 0, \forall i, k$. Вернёмся к выражению (6.5) с условиями $f_{ij} = f_{ji} = 0, i \neq j$ и (6.8):

$$-\frac{dV}{dt} = \left(\frac{1}{2}\tilde{d}_0 - b_1g_1 \right) x_0x_1 + b_0x_0^2. \quad (6.15)$$

Выбирая $g_1 = \frac{\tilde{d}_0}{2b_1} > 0$ получаем $\frac{dV}{dt} \leq 0$. То есть при $\tilde{d}_0 = d_0 - c_1 > 0$ имеем нейтральную устойчивость. Однако, можем воспользоваться теоремой Барбашина-Красовского [2] для определения асимптотической устойчивости.

Теорема 2 (Барбашина-Красовского). Пусть в $U_\varepsilon(0)$ (ε -окрестности равновесия $x = 0$) существует функция $V(x) \in C^1(U_\varepsilon(0))$ такая, что

1. $V(x) > 0, x \in U_\varepsilon(0) \setminus \{0\}$,
2. $V(0) = 0$,
3. $\frac{dV}{dt}(x) \leq 0, x \in U_\varepsilon(0)$, причём подмножество фазового пространства $M = \left\{ x \mid \frac{dV}{dt}(x) = 0 \right\}$ не содержит целых решений системы, отличных от $x = 0$.

Тогда это положение равновесия асимптотически устойчиво.

Здесь подмножество равно $M = \{x_0 = 0\}$. Выясним, есть ли в M решения, отличные от $[x_0 = 0, x = 0, x' = 0]$. Если $x, x' \neq 0$, то $\frac{dx_0}{dt} = -(d_0 - c_1)x_1$, что значит, любое решение выйдет из M . При $x_0 = x_1 = 0$, а остальные не равны нулю, получаем $\frac{dx_1}{dt} = -d_1x_2$, что аналогично выведет решение во вне. И так аналогично до $x_1 = x_2 = \dots = x_{s-1} = 0$. При $x_1 = \dots = x_s = 0$ получим $\frac{dx_s}{dt} = -d_sx_{s+1} - d_s^b x_1'$, значит выводит при $|x_s| + |x_1'| > 0$. Далее аналогично по цепочке идёт в обоих ветвях до последних двух уравнений. которые будут в виде $\frac{dx_{q-1}}{dt} = -d_{q-1}x_q, \frac{dx_q}{dt} = b_qx_{q-1}$. При $x_{q-1} = 0, x_q = \text{const}$, то если константа не равна нулю, решение уходит из M . Следовательно, от предположения противоположного получили, что в M только единственное целое решение, равное $[x_0 = 0, x = 0, x' = 0]$. Таким образом, условия теоремы (2) выполнены, значит это положение равновесия асимптотически устойчиво.

В итоге, при условиях

$$c_i, c'_k = 0 \forall i \neq 1, k; \quad h_i, h'_k = 0, \quad d_0 > c_1 \quad (6.16)$$

ветвящаяся трофическая цепь асимптотически устойчива.

6.2. Равновесные состояния при линейных функциях

Пусть трофические функции соответствуют напряжённым связям и при этом есть замыкание только по первому виду, т.е. $V_i(N_i) = \alpha_i N_i$, $V'_k(N'_k) = \alpha'_k N'_k$, $V_s^b(N_s) = \alpha_s^b N_s$ и $a_1 \neq 0$, $a_i, a'_k = 0$ $i = \overline{2, q}, k = \overline{1, r}$. Тогда система (2.6) становится:

$$\begin{aligned} \frac{dN_0}{dt} &= Q + N_1(-\alpha_0 N_0 + a_1 m_1), \\ \frac{dN_i}{dt} &= N_i(-m_i + k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - \alpha_i N_{i+1}), \quad i = \overline{1, s-1}, \overline{s+1, q}, \\ \frac{dN_s}{dt} &= N_s(-m_s + k_s \alpha_{s-1} N_{s-1} - \alpha_s N_{s+1} - \alpha_s^b N'_1), \\ \frac{dN'_1}{dt} &= N'_1(-m'_1 + k'_1 \alpha_s^b N_s - \alpha'_1 N'_2), \\ \frac{dN'_k}{dt} &= N'_k(-m'_k + k'_k \alpha'_{k-1} N'_{k-1} - \alpha'_k N'_{k+1}), \quad k = \overline{2, r}. \end{aligned} \quad (6.17)$$

Из $\frac{dN}{dt} = 0$ можно найти систему для определения состояния равновесия:

$$\begin{cases} N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 N_0 - a_1 m_1}, \\ \alpha_i N_{i+1} = k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - m_i, \quad i = \overline{1, s-1}, \overline{s+1, q}, \\ \alpha_s^b N'_1 + \alpha_s N_{s+1} = k_s \alpha_{s-1} N_{s-1} - m_s, \\ \alpha'_1 N'_2 = k'_1 \alpha_s^b N_s - m'_1, \\ \alpha'_k N'_{k+1} = k'_k \alpha'_{k-1} N'_{k-1} - m'_k, \quad k = \overline{2, r}. \end{cases} \quad (6.18)$$

Найдём точку равновесия, используя обозначения (4.3) и $\alpha'_0 = \alpha_s^b$. Для боковой цепи получим

$$\begin{aligned} N'_{2j} &= H'_{2j-1}(N_s - f'_{2j-1}), \quad N_s = \frac{N'_{2j}}{H'_{2j-1}} + f'_{2j-1}, \\ N'_{2j+1} &= H'_{2j}(N'_1 - f'_{2j}), \quad N'_1 = \frac{N'_{2j+1}}{H'_{2j}} + f'_{2j}. \end{aligned} \quad (6.19)$$

Для главной цепи нужно рассматривать случаи чётности одновременно для q, s . Заметим, что при одинаковой чётности индексов N_i и N_s рекуррентное соотношение для N_i не затронет третье уравнение в (6.18). В то же время индексы разной чётности ($i > s$) затронут это уравнение. В таких случаях будем искать отдельно значения N_{s+1} и N_{s-1} . Перепишем связывающее уравнение, поделив на α_s :

$$\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N_1' + N_{s+1} = g_s N_{s-1} - \mu_s.$$

Для нахождения явных формул точки равновесия достаточно найти N_0 или N_1 . После нахождения одного из этих видов другой можно найти по первой формуле (6.18) или её обратной:

$$N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 N_1} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}. \quad (6.20)$$

Последовательно рассмотрим каждую тройку чётностей (s, q, r) .

1. $s = 2u$. Тогда

$$\begin{aligned} N_{2j} &= H_{2j-1}(N_0 - f_{2j-1}), \quad N_0 = \frac{N_{2j}}{H_{2j-1}} + f_{2j-1}; \\ N_{2j+1} &= H_{2j}(N_1 - f_{2j}), \quad N_1 = \frac{N_{2j+1}}{H_{2j}} + f_{2j}, \quad 2j+1 < 2u. \end{aligned}$$

При $2j+1 > 2u$

$$\begin{aligned} N_{2j+1} &= g_{2j} \cdots g_{2u+4} g_{2u+2} \left(N_{2u+1} - \frac{\mu_{2u+2}}{g_{2u+2}} - \cdots - \frac{\mu_{2j}}{g_{2u+2} g_{2u+4} \cdots g_{2j}} \right) = \\ &= \frac{H_{2j}}{H_{2u}} (N_{2u+1} - H_{2u}(f_{2j} - f_{2u})), \\ N_{2u+1} &= \frac{H_{2u}}{H_{2j}} N_{2j+1} + H_{2u}(f_{2j} - f_{2u}). \end{aligned}$$

(a) $q = 2p$. Тогда $N_{2p+1} = 0$ и $N_{2u+1} = H_{2u}(f_{2p} - f_{2u})$.

i. $r = 2l$. Тогда $N'_{2l+1} = 0$ и $N'_1 = f'_{2l}$.

$$\begin{aligned}\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+1} &= g_{2u} N_{2u-1} - \mu_{2u}, \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} + H_{2u}(f_{2p} - f_{2u}) &= H_{2u}(N_1 - f_{2u}), \\ N_1 &= \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p}.\end{aligned}$$

И получаем оставшиеся формулы. Для N_{2j+1}

$$\begin{aligned}\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+1} &= g_{2u} N_{2u-1} - \mu_{2u}, \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} + \frac{H_{2u}}{H_{2j}} N_{2j+1} + H_{2u}(f_{2j} - f_{2u}) &= H_{2u}(N_1 - f_{2u}), \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{H_{2j}}{H_{2u}} f'_{2l} + N_{2j+1} + H_{2j} f_{2j} &= H_{2j} \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right), \\ N_{2j+1} &= H_{2j} f_{2p} - H_{2j} f_{2j} = H_{2j}(f_{2p} - f_{2j}).\end{aligned}$$

Для N'_{2j} :

$$N'_{2j} = H'_{2j-1}(N_{2u} - f'_{2j-1}) = H'_{2j-1}(H_{2u-1}(N_0 - f_{2u-1}) - f'_{2j-1}).$$

ii. $r = 2l + 1$. Тогда $N'_{2l+2} = 0$ и $N_s = N_{2u} = f'_{2l+1}$.

$$\begin{aligned}N_{2u} &= H_{2u-1}(N_0 - f_{2u-1}) = f'_{2l+1}, \\ N_0 &= \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1}.\end{aligned}$$

Оставшиеся формулы. Для N'_1 :

$$\begin{aligned}\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+1} &= g_{2u} N_{2u-1} - \mu_{2u}, \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + H_{2u}(f_{2p} - f_{2u}) &= H_{2u}(N_1 - f_{2u}), \\ N'_1 &= \frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u}(N_1 - f_{2p}).\end{aligned}$$

Для N'_{2j+1} :

$$N'_{2j+1} = H'_{2j}(N'_1 - f'_{2j}) = H'_{2j} \left(\frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u}(N_1 - f_{2p}) - f'_{2j} \right).$$

Для N_{2j+1} ($2j + 1 > 2u$):

$$\begin{aligned}N_{2j+1} &= \frac{H_{2j}}{H_{2u}} \left(N_{2u+1} - H_{2u}(f_{2j} - f_{2u}) \right), \\ N_{2j+1} &= \frac{H_{2j}}{H_{2u}} \left(H_{2u}(f_{2p} - f_{2u}) - H_{2u}(f_{2j} - f_{2u}) \right), \\ N_{2j+1} &= H_{2j}(f_{2p} - f_{2j}).\end{aligned}$$

(b) $q = 2p + 1$. Тогда $N_{2p+2} = 0$ и $N_0 = f_{2p+1}$.

i. $r = 2l$. $N'_1 = f'_{2l}$.

$$N_{2u+1} = H_{2u}(N_1 - f_{2u}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l}.$$

Получаем формулы. Для N_{2j+1} , $2j + 1 > 2u$:

$$\begin{aligned}N_{2j+1} &= \frac{H_{2j}}{H_{2u}} \left(H_{2u}(N_1 - f_{2u}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} - H_{2u}(f_{2j} - f_{2u}) \right) = \\ &= H_{2j} \left(N_1 - f_{2j} - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right).\end{aligned}$$

Для N'_{2j} :

$$N'_{2j} = H'_{2j-1}(N_{2u} - f'_{2j-1}) = H'_{2j-1} (H_{2u-1}(f_{2p+1} - f_{2u-1}) - f'_{2j-1}).$$

ii. $r = 2l + 1$, $N'_{2l+2} = 0$, $N_s = f'_{2l+1}$. В данном случае появляются проблемы. Во-первых происходит переопределение значений видов цепочки. Во-вторых нет достаточного количества данных: из-за переопределения связывающее уравнение из трёх параметров имеет известным только одно (N_{s-1}).

2. $s = 2u + 1$. Тогда

$$N_{2j+1} = H_{2j}(N_1 - f_{2j}), \quad N_1 = \frac{N_{2j+1}}{H_{2j}} + f_{2j};$$

$$N_{2j} = H_{2j-1}(N_0 - f_{2j-1}), \quad N_0 = \frac{N_{2j}}{H_{2j-1}} + f_{2j-1}, \quad 2j < 2u + 1.$$

При $2j > 2u + 1$:

$$N_{2j} = \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} (N_{2u+2} - H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1})),$$

$$N_{2u+2} = \frac{H_{2u+1}}{H_{2j-1}} N_{2j} + H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1}).$$

(a) $q = 2p$. $N_{2p+1} = 0$, $N_1 = f_{2p}$.

i. $r = 2l$. $N'_1 = f'_{2l}$. Оставшиеся формулы. Для N_{2j} :

$$\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+2} = g_{2u+1} N_{2u} - \mu_{2u+1},$$

$$\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} + \frac{H_{2u+1}}{H_{2j-1}} N_{2j} + H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1}) = H_{2u+1}(N_0 - f_{2u+1}),$$

$$\frac{H_{2u+1}}{H_{2j-1}} N_{2j} = H_{2u+1}(N_0 - f_{2j-1}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l},$$

$$N_{2j} = H_{2j-1}(N_0 - f_{2j-1}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} f'_{2l}$$

Для N'_{2j} :

$$N'_{2j} = H'_{2j-1}(N_{2u+1} - f'_{2j-1}) = H'_{2j-1}(H_{2u}(f_{2p} - f_{2u}) - f'_{2j-1}).$$

ii. $r = 2l + 1$. $N'_{2l+2} = 0$, $N_s = N_{2u+1} = f'_{2l+1}$. Симметричный проблемный вариант с переопределением и недостаточным количеством данных.

(b) $q = 2p + 1$. $N_{2p+2} = 0$, $N_{2u+2} = H_{2u+1}(f_{2p+1} - f_{2u+1})$.

i. $r = 2l$. $N'_{2l+1} = 0$, $N'_1 = f'_{2l}$.

$$\begin{aligned} \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+2} &= g_{2u+1} N_{2u} - \mu_{2u+1}, \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} + H_{2u+1}(f_{2p+1} - f_{2u+1}) &= H_{2u+1}(N_0 - f_{2u+1}), \\ N_0 &= \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} + f_{2p+1}. \end{aligned}$$

Для N_{2j} :

$$\begin{aligned} \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+2} &= g_{2u+1} N_{2u} - \mu_{2u+1}, \\ \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l} + \frac{H_{2u+1}}{H_{2j-1}} N_{2j} + H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1}) &= H_{2u+1}(N_0 - f_{2u+1}), \\ \frac{H_{2u+1}}{H_{2j-1}} N_{2j} &= H_{2u+1}(N_0 - f_{2j+1}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} f'_{2l}, \\ N_{2j} &= H_{2j-1}(N_0 - f_{2j-1}) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} f'_{2l}, \\ N_{2j} &= H_{2j-1} \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} + f_{2p+1} - f_{2j-1} \right) - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} f'_{2l}, \\ N_{2j} &= H_{2j-1}(f_{2p+1} - f_{2j-1}). \end{aligned}$$

Для N'_{2j} :

$$N'_{2j} = H'_{2j-1}(N_{2u+1} - f'_{2j-1}) = H'_{2j-1}(H_{2u}(N_1 - f_{2u}) - f'_{2j-1}).$$

ii. $r = 2l + 1$, $N'_{2l+2} = 0$, $N_s = N_{2u+1} = f'_{2l+1}$.

$$N_{2u+1} = H_{2u}(N_1 - f_{2u}) = f'_{2l+1},$$

$$N_1 = \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u}.$$

Для N'_1 :

$$\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + N_{2u+2} = g_{2u+1} N_{2u} - \mu_{2u+1},$$

$$\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} N'_1 + H_{2u+1}(f_{2p+1} - f_{2u+1}) = H_{2u+1}(N_0 - f_{2u+1}),$$

$$N'_1 = \frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u+1}(N_0 - f_{2p+1}).$$

Для N'_{2j+1} :

$$N'_{2j+1} = H'_{2j}(N'_1 - f'_{2j}) = H'_{2j} \left(\frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u+1}(N_0 - f_{2p+1}) - f'_{2j} \right).$$

Для N_{2j} ($2j > 2u + 1$):

$$N_{2j} = \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} \left(N_{2u+2} - H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1}) \right),$$

$$N_{2j} = \frac{H_{2j-1}}{H_{2u+1}} \left(H_{2u+1}(f_{2p+1} - f_{2u+1}) - H_{2u+1}(f_{2j-1} - f_{2u+1}) \right),$$

$$N_{2j} = H_{2j-1}(f_{2p+1} - f_{2j-1}).$$

6.3. Условия существования при линейных функциях

Из (6.17) получим параметры для системы (6.1).

$$\begin{aligned}
 h_i, h'_k &= 0, \\
 c_1 &= a_1 m_1, \quad c_i, c'_k = 0, \quad i > 1, \\
 b_i &= k_i \alpha_{i-1} N_i, \quad d_i = \alpha_i N_i, \\
 b'_1 &= k'_1 \alpha_s^b N'_1, \quad d_s^b = \alpha_s^b N_s, \\
 b'_k &= k'_k \alpha'_{k-1} N_k, \quad d'_k = \alpha_k N_k.
 \end{aligned} \tag{6.21}$$

Тогда эта система удовлетворяет (6.16), а условие устойчивости $d_0 > c_1$ становится $\alpha_0 N_0 > a_1 m_1$, $N_0 > \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}$.

- Если известно N_1 , то используя обратную формулу (6.20) получим:

$$\frac{Q}{\alpha_0 N_1} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} > \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \quad \frac{Q}{\alpha_0 N_1} > 0.$$

То есть условие всегда выполняется при $N_1 > 0$.

- Если известно N_0 , то нужно оценивать само значение N_0 . Можно заметить, что все формулы N_0 имеют слагаемым f_{2j-1} . Оценим его.

$$\begin{aligned}
 f_{2j-1} &> \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \\
 \frac{\frac{m_1}{\alpha_1}}{\frac{k_1 \alpha_0}{\alpha_1}} + \frac{\frac{m_3}{\alpha_3}}{\frac{k_1 \alpha_0}{\alpha_1} \frac{k_3 \alpha_2}{\alpha_3}} + \dots + \frac{\frac{m_{2j-1}}{\alpha_{2j-1}}}{\frac{k_1 \alpha_0}{\alpha_1} \frac{k_3 \alpha_2}{\alpha_3} \dots \frac{k_{2j-1} \alpha_{2j-2}}{\alpha_{2j-1}}} &> \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \\
 \frac{m_1}{k_1} \frac{1}{\alpha_0} + \frac{m_3}{k_1 k_3} \frac{\alpha_1}{\alpha_0 \alpha_2} + \dots + \frac{m_{2j-1}}{k_1 k_3 \dots k_{2j-1}} \frac{\alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2j-3}}{\alpha_0 \alpha_2 \dots \alpha_{2j-2}} &> \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}.
 \end{aligned} \tag{6.22}$$

Поскольку $0 \leq k_i \leq 1$, то заменяя все $k_i = 1$ получим минимальное

значение выражения относительно k_i .

$$m_1 \frac{1}{\alpha_0} + m_3 \frac{\alpha_1}{\alpha_0 \alpha_2} + \dots + m_{2j-1} \frac{\alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2j-3}}{\alpha_0 \alpha_2 \dots \alpha_{2j-2}} > \frac{a_1 m_1}{\alpha_0},$$

$$1 + \frac{m_3 \alpha_1}{m_1 \alpha_2} + \dots + \frac{m_{2j-1} \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2j-3}}{m_1 \alpha_2 \dots \alpha_{2j-2}} > a_1.$$

По условиям $0 \leq a_i \leq 1$. Значит выражение выполняется почти всегда.

Исключением является случай при $j = 1$, $k_1 = 1$.

Значит это условие асимптотической устойчивости выполняется (почти) всегда.

Определим условия существования ветвящейся цепи длины (q, r) . Для этого используем неравенства $0 < N_q < \frac{\mu_{q+1}}{g_{q+1}}$, $0 < N'_r < \frac{\mu'_{r+1}}{g'_{r+1}}$. Правые части неравенств являются условиями, ограничивающими длину цепей, записанные для линейных функций.

Рассмотрим возможные варианты для N_q при $s = 2u$:

1. $q = 2p, r = 2l$:

$$N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right)} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \quad 0 < N_q = N_{2p} < \frac{\mu_{2p+1}}{g_{2p+1}},$$

$$N_{2p} = H_{2p-1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right)} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} - f_{2p-1} \right),$$

$$f_{2p-1} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} < \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right)} < \frac{\mu_{2p+1}}{H_{2p-1} g_{2p+1}} + f_{2p-1} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0},$$

$$\begin{cases} Q > (\alpha_0 f_{2p-1} - a_1 m_1) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right), \\ Q < (\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right). \end{cases} \quad (6.23)$$

2. $q = 2p + 1, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
N_1 &= \frac{Q}{\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1}, \\
0 < N_q = N_{2p+1} &= H_{2p} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1} - f_{2p} - \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right) < \frac{\mu_{2p+2}}{g_{2p+2}}, \\
f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} &< \frac{Q}{\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1} < \frac{\mu_{2p+2}}{H_{2p} g_{2p+2}} + f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}}, \\
\begin{cases} Q > (\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right), \\ Q < (\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1) \left(f_{2p+2} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right). \end{cases} & \quad (6.24)
\end{aligned}$$

3. $q = 2p, r = 2l + 1$:

$$\begin{aligned}
N_0 &= \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1}, \\
0 < N_q = N_{2p} &= H_{2p-1} \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1} - f_{2p-1} \right) < \frac{\mu_{2p+1}}{g_{2p+1}}, \\
f_{2p-1} - f_{2u-1} &< \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} < f_{2p+1} - f_{2u-1}, \\
f_{2p-1} - f_{2u-1} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} &< 0 < f_{2p+1} - f_{2u-1} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}}. \quad (6.25)
\end{aligned}$$

Рассмотрим возможные варианты для N'_r при $s = 2u$:

1. $q = 2p, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
0 < N'_r = N'_{2l} &< \frac{\mu'_{2l+1}}{g'_{2l+1}}, \\
N'_{2l} &= H'_{2l-1} \left(H_{2u-1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right)} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} - f_{2u-1} \right) - f'_{2l-1} \right), \\
f_{2u-1} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + \frac{f'_{2l-1}}{H_{2u-1}} &< \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} \right)} < f_{2u-1} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}}, \\
\begin{cases} Q > \left(\alpha_0 f_{2u-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{f'_{2l-1}}{H_{2u-1}} \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right), \\ Q < \left(\alpha_0 f_{2u-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right). \end{cases} & \quad (6.26)
\end{aligned}$$

2. $q = 2p + 1, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
0 < N'_r = N'_{2l} &= H'_{2l-1} \left(H_{2u-1} (f_{2p+1} - f_{2u-1}) - f'_{2l-1} \right) < \frac{\mu'_{2l+1}}{g'_{2l+1}}, \\
\frac{f'_{2l-1}}{H_{2u-1}} - f_{2p+1} + f_{2u-1} &< 0 < \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} - f_{2p+1} + f_{2u-1}, \\
f_{2p+1} - f_{2u-1} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} &< 0 < f_{2p+1} - f_{2u-1} - \frac{f'_{2l-1}}{H_{2u-1}}. \quad (6.27)
\end{aligned}$$

3. $q = 2p, r = 2l + 1$:

$$\begin{aligned}
N_1 &= \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1} \right) - a_1 m_1}, \quad 0 < N'_r = N'_{2l+1} < \frac{\mu'_{2l+2}}{g'_{2l+2}}, \\
N'_{2l+1} &= H'_{2l} \left(\frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1} \right) - a_1 m_1} - f_{2p} \right) - f'_{2l} \right), \\
\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} + f_{2p} &< \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} + f_{2u-1} \right) - a_1 m_1} < \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l+2}}{H_{2u}} + f_{2p}, \\
\begin{cases} Q > \left(\alpha_0 f_{2u-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right), \\ Q < \left(\alpha_0 f_{2u-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l+2}}{H_{2u}} \right). \end{cases} & \quad (6.28)
\end{aligned}$$

Единственным вариантом, при котором есть ограничение на поступающую энергию Q для обеих цепей, является $q = 2p, r = 2l$. Переход на другие длины цепей произойдёт тогда, когда будет достигнуто одно из верхних ограничений на Q . Сравним значения из (6.23) и (6.26). Пусть увеличится длина главной цепи, то есть:

$$\begin{aligned}
& \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right) < \\
& < \left(\alpha_0 f_{2u-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} \right) \left(f_{2p} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u}} \right), \\
& \alpha_0 f_{2p+1} < \alpha_0 f_{2u-1} + \alpha_0 \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}}, \\
& f_{2p+1} - f_{2u-1} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u-1}} < 0.
\end{aligned}$$

Это уравнение является левой частью (6.27) и с противоположным знаком правой частью (6.25). То есть выполнение неравенства возможно только в одном из неравенств. Другими словами, увеличится ветвь цепь, верхнее ограничение

которой на Q меньшее.

Рассмотрим возможные варианты для N_q при $s = 2u + 1$:

1. $q = 2p, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
N_0 &= \frac{Q}{\alpha_0 f_{2p}} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \quad 0 < N_q = N_{2p} < \frac{\mu_{2p+1}}{g_{2p+1}}, \\
N_{2p} &= H_{2p-1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2p}} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} - f_{2p-1} \right) - \frac{\alpha_s^b H_{2p-1}}{\alpha_s H_{2u+1}} f'_{2l}, \\
\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + f_{2p-1} &< \frac{Q}{\alpha_0 f_{2p}} < \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + f_{2p+1}, \\
\begin{cases} Q > f_{2p} \left(\alpha_0 f_{2p-1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right), \\ Q < f_{2p} \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right). \end{cases}
\end{aligned} \tag{6.29}$$

2. $q = 2p + 1, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
N_1 &= \frac{Q}{\alpha_0 \left(f_{2p+1} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right) - a_1 m_1}, \quad 0 < N_q = N_{2p+1} < \frac{\mu_{2p+2}}{g_{2p+2}}, \\
N_{2p+1} &= H_{2p} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(f_{2p+1} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right) - a_1 m_1} - f_{2p} \right), \\
f_{2p} &< \frac{Q}{\alpha_0 \left(f_{2p+1} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right) - a_1 m_1} < f_{2p+2}, \\
\begin{cases} Q > f_{2p} \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right), \\ Q < f_{2p+2} \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s H_{2u+1}} \frac{f'_{2l}}{\alpha_0} \right). \end{cases}
\end{aligned} \tag{6.30}$$

3. $q = 2p + 1, r = 2l + 1$:

$$\begin{aligned}
N_1 &= \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u}, \quad 0 < N_q = N_{2p+1} < \frac{\mu_{2p+2}}{g_{2p+2}} \\
N_{2p+1} &= H_{2p} \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u} - f_{2p} \right), \\
f_{2p} - f_{2u} &< \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} < f_{2p+2} - f_{2u}, \\
f_{2p} - f_{2u} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} &< 0 < f_{2p+2} - f_{2u} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}}.
\end{aligned} \tag{6.31}$$

Рассмотрим возможные варианты для N'_r при $s = 2u + 1$:

1. $q = 2p, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
0 < N'_r &= N'_{2l} < \frac{\mu'_{2l+1}}{g'_{2l+1}}, \\
N'_{2l} &= H'_{2l-1} \left(H_{2u}(f_{2p} - f_{2u}) - f'_{2l-1} \right), \\
\frac{f'_{2l-1}}{H_{2u}} &< f_{2p} - f_{2u} < \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}}, \\
f_{2p} - f_{2u} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} &< 0 < f_{2p} - f_{2u} - \frac{f'_{2l-1}}{H_{2u}}.
\end{aligned} \tag{6.32}$$

2. $q = 2p + 1, r = 2l$:

$$\begin{aligned}
0 < N'_r = N'_{2l} < \frac{\mu'_{2l+1}}{g'_{2l+1}}, \\
N'_{2l} &= H'_{2l-1} \left(H_{2u} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(f_{2p+1} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right) - a_1 m_1} - f_{2u} \right) - f'_{2l-1} \right), \\
\frac{f'_{2l-1}}{H_{2u}} + f_{2u} &< \frac{Q}{\alpha_0 \left(f_{2p+1} + \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right) - a_1 m_1} < \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u}, \\
\begin{cases} Q > \left(f_{2u} + \frac{f'_{2l-1}}{H_{2u}} \right) \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right), \\ Q < \left(f_{2u} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} \right) \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right). \end{cases} & \quad (6.33)
\end{aligned}$$

3. $q = 2p + 1, r = 2l + 1$:

$$\begin{aligned}
N_0 &= \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u} \right)} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0}, \quad 0 < N'_r = N'_{2l+1} < \frac{\mu'_{2l+1}}{g'_{2l+1}}, \\
N'_{2l+1} &= H'_{2l} \left(\frac{\alpha_s}{\alpha_s^b} H_{2u+1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u} \right)} + \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} - f_{2p+1} \right) - f'_{2l} \right), \\
\frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + f_{2p+1} &< \frac{Q}{\alpha_0 \left(\frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} + f_{2u} \right)} < \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l+2}}{H_{2u+1}} - \frac{a_1 m_1}{\alpha_0} + f_{2p+1}, \\
\begin{cases} Q > \left(f_{2u} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} \right) \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right), \\ Q < \left(f_{2u} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} \right) \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l+2}}{H_{2u+1}} \right). \end{cases} & \quad (6.34)
\end{aligned}$$

При $s = 2u + 1$ «развилкой» являются длины $q = 2p + 1, r = 2l$. Сравним

верхние пределы для Q в (6.30) и (6.33):

$$\begin{aligned}
& f_{2p+2} \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right) < \\
& < \left(f_{2u} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} \right) \left(\alpha_0 f_{2p+1} - a_1 m_1 + \alpha_0 \frac{\alpha_s^b}{\alpha_s} \frac{f'_{2l}}{H_{2u+1}} \right), \\
& f_{2p+2} < f_{2u} + \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}}, \\
& f_{2p+2} - f_{2u} - \frac{f'_{2l+1}}{H_{2u}} < 0.
\end{aligned}$$

Аналогично, похожее выражение встречается в уравнениях (6.31) и (6.32). Соответственно, уравнения, которые напрямую не накладывают ограничения на поступающую энергию Q , эквивалентны тому, что увеличится ветвь с меньшим верхним пределом.

Отдельно также можно отметить возможный случай равенства нулю. Например, при полном совпадении ветвей цепочек, начиная с уровня s . Тогда поток энергии пойдёт сразу в обе ветви. Но вообще, это нарушает принцип упрощения сетей, поскольку обе ветви можно было бы объединить в цепь из «псевдовидов».

6.4. Численные эксперименты

Чтобы рассмотреть разные варианты ветвящейся цепи, выберем максимальные длины ветвей, равные $q = 4$, $r = 2$. Таким образом, рассматривая четыре эксперимента по две пары параметров: $s = 2$, $s = 3$ и $\alpha_s^b = 16$, $\alpha_s^b = 8$. Пусть линейная система (6.17) имеет такие коэффициенты:

Таблица 1: Коэффициенты дифференциальной системы ветвящейся цепи

| | | | | | |
|-------------|--------------|------|-----|------|-----|
| i | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| α_i | 20 | 17.5 | 15 | 12.5 | 10 |
| m_i | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| k_i | | 0.5 | 0.4 | 0.3 | 0.2 |
| a_i | | 0.2 | | | |
| α'_i | α_s^b | 16 | 8 | | |
| m'_i | | 4 | 1 | | |
| k'_i | | 0.5 | 0.3 | | |

Варьируем значение Q и получаем графики численностей в равновесии. Используем метод Рунге-Кутты 4-порядка с шагом $h = 0.01$. Начальные значения численностей равны 0.5.

Рассмотрим при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 16$. Поскольку меняется длина сразу двух ветвей, то получим *таблицу состояний*:

Таблица 2: Таблица состояний при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 16$.

| $q \backslash r$ | 0 | 1 | 2 |
|------------------|---|--|--|
| 1 | $q(0, 5.14)$ $r?(-0.87, -0.36)$ | — | $q(4.28, 9.42)$ $r?(-0.87, -0.87)$ |
| 2 | $q(5.14, 18.47)$ $r(9.3, 15.14)$ | $q?(-0.87, 0.29)$ $r(15.14, 27.76)$ | $q(9.42, 33.87)$ $r(27.76, +\infty)$ |
| 3 | $q(18.47, 73.9)$ $r?(0.29, 0.8)$ | — | $q(33.87, 89.3)$ $r?(0.29, 0.29)$ |
| 4 | $q(73.9, +\infty)$ $r(37.23, 60.57)$ | $q?(0.29, 0.29)$ $r(60.57, 73.19)$ | $q(89.3, +\infty)$ $r?(73.19, +\infty)$ |

В таблицах состояний обозначениями $q(x, y)$, $r(x, y)$ показаны нижняя и верхняя границы (x, y) поступающей энергии Q для данных длин цепи ($x <$

$Q < y$), а $q^?(x, y)$, $r^?(x, y)$ обозначены левая и правая часть неравенства перехода направления роста соответствующих ветвей ($x < 0 < y$) при увеличении Q . Серым цветом помечены ячейки, для длин которых теоретически предсказано появление в эксперименте.

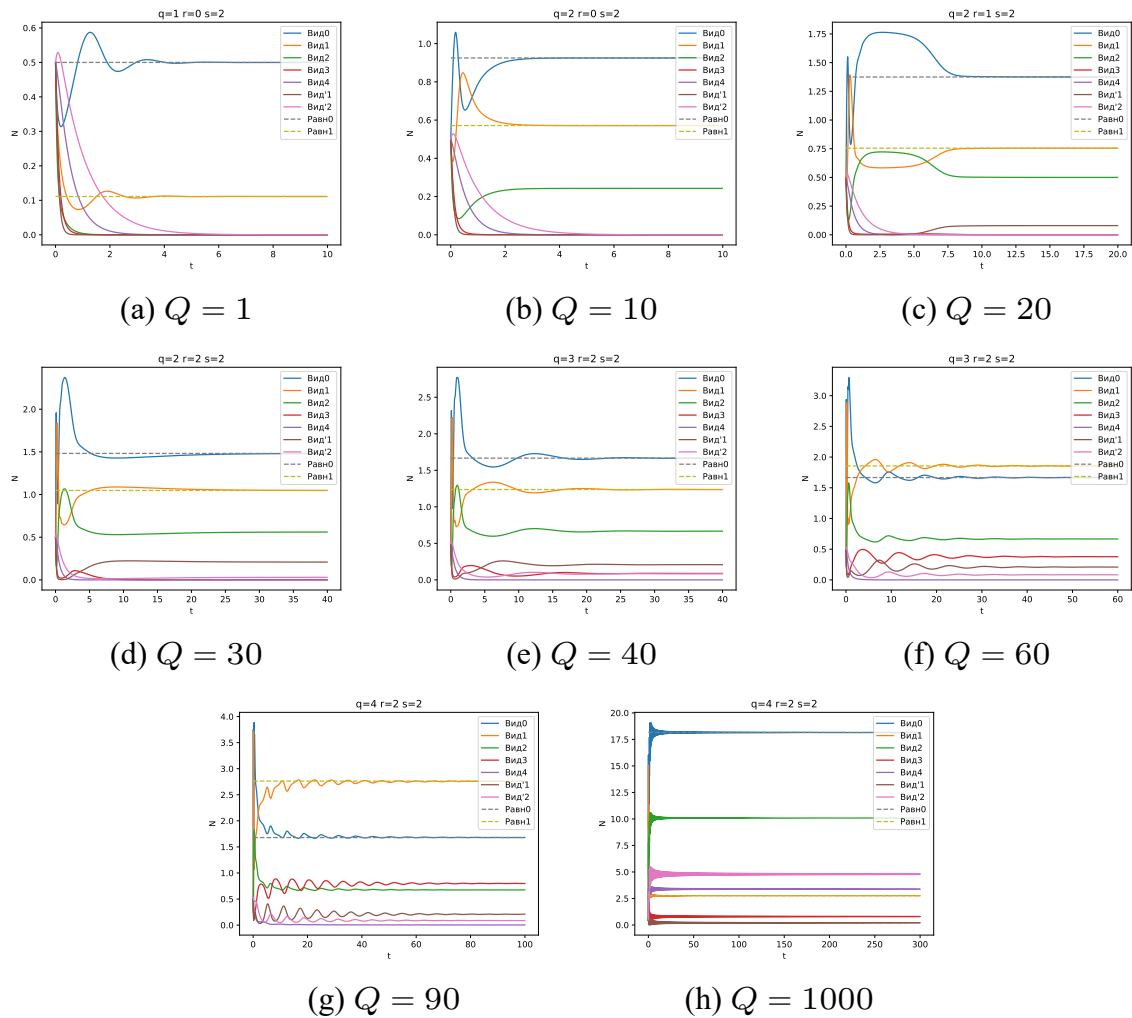


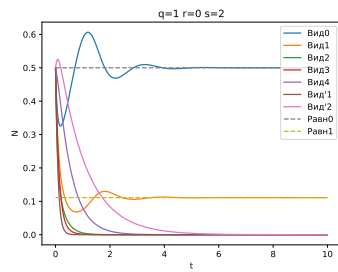
Рис. 15: Численности видов системы при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 16$.

Сравнивая результаты эксперимента по таблице 2 и по графикам на рис. 15, мы можем увидеть совпадение теории и самого эксперимента. Длины цепи изменяются в порядке, предсказанном по таблице. Также, очевидно, наблюдаем асимптотическую устойчивость.

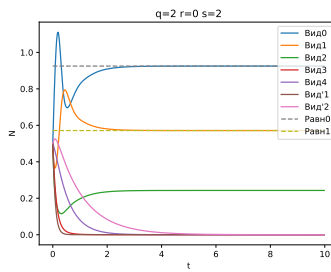
Рассмотрим при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 8$.

Таблица 3: Таблица состояний при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 8$.

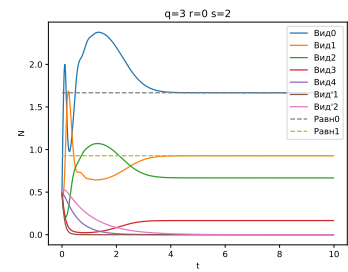
| $q \backslash r$ | 0 | 1 | 2 |
|------------------|--|---|--|
| 1 | $q(0.0, 5.14)$ $r?(-1.75, -0.36)$ | — | $q(2.14, 7.28)$ $r?(-1.75, -1.75)$ |
| 2 | $q(5.14, 18.47)$ $r(9.3, 25.14)$ | $q?(-1.75, -0.58)$ $r(25.14, 35.61)$ | $q(7.28, 26.17)$ $r(35.61, +\infty)$ |
| 3 | $q(18.47, 73.9)$ $r?(-0.58, 0.8)$ | — | $q(26.17, 81.6)$ $r?(-0.58, -0.58)$ |
| 4 | $q(73.9, +\infty)$ $r(37.23, 100.57)$ | $q?(-0.58, -0.58)$ $r(100.57, 111.04)$ | $q(81.6, +\infty)$ $r(111.04, +\infty)$ |



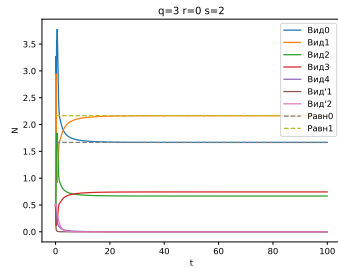
(a) $Q = 1$



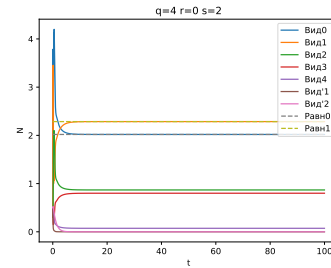
(b) $Q = 10$



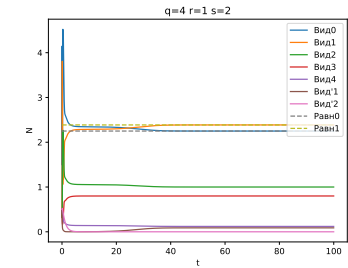
(c) $Q = 30$



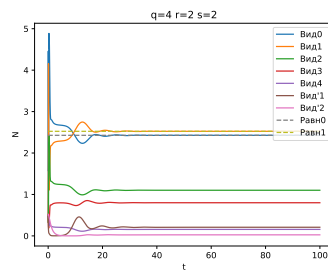
(d) $Q = 70$



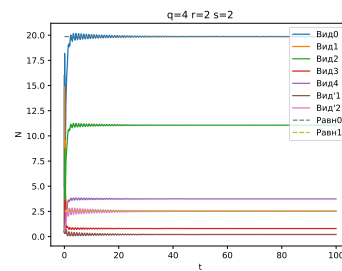
(e) $Q = 90$



(f) $Q = 105$



(g) $Q = 120$



(h) $Q = 1000$

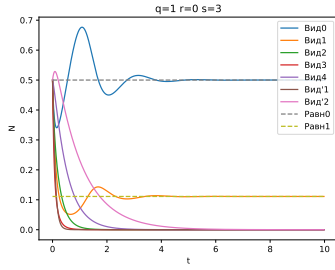
Рис. 16: Численности видов системы при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 8$.

Результаты эксперимента на графиках рис. 16 также соответствуют теории в таблице 3.

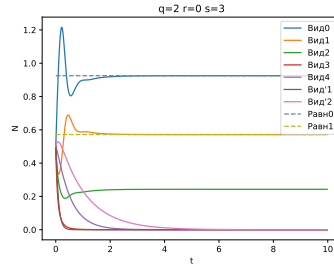
Рассмотрим при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 16$.

Таблица 4: Таблица состояний при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 16$.

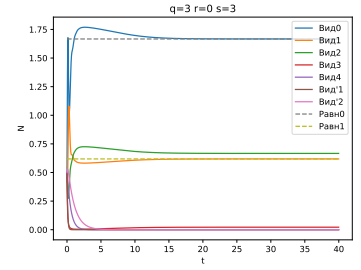
| $q \backslash r$ | 0 | 1 | 2 |
|------------------|--|---|---|
| 1 | $q(0, 5.14)$ $r(9.16, 14.78)$ | $q?(-1.64, -1.07)$ $r(14.78, 57.37)$ | $q(0, 19.95)$ $r(57.37, +\infty)$ |
| 2 | $q(5.14, 18.47)$ $r?(-1.07, -0.44)$ | — | $q(19.95, 33.29)$ $r?(-1.07, -1.07)$ |
| 3 | $q(18.47, 73.9)$ $r(32.91, 53.11)$ | $q?(-1.07, 0.64)$ $r(53.11, 95.11)$ | $q(33.29, 133.16)$ $r(95.71, +\infty)$ |
| 4 | $q(73.9, +\infty)$ $r?(0.64, 1.26)$ | — | $q(133.16, +\infty)$ $r?(0.64, 0.64)$ |



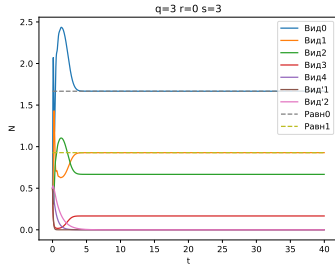
(a) $Q = 1$



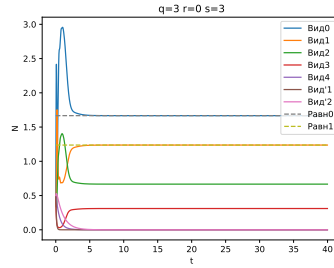
(b) $Q = 10$



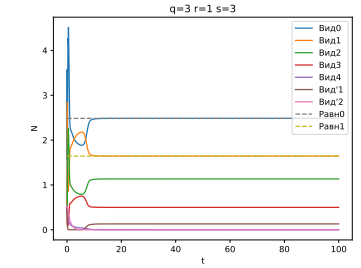
(c) $Q = 20$



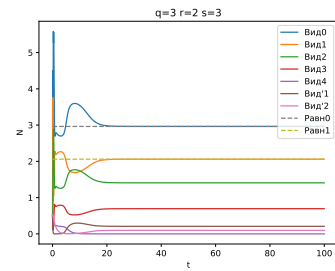
(d) $Q = 30$



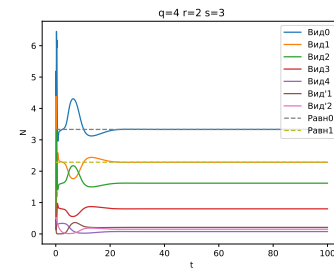
(e) $Q = 40$



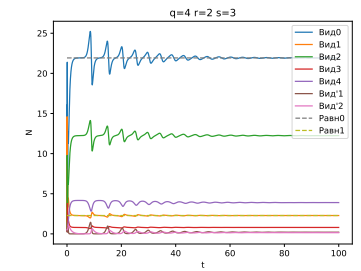
(f) $Q = 80$



(g) $Q = 120$



(h) $Q = 150$



(i) $Q = 1000$

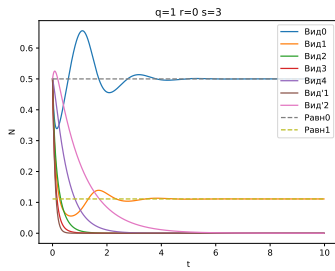
Рис. 17: Численности видов системы при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 16$.

Меняя четность уровня ветвления и используя соответствующие формулы, снова получаем точное теоретическое описание эксперимента рис. 17 по таблице 4.

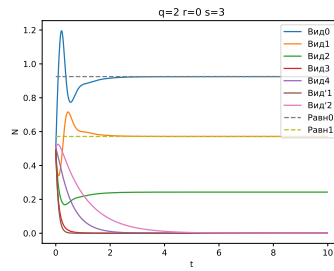
Рассмотрим при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 8$.

Таблица 5: Таблица состояний при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 8$.

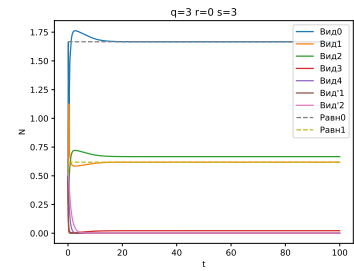
| $q \backslash r$ | 0 | 1 | 2 |
|------------------|---|--|--|
| 1 | $q(0.0, 5.14)$ $r(9.16, 24.42)$ | $q?(-2.71, -2.14)$ $r(24.42, 59.61)$ | $q(0.0, 12.55)$ $r(59.61, +\infty)$ |
| 2 | $q(5.14, 18.47)$ $r?(-2.14, -0.44)$ | — | $q(12.55, 25.88)$ $r?(-2.14, -2.14)$ |
| 3 | $q(18.47, 73.9)$ $r(32.91, 87.76)$ | $q?(-2.14, -0.42)$ $r(87.76, 122.94)$ | $q(25.88, 103.53)$ $r(122.94, +\infty)$ |
| 4 | $q(73.9, +\infty)$ $r?(-0.42, 1.26)$ | — | $q(103.53, +\infty)$ $r?(-0.42, -0.42)$ |



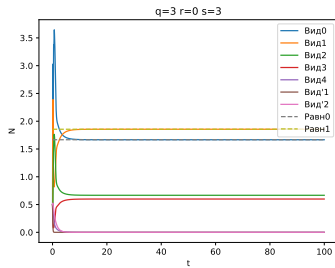
(a) $Q = 1$



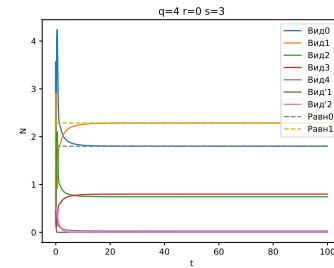
(b) $Q = 10$



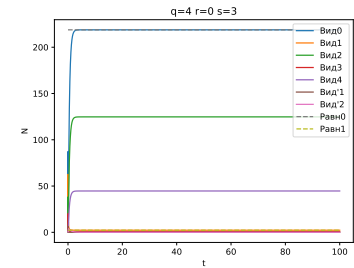
(c) $Q = 20$



(d) $Q = 60$



(e) $Q = 80$



(f) $Q = 10000$

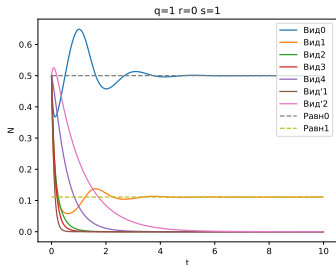
Рис. 18: Численности видов системы при $s = 3$ и $\alpha_s^b = 8$.

Эксперимент таблицы 5 показывает воздействие «переопределённой» ячейки, для которой невозможно найти формулу точки равновесия. После достижения состояния, при котором длины равны $q = 4$, $r = 0$, единственным путём увеличения длины является рост боковой цепи. И, как это подтверждает эксперимент на рис. 18, рост цепи далее не происходит.

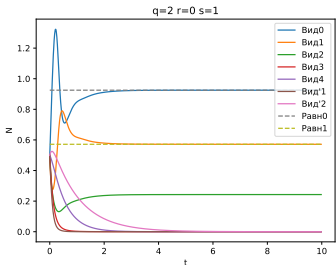
Также рассмотрим дополнительный пример при $s = 1$ и $\alpha_s^b = 8$.

Таблица 6: Таблица состояний при $s = 1$ и $\alpha_s^b = 8$.

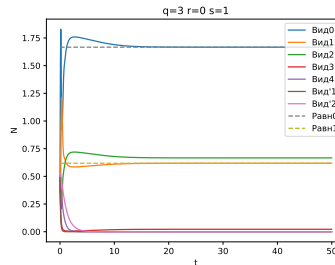
| $q \backslash r$ | 0 | 1 | 2 |
|------------------|---|---|--|
| 1 | $q(0.0, 5.14)$ $r(1.87, 9.0)$ | $q^?(-1.0, -0.42)$ $r(9.0, 12.33)$ | $q(0.0, 7.04)$ $r(12.33, +\infty)$ |
| 2 | $q(5.14, 18.47)$ $r^?(-0.42, 0.36)$ | — | $q(7.04, 20.38)$ $r^?(-0.42, -0.42)$ |
| 3 | $q(18.47, 73.9)$ $r(6.73, 32.33)$ | $q^?(-0.42, 1.28)$ $r(32.33, 35.66)$ | $q(20.38, 81.52)$ $r(35.66, +\infty)$ |
| 4 | $q(73.9, +\infty)$ $r^?(1.28, 2.07)$ | — | $q(81.52, +\infty)$ $r^?(1.28, 1.28)$ |



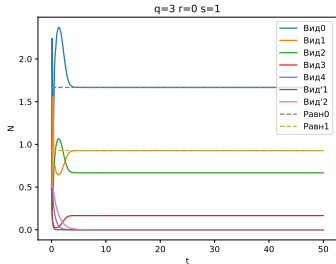
(a) $Q = 1$



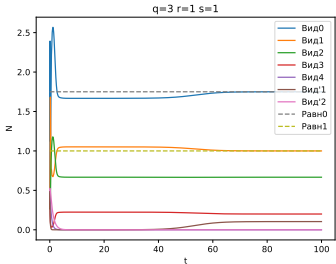
(b) $Q = 10$



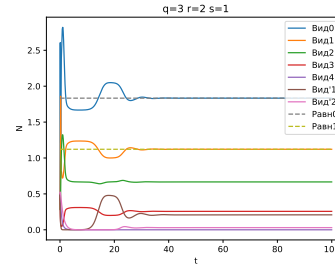
(c) $Q = 20$



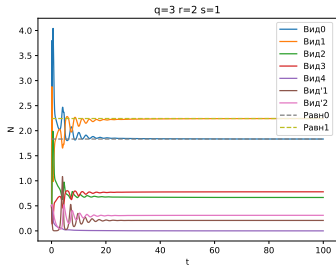
(d) $Q = 30$



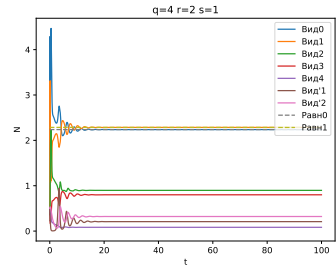
(e) $Q = 34$



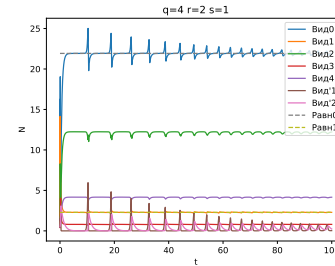
(f) $Q = 40$



(g) $Q = 80$



(h) $Q = 100$



(i) $Q = 1000$

Рис. 19: Численности видов системы при $s = 1$ и $\alpha_s^b = 8$.

Эксперимент в таблице 6 показывает, что цепь может увеличиваться по частям, в отличие от других примеров, где сначала увеличивалась до конца одна из ветвей.

И последним экспериментом вновь рассмотрим динамику цепи, когда трофические функции равны $V_i(N_j) = \alpha_i \arctan N_j$, $V_i'(N_j') = \alpha_i' \arctan N_j'$.

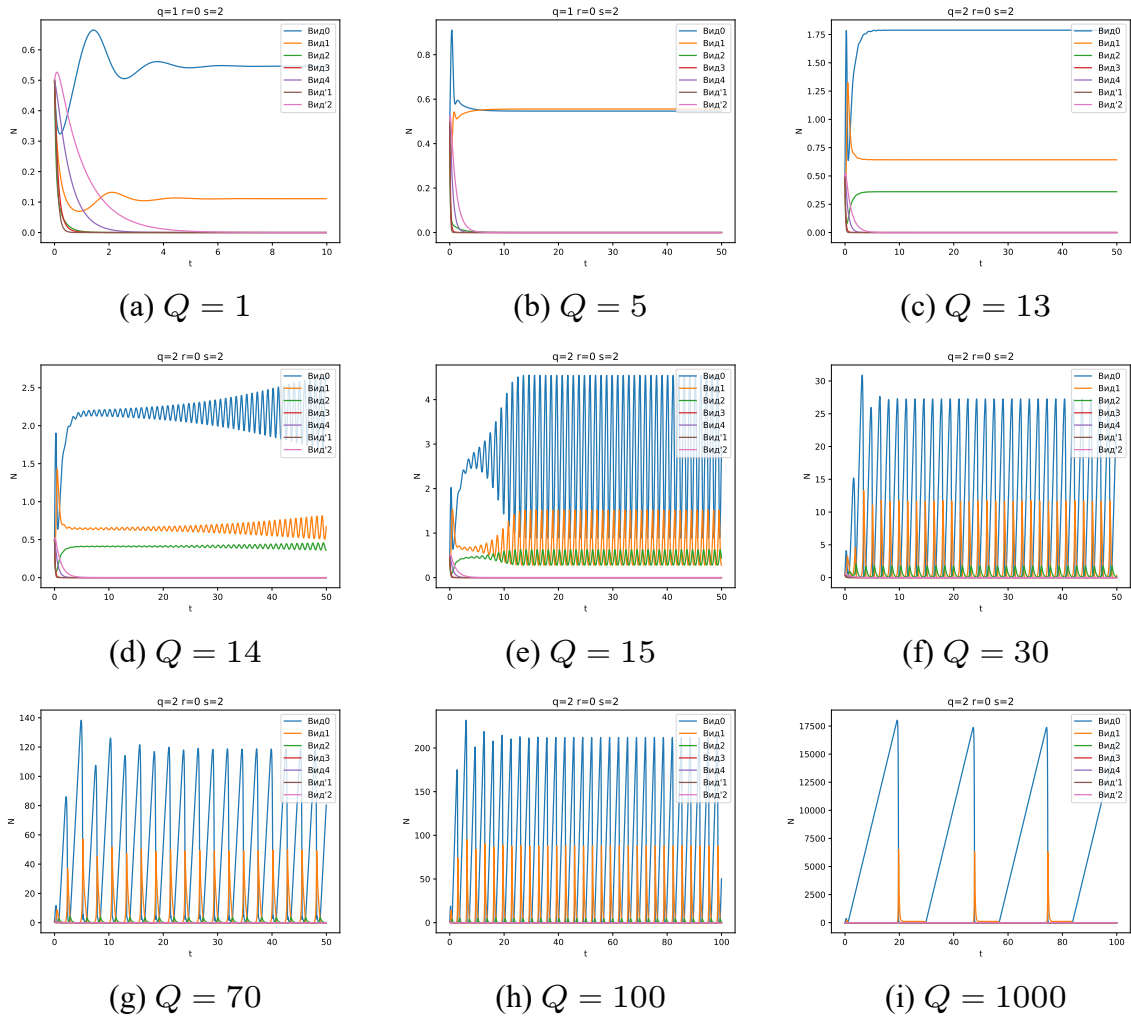


Рис. 20: Численности видов системы при $s = 2$ и $\alpha_s^b = 16$ и трофическими функциями, равными \arctan .

Аналогично другим подобным экспериментам, как можно видеть на графиках рис. 20, с некоторого момента (который теоретически можно найти по формуле (6.14), зная выражения точки равновесия) появляется периодичность, то есть имеется нейтральная устойчивость. При этом также останавливается рост цепи и до конца исследуемой области ($Q \in [1, 1000]$) остаётся равным $q = 2$, $r = 0$.

7. Заключение

В результате выполнения выпускной квалификационной работы с помощью различных способов исследования устойчивости были получены аналитические выражения, описывающие устойчивость и динамику сообществ вида трофических цепей. В частности, были описаны особенности динамики ветвящейся трофической цепи. Проведённые вычислительные эксперименты подтвердили их согласованность с аналитическими формулами, в том числе и особенность ветвящейся цепи, которая предотвращает рост цепи при определённых условиях.

Полученные результаты могут позволить прогнозировать изменение динамики некоторых структур сообщества при изменении её наблюдаемых параметров, в частности количества доступной питательной энергии.

Список литературы

- [1] Свирежев, Ю. М. Устойчивость биологических сообществ. // Ю. М. Свирежев, Д. О. Логофет – М.: Наука, 1978.
- [2] Барбашин Е. А. Введение в теорию устойчивости. – М.: Наука, 1967, с. 46—47
- [3] Quirk J. P., Rupert. R Qualitative Economics and the Stability of Equilibrium. // Rev. Econ. Studies, 1965, 32, №92, p.311-326
- [4] Jones J. R. E. A further ecological study of a calcareous stream in the «Black Mountain» district of South Wales. // J. Anim. Ecol., 1949, 18, № 2, p. 142—159.
- [5] Эман Т. И. О некоторых математических моделях биогеоценозов. // Проблемы кибернетики. Вып. 16. М., 1966.
- [6] Алексеев А.А, Карышев И.И. Кинетические уравнения для описания динамики биоценозов.
- [7] Гиричева Е. Е. Сосуществование популяций в модели трофической цепи с учетом всеядности хищника и внутривидовой конкуренции жертв. – Математическая биология и биоинформатика, 2021, том 16, выпуск 2, с. 394–410

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

обучающемуся Держапольскому Юрию Витальевичу
фамилия, имя, отчество (при наличии)

Прикладная математика и информатика. Б9121-01.03.02сп

направление подготовки/специальность; группа

1. Тема работы: Моделирование трофических сетей
(Особенности динамики видов в трофических цепях)

2. Срок сдачи обучающимся законченной работы: _____

3. Исходные данные по работе:

Устойчивость биологических сообществ, Ю.М. Свирежев, Д.О. Логофет.

Кинетические уравнения для описания динамики биоценозов,

Алексеев А.А, Карышев И.И.

О некоторых моделях биогеоценозов, Эман Т.И.

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

Равновесия и устойчивость трофических цепей

Закономерности динамических режимов

5. Перечень графического материала (с указанием обязательных чертежей):

Иллюстративные графики динамики биомасс

6. Консультанты по работе:

Нет

7. Основные источники информации:

Устойчивость биологических сообществ, Ю.М. Свирежев, Д.О. Логофет.

Кинетические уравнения для описания динамики биоценозов,

Алексеев А.А, Карышев И.И.

О некоторых моделях биогеоценозов, Эман Т.И.

8. Дата выдачи задания _____

Руководитель ВКР _____
подпись

А.И. Абакумов
инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению _____
дата

Обучающийся _____
подпись

Ю.В. Держапольский
инициалы, фамилия