



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(ШКОЛА)**

Департамент математического и компьютерного моделирования

ОТЧЁТ

о прохождении производственной практики
Педагогической практики
направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»
профиль «Системное программирование»

Отчёт защищен:

с оценкой _____

Регистрационный № _____

« ____ » _____ 2025г.

Выполнил студент гр.
Б9121-01.03.02сп

Держапольский Ю.В.

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

Руководитель практики

Прохоров И. В.

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

« ____ » _____ 2025 г.

Практика пройдена в срок
с «19» февраля 2025 г.
по «22» апреля 2025 г.
(2 недели, рассредоточенная)

г. Владивосток

2025

Оглавление

1	Введение	3
2	Математические модели	6
2.1	Неветвящиеся трофические цепи	6
2.2	Ветвящиеся трофические цепи	9
3	Качественная устойчивость	11
3.1	Необходимые условия	12
3.2	Достаточные условия	16
4	Незамкнутые трофические цепи	22
4.1	Равновесные состояния	22
4.2	Условия существования цепи фиксированной длины	25
4.3	Численные эксперименты	28
5	Заключение	31
6	Список литературы	32
7	Приложения	33

1. Введение

В экологии структура сообщества, демонстрирующая перенос энергии, заключённой в пище от одного вида к другому, где виды связаны между собой отношениями хищник-жертва, называется *трофической цепью*. При каждом очередном переносе значительная часть энергии ($\approx 70-80\%$) теряется, расходуясь на дыхание и переходя в тепло. Обычно такие потери энергии ограничивают число «звеньев» цепи обычно до четырёх-пяти. В существующие цепи могут занестись извне новые виды особей, которые могли бы образовать следующий трофический уровень. В результате увеличения количества энергии, поступающей в систему, или в результате каких-либо воздействий (например, внесения удобрений) значительно возрастает продуктивность первого уровня, вследствие чего может возникнуть и закрепиться новый трофический уровень, обусловленный имеющимся генерационным материалом.

Трофические цепи обычно не изолированы друг от друга, а переплетаются и образуют трофический граф (трофическую сеть). Примером такой трофической сети может послужить экосистема небольшого ручья[3], изображённая на рис. 1. Это открытая экосистема, часть основного ресурса в которую поступает в виде опавших листьев 1 и других органических остатков 2, приносимых течением. Она включает три трофических уровня. Виды 3 – зеленые водоросли и 4 – диатомовые водоросли – образуют уровень продуцентов; виды 5 – веснянка, 6 – поденки и комары-дергуны, 7 – ручейники и 8 – поденка (*Ecdyonurus*) – уровень первичных консументов, а виды 5 – веснянка (*Perla*) и 12 – ручейник (*Dinocras*) – уровень вторичных консументов. Формы 9 – ручейники, строящие ловчую сеть, – и 10 – ручейник (*Rhyacophila*) – занимают некоторый промежуточный уровень. Здесь можно выделить много последовательностей видов, образующих трофические цепи, например: $3 \rightarrow 6 \rightarrow 12$ или $2 \rightarrow 7 \rightarrow 11$.

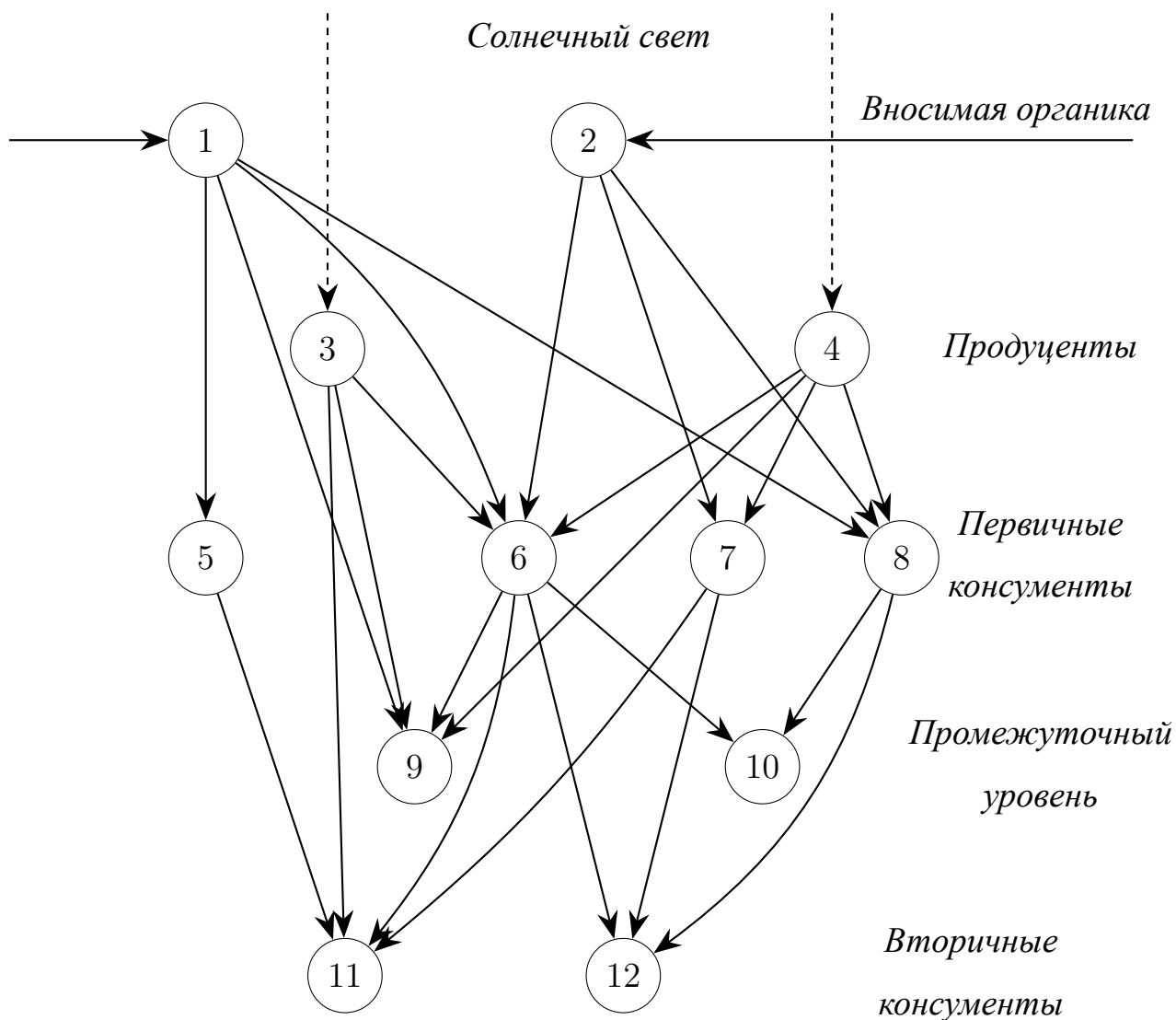


Рис. 1: Часть трофической сети экосистемы ручья в Южном Уэльсе.

Можно сказать, что трофическая цепь описывает сообщество, два последовательных вида которого образуют пару хищник – жертва. Трофическая цепь начинается с некоторого ресурса.

Поскольку реальное сообщество описывается достаточно сложной трофической цепью, то и модель усложняется. Есть два пути упрощения исходной модели. Первый это агрегация всех видов, принадлежащих одному и тому же трофическому уровню в один «псевдовид», в случае достаточно близких экологических характеристик видов уровней. Второй это выделение в трофической сети одной вертикальной ветви поток энергии, который намного превосходит потоки энергии по другим ветвям, и пренебрежение остальными, в случае при-

сутствия доминантного вида. В любом случае после таких упрощений на каждом из уровней останется один вид, а трофическая структура этого сообщества будет описываться трофической цепью. В случае невозможности осреднения или выделения доминантной ветви, необходимо будет рассматривать несколько трофических цепей или ветвящиеся трофические цепи.

В данной работе содержится исследование устойчивости подобного рода трофических структур в рамках моделей «почти вольтерровского типа».

2. Математические модели

2.1. Неветвящиеся трофические цепи

«Ресурс» в реальных экосистемах можно разделить на два вида:

- Энергия, например, солнечный свет. Тогда экосистема с данным ресурсом является незамкнутой, и энергия «протекает» через систему, в ходе этого рассеиваясь в виде тепла.
- Биологические вещества, например, углерод, азот, фосфор. В этом случае экосистема является замкнутой по отношению к ресурсам. Достигается это деятельностью так называемых «разлагателей», которые разлагают мёртвую органику до необходимых минеральных компонентов, необходимых первичным уровням трофической цепи.

Соответственно будем рассматривать два типа трофической цепей: незамкнутые («проточные») и замкнутые («циклы»). Схематически оба эти типа изображены на рис. 2.

Рост и развитие экосистем во многих системах лимитируется каким-либо фактором (*принцип Либиха*). Опять же, например, солнечный свет — это невозобновимый ресурс и цепь является незамкнутой, а химические вещества за счёт разлагателей снова вовлекаются в деятельность замкнутой экосистемы.

Рассмотрим подробнее схемы на рис. 2. Здесь R — ресурс, используемый 1-м видом с биомассой N_1 . Удельная скорость использования $V_0(R)$ — это количество ресурса, потребляемое единицей биомассы (одной особью) 1-го вида за единицу времени. Из общего количества потребляемого ресурса $V_0(R)$ только k_1 -доля его идёт на воспроизводство новой биомассы первого вида, остальное расходуется на поддержание жизнедеятельности. Кроме того, с постоянной скоростью m_1 биомасса 1-го вида отмирает. Далее, 2-й вид использует уже в качестве ресурса биомассу 1-го вида, потребляя её с удельной скоростью $V_1(N_1)$,

и т.д. Цепочка заканчивается на n -м виде, биомассу которого уже никто не потребляет, и он только отмирает со скоростью m_n .

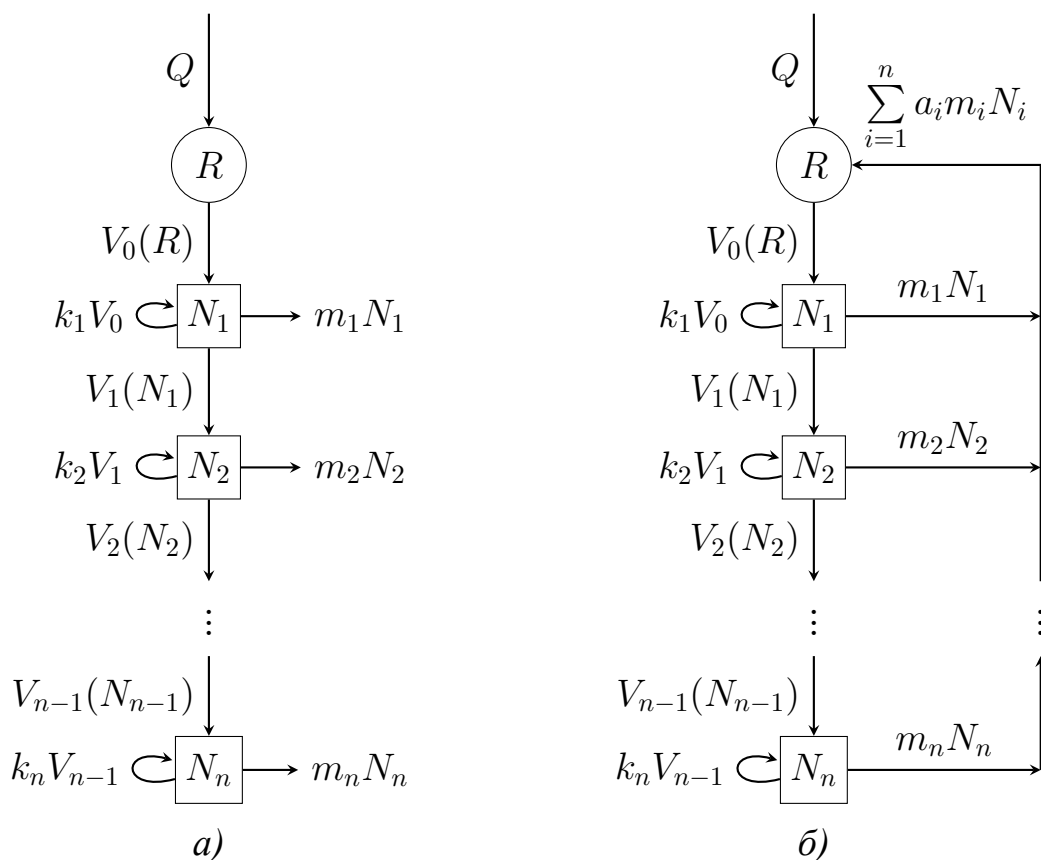


Рис. 2: Схема трофической цепи длины n : а) незамкнутая («проточная») цепь; б) замкнутая цепь («цикл»). Коэффициенты a_i ($0 \leq a_i \leq 1$) – доли восстановленного видами-разлагателями ресурса, содержащегося в отмершей биомассе i -го вида.

Вторая схема отличается от первой наличием условного дополнительного вида – разлагателя – который в качестве ресурса использует мёртвую биомассу остальных n видов и за счёт его жизнедеятельности частично восполняет убыль ресурса R . При этом мы будем полагать, что этот вид может практически мгновенно разлагать любое количество биомассы, что восполненный ресурс сразу становится доступен 1-му виду. То есть, нет необходимости рассматривать численность биомассы разлагателя.

Предположим, что экосистема, имеющая трофический граф типа изобра-

жённых на рис. 2, стремится к некоторому состоянию равновесия, причём в этом состоянии отличны от нуля стационарные численности только первых q видов. Такое равновесие будем называть *трофической цепью длины q* .

Пусть скорость поступления в экосистему внешнего ресурса равна Q . Тогда будем исследовать какой должна быть эта скорость при заданных функциях и параметрах, чтобы в таком сообществе существовало устойчивое равновесное состояние с ненулевыми численностями первых q видов. Другими словами, каковы условия существования трофической цепи длины q ?

По трофическим графам 2 можно построить следующие системы дифференциальных уравнений.

а) *Незамкнутая цепь:*

$$\begin{aligned}\frac{dR}{dt} &= Q - V_0(R)N_1, \\ \frac{dN_1}{dt} &= -m_1N_1 + k_1V_0(R)N_1 - V_1(N_1)N_2, \\ \frac{dN_i}{dt} &= -m_iN_i + k_iV_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1}, \quad i = \overline{2, n-1}, \\ \frac{dN_n}{dt} &= -m_nN_n + k_nV_{n-1}(N_{n-1})N_n.\end{aligned}\tag{1}$$

б) *Замкнутая цепь:*

$$\begin{aligned}\frac{dR}{dt} &= Q - V_0(R)N_1 + \sum_{i=1}^n a_i m_i N_i, \\ \frac{dN_1}{dt} &= -m_1N_1 + k_1V_0(R)N_1 - V_1(N_1)N_2, \\ \frac{dN_i}{dt} &= -m_iN_i + k_iV_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1}, \quad i = \overline{2, n-1}, \\ \frac{dN_n}{dt} &= -m_nN_n + k_nV_{n-1}(N_{n-1})N_n.\end{aligned}\tag{2}$$

По биологическому смыслу параметры k_i и a_i удовлетворяют ограничениям $0 \leq k_i, a_i \leq 1$. Также понятно, что биомасса не может быть отрицательной: $N_i \geq 0$.

Если считать, что ни один вид не имеет в избытке трофического ресурса, т.е. трофические связи «напряжены» (почти все жертвы становятся добычей для хищника, который всегда голоден и насыщения не наступает), то в этом случае

$$V_0(R) = \alpha_0 R, \quad V_i(N_i) = \alpha_i N_i \quad (i = \overline{1, n}) \quad (3)$$

и уравнения (1) и (2) переходят в уравнения вольтерровского типа, за исключением первых уравнений, содержащих слагаемое Q . Тогда, формально полагая $R \equiv N_0$ и $N_{n+1} \equiv 0$, получим две системы, которые описывают динамику двух трофических цепей.

а) *Незамкнутая цепь:*

$$\begin{aligned} \frac{dN_0}{dt} &= Q - \alpha_0 N_0 N_1, \\ \frac{dN_i}{dt} &= N_i(-m_i + k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - \alpha_i N_{i+1}), \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (4)$$

б) *Замкнутая цепь:*

$$\begin{aligned} \frac{dN_0}{dt} &= Q - \alpha_0 N_0 N_1 + \sum_{i=1}^n a_i m_i N_i, \\ \frac{dN_i}{dt} &= N_i(-m_i + k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - \alpha_i N_{i+1}), \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned} \quad (5)$$

2.2. Ветвящиеся трофические цепи

В реальных экосистемах часто встречается ситуация, когда на каком-то трофическом уровне цепь разветвляется и далее идут уже две или более различные цепи (рис. 3).

Пусть разветвление цепи на две происходит на s -м уровне. Цепь, начинающуюся непосредственно с внешнего ресурса, будем считать *главной* (её длина равна q), а другую, начинающуюся после ветвления – *боковой* (её длина равна r).

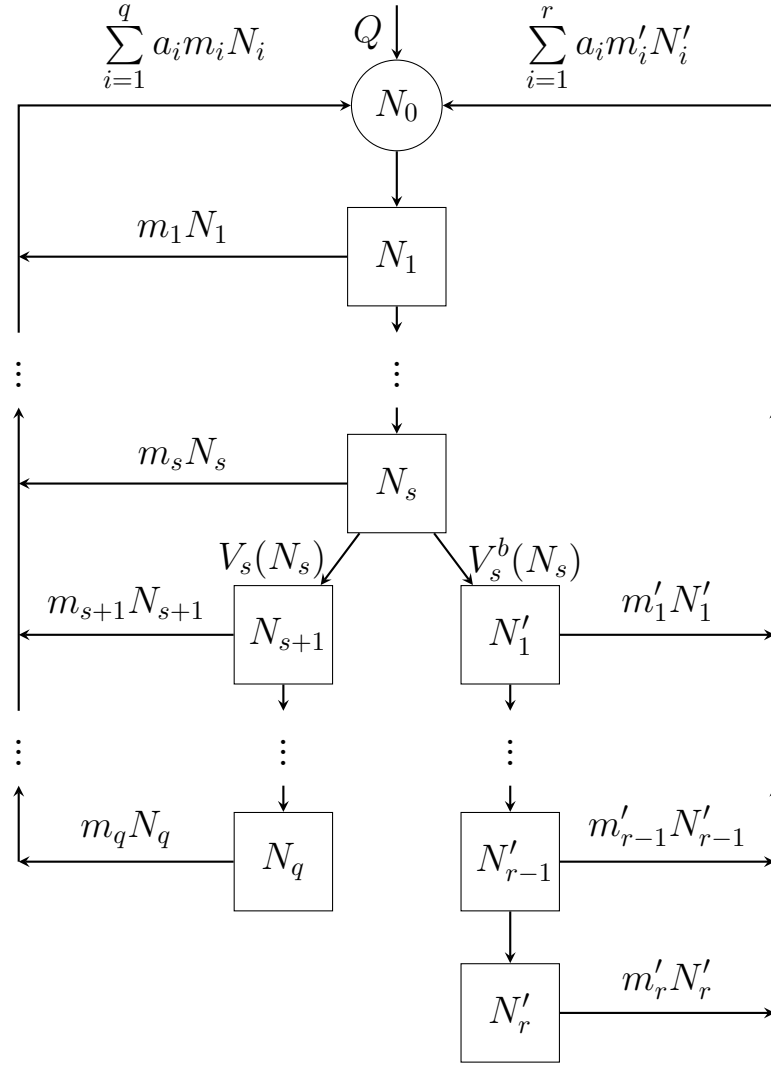


Рис. 3: Схема ветвящейся трофической цепи с двумя ветвями. Виды N_i – главная цепь, N'_i – боковая.

По схеме можем построить систему дифференциальных уравнений.

$$\begin{aligned}
 \frac{dN_0}{dt} &= Q - V_0(N_0)N_1 + \sum_{i=1}^q a_i m_i N_i + \sum_{i=1}^r a_i m'_i N'_i, \\
 \frac{dN_i}{dt} &= -m_i N_i + k_i V_{i-1}(N_{i-1})N_i - V_i(N_i)N_{i+1} - \delta_{si} V_s^b(N_s)N'_1, \quad i = \overline{1, q}, \\
 \frac{dN'_1}{dt} &= V_s^b(N_s)N'_1 - m'_1 N'_1 + k'_1 V_{i-1}^{b'}(N'_{i-1})N'_i - V'_i(N'_i)N'_{i+1}, \\
 \frac{dN'_i}{dt} &= -m'_i N'_i + k'_i V_{i-1}^{b'}(N'_{i-1})N'_i - V'_i(N'_i)N'_{i+1}, \quad i = \overline{2, r}.
 \end{aligned} \tag{6}$$

Здесь $\delta_{si} = 1$, если $s = i$, иначе $\delta_{si} = 0$. $N_{q+1} \equiv 0$, $N'_{r+1} \equiv 0$. Аналогично неветвящимся цепям, можем положить функции V линейными.

3. Качественная устойчивость

Для дальнейшего анализа устойчивости некоторых трофических цепей понадобится определение такого свойства сообществ, как *качественная устойчивость*.

Вольтерровская модель сообществ n видов имеет систему вида

$$\frac{dN_i}{dt} = N_i \left(\varepsilon_i - \sum_{j=1}^n \gamma_{ij} N_j \right), \quad i = \overline{1, n}, \quad (7)$$

где ε_i – скорость естественного прироста или смертности i -го вида в отсутствие всех остальных видов, а знак и абсолютная величина $\gamma_{ij} (i \neq j)$ отражают соответственно характер и интенсивность влияния j -го вида на i -вид. γ_{ii} – показатель внутривидового взаимодействия для i -го вида. Матрицу $\Gamma = \|\gamma_{ij}\|$, отражающую структуру связей сообщества называют *матрицей сообщества*.

Для описания только характера связей введём *знаковую матрицу* S . Тогда она связана с матрицей сообщества соотношением

$$S = -\text{sign } \Gamma = \|\text{sign } \gamma_{ij}\|$$

Определение 1. *Качественная устойчивость сообщества – сохранение устойчивости при любых количественных значениях элементов матрицы $\Gamma = \|\gamma_{ij}\|$, сохраняющих лишь тип взаимодействия между каждой парой видов.*

Иными словами, качественная устойчивость означает, что сообщество остаётся устойчивым при любых интенсивностях всех существующих в нем взаимодействий.

Пусть динамика сообщества n видов описывается системой уравнений общего вида

$$\frac{dN_i}{dt} = f_i(N), \quad i = \overline{1, n}, \quad (8)$$

с функциями $f_i(N_i)$ допускающими существование равновесия $N^* > 0$ и линеаризацию в этой точке, то структура соотношений в сообществе может быть

определена по матрице системы (8), линеаризованной в точке N^* :

$$A = \left\| \left. \frac{\partial f_i(N)}{\partial N_j} \right|_{N^*} \right\|. \quad (9)$$

Эта матрица является *матрицей сообщества*. Она описывает характер и интенсивность взаимодействий между видами. Знаковая матрица S будет равна

$$S = \text{sign } A = \left\| \text{sign} \frac{\partial f_i(N)}{\partial N_j} \right\|. \quad (10)$$

Очевидно, что качественная устойчивость является лишь свойством знаковой структуры S матрицы сообщества A и на основании (10) может быть сформулирована на языке матриц.

Определение 2. *Качественной устойчивостью матрицы A (или знак-устойчивостью) называется устойчивость матрицы A при любых значениях абсолютных величин её ненулевых элементов.*

Иными словами, A сохраняет устойчивость при любых численных изменениях её элементов, не нарушающих знаковую структуру $S = \text{sign } A$.

Если A не обладает знак-устойчивостью, то в рамках заданной структуры при некотором наборе a_{ij} в спектре A обнаружатся $\text{Re } \lambda_i \geq 0$, при этом может существовать такой набор, что матрица окажется устойчивой.

Знаковым матрицам S можно поставить взаимно однозначное соответствие *знаковый ориентированный граф* (далее для краткости ЗОГ). Этого можно добиться, если проводить ориентированные рёбра и приписывать им знаки $+$ или $-$ по правилу: если вид j влияет каким-либо образом на вид i , то проводится ребро $j \rightarrow i$ и ему приписывается знак этого влияния.

Таким образом, условия качественной устойчивости могут формулироваться как в терминах матриц, так и в терминах соответствующих ЗОГ.

3.1. Необходимые условия

Рассмотрим необходимые условия знак-устойчивости матрицы A [2]:

1. $a_{ij}a_{ji} \leq 0 \quad \forall i \neq j$;
2. для любой последовательности индексов $i_1 \neq i_2 \neq i_3 \neq \dots i_m, m > 2$ неравенства $a_{i_1 i_2} \neq 0, a_{i_2 i_3} \neq 0, \dots, a_{i_{m-1} i_m} \neq 0$ влекут $a_{i_m i_1} = 0$;
3. $a_{ii} \leq 0 \quad \forall i, \quad \exists i_0 : a_{i_0 i_0} < 0$;
4. существует ненулевой член в разложении $\det A$.
5. матрица A является действительной и неразложимой;

С биологической точки зрения эти условия интерпретируются так: (1) означает, что в сообществе не должно быть отношений конкуренции или симбиоза. (3) означает, что не должно быть самовозрастающих видов и по крайней мере один вид обладает самодемпфированием. Условие (2) означает, что ЗОГ сообщества не содержит ориентированных циклов длиной более 2.

Условие (4) формально означает, что есть такая перестановка σ индексов $1, 2, \dots, n$ такая, что произведение элементов s_{ij} знаковой матрицы $S = \text{sign } A$ ненулевое:

$$s_{1,\sigma(1)} s_{2,\sigma(2)} \cdots s_{n,\sigma(n)} \neq 0. \quad (11)$$

Известно, что любая перестановка может быть представлена в виде композиции непересекающихся циклов

$$\sigma = c_1 \cdots c_p$$

с циклами c_j длины l_j такой, что

$$1 \leq l_j \leq n, \quad \sum_{j=1}^p l_j = n.$$

Каждому циклу $c = (i_1, i_2, \dots, i_l)$ длины l соответствует группа ненулевых сомножителей произведения (11):

$$a_{i_1 i_2} \neq 0, a_{i_2 i_3} \neq 0, \dots, a_{i_{l-1} i_l} \neq 0, a_{i_l i_1} \neq 0.$$

Это соответствует тому, что в ЗОГ вершины i_1, \dots, i_l соединены в ориентированный цикл. В итоге, условие (4) означает, что существует хотя бы одно разбиение ЗОГ на непересекающиеся циклы, сумма длин которых равна n .

Можно отметить, что учитывая условие (2), запрещающее циклы длиннее 2, и (1), в ЗОГ качественно устойчивого сообщества можно выделить k $\left(0 \leq k \leq \frac{n}{2}\right)$ пар видов хищник-жертва так, чтобы остальные $n - 2k$ видов были самодемпфируемыми (являясь циклами длины 1).

Существенным моментом является условие (5), которое требует *неразложимость* матрицы.

Определение 3. Матрица A называется *разложимой*, если некоторой перестановкой её рядов (строк и соответствующих столбцов) она может быть приведена к виду

$$A = \begin{pmatrix} B & 0 \\ C & D \end{pmatrix}, \quad (12)$$

где B и D – квадратные матрицы порядков p и q ($p + q = n$).

Для сообщества неразложимость означает, что в нём нельзя выделить группу p ($1 \leq p \leq n$) видов так, чтобы они не испытывали никакого влияния со стороны остальных $n - p$ видов. На языке графов это означает, что невозможно выбрать p вершин так, чтобы ни одна из них не служила концом стрелок, идущих от каких-либо из остальных $n - p$ вершин. Для матриц это условие требует, чтобы в каждой строке и каждом столбце должен быть хотя бы один ненулевой недиагональный элемент.

Для примера существенности неразложимости возьмём граф на рис. 4, который соответствует разложимой матрице

$$\begin{pmatrix} -a & b & c \\ 0 & 0 & -d \\ 0 & e & 0 \end{pmatrix}, \quad a, b, c, d, e > 0. \quad (13)$$

Для этого ЗОГ выполняются условия (1)–(4), но он имеет в спектре пару мнимых чисел $\lambda_{1,2} = \pm i\sqrt{de}$ ($\lambda_3 = -a$), т.е. не является устойчивой.

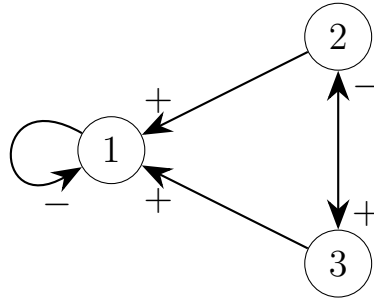


Рис. 4: Самолимитируемый вид-комменсал 1 (питается другим видом без вреда) связан с парой хищник–жертва 3–2.

Условие неразложимости ещё более сужает разнообразие видовых соотношений. Этот факт вытекает из нижеследующей леммы. Для этого введём понятия: матрица A обладает *симметричной структурой*, если $\forall i \neq j : a_{ij} \neq 0 \Rightarrow a_{ji} \neq 0$, и *асимметричной структурой*, если $\exists i \neq j : a_{ij} = 0, a_{ji} \neq 0$.

Лемма 1. Если A удовлетворяет условию (2) и обладает асимметричной структурой, то A разложима. [1]

Из этой леммы и условия (1) следует, что симметричные ненулевые элементы неразложимой знак-устойчивой матрицы A должны иметь противоположные знаки, т.е. единственным типом межвидовых отношений в качественно устойчивом сообществе с неразложимой матрицей могут быть лишь отношения хищник–жертва.

Рассмотрим сообщество из 5 видов, ЗОГ которого изображён на рис. 5, а матрица выглядит так:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (14)$$

Как легко убедиться, матрица A удовлетворяет всем условиям (1)–(4), и, как показывает граф на рисунке 5, является неразложимой (5).

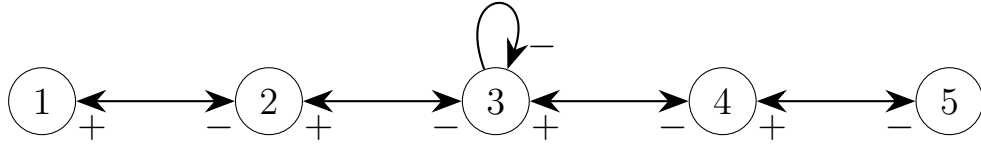


Рис. 5: ЗОГ сообщества 5 видов: i -й питается $(i + 1)$ -м ($i = \overline{1, 4}$), при этом 3 вид самолимитируется.

Однако, спектр A состоит из чисел $\lambda_1 \approx -0.36$, $\lambda_{2,3} \approx -0.32 \pm 1.63i$, $\lambda_{4,5} = \pm i$, т.е. содержит чисто мнимые числа. Этот пример показывает, что условия (1)–(5) являются лишь необходимыми, но не достаточными условиями знак-устойчивости.

3.2. Достаточные условия

Для получения достаточных условий можно усилить условие (3), описывающее самолимитирующие виды.

Для этого определим понятие «хищного сообщества». В ЗОГ заданного сообщества рассмотрим какую-нибудь вершину, включенную в цикл длины 2 (2-цикл), одна из стрелок которого имеет знак $+$, а другая $-$. Объединим все вершины, которые связаны с данной вершиной такими 2-циклами. Для новых вершин повторяем процедуру объединения с вершинами, связанными с ними теми же 2-циклами. Иными словами, объединим в одно множество все виды, образующие некоторую структуру связей хищник – жертва. Максимальное множество таких видов будем называть **хищным сообществом**, содержащим первый вид. Если какой-то вид не связан соотношением $+$ $-$ ни с какими другими видами, то будем называть его *тривиальным* хищным сообществом.

ЗОГ на рис. 5 содержит лишь одно хищное сообщество, включающее все виды. ЗОГ на рис. 4 содержит два сообщества: тривиальное $\{1\}$ и нетривиаль-

ное $\{2, 3\}$.

Разбиению ЗОГ с матрицей $A = \|a_{ij}\|$ на хищные сообщества можно поставить в соответствие матрицу $\tilde{A} = \|\tilde{a}_{ij}\|$ по следующему правилу: $\tilde{a}_{ij} = a_{ij}$, если ребро a_{ij} принадлежит некоторому циклу, и $\tilde{a}_{ij} = 0$ иначе. Для ЗОГ и матриц, удовлетворяющих условиям (1) и (2), это означает стирание всех стрелок, связывающих хищные сообщества, а матрица A приобретает блочно-диагональный вид с блоками, соответствующими отдельным хищным сообществам. Например, для ЗОГ на рис. 4 это означает стирание рёбер $2 \rightarrow 1$ и $3 \rightarrow 1$, а матрица \tilde{A} принимает вид

$$\tilde{A} = \left\| \begin{array}{c|cc} -a & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -d \\ 0 & e & 0 \end{array} \right\|.$$

Лемма 2. Все собственные числа A и \tilde{A} совпадают.

Доказательство. Пусть элементу $a_{rs} \neq 0$ соответствует стрелка графа, не принадлежащая никакому циклу (длины больше 1). Это эквивалентно тому, что любое произведение вида

$$a_{rs}a_{sr}, \quad a_{ir}a_{rs}a_{si}, \quad a_{ij}a_{jr}a_{rs}a_{si}, \quad \dots,$$

где $r, s, i, j, dots$ – различные индексы, обращается в 0 (следует из (2)). Рассмотрим характеристическую матрицу $\|A - \lambda I\| = \|a_{ij} - \delta_{ij}\lambda\|$. При её разложении, все члены, содержащие сомножитель $(a_{rs} - \delta_{rs}\lambda)$, исчезнут. То есть, если положить $a_{rs} = 0$, то значение определителя не изменится. Таким образом,

$$\det \|A - \lambda I\| = \det \|\tilde{A} - \lambda I\|.$$

□

Значит по устойчивости хищного сообщества можно судить по устойчивости исходного графа. Очевидно, что для устойчивости должно соблюдаться

требование

$$0 \neq \det A = \det \tilde{A},$$

означающее, что все тривиальные хищные сообщества должны обладать самолимитированием.

Теорема 1. *Если A удовлетворяет условиям (1)–(4), то $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) \leq 0$, причём кратность значений с нулевой вещественной частью не превосходит 1.*

Доказательство. Рассмотрим отдельное хищное сообщество, включающее m видов, и соответствующую $(m \times m)$ -матрицу \tilde{A} . Воспользуемся методом Ляпунова для определения устойчивости линейной системы дифференциальных уравнений

$$\frac{dx}{dt} = \tilde{A}x. \quad (15)$$

Нужно построить функцию Ляпунова и определить знак её производной по t . Для этого определим m положительных чисел α_i следующим образом. Положим $\alpha_1 = 1$. Для каждого j -го вида, связанного в \tilde{A} с i -м определим соотношение

$$\alpha_j a_{ji} = -\alpha_i a_{ij}, \quad i \neq j, \quad (16)$$

тогда для видов, связанных с 1-м, имеем

$$\alpha_i = -\frac{a_{1i}}{a_{i1}} > 0 \quad (17)$$

по условию (1) и построению хищного сообщества. Поскольку в графе нет замкнутых петель длины больше 2, получим все числа $\alpha_1, \dots, \alpha_m$.

Определим функцию

$$V(x_1, \dots, x_m) = \sum_{i=1}^m \alpha_i x_i^2, \quad (18)$$

где действительный m -вектор x является решением системы (15). Очевидно, что данная квадратичная форма положительно определена. Найдём её производную на траекториях системы:

$$\frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial x} \frac{dx}{dt} = \nabla V \cdot \tilde{A}x = (2\alpha_i x_i) \cdot \left(\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right) = 2 \sum_{i=1}^m \left(\alpha_i x_i \sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right). \quad (19)$$

Для каждого слагаемого вида $\alpha_i a_{ij} x_i x_j$ имеем симметричное $\alpha_j a_{ji} x_j x_i$ и в силу соотношения (16) они являются противоположными и исчезнут, оставляя только диагональные элементы. Поэтому получаем

$$\frac{dV}{dt} = 2 \sum_{i=1}^m \alpha_i a_{ii} x_i^2 \leq 0, \quad (20)$$

поскольку $a_{ii} \leq 0$.

Функция V является функцией Ляпунова для нулевого решения системы (15) поскольку она:

1. непрерывная вместе с частными производными на \mathbb{R}^m .
2. $V(0, \dots, 0) = 0$;
3. $V(x) > 0, x \neq 0$.

Следовательно, по теореме Ляпунова об устойчивости точки равновесия, нулевое решение локально устойчиво. Поэтому $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) \leq 0$. □

Таким образом, теорема 1 оставляет лишь два возможности для спектра \tilde{A} : либо все $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) < 0$, и нулевое решение асимптотически устойчиво, либо некоторые собственные числа кратности не более 1 имеют нулевые вещественные части – такую ситуацию иногда называют *нейтральной устойчивостью*. Определим условия, которые отделят эти две ситуации.

При $\det \tilde{A} \neq 0$ в ситуации нейтральной устойчивости спектр \tilde{A} содержит пары чисто мнимых чисел, которым соответствуют синусоидальные (с постоянной амплитудой) слагаемые в общем решении системы (15). Будем называть компоненты решения $x_i(t)$, содержащие такие слагаемые, *осциллирующими*.

В структуре хищного сообщества \tilde{A} осциллирующие и неосциллирующие виды должны быть расположены специальным образом.

- Виды x_k с самолимитированием ($a_{kk} < 0$) не могут быть осциллирующими. Это вытекает из того, что периодическому решению системы (15) соответствует конечная замкнутая траектория в фазовом пространстве и на ней $\frac{dV}{dt} \equiv 0$. С учётом (17) и (20) имеем, что $x_k \equiv 0$ всюду вдоль периодического решения.
- Рассмотрим какой-либо осциллирующий вид x_i . Строка системы (15) этого вида имеет вид

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{j=1}^m a_{ij}x_j.$$

В этой строке есть хотя бы один недиагональный ненулевой элемент, который соответствует влиянию другого осциллирующего вида x_j . То есть, осциллирующий вид должен быть связан хотя бы с одним другим осциллирующим видом.

- Если неосциллирующий вид связан с некоторым осциллирующим видом, то он с необходимостью имеет связь и с каким-либо другим осциллирующим видом. (?)

Эти требования к структуре нейтрально устойчивого сообщества могут быть формализованы с помощью понятия «чёрно-белого теста». Будем говорить, что хищное сообщество *удовлетворяет чёрно-белому тесту*, если каждая вершина его графа может окрашена в чёрный или белый цвет, что:

- а) все вершины с самолимитированием – чёрные;
- б) найдётся хотя бы одна белая вершина;
- в) каждая белая вершина связана по крайней мере с одной другой белой вершиной;

г) каждая чёрная вершина, связанная с белой, связана хотя бы с одной другой белой вершиной.

Например, хищное сообщество $\{1\}$ ЗОГ рис. 4 нарушает требование (б), а $\{2, 3\}$ полностью удовлетворяет тесту. ЗОГ рис. 5 удовлетворяет тесту, но если переместить самолимитирование в любую другую вершину, тест перестанет выполняться.

Если хищное сообщество нарушает чёрно-белый тест, то оно не может быть нейтрально устойчивым, и, следовательно, по теореме 1, оно асимптотически устойчиво. Таким образом, если все хищные сообщества исходного ЗОГ с матрицей A не удовлетворяют чёрно-белому тесту, то все $\operatorname{Re} \lambda(\tilde{A}) < 0$ и по лемме 2 матрица A устойчива.

В итоге получаем, что для знак-устойчивости любой действительной матрицы A достаточно выполнения совокупности условий (1), (2), (3'), (4), (5), где (3') требует, чтобы виды с самолимитированием были расположены таким образом, что все его хищные сообщества нарушают чёрно-белый тест (а)–(г).

4. Незамкнутые трофические цепи

4.1. Равновесные состояния

Поскольку единственное положительное слагаемое, которое описывает вносимое количество биомассы, в каждой строке зависит от количества биомассы предыдущего вида, то можно сделать вывод, что если в каком-то состоянии равновесия будет вид с нулевой биомассой, то и все последующие виды так же окажутся вымершими.

Поэтому в системе (4) при $Q > 0$ могут существовать n равновесных состояний типа $[N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$, которые можно определить из уравнений

$$\frac{dN}{dt} = 0 \Rightarrow \begin{cases} N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 N_0}, \\ \alpha_i N_{i+1} = k_i \alpha_{i-1} N_{i-1} - m_i, \quad i = \overline{1, q} \end{cases} \quad (21)$$

Из условия $N_{q+1} = 0$ вытекает, что

$$N_{q-1} = \frac{m_q}{\alpha_{q-1} k_q}. \quad (22)$$

Отметим, что в уравнениях (21) есть связь только между $(i+1)$ и $(i-1)$ уравнениями (кроме 0 и 1), поэтому формулы вычисления будут зависеть от чётности q .

Введём обозначения:

$$\begin{aligned} g_i &= \frac{k_i \alpha_{i-1}}{\alpha_i}, \quad \mu_i = \frac{m_i}{\alpha_i}, \quad H_{2s-1} = g_1 g_3 \cdots g_{2s-1}, \quad H_{2s} = g_2 g_4 \cdots g_{2s}, \\ f_{2s-1} &= \frac{\mu_1}{H_1} + \frac{\mu_3}{H_3} + \cdots + \frac{\mu_{2s-1}}{H_{2s-1}}, \quad f_{2s} = \frac{\mu_2}{H_2} + \frac{\mu_4}{H_4} + \cdots + \frac{\mu_{2s}}{H_{2s}}. \end{aligned} \quad (23)$$

Последовательно выражая значения N_i имеем

$$\begin{aligned} N_i &= \frac{k_{i-1} \alpha_{i-2}}{\alpha_{i-1}} N_{i-2} - \frac{m_{i-1}}{\alpha_{i-1}} = g_{i-1} N_{i-2} - \mu_{i-1} = \\ &= g_{i-1} (g_{i-3} N_{i-4} - \mu_{i-3}) - \mu_{i-1} = g_{i-1} g_{i-3} N_{i-4} - g_{i-1} \mu_{i-3} - \mu_{i-1} = \dots; \end{aligned}$$

Пусть $i = 2s$, тогда

$$\begin{aligned}
N_{2s} &= (g_{2s-1}g_{2s-3}\cdots g_1)N_0 - (g_{2s-1}\cdots g_3)\mu_1 - (g_{2s-1}\cdots g_5)\mu_3 - \cdots - \\
&- g_{2s-1}\mu_{2s-3} - \mu_{2s-1} = g_{2s-1}\cdots g_1 \left(N_0 - \frac{\mu_1}{g_1} - \cdots - \frac{\mu_{2s-1}}{g_1\cdots g_{2s-1}} \right) = \\
&= H_{2s-1} \left(N_0 - \frac{\mu_1}{H_1} - \cdots - \frac{\mu_{2s-1}}{H_{2s-1}} \right) = H_{2s-1} (N_0 - f_{2s-1}).
\end{aligned} \tag{24}$$

Аналогично получаются значения при $i = 2s + 1$:

$$N_{2s+1} = H_{2s}(N_1 - f_{2s}). \tag{25}$$

Здесь $s = 1, 2, \dots$

Для вычисления всех значений не хватает формулы для N_0 или N_1 . Отдельно рассмотрим два случая чётности.

1. Пусть $q = 2s$ – чётное. Тогда

$$N_{q-1} = N_{2s-1} = \frac{m_{2s}}{\alpha_{2s-1}k_{2s}} \frac{\alpha_{2s}}{\alpha_{2s}} = \frac{\mu_{2s}}{g_{2s}}, \quad N_{2s-1} = H_{2s-2}(N_1 - f_{2s-2}).$$

Откуда получаем

$$N_1 = \frac{\mu_{2s}}{g_{2s}H_{2s-2}} + f_{2s-2} = \frac{\mu_{2s}}{H_{2s}} + f_{2s-2} = f_{2s}.$$

Используя первое уравнение в (21), будем иметь

$$N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 N_1} = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}}.$$

2. Пусть $q = 2s + 1$ – нечётное. Аналогично предыдущему получаем

$$N_{q-1} = N_{2s} = \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s}k_{2s+1}} \frac{\alpha_{2s+1}}{\alpha_{2s+1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1}}, \quad N_{2s} = H_{2s-1}(N_0 - f_{2s-1}).$$

откуда

$$N_0 = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1}H_{2s-1}} + f_{2s-1} = f_{2s+1}, \quad N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}}.$$

Теперь легко можно получить явные выражения N_i , подставив N_0 и N_1 в (24) и (25).

Очевидно, что стационарные значения численностей N_i имеют смысл, только когда они положительные.

Утверждение 1. Если в незамкнутой трофической цепи длины q численность $N_q > 0$, то $N_i > 0$ ($i = \overline{1, q-1}$).

Доказательство. Для начала заметим, что f_{2s} и f_{2s+1} положительны и монотонно возрастают с увеличением s . Величины N_0 и N_1 также положительны и зависят от параметра q – длины трофической цепи. Поскольку все параметры положительные, то численность $N_{q-1} > 0$.

Из условия $N_q > 0$ и (24, 25) получим неравенство

$$Q > \alpha_0 f_{q-1} f_q \quad (26)$$

Предположим противное: $\exists p < q : N_p \leq 0$. Возможны 4 варианта: p и q одинаковой чётности и разной чётности.

1. Пусть $q = 2s$ и $N_0 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}}, N_1 = f_{2s}$.

(a) $p = 2u$ ($u < s$), тогда из (24) следует, что $N_p = N_{2u} \leq 0$, если $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит $Q \leq \alpha_0 f_{2u-1} f_{2s}$. Сравнивая с (26) получаем

$$\alpha_0 f_{2s-1} f_{2s} < Q \leq \alpha_0 f_{2u-1} f_{2s} \Rightarrow f_{2s-1} < f_{2u-1}.$$

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

(b) $p = 2u + 1$ ($2u < 2s - 1$), тогда из (25) следует, что $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е. $f_{2s} \leq f_{2u}$. Что также невозможно из-за монотонного возрастания f_{2s} с ростом s .

2. Пусть $q = 2s + 1$ и $N_0 = f_{2s+1}, N_1 = \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}}$.

(a) $p = 2u$ ($2u - 1 < 2s$), тогда $N_p = N_{2u} \leq 0$ при $N_0 \leq f_{2u-1}$. Значит $f_{2s+1} < f_{2u-1}$.

Это невозможно, поскольку f_{2s-1} монотонно возрастает с ростом s .

(b) $p = 2u + 1$ ($u < s$), тогда $N_p = N_{2u+1} \leq 0$ при $N_1 \leq f_{2u}$, т.е. $Q \leq \alpha f_{2u} f_{2s+1}$. Сравнивая с (26) получаем

$$\alpha_0 f_{2s} f_{2s+1} < Q \leq \alpha f_{2u} f_{2s+1} \Rightarrow f_{2s} < f_{2u}.$$

Что также невозможно из-за монотонного возрастания f_{2s} с ростом s .

□

Следствие 1. Из (26) следует, что если длина трофической цепи равна q , то скорость поступления ресурса Q должна превосходить критическое значение

$$Q^*(q) = \alpha_0 f_{q-1} f_q.$$

4.2. Условия существования цепи фиксированной длины

Для определения устойчивости равновесного состояния трофической цепи длины q : $N^* = [N_0, N_1, \dots, N_q, 0, \dots, 0]$ будем исследовать собственные значения матрицы системы (4), линеаризованной в окрестности этого состояния.

Найдём матрицу якоби этой системы и подставим равновесную точку: $\left. \frac{\partial f}{\partial N} \right|_{N^*}$ (f – правая часть системы). Получим матрицу

$$J = \begin{vmatrix} A_q & 0 \\ 0 & D_{n-q} \end{vmatrix}, \quad (27)$$

где $D_{n-q} = \text{diag} \{ -m_{q+1} + k_{q+1} \alpha_q N_q, -m_{q+2}, \dots, -m_n \}$ и A_q матрица вида:

$$A_q = \begin{vmatrix} -b_0 & -d_0 & & 0 \\ b_1 & -h_1 & -d_1 & \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & b_{q-1} & -h_{q-1} & -d_{q-1} \\ & 0 & & b_q & -h_q \end{vmatrix} \quad (28)$$

В нашем случае

$$\begin{aligned} b_0 &= \alpha_0 N_1, & d_0 &= \alpha_0, \\ b_i &= k_i \alpha_{i-1} N_i, & d_i &= \alpha_i N_i, & h_i &= 0, & i &= \overline{1, q}. \end{aligned} \quad (29)$$

Значения h_i следуют из уравнений (21).

Собственные значения J равны

$$\lambda_i = \begin{cases} \lambda_i(A_q), & i = \overline{1, q}, \\ k_{q+1}\alpha_q N_q - m_{q+1}, & i = q + 1, \\ -m_i, & i = \overline{q + 2, n}. \end{cases} \quad (30)$$

Очевидно, что при $i = \overline{q + 2, n}$ выполняется условие $\lambda = -m_i < 0$. Для λ_{q+1} все переменные положительные и достаточно выполнения неравенства

$$N_q < \frac{m_{q+1}}{\alpha_q k_{q+1}}. \quad (31)$$

Это условие становится излишним, при $q = n$, поскольку тогда устойчивость определяется собственными значениями матрицы A_q .

ЗОГ, соответствующий A_q , имеет вид, изображённый на рис. 6. Для определения устойчивости матрицы A_q проверим выполнение достаточных условий знак-устойчивости (3.2):

1. все противоположно направленные рёбра имеют противоположные знаки ($a_{ij}a_{ji} < 0$);
2. отсутствуют ориентированные циклы длиной более 2;
3. все вершины составляют одно хищное сообщество, нарушающее чёрно-белый тест.
4. разбиение на циклы, соответствующее ненулевому члену $\det A_q$ задаётся вершинами:
 - $\{0\}; \{1, 2\}; \dots; \{q - 1, q\}$, когда q чётное;
 - $\{0, 1\}; \{2, 3\}; \dots; \{q - 1, q\}$, когда q нечётное;
5. никакие вершины не являются концами стрелок, что значит матрица A_q является неразложимой.

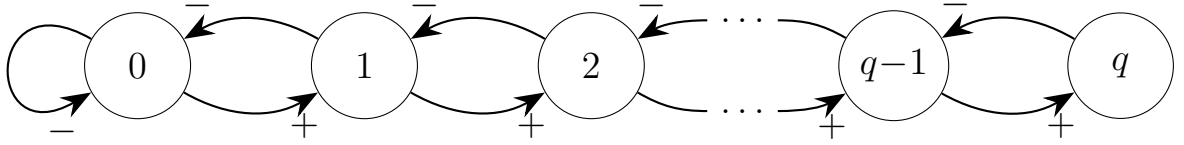


Рис. 6: ЗОГ, соответствующий матрице A_q со значениями (29).

Таким образом матрица A_q удовлетворяет достаточным условием знак-устойчивости и поэтому устойчива при любых значениях заданных параметров. А это значит, что равновесие N^* асимптотически устойчиво.

Находя явное значение N_q для чётного и нечётного q и используя (31) получим:

1. При $q = 2s$:

$$\begin{aligned} N_{2s} &= H_{2s-1} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} \right) < \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s} k_{2s+1}} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s}} - f_{2s-1} < \frac{m_{2s+1}}{\alpha_{2s} k_{2s+1}} \frac{\alpha_{2s+1}}{\alpha_{2s+1}} \frac{1}{H_{2s-1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{g_{2s+1} H_{2s-1}} = \frac{\mu_{2s+1}}{H_{2s+1}} \Rightarrow (32) \\ Q &< \alpha_0 f_{2s} \left(f_{2s-1} + \frac{\mu_{2s+1}}{H_{2s+1}} \right) = \alpha_0 f_{2s} f_{2s+1}, \end{aligned}$$

2. При $q = 2s + 1$:

$$\begin{aligned} N_{2s+1} &= H_{2s} \left(\frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}} - f_{2s} \right) < \frac{m_{2s+2}}{\alpha_{2s+1} k_{2s+2}} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \frac{Q}{\alpha_0 f_{2s+1}} - f_{2s} < \frac{m_{2s+2}}{\alpha_{2s+1} k_{2s+2}} \frac{\alpha_{2s+2}}{\alpha_{2s+2}} \frac{1}{H_{2s}} = \frac{\mu_{2s+2}}{g_{2s+2} H_{2s}} = \frac{\mu_{2s+2}}{H_{2s+2}} \Rightarrow (33) \\ Q &< \alpha_0 f_{2s+1} \left(f_{2s} + \frac{\mu_{2s+2}}{H_{2s+2}} \right) = \alpha_0 f_{2s+1} f_{2s+2}, \end{aligned}$$

объединяя получим

$$Q < \alpha_0 f_q f_{q+1} = Q^*(q+1). \quad (34)$$

Следствие 2. Необходимым и достаточным условием существования устойчивой незамкнутой трофической цепи длины q является ограничение (сверху и снизу) скорости поступления внешнего ресурса в экосистему:

$$Q^*(q) < Q < Q^*(q+1). \quad (35)$$

4.3. Численные эксперименты

Рассмотрим систему (4) при $n = 3$ со следующими коэффициентами:

$$\alpha_0 = 20, \quad \alpha_1 = 16, \quad \alpha_2 = 12, \quad \alpha_3 = 8;$$

$$k_1 = 0.3, \quad k_2 = 0.2, \quad k_3 = 0.1;$$

$$m_1 = 4, \quad m_2 = 3, \quad m_3 = 2.$$

Имеем трофические цепи длиной от $q = 1$ до $q = 3$. При заданных значениях параметров имеем данные интервалы, ограничивающие поступление внешнего ресурса Q :

1. $0 < Q < 12.5$;
2. $12.5 < Q < 95.83 \dots$;
3. $95.83 \dots < Q$.

Варьируем значение Q и получаем графики численностей в равновесии.

Для численного решения используем метод Рунге-Кутты 4-порядка с шагом $h = 0.01$. Начальные значения численностей равно 2.

Обозначения: «Равн $\{i\}$ » – значение точки равновесия, которой соответствует «Вид $\{i\}$ ».

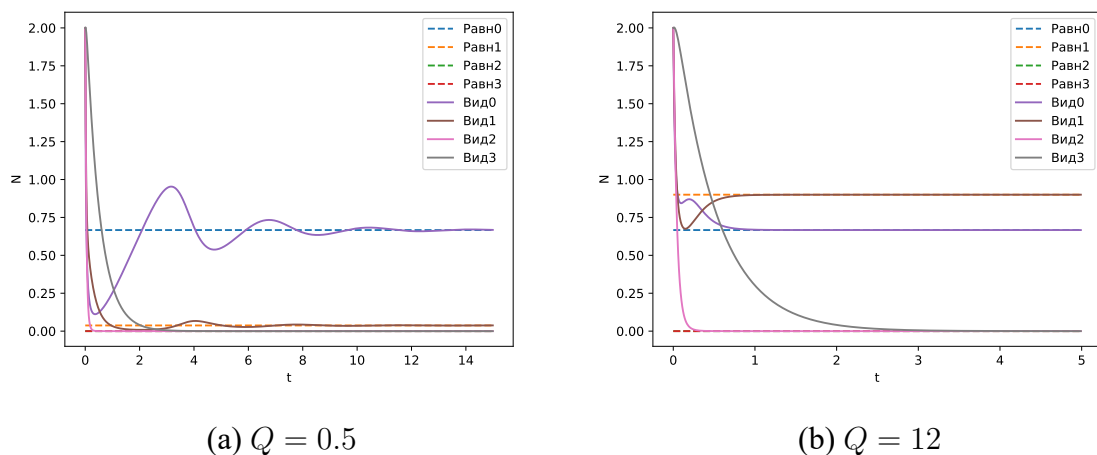
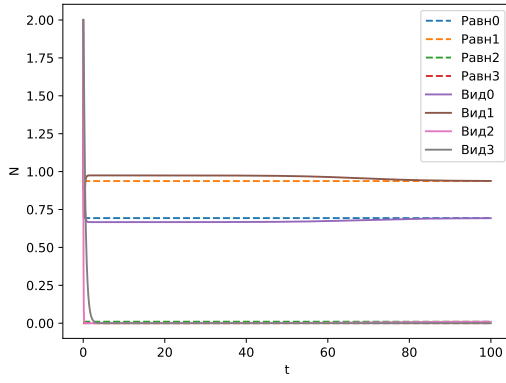
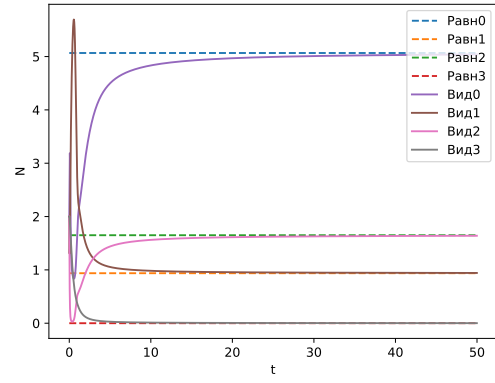


Рис. 7: Численности видов системы, при Q близко к концам первого интервала.

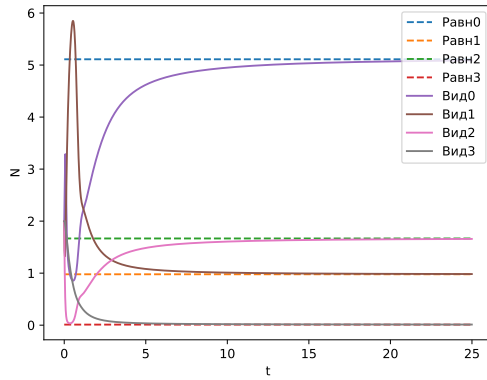


(a) $Q = 13$

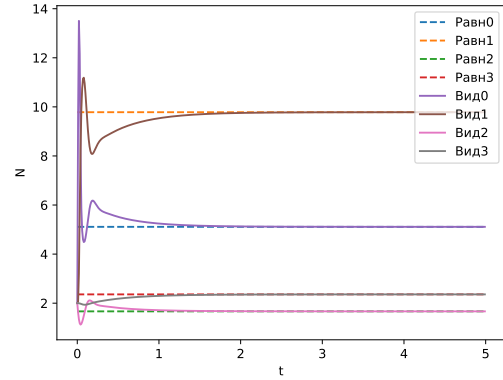


(b) $Q = 95$

Рис. 8: Численности видов системы, при Q близко к концам второго интервала.



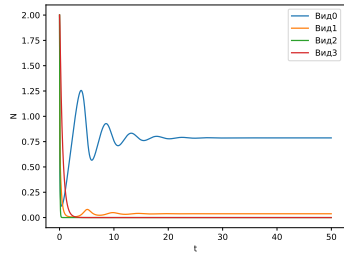
(a) $Q = 100, \quad N_3 \approx 0.0108 \dots$



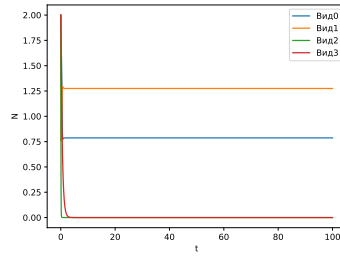
(b) $Q = 1000$

Рис. 9: Численности видов системы, при Q близко к началу третьего интервала и на некотором отдалении.

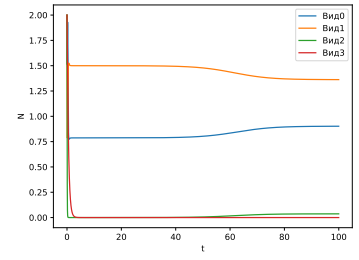
Для сравнения поведения системы при «напряжённых» трофических связях, возьмём систему (1) при трофических функциях $V_i(x) = \alpha_i \arctan x$. Т.е. виды могут насыщаться и не все его жертвы будут становиться добычей.



(a) $Q = 0.5$

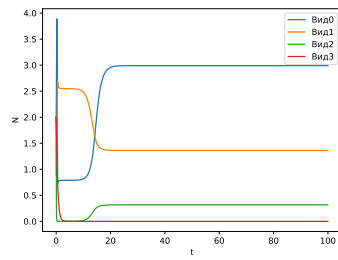


(b) $Q = 17$

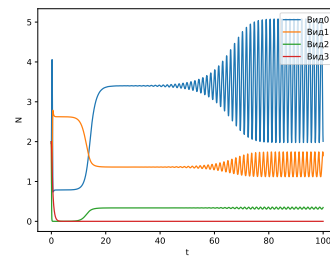


(c) $Q = 20$

Рис. 10: Численности видов системы.

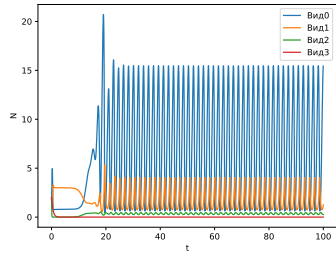


(a) $Q = 34$

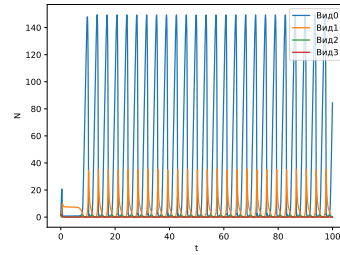


(b) $Q = 35$

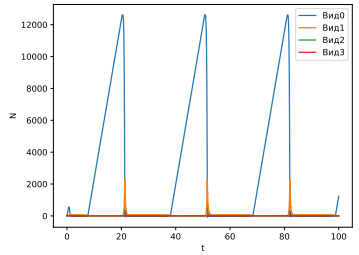
Рис. 11: Численности видов системы.



(a) $Q = 40$



(b) $Q = 100$



(c) $Q = 1000$

Рис. 12: Численности видов системы.

5. Заключение

Таким образом, за время прохождения практики, на основании анализа, был установлен вид равновесной точки системы уравнений, соответствующей проточной трофической цепи. Установлены условия устойчивости этой трофической цепи определённой длины. Для этого также был исследован вопрос качественной устойчивости матриц в виде достаточных условий для существования этого свойства. Экспериментально были проверены данные условия с помощью программы на языке «Python».

6. Список литературы

- [1] Свирежев, Ю. М. Устойчивость биологических сообществ // Ю. М. Свирежев, Д. О. Логофет – М.: Наука, 1978.
- [2] Quirk J. P., Rupert. R Qualitative Economics and the Stability of Equilibrium. – Rev. Econ. Studies, 1965, 32, №92, p.311-326
- [3] Jones J. R. E. A further ecological study of a calcareous stream in the «Black Mountain» district of South Wales. — J. Anim. Ecol., 1949, 18, № 2, p. 142—159.

7. Приложения

Дневник студента

Дата	Рабочее место	Краткое содержание выполняемых работ	Отметки руководителя
19.02-27.02	Удалённое	Изучение исследуемой области	
28.02-07.03	Удалённое	Определение и построение моделей для исследования	
09.03-18.03	Удалённое	Программная реализация моделей для экспериментов	
19.03-28.03	Удалённое	Описание теории качественной устойчивости	
31.03-7.04	Удалённое	Анализ проточной модели трофической цепи	
08.04-14.04	Удалённое	Построение экспериментов	
15.04-22.04	Удалённое	Заключение и подготовка презентации	