

প্ৰকাশৰ যোগ্য

ভাৰতবৰ্ষৰ সৰ্বোচ্চ ন্যায়ালয়

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ

দেৱানী আপীল নং ৮৪৩৩-৮৪৩৩/২০১৬

মেচাৰ্চ শান্তি কণ্ডাক্টৰ (প্ৰাঃ) লিমিটেড আৰু অন্যান্য

-বনাম-

অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ পৰিষদ আৰু অন্যান্য

লগতে

দেৱানী আপীল নং ৮৪৪৫২০১৬

মেচাৰ্চ ট্ৰাছেছ এণ্ড টাৱাৰ্ছ

---(আপীলকাৰী)

-বনাম-

অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ পৰিষদ আৰু অন্যান্য

---(প্ৰতিবাদী)

লগতে

দেৱানী আপীল নং ৮৪৪৮/২০১৬

অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ পৰিষদ আৰু অন্যান্য

---(আপীলকাৰী)

-বনাম-

মেচাৰ্চ ট্ৰাছেছ এণ্ড টাৱাৰ্ছ (প্ৰাঃ) লিমিটেড

---(প্ৰতিবাদী)

লগতে

দেৱানী আপীল নং ৮৪৫০/২০১৬

মেচাৰ্চ ব্ৰহ্মপুত্ৰ কংক্ৰিট পাইপ ইণ্ডাষ্ট্ৰীজ

---(আপীলকাৰী)

পৰৱৰ্তী পৃষ্ঠাত

Delayed Payment to Small Scale and Ancillary Industrial Undertakings Act, 1993 (চমুকৈ 'আইন') আইনৰূপে গৃহীত হয় আৰু উক্ত আইন ২৩-০৯-১৯৯২ ৰ পৰা কাৰ্য্যকৰীভাৱে বলৱৎ হোৱা বুলি গণ্য কৰা হয়। ইতিমধ্যে, মেচাৰ্চ শান্তি কণ্ট্ৰাক্টৰ্ছে ওপৰোক্ত ক্ৰয় ফৰমাইচ (Purchase Order) অনুসৰি সৰঞ্জাম সমূহৰ যোগান ০৪-১০-১৯৯৩ তাৰিখে সম্পূৰ্ণ কৰে। ০৫-০৩-১৯৯৪ তাৰিখে মেচাৰ্চ শান্তি কণ্ট্ৰাক্টৰ্ছে ওপৰোক্ত ক্ৰয় ফৰমাইচৰ সামগ্ৰী যোগান ধৰাৰ বাবদ সমূদায় ধন অৰ্থাৎ ২.১৫ কোটি টকা আদায় লাভ কৰে।

৩. ধন প্ৰাপ্তিত বিলম্ব হোৱা বাবে বিলম্বিতভাৱে পৰিশোধিত ধনৰ ওপৰত ৫৩.৬৮ লাখ টকাৰ সুদ দাবী কৰি মেচাৰ্চ শান্তি কণ্ট্ৰাক্টৰ্ছে ১০-০১-১৯৯৭ তাৰিখে এক গোচৰ তৰে। অসম ৰাজ্যিক বিদ্যুৎ পৰিষদে (ইয়াৰ পিছত চমুকৈ 'পৰিষদ' বুলি উল্লেখ কৰা হ'ব) লিখিত জবাব দাখিল কৰি কয় যে আপীলকাৰীৰ আৰ্জি তামাদি দোষেৰে দোষযুক্ত আৰু এইবুলি প্ৰত্যাছান জনাই যে 'আইন'খন ১৯৯৩ চনত কাৰ্য্যকৰীভাৱে বলৱৎ হোৱাৰ পূৰ্বেই ঠিকা (Contract) ৰ কাম সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ হেতুকে আপীলকাৰীয়ে দাখিল কৰা গোচৰত এই 'আইন' প্ৰযোজ্য নহয়। ০২-০২-২০০০ তাৰিখে নিম্ন আদালতে উক্ত গোচৰ সন্দৰ্ভত ডিক্ৰী প্ৰদান কৰি বছৰি ২৩.৭৫ চক্ৰবৃদ্ধি নিৰ্ধাৰিত মুঠ ৫১,৬০,৫০৭.৪২ টকা পুনঃ আদায়ৰ বাবে নিৰ্দেশ প্ৰদান কৰে। পৰিষদে গোহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ত নিয়মিত প্ৰথম আপীল নং ৬৬/২০০০ দাখিল কৰে। নিয়মিত প্ৰথম আপীলৰ শুনানি গ্ৰহণ কৰি গোহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ থও বিচাৰপীঠে মতামত দিয়ে যে কেইবাটাও গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় বিবেচনাৰ বাবে উদ্ভৱ হৈছে আৰু সেয়েহে গোচৰটো পূৰ্ণ বিচাৰপীঠৰ বিবেচনাৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰে। পূৰ্ণ বিচাৰপীঠে নিম্নোক্ত আইনী প্ৰসমূহৰ অৱতাৰণা কৰে:-

“(ক) কেৱল মাত্ৰ সুদ পুনৰুদ্ধাৰৰ বাবে Interest on Delayed Payment to Small Scale and Ancillary Industrial Undertakings Act, 1993 অধীনত তৰা গোচৰটো বাহালযোগ্য হ'বনে?

(খ) Interest on Delayed Payment to Small Scale and Ancillary Industrial Undertakings Act, 1993 কাৰ্য্যকৰীভাৱে ২৩-০৯-১৯৯২ তাৰিখে বলৱৎ হোৱাৰ পূৰ্বেই যিহেতু দুয়োটা পক্ষৰ মাজত সামগ্ৰী যোগানৰ বাবে চুক্তি হৈছিল, সেয়েহে উক্ত 'আইন'ৰ অধীনত সুদ পুনৰুদ্ধাৰৰ বাবে তৰা বৰ্তমানৰ গোচৰটো বাহালযোগ্য নহ'ব নেকি?

পৰৱৰ্তী পৃষ্ঠাত

ধৰাৰ ক্ষেত্ৰত 'যোগানৰ ফৰমাইচ আদেশ আইন বলৱৎ হোৱাৰ আগেয়ে দিয়া হৈছিল' অকল এই তথ্যই ১৯৯৩ চনৰ আইনখনৰ প্ৰযোজ্যতাক অস্বীকাৰ নকৰে ধাৰা ৩ আৰু ৪ মতে আপীলকাৰীয়ে সুদ দাবী কৰিব পৰাকৈ আইন বলৱৎ হোৱাৰ পিছত যোগান ধৰা হৈছিল বুলি সিদ্ধান্ত লোৱাৰ বাবে নথিত কোনো তথ্য নাই আৰু সেইবাবে অত্ৰ আপীলত আমি এই মতত উপনীত হৈছো যে উচ্চ আদালতৰ ৰায়ত হস্তক্ষেপ কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই।

৮৬. অন্তৰ্ভূতকালীন দৰ্খাস্তবোৰ বিবেচনা কৰা নহ'ল।

৮৭. ফলস্বৰূপে সকলোবোৰ আপীল খাৰিজ কৰা হ'ল।

(এ. কে. ছিফ্ৰি)

(অশোক ভূষণ)

(এছ. আব্দুল নাজিৰ)

নতুন দিল্লী

জানুৱাৰী ২৩, ২০১৯

DISCLAIMER

"The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation".

(স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰ বাদে অন্যক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ'ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ সম্পাদনা আৰু কাৰ্য্যকৰীকৰণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বুলি বিবেচিত হ'ব।)