ഭാരതത്തിന്റെ പരമോന്നത നീതിപീഠം

സിവിൽ അപ്പലെറ്റ് അധികാരപരിധി സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 8168/2010

പി. ടി. ശ്രീനാരായണൻ ഉണ്ണിയും മറ്റുള്ളവരും		•	•	•
അപ്പിൽവാദികൾ				
Vs.				
കേരള സംസ്ഥാനവും മറ്റുള്ളവരും			•	

എതിർകക്ഷികൾ

കൂടെ

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ: 8433/2010

വിധിന്യായം

INDU MALHOTRA, J:

- 1. എറണാകുളത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ (ഇനിമുതൽ ഹൈക്കോടതി എന്നു പരാമർശിക്കുന്ന) 01.01.2008 ൽ പുറപ്പടുവിച്ച MFA നമ്പർ 389/2002 ലെ അന്തിമവിധിന്യായത്തെയും ഉത്തരവിനെയും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ സിവിൽ അപ്പീലുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.
- 2. നിലവിലെ സിവിൽ അപ്പിലുകൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടിള്ള വസ്ത്താപരമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ചുരുക്കത്തിൽ താഴെ പറയുന്നവിധമാണ്.

- 2.1 അപ്പീൽവാദികൾ അവരുടെ പങ്കാളിത്തസ്ഥാപനമായ മടുതല പ്ളാന്റേഷൻസ് വഴി കുന്നത്തിടവക വില്ലേജിലുള്ള സർവ്വേ നമ്പർ 186/1A1 ൽ 100 ഏക്കർ സ്വകാര്യ വനഭൂമി 15.05.1967 ലെ തീറാധാരപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് വാങ്ങിച്ചു.
- 2.2 1971 ൽ കേരള സർക്കാർ, കേരള സ്വകാര്യവനനിയമം (കൈവശപ്പെടുത്തലും അവകാശകൈമാറ്റവും, 1971 ഇനിമുതൽ ആക്ട് എന്ന് വിളിക്കുന്നു), നടപ്പിലാക്കി.

ഈ നിയമത്തിലെ 3 ാം വകുപ്പ് ഇപ്രകാരമാണ്-

വകുപ്പ് *3 –* സ്വകാര്യവനങ്ങൾ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ് *-*

1) നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും കരാറിലോ മറ്റ് പ്രമാണത്തിലോ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നിരുന്നാലും, 2)ഉം 3)ഉം ഉപവകുപ്പുകൾക്ക് അനുസൃതമായി, പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന നിശ്ചിതദിവസം മുതൽ, ഈ നിയമപ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സ്വകാര്യ വനങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശവും കൈവശാവകാശവും സർക്കാരിലേക്ക് യാതൊരു ബാധ്യതകളും അവകാശവും, ശീർഷകവും, ഉടമയുടേയോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെയോ താല്പര്യമോ ഉൾപ്പെടെ കൈമാറ്റം ചെയ്ത് നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും അതുവഴി ഉടമസ്ഥന്റെയും ബാധ കമായ മറ്റ് എല്ലാവരുടെയും അധികാരങ്ങളും

അവകാശങ്ങളുമെല്ലാം തുടച്ച്നീക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

- 2) കേരള ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം, 1963 (1 of 1964) പ്രകാരമുള്ള സീലിങ് പരിധിക്കുള്ളിൽ വരുന്നതും ഉടമസ്ഥൻ സ്വന്തം ആവശ്യത്തിന് ക്യൂഷിചെയ്യുന്നതുമായ സ്ഥലത്തിനോ അതിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിനോ, എടുപ്പുകൾക്കോ 1)ംം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബാധകമാകുന്നതല്ല.
- വിശദീകരണം ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി 'കൃഷി' എന്നതിൽ മരങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഇനത്തിലുള്ള ചെടികളുടെ ക**ൃഷി ഉൾപ്പെടുന്നു**.
- 3) നി ശ്ചി ത ദി വ സ ത്തി ന് മു ൻപ് ക**ു** ഷി ചെ യ്യാ ൻ ഉദ്ദേശിച്ച്കൊണ്ട് സാധുവായ ഒരു പ്രമാണപ്രകാരം രജിസ്ട്രർ ചെയ്ത സ്വകാര്യവനം ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ, അ ത് അ യാ ളു ടെ കൈ വ ശ മു ള്ള , കേ ര ള ഭൂപരിഷ്ക്കരണനിയമത്തിലെ (1963) IIIാം അദ്ധ്യായം ബാധകമായ, ഭൂമിയും കൂടിചേരുമ്പോൾ മേൽപറഞ്ഞ ആക്ടിന്റെ 82ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥലപരിധിയിൽ കൂടുതൽ ആയില്ലെങ്കിൽ, 1ാം ഉപവകുപ്പിലെ യാതൊരു കാര്യങ്ങളും ആ സ്ഥലത്തിന് ബാധകമല്ല.
- 4) കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണനിയമം (1963 ൽ എന്ത് തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നാലും (2) ഉം (3) ഉം ഉപവകുപ്പുകളുടെ

ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്വകാര്യവനങ്ങളെ ആക്ടിലെ IIIാം അദ്ധ്യായം ബാധകമായിട്ടുള്ള ഭൂമിയായി കണക്കാക്കണം, മാത്രമല്ല ഉടമസ്ഥർക്ക് ബാധകമായ പരിധി കണക്കുകൂട്ടുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്വകാര്യവനങ്ങളെ ഈ ആക്ടിലെ പട്ടിക II ൽ പറയുന്ന 'മറ്റ് വരണ്ട ഭൂമികൾ' ആയും കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. (ഊന്നൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്)

ഈ ആക്ടിലെ 3(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ സ്വകാര്യവനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും കൈവശവും 10.05.1971 മുതൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്.

ഉ s മ യു ss സ്വന്തം ആ വ ശ്യ ത്തി നാ യി കൃ ഷി ചെ യ്യു ന്ന ഭൂമിയാണെങ്കിൽ 3(2) വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒരു ഇളവ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കൃഷിചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഭൂമിയാണെങ്കിലും കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണനിയമം 1963 ന്റെ 82ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള പരിധിക്ക് താഴെയായിരുന്നു ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തി എങ്കിലും 3(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം കൂടുതൽ ഇളവുകൾ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കേരളസംസ്ഥാനം v. ഗ്വാളിയർ റയോൺ കേസിൽ ഈ കോടതി പ്രസ്തുത ആക്ടിന്റെ ഭരണഘടനാസാധുത ശരിവച്ചു.

- 2.3 സർവ്വേ നമ്പർ 186/1A1 ൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 100 ഏക്കർ സ്ഥലം 10.05.1971 മുതൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുള്ള സ്വകാര്യ വനഭൂമിയായിരുന്നു.
- $2.4 \quad 1975 ൽ മുൻസൂചിപ്പിച്ച ഭൂമിയുടെ അധികാരം വനം വകുപ്പ്$