

ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം

(ഹാജർ: എം.സി.മോഹൻദാസ്, ഐ.എ.എസ്)

(പബ്ലിക് ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ്, മ്യൂസിയം ജംഗ്ഷൻ, തിരുവനന്തപുരം-33)

നം.എൽ.ആർ.(എ)3-45583/2014.

തീയതി: 18/12/2014.

വിഷയം:- കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം 54(2) - മുദ്ര നിർണ്ണയം ഉത്തരവു നൽകുന്നതു - സംബന്ധിച്ച്.

പരാമർശം:- 1) തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ 23/6/14 ലെ INS 3-2395/14-ാം നമ്പർ കത്ത്.
2) രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 5/11/14 ലെ ആർ.ആർ-4-16402/14-ാം നമ്പർ കത്ത്.

അന്തിക്കാട് സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കിയ പി1/14-ാം നമ്പർ ബന്തവസ്സാധാരത്തിന് മുദ്ര നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് നൽകുന്നതിന് മേൽ പരാമർശങ്ങൾ(1), (2) എന്നിവ പ്രകാരം അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

ടി ബന്തവസ്സാധാര പകർപ്പ്, അനുബന്ധ രേഖകൾ, പരാമർശം(1), (2) പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചു. 1000/- രൂപയുടെ മുദ്രപത്രത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ബന്തവസ്സാധാരം ചേർന്നാട്ട് ബാലൻ മക്കൾ 1. ബിജു 2. രാജൻ 3. ഷൈജു എന്നിവർ കൂടി എഴുതി പിടിപ്പിച്ച ഭാഗധാരമാകുന്നു. 2002 ലെ 714, 1997 ലെ 2787 എന്നീ നമ്പർ ആധാരങ്ങൾ പ്രകാരം മൂന്നു പേരും കൂട്ടായി തീരു വാങ്ങിയ വസ്തുക്കളും ബാക്കിയുള്ള ആധാരങ്ങളെല്ലാം ഒന്നാം നമ്പരുകാർ തീരു വാങ്ങിയ വസ്തുക്കൾ ടിയാന്റെ അവകാശം നിലനിർത്തി ശേഷിച്ച 2 ഓഹരി 2, 3 നമ്പർ കാർക്കു അവകാശപ്പെടുത്തി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുമായ വസ്തുക്കളാണ് ഭാഗിക്കുന്നത്. സഹോദരങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഉടമ്പടിയാണിത്. "കൂട്ടവകാശപ്പെട്ടതും ഭാഗാർഹവുമായതുമായ" വസ്തുക്കളെന്ന് ആധാരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. കൂട്ടായി സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതും പ്രത്യേകമായി സിദ്ധിച്ചതുമായ വസ്തുക്കളാണ് തുല്യ ഉടമസ്ഥതയിലും കൂട്ടായ കൈവശത്തിലും

കൂട്ടവകാശത്തിലും പരിപൂർണ്ണ ക്രയവിക്രയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും നിലനിന്നുവരുന്നതും ഭാഗാർഹമായതുമാണ് എന്നുമാണ് ആധാരത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച 2/5/1992 ലെ സർക്കാർ കത്ത് No.54170/F2/91/TD യിൽ "even though the property is not hereditary and only self acquired no distinction can be made in this regard, and the partition of the self acquired property by brothers would come within the preview of article 42 (i) of Kerala Stamp Act" എന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

ടി വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി ബന്തവസ്സാധാരം 1959 ലെ കേരള മൂദ്രപത്ര നിയമം 2(k) വകുപ്പിന്റെ നിർവചനത്തിൽ വരുന്ന ഭാഗാധാരമാണെന്നും ആയതിന് ടി നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൽ 42(i) പ്രകാരം മതിയായ മൂദ്ര ചുമത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ച്, ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു. ടഷ

ഒപ്പ്
കമ്മീഷണർ

രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ,
തിരുവനന്തപുരം (RR4-16402/14)

പകർപ്പ്: ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ, തൃശ്ശൂർ
(രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ മുഖാന്തിരം)

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം.

പുനർവ്യാഖ്യാനനമ്പർ RR₄ 16402/14 രജി. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലുടെ അപ്പീലാർ
തിരുവനന്തപുരം 13/01/15.
പ്രതികരണ പകർപ്പ് തിരിച്ചിരിക്കുന്നതല്ല. വിശദമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

രജി. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനുവേണ്ടി

ഉത്തരവ്

ബി:

1. ശ്രീ.ചുള്ളിക്കുളവൻഉമ്മർ,
2. എൻ.കെ.സൗദാബി,
കണ്ണേങ്ങൽ ഹൗസ്,
എളംകൂർ, മലപ്പുറം ജില്ല, പിൻ 676122

പകർപ്പ്:-1) പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി,
റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്
ഗവ.സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം (With C/L)
2) രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ, തിരുവനന്തപുരം
3) ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ, മലപ്പുറം
4) ഫയൽ/അധികം

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സീനിയർ നമ്പ്രണ്ട്

27 നവംബർ 2011 RR-22064/11

രാജി. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലുടെ കാര്യാലയം
തിരുവനന്തപുരം 13/01/15.

ഉന്നതവിദ്യാലയ പരീക്ഷകൾക്കായി അനുയോജനമായ വിഷയങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുക.

മുഹമ്മദ്
രജി. മുഹമ്മദ് പട്ടാഭി ഏകാലിനാ വെമ്പി

ലാൻറ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം
(ഹാജർ: ശ്രീ.എം.സി.മോഹൻദാസ്, ഐ.എ.എസ്)
പബ്ലിക് ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ്, മ്യൂസിയം ജംഗ്ഷൻ, തിരുവനന്തപുരം-33.

എൽ.ആർ.എ3- 32866/11

തീയതി: 9/12/2014

വിഷയം:- കേരള മുദ്രനിയമം 54(1) മലപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവിനെതിരായ അപ്പീൽ ഹർജി-തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്.

- പരാമർശം:-1) ശ്രീ.ചുള്ളിക്കുളവൻ ഉമ്മർ, ശ്രീമതി.എൻ.കെ.സൗദാബി എന്നിവരുടെ 15/7/2011 ലെ അപ്പീൽ ഹർജി
2) മലപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)ന്റെ 27/7/2010ലെ ജി-4297/10 നമ്പർ നടപടിക്രമം
3) രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 12/12/2011 ലെ എൽ.ആർ.4-22064/11-ാം നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്

മലപ്പുറം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലെ പി1/10 നമ്പർ ബന്തവസ്സാധാരത്തിന് കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൾ 21 പ്രകാരം 7,90,000 രൂപ മുദ്രസലയിനത്തിലും പിഴ 200/-രൂപയും ഒടുക്കണമെന്ന മലപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പരാമർശം (2) ഉത്തരവിനെതിരെയാണ് പരാമർശം (1) പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പ്രസ്തുത ബന്തവസ്സാധാരം പി.സി.സി. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ മാർക്കറ്റിംഗ് ആന്റ് പ്രോസസിംഗ് സൊസൈറ്റിക്കുവേണ്ടി അതിന്റെ സെക്രട്ടറി അലി. ടി , ടി സൊസൈറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ പേർക്ക് തീര് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബിസിനസ് ആവശ്യത്തിലേക്കാണ് തീര് കൊടുക്കുന്നതെന്ന് ആധാരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, തീറിന് മുദ്രവഹിക്കേണ്ടത് തീര് വാങ്ങുന്നയാളാകയാൽ ടി സംഘത്തിന്റെ ബിസിനസ് ആവശ്യമായി കണക്കാക്കി മുദ്രസലയിളവ് നൽകുവാൻ നിർവ്വാഹമിലെന്ന് സബ് രജിസ്ട്രാറും വസ്തു വാങ്ങുന്നതും വിൽക്കുന്നതും ബാങ്കിന്റെ ബിസിനസ് പ്രവർത്തനമായി കാണുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ 8/10/1960 ലെ GO(MS)795/60/Agri ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള മുദ്രയിളവിന് അർഹതയില്ലെന്ന് ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

തീർപ്പിന് അയച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഉത്തരവ്


അപ്പീലും അനുബന്ധങ്ങളും, കൂടാതെ പരാമർശം (3) പ്രകാരം ലഭിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. 3.12.2014ന് നടന്ന വിചാരണവേളയിൽ ബാങ്കിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ ഹാജരായി. 964-00 നമ്പർ നാവായിക്കുളം സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന് വേണ്ടി പ്രസിഡന്റും 1778-00 നമ്പർ അംഗവുമായ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള പേർക്ക് സർവ്വശ്രീ. സുദർശനൻ പിള്ളയും അബ്ദുൽ വാഹിദും നുഹുദ്ധാനും ചേർന്ന് ഒരു കോടി മുപ്പതു ലക്ഷം രൂപ അർത്ഥപിടിപ്പിച്ച വസ്തുക്കൾ കൈമാറുന്ന ഒരു വിലാധാരമാണ് P1/ I/2012 എന്ന് കാണുന്നു. വസ്തു എഴുതി നൽകുന്ന കക്ഷികൾ യഥാക്രമം ബാങ്കിന്റെ 12258, 10591, A7441 എന്നീ നമ്പർ അംഗങ്ങളാണെന്ന് ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ, സംഘം ബൈലോയിലെ ഏതു വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ് വസ്തു വാങ്ങുന്നതെന്ന് ആധാരത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വസ്തു വാങ്ങുക എന്നത് ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ് നടത്തുന്ന ടി സംഘത്തിന്റെ ബൈലോ പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായോ, കാര്യനിർവഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമച്ചതായോ കരുതാൻ നിർവാഹമില്ല. ആയതിനാൽ G.O(MS)795/60/agri പ്രകാരമുള്ള മുദ്രവിലയിളവിനും അർഹമല്ല എന്ന പരാമർശം (2)ലെ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ (ജനറൽ) ഉത്തരവ് യഥാവിധിയാണെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പരാമർശം (1) അപ്പീൽ ഹർജി തള്ളി ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

ഒപ്പ്/-
കമ്മീഷണർ

പ്രസിഡന്റ്/സെക്രട്ടറി
നാവായിക്കുളം സർവീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്
(ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ 964)
നാവായിക്കുളം.പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം ജില്ല
പിൻ-695603

- പകർപ്പ്: 1. രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ
തിരുവനന്തപുരം (RR4-14847/13)
2. ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)
തിരുവനന്തപുരം (I2-5520/12). (3) ഫയൽ അധികം

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം,


സുപ്രഭ

0363365

രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലുടെ താഴെപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവ് പരാമർശം (3) പ്രകാരം ലഭിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. 3.12.2014ന് നടന്ന വിചാരണവേളയിൽ ബാങ്കിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ ഹാജരായി. 964-00 നമ്പർ നാവായിക്കുളം സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന് വേണ്ടി പ്രസിഡന്റും 1778-00 നമ്പർ അംഗവുമായ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള പേർക്ക് സർവ്വശ്രീ. സുദർശനൻ പിള്ളയും അബ്ദുൽ വാഹിദും നുഹുദ്ധാനും ചേർന്ന് ഒരു കോടി മുപ്പതു ലക്ഷം രൂപ അർത്ഥപിടിപ്പിച്ച വസ്തുക്കൾ കൈമാറുന്ന ഒരു വിലാധാരമാണ് P1/ I/2012 എന്ന് കാണുന്നു. വസ്തു എഴുതി നൽകുന്ന കക്ഷികൾ യഥാക്രമം ബാങ്കിന്റെ 12258, 10591, A7441 എന്നീ നമ്പർ അംഗങ്ങളാണെന്ന് ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ, സംഘം ബൈലോയിലെ ഏതു വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ് വസ്തു വാങ്ങുന്നതെന്ന് ആധാരത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വസ്തു വാങ്ങുക എന്നത് ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ് നടത്തുന്ന ടി സംഘത്തിന്റെ ബൈലോ പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായോ, കാര്യനിർവഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമച്ചതായോ കരുതാൻ നിർവാഹമില്ല. ആയതിനാൽ G.O(MS)795/60/agri പ്രകാരമുള്ള മുദ്രവിലയിളവിനും അർഹമല്ല എന്ന പരാമർശം (2)ലെ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ (ജനറൽ) ഉത്തരവ് യഥാവിധിയാണെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പരാമർശം (1) അപ്പീൽ ഹർജി തള്ളി ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

13/01/15

ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)

RR4-14847/13

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം പരാമർശം (3) പ്രകാരം ലഭിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി.

RR4-14847/13

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം പരാമർശം (3) പ്രകാരം ലഭിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി.

RR4-14847/13

ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം
(ഹാജർ: എം.സി. മോഹൻദാസ്)

എൽ.ആർ.എ3-17930/13

തീയതി : 09.12.2014

വിഷയം:- കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം 54(1) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവിനെതിരായ അപ്പീൽ ഹർജി - തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നത്- സ ബന്ധിച്ച്

പരാമർശം:- 1. നാവായിക്കുളം സർവീസ് കോഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് (ലിമിറ്റഡ് നം. 964) പ്രസിഡന്റിന്റെ 7.5.2013ലെ അപ്പീൽ ഹർജി
 2. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ന്റെ 27.2.13ലെ ഐ2-5520/12 നമ്പർ ഉത്തരവ്
 3. രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 23.12.13ലെ ആർ.ആർ-14847/13- ഓ ഓ നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്

നാവായിക്കുളം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കിയ പി1/12- ഓ ഓ നമ്പർ ബന്തവസ്താധാരത്തിന് കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം ആർട്ടിക്കിൾ 21 അനുസരിച്ച് 7% നിരക്കിൽ 9,10,000/- രൂപ മുദ്ര സലയും ഇരട്ടിപ്പിന് ടി നിയമം ആർട്ടിക്കിൾ 24(ii) പ്രകാരം 100/- രൂപയും പിഴ 250/- രൂപയും അടയ്ക്കണമെന്നുള്ള പരാമർശം (2) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ ജനറലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെയോണ് പരാമർശം (1) പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ടി ബന്തവസ്താധാരം 1,30,00,000/- രൂപ വിലയുള്ള വിലയാധാരമാണെന്നും 8.10.1960ലെ G.O(MS)795/60/agri നമ്പർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇളവ് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ സംഘങ്ങളോ സംഘങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയോ സംഘത്തിന്റെ ബിസിനസ് ആവശ്യമർത്ഥം സംഘത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അംഗമോ സംഘത്തിന്റെ പേർക്ക് എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന കരണ മായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നും എന്നാൽ, ടി ആധാരം എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് മൂന്ന് കക്ഷികളാണ് എന്നും ബന്തവസ്താധാരത്തിൽ ബാങ്കിന്റെ ബിസിനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിനാണ് വസ്തു വാങ്ങുന്നത് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും നാവായിക്കുളം സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ഹൗസിംഗ് സഹകരണ സംഘമല്ല എന്നും, ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുകൾ നടത്തുന്ന ടി ബാങ്കിന് വസ്തു വാങ്ങുക എന്നത് ബാങ്കിന്റെ കാര്യനിർവ്വഹണമല്ലാത്തതിനാൽ കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൾ 21 പ്രകാരം മുദ്ര ആവശ്യമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട് കൊണ്ടാണ് സബ് രജിസ്ട്രാർ ആധാരം ബന്തവസ്ത് ചെയ്ത ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ

ടി സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം (2) വെ മലപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ (ജനറൽ) ഉത്തരവ് യഥാവിധിയാണെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പരാമർശം (1) അപ്പീൽ ഹർജി തള്ളി ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

ഒപ്പ്
കമ്മീഷണർ


സെക്രട്ടറി,
മലപ്പുറം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക്.
ക്ലിപ്തം നമ്പർ - 1829.
മലപ്പുറം.

പകർപ്പ്:

- 1) ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ(ജനറൽ), മലപ്പുറം.
(I.G.R മുഖാന്തിരം)
- 2) രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ,
തിരുവനന്തപുരം (RR4-17200/14)
(ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉൾപ്പെടെ)
- 3) ഫയൽ
- 4) അധികം

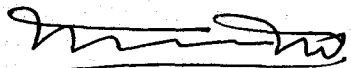
രജിസ്റ്റേഡ് തപാൽ
കൈപ്പറ്റ രസീത് സഹിതം

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം.


നമ്പ്യാർ സുപ്രഭാഷ്.

ചുനത്തുഴത്തുനമ്പർ RR4-17200/14. രജി. ഉൾപ്പെട്ട് ജനപ്രകടനാലയം
തിരുവനന്തപുരം 13/01/14.

57 ഉത്തരവിന്റെ ചെറുപ്പ് തിരിച്ചിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നടപടി
ചെയ്തതായി അറിയിക്കുന്നു.


രജി. ഉൾപ്പെട്ട് ജനപ്രകടനാലയം തിരുവനന്തപുരം.

To
all DR & DUs.

ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം

(ഹാജർ: ഏം.സി.ജോഹൻസൺ, ഐ.എ.എസ്)

(പബ്ലിക് ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ്, മ്യൂസിയം ജംഗ്ഷൻ, തിരുവനന്തപുരം-33)

നം.എൽ.ആർ.(എ)3-621/2014.

തീയതി: 15/12/2014.

വിഷയം:- കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം 54(1) മെപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവിനെതിരായ അപ്പീൽ ഹർജി തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്.

- പരാമർശം:-**
- 1) മെപ്പുറം സർവ്വീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് (ലിസെൻസേറ്റിയുടെ 1/1/2014 ലെ അപ്പീൽ ഹർജി.
 - 2) മെപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ(ജനറൽ) 5/8/2013 ലെ ജി1-3976/13- ഓം നമ്പർ നടപടിക്രമം.
 - 3) രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 17/11/14 ലെ ആ.ആർ.4-17200/14- ഓം നമ്പർ കത്ത്.

മെപ്പുറം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കിയ പി7/13- ഓം നമ്പർ ബന്തവസ്സായാരത്തിന് കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം പട്ടിക 22(1) പ്രകാരം മുദ്രസല 25,56,090/- രൂപയും പിഴ 5000/- രൂപയും അടക്കാനുള്ള പരാമർശം (2) മെപ്പുറം ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറുടെ (ജനറൽ) ഉത്തരവിനെതിരെയെന്ന് പരാമർശം(1) പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ടി ബന്തവസ്സായാരം മീമ്പാട് കനകകുമാരി 2 ഭാഗ്കരനു വേണ്ടി മുക്തയാർ ഏജൻസിയെ മകൻ ശ്രീകുമാർ, ഭാഗ്കരൻ മുതലായവർ ചേർന്ന് F1-829 നമ്പർ മെപ്പുറം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിനു വേണ്ടി ബാങ്ക് സെക്രട്ടറി പേർക്ക് എഴുതി കൊടുത്ത 4,26,01,500/- രൂപ തീരുവില നിശ്ചയിച്ച ജന്മം തീരായാരമാണ്. വെള്ള പേപ്പറിൽ തയ്യാറാക്കിയട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ആധാരത്തിൽ ടി ബാങ്കിനുവേണ്ടി വസ്തുവാങ്ങുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഡയറക്ടർ ബോർഡ് തീരുമാനമോ മറ്റ് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളോ വിവരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 8/10/1960 ലെ G.O(MS)795/60/ഓഫ് നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള മുദ്ര ഇളവിന് അർഹതയില്ലെന്ന സബ് രജിസ്ട്രാറുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ജില്ലാ രജിസ്ട്രാറും യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.

അപ്പീലും അനുബന്ധങ്ങളും കൂടാതെ പരാമർശം (3) പ്രകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. 19/11/2014 ലെ വിപരണ വേളയിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഹാജരായി. ബാങ്കിന്റെ ഉന്നമനത്തിനും പുരോഗതിക്കും വേണ്ടി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും ആധാരത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഭരണ സമിതി തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചു കാണുന്നില്ല. ബഹു: ഹൈക്കോര്ട്ടി WP(C) 17973/10- ഓം നമ്പർ കേസിൽ 19/11/2011 ൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ സ്ഥാപന വസ്തു വാങ്ങുന്നതു സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കാര്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കണക്കാക്കാൻ ആവിശ്യമുണ്ട് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.