

633/15

23/01/15

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കാര്യാലയം

ലാൻഡ് നവ്യ കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം
(ഹാജർ: ശ്രീ.എം.സി.മോഹൻദാസ്, ഐ.എ.എസ്)
(പബ്ലിക് ഓഫീസ് ബിൽഡിംഗ്, മ്യൂസിയം ജംഗ്ഷൻ, തിരുവനന്തപുരം-33)

എൽ.ആർ.എ3-34657/13

തീയതി.09-01-2015

- വിഷയം:- കേരളമുദ്രപത്രനിയമം 54(1) തുശൂർ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)ന്റെ ഉത്തരവിനെതിരായ അപ്പീൽ തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നത്-സംബന്ധിച്ച്
- പരാമർശം:- 1.ശ്രീമതി കാർത്ത്യായനി അമ്മയുടെ 19-08-13-ലെ അപ്പീൽ ഹർജി
2 തുശൂർ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)/ കളക്ടറുടെ 24-06-13ലെ INS3-2886/13- ഓം നമ്പർ നടപടിക്രമം
3. രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 29-08-14-ലെ RR4-7456/14- ഓം നം റിപ്പോർട്ട്

കേരളാ മുദ്രപത്രനിയമം 54(1) പ്രകാരം പരാമർശം (2) തുശൂർ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)/കളക്ടറുടെ ഉത്തരവിനെതിരെയാണ് പരാമർശം (1) അനുസരിച്ച് ശ്രീമതി കാർത്ത്യായനി അമ്മ അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മുണ്ടൂർ സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള പി6/13- ഓം നമ്പർ ബന്തവസ്സാധാരം കാര്യാട്ട് വലിയ വീട്ടിൽ കല്യാണി അമ്മ മക്കൾ കാർത്ത്യായനി അമ്മ മുതൽ 7 പേരും കാർത്ത്യായനി അമ്മ മക്കൾ 8.ഗീതയും കൂടി എഴുതി ഒപ്പിട്ട ഭാഗാധാരമാണ്. 1975-ലെ 1859- ഓം നമ്പർ ഭാഗപത്ര പ്രകാരം 1 മുതൽ 8 കൂടി നമ്പർകാർക്ക് ലഭിച്ച വസ്തുക്കളും 1974-ലെ 1594- ഓം നമ്പർ ആധാര പ്രകാരം 1 മുതൽ 7 കൂടി നമ്പർകാർക്ക് ലഭിച്ച വസ്തുക്കളും കൂടി ഭാഗിക്കുന്നതിൽ ആധാര കക്ഷികൾക്ക് എല്ലാ പേർക്കും മൊത്തം വസ്തുക്കളിൽ കൂട്ടവകാശമില്ലാത്തതിനാൽ ടി ബന്തവസ്സാധാരത്തെ ഭാഗാധാരമായി കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നും ഒരു കൈമാറ്റ ആധാരമായി കണക്കാക്കി കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൾ 21 പ്രകാരം 5% നിരക്കിൽ മുദ്ര ആവശ്യമാണെന്ന് ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ ഉത്തരവായിരിക്കുന്നു. ഈ ഉത്തരവിനെതിരെയാണ് കക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ഭാഗാധാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട 1 മുതൽ 7 വരെ കക്ഷികൾ സഹോദരങ്ങളാണ്.

എന്നാൽ 8-ാം കക്ഷി 1-ാം കക്ഷിയുടെ മകളായതിനാൽ ടി കക്ഷി കുടുംബം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽപ്പെടുന്നില്ല. 1 മുതൽ 8 വരെ കക്ഷികൾക്ക് ഭാഗ ഉടമ്പടി പ്രകാരം സിദ്ധിച്ച വഹകളും കുറച്ചു പേർക്ക് മാത്രം അവകാശപ്പെട്ട വഹകളും "കൂട്ടവകാശ കൈവശത്തിലും" "ഭാഗാർഹമായതും" എന്ന് ആധാരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും Administrative Guidelines and classification of documents under Stamp Lawൽ In Venkatatappa (Vs) Musal 1934 Mad-204 the court observed as follows-"Even if they are not really co-owners in the eye of law still if they are purport to be co-owners and if a document of the kind is executed in that capacity. It would come within the definition of an instrument of partition" എന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ടി കരണം 1959-ലെ കേരള മുദ്രപത്ര നിയമം 2(കെ) വകുപ്പിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്ന ഭാഗ ഉടമ്പടിയായി പരിഗണിക്കാമെങ്കിലും 8-ാം കക്ഷി ടി നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൾ 42(11)-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കുടുംബ നിർവ്വചനത്തിൽ വരാത്തതിനാൽ കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഭാഗപത്രമായി കരുതാനാവില്ല. ടി നിയമം പട്ടിക ആർട്ടിക്കിൾ 42(11)-ൽപ്പെട്ടുവരുന്ന ഭാഗപത്രമായി കണക്കാക്കി ടി കരണത്തിന് ഈടാക്കിയ മുദ്രസല കഴിച്ച് 76220/- രൂപ കൂടി മുദ്ര ഈടാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു ടി സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം (2)-ലെ ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ഉത്തരവ് യഥാവിധിയാണെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പരാമർശം (1)-ലെ അപ്പീൽ തള്ളി ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു

(ഒപ്പ്)
കമ്മീഷണർ

ശ്രീമതി കാർത്ത്യായനി അമ്മ

- പകർപ്പ്: 1. രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ, തിരുവനന്തപുരം
2. ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)/കളക്ടർ, തൃശ്ശൂർ (IGR മുഖാന്തിരം)
3 ഫയൽ/അധികം

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം.

സീനിയർ സൂപ്രണ്ട്

രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ തിരുവനന്തപുരം.
തിരുവനന്തപുരം 13/05/15

ചുറ്റുവട്ടത്തുവന്നു R2456/14

ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് കിട്ടിയിരുന്നെന്ന് സബ്ജക്റ്റിന്റെ മേൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി വേണ്ടി അറിയിക്കുന്നു.

ജി.ജനാദിഷ്ഠനാഥൻ, ഡി.എ.ജി.എൻ.

രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ തിരുവനന്തപുരം