ANALISA MEMPREDIKSI KLASIFIKASI MACHINE LEARNING UNTUK PELANGGAN TERTARIK MEMBELI KENDARAAN BARU ATAU TIDAK

LAPORAN TUGAS BESAR MACHINE LEARNING

Oleh:

DEWI LAYLATURROHMAH	NIM. 2041720163
DHERISMA HANINDITA UTAMI	NIM. 2041720018
MAULANA BINTANG IRFANSYAH	NIM. 2041720132



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA JURUSAN TEKNOLOGI INFORMASI POLITEKNIK NEGERI MALANG 2022

DAFTAR ISI

DAF	TAR ISI	ii
	ΓRAK	
	1 PENDAHULUAN	
	Latar Belakang	
	2 METODE	
	Formulasi Masalah	
2.	Eksplorasi dan Persiapan data	5
3.	Eksperimen	9
4.	Pemodelan	12
5.	Evaluasi Model	18
BAB	3 KESIMPULAN	24

ABSTRAK

Kecerdasan buatan digunakan untuk menemukan solusi untuk berbagai masalah yang mencakup dalam pembelajaran mesin. Artikel ini menyajikan ulasan pemecahan masalah dari penelitian-penelitian terkini dengan mengklasifikasikan machine learning menjadi tiga kategori : pembelajaran terarah, pembelajaran tidak terarah, dan pembelajaran reinforcement. Hasil ulasan menunjukkan ketiga kategori masih berpeluang digunakan dalam beberapa kasus terkini dan dapat ditingkatkan untuk mengurangi beban komputasi dan mempercepat kinerja untuk mendapatkan tingkat akurasi dan presisi yang tinggi. Tujuan ulasan artikel ini diharapkan dapat menemukan celah dan dijadikan pedoman untuk penelitian pada masa yang akan datang.

Perkembangan terkait ilmu pengetahuan dan teknologi terus meningkat. Kemajuan terkait teknologi membuat manusia untuk menikmati kemudahan. Tetapi dalam segala kemudahan tersebut, mendeteksi prediksi pelanggan dalam menentukan tertarik pada kendaraan baru atau tidak. Jika kami memiliki informasi sebelumnya yang sangat mendekati perkiraan tentang hal diatas dan banyak lagi lebih banyak situasi kehidupan sehari hari yang dapat membuat keputusan yang tepat, ini membantu dalam masa depan kendaraan. Dalam beberapa decade saat ini, data telah bergerak menuju konsep big data untuk transportasi. Dalam pekerjaan ini, kami berencana menggunakan mesin pembelajaran, genetika, komputasi lunak, dan algoritma pembelajaran mendalam untuk menganalisis data besar untuk sistem transportasi dengan kompleksitas yang jauh berkurang, yang pada akhirnya membantu untuk pelatihan yang tepat dari ketertarikan pengendara.

BAB 1 PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Transportasi merupakan suatu sarana yang tidak dapat dipisahkan dalam kehidupan sehari-hari. Sepeda motor merupakan salah satu sarana transportasi yang mayoritas digunakan oleh masyarakat di Indonesia karena sangat efisien digunakan dalam aktifitas sehari-hari [1] (https://www.fortuna-motor.co.id/sepeda-motor/). Pada saat ini tingkat penggunaan kendaraan bermotor dari tahun ketahun semakin meningkat, hal tersebut dilihat dari kepadatan arus lalu lintas yang terjadi. Permasalahan yang terjadi disebabkan karena mudahnya masyarakat umum untuk membeli kendaraan bermotor secara kredit ataupun bayar tunai. Pertumbuhan pengguna kendaraan yang semakin meningkat berdasarkan data yang dikeluarkan Badan Pusat Statistik (BPS) menginformasikan bahwa pertumbuhan kendaraan dari beberapa tahun jumlahnya bertambah. Pertambahan tersebut tidak dipungkiri dari terdapatnya berapa pelaku usaha yang bergerak dibidang penjualan kendaraan bermotor yang menawarkan berbagai jenis merk kendaraan dengan berbagai teknik promosi untuk menggaet dan menarik konsumen atau pembeli yang memerlukannya. Metode ini akan memprediksi apakah pelanggan tertarik untuk membeli kendaraan baru atau tidak berdasarkan data pelanggan di dealer. Percobaan ini menggunakan eksperimen model klasifikasi label pada dataset. Percobaan dimulai dari membuat model klasifikasi yang dibuat akan digunakan untuk memprediksi label dari dataset testing yang telah disediakan, dan pada akhirnya antara hasil prediksi dan label sebenarnya dibandingkan untuk mengatur performansi dari model.

BAB 2 METODE

1. Formulasi Masalah

Permasalahan yang akan diselesaikan pada tugas tahap kedua classification dengan metode supervised learning adalah memprediksi apakah pelanggan tertarik untuk membeli kendaraan baru atau tidak berdasarkan data pelanggan di dealer.

A. Deskripsi fitur pada dataset

Penjelasan dari fitur-fitur dataset :

1. Id: identitas pelanggan yang terdaftar

2. Jenis_kelamin : jenis kelamin

3. Umur: umur

4. Sim: kepemilikan sim

5. Kode daerah : kode daerah tempat tinggal pelanggan

6. Sudah asuransi : sudah pernah asuransi / belum

7. Umur kendaraan : umur kendaraan

8. Kendaraan rusak : mobil pelanggan pernah rusak atau belum

9. Premi: jumlah premi yang harus dibayarkan

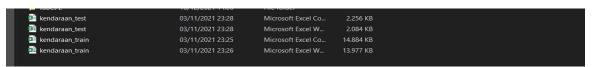
10. Kanal penjualan : kode kanal untuk menghubungi pelanggan (email, telpon, dll)

11. Lama berlangganan : durasi pelanggan menjadi klien perusahaan

12. Tertarik: tertarik atau tidak

B. Deskripsi Model

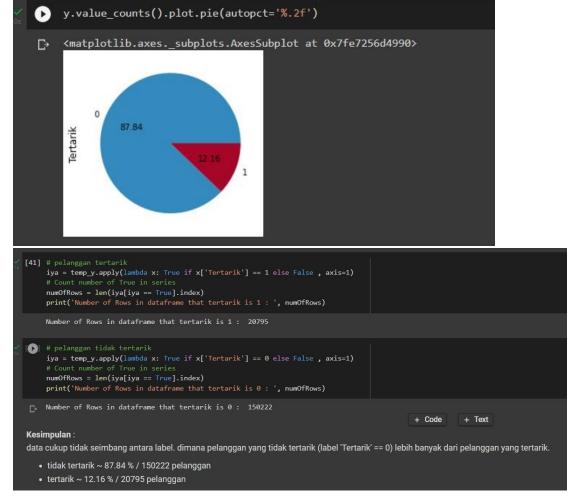
Diberikan 2 file excel berisi data historis pelanggan dealer mobil yang tertarik / membeli dan tidak tertarik / tidak jadi beli mobil. data terdiri dari berbagai macam fitur.



Dari dataset tersebut, akan dilakukan percobaan eksperimen model klasifikasi label pada dataset. percobaannya dimulai dari membuat model klasifikasi berdasarkan dataset pelatihan yang disediakan, kemudian dengan model klasifikasi yang dibuat akan digunakan untuk memprediksi label dari dataset testing yang telah disediakan. Dan pada akhirnya, antara hasil prediksi dan label sebenarnya dibandingkan untuk mengukur performansi dari model.

dalam percobaan membuat model klasifikasi, dengan tujuan membandingkan, kami membuat 3 model klasifikasi antara lain :

- Random Forest
- Naive Bayes
- Logistic Regression dari ketiga model diatas cukup populer digunakan dalam kasus klasifikasi, khususnya ketika variabel independen y (label) merupakan kategorial.



Setelah dilakukan analisis terhadap label data training, dapat disimpulkan bahwa dataset merupakan imbalanced dataset (data tidak setara). Dimana jika di buat visualisasinya, label '0' / tidak tertarik berjumlah lebih banyak dari label '1'/tertarik, sebesar 87% dan 12%.

Sehingga dari kasus diatas, kami akan membuat 2 eksperimen pada dataset, melakukan overSampling dan underSampling.

C. Deskripsi Eksperimen

Dalam percobaan klasifikasi ini, kami melakukan 2 eksperimen pada tahap preprocessing data sebelum dimasukkan ke tahap pembuatan model, Eksperimen 1:

- Mengelola nilai yang kosong (missing values) : dilakukan pembuangan pada baris tersebut.
- Label data training yang tidak setara (imbalanced dataset) : dilakukan oversampling supaya data yang setara.

Setelah mendapatkan prediksi kami melakukan evaluasi performansi dari model dengan menghitung nilai akurasi model, nilai precision model, nilai recall model, nilai f-1 model dan membuat confusion matrix untuk melihat jumlah prediksi yang bersifat True positive, True negative, False positive, False negative. Dari masing-masing nilai evaluasi tersebut akan dilakukan perbandingan antara masing-masing model untuk melihat model yang memiliki performansi terbaik pada kasus ini.

2. Eksplorasi dan Persiapan data

Eksplorasi dan persiapan data yang saya lakukan pada tugas tahap kedua classification dengan metode supervised learning adalah sebagai berikut.

1. Mendrop kolom "id" karena kami mengira bahwa kolom tersebut tidak terlalu berpengaruh pada tugas classification ini.



1	1 dataTrain.head(10)										
	Jenis_Kelamin	Umur	SIM	Kode_Daerah	Sudah_Asuransi	Umur_Kendaraan	Kendaraan_Rusak	Premi	Kanal_Penjualan	Lama_Berlangganan	Tertarik
0	Wanita	30.0	1.0	33.0	1.0	< 1 Tahun	Tidak	28029.0	152.0	97.0	
1	Pria	48.0	1.0	39.0	0.0	> 2 Tahun	Pernah	25800.0	29.0	158.0	
2	NaN	21.0	1.0	46.0	1.0	< 1 Tahun	Tidak	32733.0	160.0	119.0	
3	Wanita	58.0	1.0	48.0	0.0	1-2 Tahun	Tidak	2630.0	124.0	63.0	
4	Pria	50.0	1.0	35.0	0.0	> 2 Tahun	NaN	34857.0	88.0	194.0	
5	Pria	21.0	1.0	35.0	1.0	< 1 Tahun	Tidak	22735.0	152.0	171.0	
6	Wanita	33.0	1.0	8.0	0.0	NaN	Pernah	32435.0	124.0	215.0	
7	Pria	23.0	NaN	28.0	1.0	< 1 Tahun	Tidak	26869.0	152.0	222.0	
8	Wanita	20.0	1.0	8.0	1.0	< 1 Tahun	Tidak	30786.0	160.0	31.0	
9	NaN	54.0	1.0	29.0	0.0	> 2 Tahun	Pernah	88883.0	124.0	28.0	

2. Menghapus kolom yang memiliki nilai duplikat.

```
drop duplicate column

[ ]    1 duplicate = list(dataTrain.duplicated())
    2 print("Data Duplikasi :", duplicate.count(True))

Data Duplikasi : 169

[ ]    1 dataTrain.drop_duplicates(inplace=True)

[ ]    1 duplicate = list(dataTrain.duplicated())
    2 print("Data Duplikasi :", duplicate.count(True))

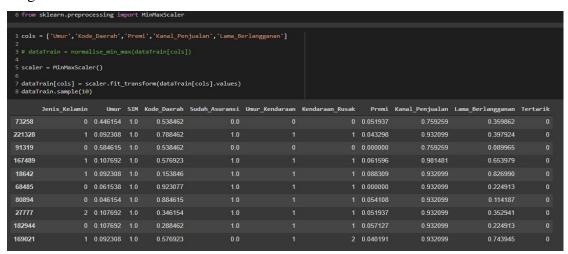
Data Duplikasi : 0
```

 Mengubah nilai kategorial menjadi nilai numerik agar dapat mudah untuk dilakukannya pengolahan data. untuk tahap ini, kami menggunakan fungsi preprocessing dari library sklearn.

```
2 from sklearn import preprocessing
  1 dataTrain.info()
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 171017 entries, 0 to 171016
Data columns (total 11 columns):
                                        Non-Null Count Dtype
# Column
0 Jenis_Kelamin 171017 non-null object
1 Umur 171017 non-null float64
2 SIM 171017 non-null float64
3 Kode_Daerah 171017 non-null float64
4 Sudah_Asuransi 171017 non-null float64
5 Umur_Kendaraan 171017 non-null object
6 Kendaraan_Rusak 171017 non-null object
7 Premi 171017 non-null float64
8 Kanal_Penjualan 171017 non-null float64
9 Lama_Berlangganan 171017 non-null float64
10 Tertarik 171017 non-null float64
dtypes: float64(7), int64(1), object(3)
1 Umur
2 SIM
3 Kode_Daerah
4 Sudah_Asuransi
dtypes: float64(7), int64(1), object(3)
memory usage: 14.4+ MB
 1 # melihat berapa banyak total kategori pada jenis_kelamin, umur_kendaraan, kendaraan_rusak
 2 cols = ['Jenis_Kelamin','Umur_Kendaraan','Kendaraan_Rusak']
 3 dataTrain[cols].nunique()
Jenis_Kelamin
Kendaraan_Rusak
dtype: int64
```

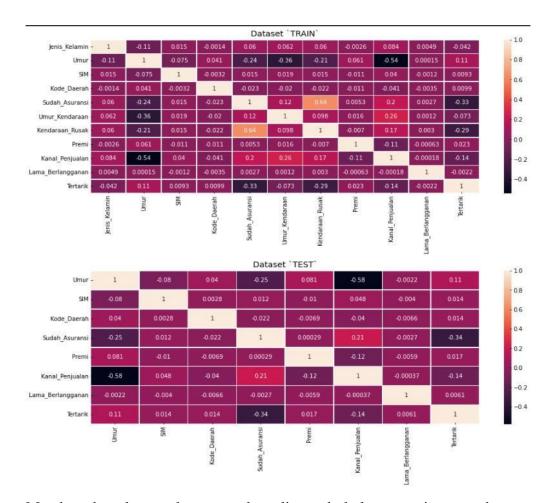
Berikut hasilnya:

4. Melakukan normalisasi pada dataset. Pada normalisasi kami menggunakan metode normalisasi Min-Max scaler yang merubah semua range nilai menjadi range nilai dari 0 - 1.

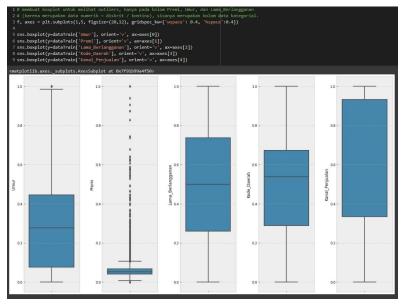


- 5. Melakukan visualisasi data
 - Membuat heatmap untuk melihat nilai korelasi antara masing-masing fitur.

```
1 plt.figure(figsize=(15, 5))
2 sns.heatmap(dataTrain.corr(), annot = True,linewidths=.5)
3 plt.title("Dataset `TRAIN`" ,y=1.1)
4 plt.show()
5
6 plt.figure(figsize=(15, 5))
7 sns.heatmap(dataTest.corr(), annot = True,linewidths=.5)
8 plt.title("Dataset `TEST`" ,y=1.1)
9 plt.show()
```



 Membuat boxplot untuk mengecek outlier pada kolom premi, umur, dan lama berlangganan. (hanya tiga kolom tersebut karena kolom lainnya merupakan kategorikal).



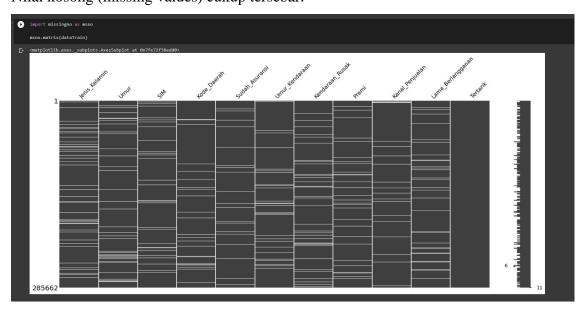
Dari hasil boxplot, dapat dilihat terdapat nilai pencilan (outlier) yang cukup banyak pada fitur 'premi'. Namun jika kita analisa fitur 'premi', premi merupakan jumlah premi yang harus dibayarkan pelanggan per tahunnya, dan karena pada dataset tidak dijelaskan lebih lanjut untuk produk asuransi dari masing-masing pelanggan, maka kita tidak bisa menentukan apakah nilai pencilan pada fitur 'premi' merupakan nilai pencilan yang valid. Masing-masing pelanggan bisa saja membeli produk asuransi yang berbeda sehingga nilai pada fitur 'premi' menjadi terdistribusi merata seperti pada di boxplot. Sehingga kami memutuskan bahwa nilai pencilan (outliers) pada fitur 'premi' merupakan nilai yang normal dan tidak perlu untuk melakukan pembuangan outliers.

Begitu pun juga fitur 'umur', yang apabila pada kasus permasalahan ini (pelanggan tertarik membeli / tidak tertarik membeli), tidak melepas kemungkinan bahwa terdapat pelanggan yang cenderung lebih tua dibanding lainnya, sehingga outliers (pencilan) pada fitur 'umur' dianggap normal / dapat terjadi sehingga tidak perlu untuk melakukan pembuangan outliers.

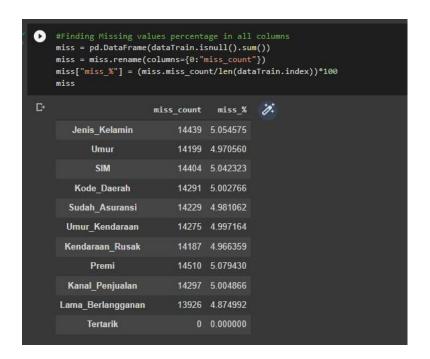
3. Eksperimen

- 1. Eksperimen 1:
 - Mengelola nilai yang kosong (missing values) : dilakukan pembuangan pada baris tersebut.

Nilai kosong (missing values) cukup tersebar.



Untuk masing-masing fitur, terdapat nilai kosong sekitar 4-5%.



Membuang baris yang terdapat nilai kosongnya.



Setelah dilakukan pembuangan baris, terdapat sekitar 40% baris yang dibuang pada dataset



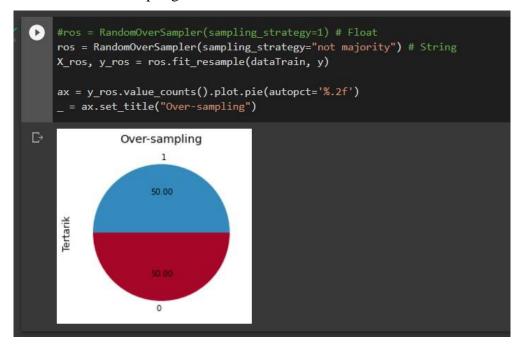
 Label data training yang tidak setara (imbalanced dataset): dilakukan oversampling supaya data yang setara.

Untuk melakukan oversampling, kami menggunakan fungsi randomoversampling dari library imblearn.over_sampling



Jumlah dataset sebelum dilakukan oversampling

Melakukan overSampling



Jumlah dataset setelah dilakukan oversampling

```
[48] X_ros.shape
(300444, 10)

> y_ros.shape

(300444,)
```

terjadi penambahan yang cukup banyak setelah dilakukan oversampling.

4. Pemodelan

- 1. Decision Tree
 - a. Mengimplementasikan rumus entropy

```
def entropy(y):
    hist = np.bincount(y)
    ps = hist / len(y)
    return -np.sum([p * np.log2(p) for p in ps if p > 0])
```

b. Membuat class yang bisa menyimpan informasi node

```
class Node:
    def __init__(
        self, feature=None, threshold=None, left=None, right=None, *, value=None
):
    self.feature = feature
    self.threshold = threshold
    self.left = left
    self.right = right
    self.value = value

def is_leaf_node(self):
    return self.value is not None
```

c. Pada kodingan ini pertama melakukan deklarasi parameternya terlebih dahulu dan pada metode fit akan dilakukannya pengecekan dan pembentukan tree dari metode grow tree yang melakukan pemilihan split yang terbaik dengan metode greedy search dan membentuk lagi dari split tersebut.

```
class DecisionTree:
    def __init__(self, min_samples_split=2, max_depth=100, n_feats=None):
        self.min_samples_split = min_samples_split
        self.max_depth = max_depth
        self.notats = n_feats
        self.root = None

def fit(self, X, y):
        self.nefeats = X.shape[1] if not self.n_feats else min(self.n_feats, X.shape[1])
        self.not = self._grow_tree(X, y)

def predict(self, X):
        return np.array([self._traverse_tree(x, self.root) for x in X])

def _grow_tree(self, X, y, depth=0):
        n_samples, n_features = X.shape
        n_labels = len(np.unique(y))

# stopping criteria
    if (
        depth >= self.max_depth
        or n_labels == 1
        or n_samples < self.min_samples_split
):
        leaf_value = self._most_common_label(y)
        return Node(value=leaf_value)

feat_idxs = np.random.choice(n_features, self.n_feats, replace=False)

# greedily select the best split according to information gain
        best_feat, best_thresh = self._best_criteria(X, y, feat_idxs)

# grow the children that result from the split
left_idxs, right_idxs = self._split(X[:, best_feat], best_thresh)
left = self._grow_tree(X[left_idxs, :], y[left_idxs], depth + 1)
        right = self._grow_tree(X[left_idxs, :], y[right_idxs], depth + 1)
        right = self._grow_tree(X[right_idxs, :], y[right_idxs], depth + 1)
        return Node(best_feat, best_thresh, left, right)</pre>
```

```
def _best_criteria(self, X, y, feat_idxs):
   best_gain = -1
    split idx, split thresh = None, None
    for feat_idx in feat_idxs:
       X column = X[:, feat idx]
       thresholds = np.unique(X_column)
       for threshold in thresholds:
            gain = self._information_gain(y, X_column, threshold)
            if gain > best gain:
                best_gain = gain
                split_idx = feat_idx
                split_thresh = threshold
    return split_idx, split_thresh
def _information_gain(self, y, X_column, split_thresh):
    # parent loss
   parent_entropy = entropy(y)
   # generate split
   left_idxs, right_idxs = self._split(X_column, split_thresh)
    if len(left_idxs) == 0 or len(right_idxs) == 0:
        return 0
    # compute the weighted avg. of the loss for the children
   n = len(y)
   n_l, n_r = len(left_idxs), len(right_idxs)
   e_l, e_r = entropy(y[left_idxs]), entropy(y[right_idxs])
   child_{entropy} = (n_1 / n) * e_1 + (n_r / n) * e_r
   # information gain is difference in loss before vs. after split
   ig = parent_entropy - child_entropy
   return ig
def _split(self, X_column, split_thresh):
    left_idxs = np.argwhere(X_column <= split_thresh).flatten()</pre>
    right_idxs = np.argwhere(X_column > split_thresh).flatten()
    return left_idxs, right_idxs
def _traverse_tree(self, x, node):
    if node.is_leaf_node():
        return node.value
    if x[node.feature] <= node.threshold:</pre>
        return self. traverse tree(x, node.left)
    return self._traverse_tree(x, node.right)
def _most_common_label(self, y):
    counter = Counter(y)
    most_common = counter.most_common(1)[0][0]
    return most_common
```

Random Forest

a. Pada kodingan ini, mengambil index dari sampel yang kemudian akan mengembalikan x dan y pada indeks tersebut. Selanjutnya, kodingan most common label mencari label dari y yang paling banyak

```
from collections import Counter

import numpy as np

def bootstrap_sample(X, y):
    n_samples = X.shape[0]
    idxs = np.random.choice(n_samples, n_samples, replace=True)
    return X[idxs], y[idxs]

def most_common_label(y):
    counter = Counter(y)
    most_common = counter.most_common(1)[0][0]
    return most_common
```

b. Pada kodingan ini, mengimplementasikan random forest yang didapatkan dari beberapa decision tree. Pertama - tama kami mendeklarasikan terlebih dahulu parameter yang akan digunakan. Lalu membuat looping yang menghasilkan decision tree yang saling berbeda dari metode sampel sebelumnya. Selanjutnya, terdapat metode predict yang digunakan untuk mencari prediksi yang terbaik.

```
class RandomForest:
   def __init__(self, n_trees=10, min_samples_split=2, max_depth=100, n_feats=None):
       self.n_trees = n_trees
       self.min_samples_split = min_samples_split
       self.max_depth = max_depth
       self.n_feats = n_feats
       self.trees = []
   def fit(self, X, y):
       self.trees = []
       for _ in range(self.n_trees):
           tree = DecisionTree(
               min_samples_split=self.min_samples_split,
               max depth=self.max depth,
               n feats=self.n feats,
           X_samp, y_samp = bootstrap_sample(X, y)
           tree.fit(X_samp, y_samp)
           self.trees.append(tree)
   def predict(self, X):
       tree_preds = np.array([tree.predict(X) for tree in self.trees])
       tree_preds = np.swapaxes(tree_preds, 0, 1)
       y_pred = [most_common_label(tree_pred) for tree_pred in tree_preds]
       return np.array(y_pred)
```

 Pada kodingan ini kami mengubah dataset yang telah kami oleh menjadi bentuk array agar bisa digunakan untuk model Random Forest

3. Naive Bayes

a. Pada bagian ini pertama - tama kami mengimplementasikan prior probability untuk digunakan pada metode fit seperti menghitung mean, var, dan prior. Setelah itu, kodingan tersebut akan mengimplementasikan perhitungan posterior probability dan class conditional yang setelahnya akan dipilih class yang memiliki probabilitas yang tertinggi.

```
lass NaiveBayes:
    def fit(self, X, y):
    n_samples, n_features = X.shape
        self._classes = np.unique(y)
        self._mean = np.zeros((n_classes, n_features), dtype=np.float64)
         self._var = np.zeros((n_classes, n_features), dtype=np.float64)
        self._priors = np.zeros(n_classes, dtype=np.float64)
        for idx, c in enumerate(self._classes):
              X_c = X[y == c]
              x_c = x|y --c|
self._mean[idx, :] = X_c.mean(axis=0)
self._var[idx, :] = X_c.var(axis=0)
self._priors[idx] = X_c.shape[0] / float(n_samples)
   def predict(self, X):
    y_pred = [self._predict(x) for x in X]
    return np.array(y_pred)
    def _predict(self, x):
        for idx, c in enumerate(self._classes):
             prior = np.log(self._priors[idx])
              posterior = np.sum(np.log(self._pdf(idx, x)))
              posterior = prior + posterior
posteriors.append(posterior)
        return self._classes[np.argmax(posteriors)]
    def _pdf(self, class_idx, x):
        mean = self._mean[class_idx]
         var = self._var[class_idx]
        numerator = np.exp(-((x - mean) ** 2) / (2 * var))
denominator = np.sqrt(2 * np.pi * var)
return numerator / denominator
```

b. Pada kodingan ini, kami membuat model dan melakukan perhitungan akurasi dari pemodelan yang telah dijalankan

```
nb = NaiveBayes()
nb.fit(data_training, y_training)

[] y_pred_nb = nb.predict(data_testing)

[] def accuracy(y_true, y_pred):
    accuracy = np.sum(y_true == y_pred) / len(y_true)
    return accuracy

[] acc = accuracy(y_testing, y_pred_nb)
    print("Accuracy:", acc)

Accuracy: 0.5820651147169336
```

- 4. Logistic Regression
 - a. Pada kodingan ini, pertama tama kami mendeklarasikan parameter yang akan digunakan, lalu kita mengimplementasikan looping gradient descent yang pertama menggunakan approximation yang telah diimplementasikan dan mengaplikasikan fungsi sigmoid yang telah dideklarasikan. Setelah itu, kami mengoperasikan gradien dan meng update parameter.

```
lass LogisticRegression:
   def __init__(self, learning_rate=0.001, n_iters=1000):
       self.lr = learning_rate
       self.n_iters = n_iters
       self.weights = Non
       self.bias = None
       n_samples, n_features = X.shape
       self.weights = np.zeros(n features)
      self.bias = 0
       for _ in range(self.n_iters):
    # approximate y with linear combination of weights and x, plus bias
           linear_model = np.dot(X, self.weights) + self.bias
           y_predicted = self._sigmoid(linear_model)
          dw = (1 / n_samples) * np.dot(X.T, (y_predicted - y))
db = (1 / n_samples) * np.sum(y_predicted - y)
           self.weights -= self.lr * dw
           self.bias -= self.lr * db
   def predict(self, X):
       linear_model = np.dot(X, self.weights) + self.bias
       y_predicted = self._sigmoid(linear_model)
       y_predicted_cls = [1 if i > 0.5 else 0 for i in y_predicted]
       return np.array(y_predicted_cls)
   def _sigmoid(self, x):
      return 1 / (1 + np.exp(-x))
```

b. Pada kodingan ini, kami membuat model dan melakukan perhitungan akurasi dari pemodelan yang telah dijalankan

```
[ ] regressor = LogisticRegression(learning_rate=0.0001, n_iters=1000)
    regressor.fit(data_training, y_training)

def accuracy(y_true, y_pred):
    accuracy = np.sum(y_true == y_pred) / len(y_true)
    return accuracy

[ ] y_pred_lr = regressor.predict(data_testing)
    print("LR classification accuracy:", accuracy(y_training, y_pred_lr))
```

5. Evaluasi Model

Evaluasi Model untuk meng-evaluasi model klasifikasi yang telah dibuat, kami menggunakan metode evaluasi seperti :

Nilai akurasi model
 Nilai akurasi model menunjukkan berapa banyak prediksi yang benar.

$$Accuracy = \frac{Number\ of\ correct\ predictions}{Number\ of\ all\ predictions}$$

Namun nilai akurasi model sendiri tidak bisa menunjukkan apakah model cukup optimal. Dikarenakan nilai akurasi 90 % pada suatu model dianggap tidak optimal apabila pada dataset ternyata terdapat kategori label terdiri dari 90% label A dan 10 % label B (dataset tidak setara / *imbalanced dataset*). oleh karena itu, Dalam kasus ini, kami membutuhkan metrik lain untuk mengevaluasi model.

Nilai dari precision and recall
 Precision menunjukan seberapa bagus model kita ketika prediksinya positif.

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP}$$

sedangkan, recall adalah seberapa baik model kami dalam memprediksi kelas positif dengan benar.

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

• F1 score

F1 score adalah weighted average dari nilai precision dan recall.

$$F1_score = 2 \frac{Precision * Recall}{Precision + Recall}$$

Confusion matrix

Confusion matrix bukanlah metrik untuk mengevaluasi model, tetapi memberikan wawasan tentang prediksi. bentuk dari confusion matrix seperti sebagai berikut,

Confu	sion mat	rix for binary c	lassification
Actual value	A	TP	FN
	В	FP	TN
		А	В
		Predicte	ed value

Dengan melihat confusion matrix, kita dapat menganalisa jumlah,

- True Positive (TP), memprediksi kelas A sebagai kelas A
- True Negative (TN), memprediksi kelas B sebagai kelas B
- False Positive (FP), memprediksi kelas B sebagai kelas A
- False Negative (FN), memprediksi kelas A sebagai kelas B

Untuk menghitung nilai evaluasi diatas, kami menggunakan library sklearn yang sudah terdapat fungsi khusus untuk menghitungnya.

from sklearn.metrics import confusion_matrix, accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

- 1. Evaluasi model dari eksperimen 1
 - Nilai akurasi model, nilai precision model, nilai recall model, nilai f-1 model dan confusion matrix
 - A. Model random forest

```
[73] # random forest
       accuracy_rf = accuracy_score(y_testing, y_pred_rf)
       precision_rf = precision_score(y_testing, y_pred_rf)
       recall_rf = recall_score(y_testing, y_pred_rf)
       f1_rf = f1_score(y_testing, y_pred_rf)
       print("evaluasi random forrest")
       print('accuracy_random_Forest : %.3f' %accuracy_rf)
       print('precision_random_Forest : %.3f' %precision_rf)
       print('recall random Forest : %.3f' %recall rf)
       print('f1-score_random_Forest : %.3f' %f1_rf)
       evaluasi random forrest
       accuracy_random_Forest : 0.694
       precision_random_Forest : 0.277
       recall_random_Forest : 0.928
       f1-score_random_Forest : 0.427
# confusion matrix random forrest
    cm = confusion_matrix(y_testing, y_pred_rf)
    p = sns.heatmap(pd.DataFrame(cm), annot=True, cmap="YlGnBu" ,fmt='g')
    plt.title('confusion matrix for random forrest')
    plt.xlabel('Predicted Label')
    plt.ylabel('actual label')
    plt.show()
[→
          confusion matrix for random forrest
                                                 25000
                27597
                                                 20000
    actual label
                                                 15000
                                                 10000
                 420
                                  5441
                                                 5000
                     Predicted Label
```

B. Model naive bayes

```
accuracy_nb = accuracy_score(y_testing, y_pred_nb)
     precision_nb = precision_score(y_testing, y_pred_nb)
     recall_nb = recall_score(y_testing, y_pred_nb)
     f1_nb = f1_score(y_testing, y_pred_nb)
     print("evaluasi naive bayes")
     print('accuracy_random_Forest : %.3f' %accuracy_nb)
     print('precision_random_Forest : %.3f' %precision_nb)
     print('recall_random_Forest : %.3f' %recall_nb)
     print('f1-score_random_Forest : %.3f' %f1_nb)
evaluasi naive bayes
     accuracy_random_Forest : 0.640
     precision_random_Forest : 0.251
     recall_random_Forest : 0.975
     f1-score_random_Forest : 0.400
# confusion matrix naive bayes
    cm = confusion_matrix(y_testing, y_pred_nb)
    p = sns.heatmap(pd.DataFrame(cm), annot=True, cmap="YlGnBu",fmt='g')
plt.title('confusion matrix for naive bayes')
    plt.xlabel('Predicted Label')
    plt.ylabel('actual label')
    plt.show()
₽
           confusion matrix for naive bayes
                                               20000
    actual label
                                               15000
                                               10000
                                 5717
                144
                                               5000
                                  i
                    Predicted Label
```

C. Model logistic regression

```
# logistic regression
       accuracy_lr = accuracy_score(y_testing, y_pred_lr)
       precision_lr = precision_score(y_testing, y_pred_lr)
       recall_lr = recall_score(y_testing, y_pred_lr)
       f1_lr = f1_score(y_testing, y_pred_lr)
       print('accuracy_random_Forest : %.3f' %accuracy_lr)
       print('precision_random_Forest : %.3f' %precision_lr)
print('recall_random_Forest : %.3f' %recall_lr)
       print('f1-score_random_Forest : %.3f' %f1_lr)
  _→ accuracy_random_Forest : 0.840
       precision_random_Forest : 0.278
       recall_random_Forest : 0.188
       f1-score_random_Forest : 0.225
# confusion matrix logistic regression
    cm = confusion_matrix(y_testing, y_pred_lr)
    p = sns.heatmap(pd.DataFrame(cm), annot=True, cmap="YlGnBu" ,fmt='g')
plt.title('confusion matrix for logistic regression')
    plt.xlabel('Predicted Label')
    plt.ylabel('actual label')
    plt.show()
₽
        confusion matrix for logistic regression
                                                   35000
                                                   30000
                                    2867
                                                   25000
     label
                                                   20000
     actual I
                                                   15000
                                    1104
                                                   10000
                                                   5000
                      Predicted Label
```

Analisis overfitting pada model

A. Model Random Forest

```
[80] # analisis model random forrest

rf_testing = accuracy_score(y_testing, y_pred_rf)

rf_training = accuracy_score(clf.predict(data_training), y_training)

print("analisis random forrest")

print("akurasi pada data training " , rf_training)

print("akurasi pada data testing : ", rf_testing)

analisis random forrest

akurasi pada data training  0.8030315133602268

akurasi pada data testing : 0.6935074203908562
```

B. Model naive bayes

```
# analisis model naive bayes
nb_testing = accuracy_score(y_testing, y_pred_nb)
nb_training = accuracy_score(nb.predict(data_training), y_training)

print("analisis naive bayes")
print("akurasi pada data training " , nb_training)
print("akurasi pada data testing : ", nb_testing)

C. analisis naive bayes
akurasi pada data training 0.7844856279373195
akurasi pada data testing : 0.6395600243497974
```

C. Model Logistic Regression

```
# analisis model logistic regression
lr_testing = accuracy_score(y_testing, y_pred_lr)
lr_training = accuracy_score(regressor.predict(data_training), y_training)

print("analisis logistic regression")
print("akurasi pada data training " , lr_training)
print("akurasi pada data testing : ", lr_testing)

C. analisis logistic regression
akurasi pada data training 0.5620947664123763
akurasi pada data testing : 0.839963055479754
```

BAB 3 KESIMPULAN

1. Eksperimen 1:

- o mengelola nilai yang kosong (missing values) : dilakukan pembuangan pada baris tersebut.
- o label data training yang tidak setara (imbalanced dataset) : dilakukan oversampling supaya data yang setara.

Hasil analisis

memilih model terbaik berdasarkan nilai akurasi model

	Eksperimen 1	
Model	akurasi di training	akurasi di testing
Random Forest	0.803	0.693
Naive bayes	0.784	0.639
Logistic regression	0562	0.839

Berdasarkan hasil akurasi dari ketiga model yang digunakan (random forest, naive bayes, logistic regression), model yang paling optimal untuk digunakan dalam memprediksi data training pada kasus kami adalah dengan menggunakan model logistic regression. Untuk kedua eksperimen diatas, cenderung menghasilkan pola yang sama pada nilai akurasi yang dihasilkan. Dimana untuk model random forest dan naive bayes, akurasi pada data training cenderung lebih besar dibandingkan akurasi pada data testing. Berbeda dengan model logistic regression, yang akurasi pada data testingnya, jauh lebih besar dibandingkan akurasi pada data training.

Memilih model yang terbaik berdasarkan nilai recall (recall adalah seberapa baik model kami dalam memprediksi kelas positif dengan benar) berdasarkan hasil analisis nilai-nilai pada confusion matrix masing-masing model, khususnya pada kasus percobaan kami, yaitu memprediksi apakah pelanggan tertarik untuk membeli kendaraan baru atau tidak berdasarkan data

pelanggan di dealer. Dengan asumsi kami bahwa hasil prediksi label nantinya digunakan untuk menyusun strategi penjualan kendaraan kedepannya. kami merasa kebenaran dalam memprediksi pelanggan yang tertarik, memiliki bobot / prioritas yang lebih tinggi dibandingkan kebenaran dalam memprediksi pelanggan yang tidak tertarik. Dikarenakan bagi dealer, untuk melakukan penjualan dengan efektif, dealer pastinya hanya akan menjual kendaraannya pada pelanggan yang memang tertarik, tidak perlu membuang waktu untuk menjual kendaraan kepada pelanggan yang tidak tertarik. sehingga memilih model yang memiliki nilai recall yang tinggi dapat dijadikan pertimbangan nantinya dalam memilih model mana yang paling bagus dalam memprediksi pelanggan yang tertarik.

Nilai recall untuk masing-masing model

	Eksperimen 1
Model	
random forest	0.928
naive bayes	0.975
logistic regression	0.188

Sehingga untuk model yang paling bagus dalam memprediksi pelanggan yang tertarik, merupakan model naive bayes.