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**Введение**

Создавая собственный код, программист в первую очередь думает о точности, надёжности, оптимальности и уже потом об его оригинальности. Действительно, это пункт не является настолько важным по сравнению с остальными, однако не стоит полностью отбрасывать его, ведь именно оригинальность будет выделять код среди других. Выбрать нестандартный путь решения задачи, сделать то, чего ещё никто не делал, придавая коду уникальности и при этом не ухудшая его – **вот что значит для меня оригинальный код.**

Почему это качество зачастую игнорируют при разработке программы, и стоит ли оно потраченного времени? В этом и постараемся разобраться.

**Основная часть**

На что первым делом смотрят при оценке программного кода? На точность и правильность действий, на надёжность и на обработку ошибок, на оптимальность и удобность, а на оригинальность смотрят в последнюю очередь. Для кого-то эта характеристика не является необходимой: “Главное - чтобы работало!” Для других - это способ самовыражения разработчика, по которой можно определить его характер, ход мышления при разработке и так далее.

Оригинальность имеет в основном выделяющую функцию, ведь разработка кода – это творческий процесс, и поэтому некоторые программисты пытаются создать нечто большее, чем заурядный код. Это чувство можно сравнить с написанием художником картины, для последующего выхода с ней на свет, и, чтобы заинтересовать покупателей, он создаёт её в собственной, неповторимой манере. В этом я вижу главное предназначение критерия оригинальности кода.

Да, не каждый может по достоинству оценить это качество, да и придание уникальности носит больше духовный для разработчика характер, поэтому, как мне кажется, программист должен сам выбрать для себя важность этого критерия. Нестандартное решение – это ещё не значит, что оно оправдано. Из-за него может снизится оптимальность (оригинальный, но не лучший подход к задаче), надёжность (добавление ненадёжного функционала), точность (зависимость результата от работы этого решения). Если разработчик всё-таки решился придать уникальности своему коду, то ему стоит подумать: “А не делаю ли я только хуже для своей программы?” Оригинализация кода – это рискованный шаг, который может быть не оценён, не оправдан, а также в руках неопытного программиста способный ухудшить характеристики кода, поэтому, прежде чем переходить на уникализацию своего кода, стоит десять раз подумать о необходимости этого действия. Вдруг время, потраченное на это, не окупится?

**Заключение**

Наконец, хотелось бы сказать, что всё вышеизложенное – это моё мнение, и оно может не совпадать с другими, однако я попытался донести, что оригинальность – это не необходимость, а просто способ выделиться. Главное – чтобы после этого код не стал хуже по всем остальным критериям.