1. 实验目的

利用机器学习方法(分类)实现静态场景下的测试车辆检测。

2. 实验步骤[1]

(1) 构建词典

用 Forstner 算子从训练集的图片中提取特征点,以特征点为中心取 13*13 个像素作为一个 patch。用 k-means 聚类算法自底而上地将相似的 patch 聚成一类,每一个类看成是词典中的"单词",本次实验中 K 设置为 500。

(2) 图像特征表示

从图片中提取的 patch 集合为 P,比较 P_i 和每一个"单词"的相似度,相似度度量为 P_i 与"单词"中 patch 的相似度最大前 λ 个的平均值。如果 P_i 和某个单词的相似度大于阈值,则表示该"单词"在图像中出现,特征值记为 1 否则为 0。

此外,我们还需要用特征刻画 patch 之间的空间关系。将图片中 patch 间的距离分成 5 个 bin,角度为 4 个 bin。这样就有 20 种组合关系。如组合关系在 patch 间出现,则特征值记为 1 否则为 0.

组合这两类特征,我们就可以得到该图片在词典映射下的特征向量。

(3) 分类器学习

将训练集的特征和标签放入 SNoW 模型中训练,该模型适用于稀疏特征表达的样本。

(4) 找到最佳的物体检测位置

因为训练样本的尺度与测试集中车辆的尺度相同(均为 34*94),因此设滑动窗口大小为 34*94,在测试集图片上移动,每个窗口提取特征交给分类器判断。

对于包含车辆的图片,在识别目标附近可能存在多个位置被判断为 positive, 因此还需要筛选出最佳检测位置。这里采用近邻抑制法(Neighborhood suppression)。

我们将分类器判断为 positive 并且置信度大于阈值的区域称为激活区域,初始状态都是非抑制,每步算法都找出置信度最高的非抑制区域,如果该区域附近有一些激活区域,则其他区域的状态变为抑制,该区域为最佳检测位置。在本次实验中,我们设定 71*81 像素为邻域。

3. 实验结果分析

标注后的测试集见文件夹 labeled Test。

(注:代码直接调用了 MATLAB 中自带的 bagOfFeature()函数,该函数是基于参考文献[2]实现的,与参考文献[1]相比在特征点提取(SURF 算法),图像的特征表达(在词典上出现的频率)上有所不同,分类器使用了 SVM 模型(因为特征是连续的),但大体思路都是类似的,都是基于 BoW 模型。)

(1) 性能评价

| Activation | ТР | FP | Recall | Precision | F1 |
|------------|-----|----|--------|------------|-------------|
| Threshold | | | TP/200 | TP/(TP+FP) | 2*R*P/(P+R) |
| 0.6 | 177 | 83 | 88.50% | 68.07% | 76.05% |

(2) 计算速度

测试集共有 170 张图片, 算法执行时间为 331. 432895 秒, 平均 1. 95 秒/张。

(3) 误差分析

误差可能来自于以下几个方面:

- 1. 分类器的误差。从结果中可以看出,分类器也将很多根本不包含车辆的窗口判断为 positive,给后面 suppression 部分带来干扰。
- 2. 对于测试集的每张图片,滑动窗口都以步长 5 移动。然而测试集的图片大小并不唯一,可能会错过某些最佳识别位置,而分类器对像素的变化(尤其是涉及边缘部分)又十分敏感,导致出现误判或者 score 不高的情况。
- 3. 为了加速计算,程序中规定只有分类器判断 label=2 并且 abs(loss(2)-loss(1))>threshold 的 bounding box 才能进入后面的 suppression 部分, threshold 对于所有测试数据是一个常数,为了保证在所有测试数据上都成立,因此也不能设的过高。因此会导致 FN 值比较大。

4. 参考文献

- [1] Shivani Agarwal, Aatif Awan, and Dan Roth, "Learning to Detect Objects in Images via a Sparse, Part-Based Representation", PAMI, 2004
- [2] Gabriella Csurka, Christopher R. Dance, Lixin Fan, Jutta Willamowski, Cedric Bray, "Visual Categorization with Bag of Keypoints", ECCV, 2004.