



Rechtbank van eerste aanleg te Leuven

Sectie jeugdrechtbank

KABINET VAN DE JEUGDRECHTER

J2

Tel.: 016/21.40.96-97-98-99

Ref.: Kennisgeving art. 52 ter jeugdwet
Afz.: - JRB, Smoldersplein 5 - 3000 LEUVEN

Mevrouw Diana GAYANOVICH
Aarschotsesteenweg 82 0002
3111 Rotselaar

3000 LEUVEN, 14 augustus 2023

ONZE REFERTE

19112.M.2022/1/J2 -

UW REFERTE

BIJLAGE

BETREFT Kennisgeving art. 52 ter jeugdwet

RECHTER : ...

Als bijlage vindt u een kopie van de beslissing van de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven, sectie jeugdrechtbank, uitgesproken op 14 augustus 2023.

Met vriendelijke groeten

Rani Stroobants
griffier

KABINET VAN DE
JEUGDRECHTER



Leuven
Smoldersplein 5
Tel 016/21.40.96-97
Hilde De Paepe

Dossier: 19112.M.2022/1/J2

Notitienr.: LE.45.LB.2803-21

Rep: 544123

Maatregel op grond van artikel 47,1° van het decreet
van 12 juli 2013 betreffende de integrale Jeugdhulp

BESCHIKKING TOT HERZIENING

In het dossier van:

Ethan GAYANOVICH, geboren te Leuven op 20 december 2012 en ingeschreven te 3111 Rotselaar, Aarschotsesteenweg 82/0002.

1. Rechtspleging

Gezien het arrest van het hof van beroep te Brussel van 25 mei 2023 waarbij de minderjarige Ethan Gayanovich wordt toevertrouwd aan OOOC Ter Heide in functie van diagnostiek voor een termijn van drie maanden vanaf 17 mei 2023.

2. Situering en beoordeling

De jeugdrechter heeft kennis genomen van de stukken van het dossier, onder meer van de recente nota van de consulent van de Sociale Dienst Jeugdrechtbank van 11 augustus 2023.

De begeleiding van OOOC Ter Heide geeft aan dat er nog een bijkomende maand nodig is om hun diagnostiek finaal te kunnen afronden.

Een eindbesprekking wordt in september gepland.

Gelet op het voorgaande, zijn de voorwaarden voorzien bij artikel 47/1° van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp vervuld. Een maatregel voorzien bij artikel 48,§1 van voormeld decreet dringt zich op.

3. Toegepaste wetsartikelen

De maatregel wordt genomen met respect voor en in toepassing van volgende wettelijke bepalingen:

- de artikelen 3, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;
- de artikelen 47/1°, 48,§1-6° en 50 – 1° van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, zoals gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019 houdende diverse wijzigingsbepalingen;

- de artikelen 10, 51, 52, 52ter, 55, 58, 62 en 63bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, zoals gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht.

4. Beslissing van de jeugdrechter

De jeugdrechter legt ten aanzien van Ethan GAYANOVICH, geboren te Leuven op 20 december 2012 voorlopig de volgende maatregel op:

diagnosiek (ambulant) waarbij minderjarige Ethan GAYANOVICH wordt toevertrouwd aan OOOC Ter Heide te 2820 Rijmenam, Peulisbaan 39 vanaf 17 augustus 2023 voor een periode van één maand, met tussenkomst van de subsidiërende overheid in de kosten.

De Sociale Dienst Jeugdrechtbank wordt gelast met de opvolging van de naleving van deze maatregel en stelt Ethan GAYANOVICH daartoe onder toezicht van voornoemde sociale dienst.

Een eventuele schakeling tussen functies en/of typemodules mag alleen gebeuren met expliciete toelating van de jeugdrechter.

De jeugdrechter beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van deze beschikking.

Deze beslissing is genomen in het kabinet van de jeugdrechter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven – afdeling jeugdrechtbank op 14 augustus 2023.

Griffier,

Rani Stroobants

Jeugdrechter,

Danny Mathys



De beschikkingen van de jeugdrechtbank, genomen in toepassing van artikel 52 van de Wet van 8 april 1965 zijn binnen een termijn van 30 dagen, vatbaar voor hoger beroep voor het openbaar ministerie en door alle andere bij het geding betrokken partijen artikel 58, eerste lid en 62 van de Wet van 8 april 1965).

Ten aanzien van het Openbaar Ministerie loopt de termijn van 30 dagen vanaf de nededing van de beschikking.

Ten aanzien van de andere partijen in het geding loopt de termijn van 30 dagen vanaf de overhandiging van het afschrift de beschikking en in de gevallen waar deze overhandiging niet heeft kunnen plaats hebben vanaf de dag dat betrokkenen bij gerechtsbrief van de beschikking kennis hebben gekregen.

Hoger beroep moet door de partijen worden ingesteld door een verklaring op de griffie van de rechtbank die de beschikking heeft uitgesproken.