

проводилось без использования АУДИОЗАПИСИ телефонных переговоров перед встречей, ЗВУКО- или ВИДЕОЗАПИСИ факта проведения проверочной закупки.

9) В нарушение требований ст. ст. 186.1 з.1, 13 УПК РФ, ст. 23 Конституции РФ, распечатка телефонных переговоров свидетеля Школика В.Г., получена без судебного решения.

10) В нарушение ст. 5 п. 24.1 УПК РФ, в распечатке телефонных переговоров свидетеля Школина В.Г., отсутствует информация о местоположении телефонного аппарата относительно базовой станции.

А так же не идентифицировано IMEI-абонентского устройства и сам абонентский номер на который совершались звонки и СМС-сообщения.

Таким образом, указанное доказательство не соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам ст. 74 УПК РФ, т.к. не устанавливает фактических обстоятельств уголовного дела.

11) Выемка распечатки телефонных переговоров у свидетеля Школина В.Г. производилась через 7 (семь) месяцев после проведения ОРМ «проверочная закупка».

А так же данная выемка не соответствует требованиям уголовно-процессуального закона ст. 183 з. 3.1 УПК РФ, а именно: при производстве выемки изъятие информации с электронного носителя (мобильного телефона) производилась без участия специалиста.

12) Нарушение требований ст. 87 УПК РФ, вследствие несоотности с другими материалами дела - протокола допроса свидетеля Школина В.Г. от 29.12.2016 г.

Поскольку он был допрошен, согласно указанному протоколу, в рамках расследования уголовного дела №553 463, в то время как я Петровец Е.А