

Председателю Общественной

Инспекционной Комиссии (ОИК.СИ)

в Санкт Петербурге. 199004 А/я 62

Холодову Александру Львовичу

от обвиняемого Гущина Дениса

Николаевича 1977 г.р.

Содержащегося в Уч. РКУ ИЗ 47/1

УФСИН России по г. СПб и Лен.об.

41432

Заявление.

Уважаемый Александр Львович! Приму Вас и общественность оказать мне помощь от произвола сотрудников полиции!

Я Гущин Денис Николаевич 1977 г.р. обвиняюсь в совершение преступления связаное с наркотическими веществами, а именно в хранение ст; 228ч2 УК РФ.

В данный момент идёт рассмотрение в Приозерском р-он суде г. СПб судьей Богдановой Е.С. уголовного дела в отношении меня.

Вся суть изложена мной в приложении к этому заявлению!

Нарушаются мои права с самого начала, то есть с того момента как я был задержан на улице сотрудниками полиции (на тот момент времени) оперуполномоченным Водолыжским А.Д.

По последней имеющейся у меня информации, Водолыж А.Д. стал участковым уполномоченным, и это не факт по службе.

Может этому способствовало мое обращение (см. приложение), заявление, или отвод от оперативников отдела полиции, но факт на лицо.

Я ранее судим за краже ст; 158ч2 УК РФ и этот оперативник мне знаком в связи с расследованием и возникновением по кражам. Для него я как и для других оперативников лакомый кусочек, на которого при большем желании и имеющейся власти можно повесить (глухарь) и расскрыть преступления, то есть сделать вид трудоизнестности. Подкинуть наркотические вещества, при попытках задержать изъять, заработать (глухарь) и отчитаться перед начальством о расскрытии тяжкого преступления. У него так же есть лица находящиеся на условном сроке и на подсписках о невыезде. В моём случае это гр. Галахина И.А. и Речицкая О. Одна из них погибла от наркомании, и при оказании на них влияния (угрозе последствий) делают необходимые вещества нужные Водолыж А.Д. и Рёдорову Д.В.. Таким образом Водолыж А.Д. и Рёдоров Д.В. под новогодними праздниками создали вид работы, заработав (глухари) расскрытии тяжкое преступление, (отчитались перед начальством, получили премию) и т.п.. Но даже при всех возможностях в чёмто просчитались, между собой недоговорились, своих свидетелей не научили говорить в суде, то что нужно им, и наслушавшись что я в суде не буду кого либо вызывать, а осужусь в особом порядке.

Учреждение СИЗО-1
ПРИНЯТО

« 13 » РБ 2018

В следствии чего, в суде помимо много разногласий и указаний на нарушение Законов РФ. И то что я буду бороться и указывать на беспредел и беззаконие с их стороны.

1) Я научил бороться вступивши в законившие способы, искать допущенные ошибки, обращаться с заявлениями, жалобами, потребовать документы, видеоматериалы.

2) Допущенные ошибки, а точнее нарушения Законов РФ идут с самого начала, с момента задержания.

3) Разногласия всех свидетелей обвинения, даже самых сотрудников полиции Волочкин А.О. и Рёдорова А.В.

4) То что у Меня есть так же свидетели, которые знают о событии преступления и могут дать в суде исчерпывающую информацию подтверждающие мои показания. Но суд отказывает мне в ходатайстве об их вызове.

5) Мобильные телефонные переговоры (время, кто с кем и когда общалась переписывалась смс). Эти данные заслуживают и явного доказательства. Суд мне отказывает в ходатайстве для потребования этих данных, а находясь в СИЗО мне их предоставить суду. Таким образом меня лишают возможности себя защищать.

6) Регистрация в дежурной части отдела полиции в книге-журнале задержанных-доставленных: (за что, кем, в какое время)

7) Видеоконтроль: при входе в отдел полиции в дежурной части, в коридоре - рабочей части, так же перед дверью в уголовный розыск либо за мной. Где будет видно: (кто, с кем, в какое время суток, в каком виде, состояния) доставленное либо находящееся в отделе полиции и какие действия были осуществлены (досмотр, обыск, кем, с кем).

Всё выше изложенное я пытаюсь путём (ходатайств, заявления), потребовать в подтверждение своих слов-доказов, способами предусмотренными Законом и Конституцией РФ.

Недовлетворяя мои ходатайства - заявления мне не дают осуществить свою защиту в полном объёме и законными способами.

Сотрудник полиции обязан защищать права и свободы граждан предотвращать и предупреждать совершение преступлений согласно законам РФ, но ни в коем случае не провоцировать и создавать

Уважаемый Александр Львович!

Прими Вас:

1) Помог мне осуществить свою защиту от явного безнаказуемого произвола сотрудников полиции.

Свидетели обвинения г.Речицева О.Б. и Галактион Н.А. в суде дали показания, что оп. Волочкин А.О. один произвёл обыск и у меня и у них, без участия постыхих, (потом процессуально при постыхих) тасть нарушил закон РФ.

2) Оказать общественную помощь и дать огласку в средствах массовой информации всех свидетелей и зложенников Меня, помоч в судебном разбирательстве квалифицированной юридической помощью. У меня практически стороны 18.06.18г. в Пасморском р-не суде г. СПб.

О вложении решениям прими уведомить Меня письменно.

Приложение на 18 (восемьнадцать листов)

/ Гусин Д.Н /

13.06.18г.

Копия

Бланк Петербургский городской суд
от обвиняемого по ст. 228ч2 УК РФ
Гусачина Дениса Николаевича 1977
Содержащегося в Уч. ФКУ ИЗ ЧУ
УФСИН России по г. СПб и Лен.обл.

ХАЛОБА.

В Приморском р-он суде г. СПб рассматривается уголовное дело № 1-357/18 в отношении Меня по обвинению по ст. 228ч2 УК РФ.

В судебном заседании от 06.06.18г. Мое было подано ряд ходатайств, которые не были удовлетворены.

- 1) Ходатайство об истребовании у оператора сотовой связи свидетельской кассы, в которой я находился в указанном обвинением месте, и список соединений телефонных абонентов (входящие, исходящие вызовы, смс), которые указывают на место, время и другие обстоятельства предупомянутые главой 10 УПК.
- 2) Ходатайство об проведении экспертизы пото-жировых следов на веществе №.
- 3) Ходатайство об вызове лиц (свидетелей) со стороны защиты и повторный вызов свидетелей обвинения.

Таким образом суд игнорирует ст. 15 УПК РФ и выступает на стороне обвинения, также своим действием лишает меня права на защиту законными способами. Данные полученные при удовлетворении моих ходатайств помогут суду, а также указают на события преступления, на совершение преступления в отношении (меня) обвиняемого, и на мою непричастность к данному преступлению.

Нарушено равноправие сторон уголовного судопроизводства.

- 1) Я имею возможность находясь в СИЗО сделать необходимые запросы, которые я делаю законными способами, позже ходатайствую.
- 2) Я не могу обеспечить явку свидетелей - лиц, которые знают обстоятельства имеющие значение для уголовного дела, так как я нахожусь в СИЗО. Ходатайства мои, об этом не удовлетворяют.

Таким образом я лишён права на защиту законными и достоверными способами. Я лишён права предоставлять суду доказательства со стороны защиты.

Согласно ст. 14 УПК РФ, бремя доказывания и опровергивания обвинения лежит на стороне обвинения.

Обвинение считая что мои ходатайства не могут дать свидетельских показаний либо, его недоподдерживает, и суд необосновано отказывает в его удовлетворении, и лишает меня способа получения свидетельской защищавшей себя (доказательств).

Прошу Вас: признать необоснованным данное решение и удовлетворить мои ходатайства поданные об.об. 18г. и ранее в ходе судебного разбирательства, рассмотреть с моим участием.

/ Гусачин Д.Н. /

—

08.06.18г.

Гусачин

Копия.

из Питербургской прокуратуры с призывом к г. Санкт Петербурга
судье Богдановой Е.С.
от обвиняемого по ст. 228ч2 УК РФ
Гущину Денису Николаевича 1977
Содержащегося в Уч. ФКУ ИЗ ЧУ-1
УФСИН России по г. СПб и Лен.обл

Заявление.

Я Гущин Денис Николаевич 1977 г.р. даю Вам письменные показания в связи с обвинением Меня по ст. 228ч2 УК РФ так как ранее данные мои показания и объяснения в деле отсутствуют, причем Мне неизвестной.

Суть событий произошедшего 18.12.2017 г. и как Я стал обвиняемым по ст. 228ч2 УК РФ.

Днём 17.12.2017 г. до 18⁰⁰ часов вечера Мне на мобильный телефон со своего мобильного позвонила гр. Речицева О.Н. и просила с ней сходить за закладку за наркотическим веществом. Я ей отказал, сказав что сейчас занет, так как гуляю с семьёй своего друга Орехова А.А. его женой и женой гражданинкой Екатериной Смирновой. Речицева О.Н. их тоже знает это обычное знакомые. Спустя время уже вечером Мне опять звонила гр. Речицева О.Н. спрашивала побуду Я к ней или нет, чтобы сходить с ней за закладкой. Я ей обещал, что возможно побуду, но позже. Ночью 18.12. Я находился у себя дома, у Меня в гостях осталась Орехов А.А. его жена и дочка. Около часа ночи может чуть раньше Мне опять звонила гр. Речицева О.Н. и спрашивала приду Я к ней или нет, разговор проходил при Орехове А.А. и Е.Смирновой, так как комната у меня одна, и они гости слышали часть разговора, так же Я дал трубку и с Речицевой О.Н. разговаривал и Орехов А.А. После этого разговора Я решил сходить к Речицевой О.Н. домой, так как она Мне сказала, что сходила сама за закладкой с наркотическим веществом и у неё осталось немного для Меня. гр. Речицкая О.Н. знала что Я склонен к употреблению наркотических веществ и неоткажусь если уговорят, так как денег нет на приобретение. Узнав что гр. Речицева О.Н. Мне оставила наркотическое вещество, Я сказал Орехову А.А. что схожу к гр. Речицовой О.Н. на пару часов и может до утра и г宽го около 14.30 часов ночи пешёл к гр. Речицовой О.Н. домой. Придя к ней домой Я увидел гр. Галахину Н.А., которая была у неё в гостях. Это было г宽то в период времени с 2 часов 30 мин. и до 3 часов ночи, может чуть раньше 18.12.17 г.. Пройдя к ней в комнату Я спросил у неё чега она Мне оставила, она мне отдала стеклянный пузирёк. Я развернул снял куртку и положил её рядом с вешалкой в комнате у Речицовой О.Н. и употребил то что она Мне отдала, но ничего нечувствовал. В это время пока Я был занят употреблением наркотических веществ, то в этот момент Я упустил из виду свою куртку. Мы втроём находились в комнате у Речицовой О.Н. ворвали вжки толик, Галахину Н.А. и Речицеву О.Н. этого друг другу показывали в своих телефонах, и потом предложили сходить в магазин, снять^{ся} моя нету еды надо купить.

Мы стали одеваться и пошли в магазин „Сетья“ но не в тот что ближе всего, а в тот который дальше. Подходя к магазину мы прошлите Комендантском у дома 23к1 мы видели оперуполномоченного Волошина Д.О., который стоял рядом со своим автомобилем, это было около 3 часов ночи. Мы с ним побеседовали, он Волошин Д.О. спросил куда я сказав что хочет с нами поговорить и хочет в отдел отвезти, и настояв на этом, говоря, что недоделано. После чего Меня посадил на первое сидение рядом с собой, а Речищеву О.Н. и Галахину Н.Р. на заднее сидение. Потом сел сам и сразу Мне сказал чтобы Я руки положил на панель автомобиля перед собой. Я сяде в тот момент понял смысл встречи с оперуполномоченным Волошиным Д.О.. Нас троих он Волошин Д.О. довёз до УМВД Приморского р-на, зайся в отдел Мне все надели в кабинеты уголовного розыска за железную дверь. Там он Волошин Д.О. оставил гру. Речищеву О.Н. и Галахину Н.Р. в коридоре на скамейке, а Меня забрал в кабинет где сказал достать всё из карманов и сумки вложить документы и положить на стол. Осмотрев все вещи, сказал Мне раздеваться до трусов. Осмотрев прокопав все вещи, сказал отойти. Он Волошин Д.О. встал в проёме двери, чтобы видеть гру. Галахину Н.Р. и Речищеву О.Н. и Мне неупускать из виду, кивнул в их сторону головой, видно получив от Галахиной Н.Р. и Речищевой О.Н. какого то ответ, сказал Мне одеваться и собирать свои вещи. Когда Я одевался Волошин Д.О. стоя рядом и смотрел на Меня, пока Я собирали свои вещи в папечную сумку вложил документов, он Волошин Д.О. поднялся ко Мне сзади и говорил что это у тебя свесть, взял Меня за руки и забрёл их назад и одел наручники, потом растянулся Мне с пальцами стороны можно видеть карманы и оттуда вытащил свёртков бумаги обёрнутый тёмного цвета липкой полимерной пленкой. И начал спрашивать что это такое, Я ему говорю что не знаю и говорю зачем вы это сделали. Он Волошин Д.О. говоря ты хочешь сказать что это Я тебе подкинул, ударил Меня в грудь. Я ему пояснил, что у Меня и чего не было. Он опять ударил Меня по телу, от боли Я упал и потом у него руки были сзади скреплены наручниками. Я грязно говоря, что зачем это было делать, что Я вам сделал плохого, Волошин Д.О. их подозвал и вперёд, Я сел на полу, опять у Речищевой О.Н. и Галахиной Н.Р. говорю, зачем вы это сделали, что Я вам сделал плохого. Она ответила, что Мы не знаем что не делали, тем о чём Я говорю. Потом Волошин Д.О. закрыл зев и начал со Мной разговор, что это такое в свёртке, откуда. Я ему все рассказал, что описал выше. Волошин Д.О. хотел, чтоб Я когонибудь засунул, или чего интересное рассказал. Я ответил что помочь нечем могу, Его это нестроило и он опять применил физические воздействия бил по тару и ногам. Потом позвонил Рёдорову А.В. и сказал ему, чтобы тот ехал в отдел и понёсих именем. Потом провели прописанные действия, изъятие при понёсих. Но часть вещей осталась у них в кабинете в уголовном розыске. После понёсих обыск был в дежурной части. Потом Меня привели опять в уголовный розыск в кабинете стал брат объяснения Рёдоров А.В.. Я ему пояснил все тоже самое. Он Рёдоров А.В. Мне говорит, что для тебя лучше всё признать, ты же ранее судили и Т.А., угрожал мне, что идёт эпизод Мой, что Я гдато украл вендингов и типа свидетелей нарадутся. Я ему объяснил, что Я „американ“ нечестолюблю. Мне его могли только в одном месте подложить. Он Мне пригрозил что смотрят сам, может быть только хуже тебе.

Волошин Д.О. тоже самое говорил, не ходить помогать будешь сибирь. Потом пришёл следователь. Я ему всё повторил. Мне объяснили, что ты сейчас ведаешь только хуже. Я ничего не отвётил. Следователь посчитал, что с таким показанием шанса на подпись точно не будет. А тебе мы знакомы и может быть пытник и пойдёт на встречу. Я сказал деляйте как хотите. И согласились показания, что я купил пасредством приложения телеграмма на закладке 17.12.17г. в Выборском районе.

Мои показания изложенные выше подтверждаются рядом фактов.

1) Было произведено два обыска:

А) Первый обыск незаконный: часть вещей осталась в кабинете оперуполномоченных Волошина Д.О. и Рёдорова А.В., это выявленного телефона "Нокия", ключи от квартиры 5-6 шт, телефон, паспорт, страховое свидетельство, сканер, судебная повестка, зажигалка.

Эти вещи оперативники Волошин Д.О. и Рёдоров А.В. мне вынули из ячейки в вежурной части ЧЧОП УМВД Приморского района. По этой причине эти вещи попали в список вещей обнаруженных при осмотре при поисках.

Согласно обвинительному заключению: Я задержан по подозрению в совершении административного правонарушения, доставлен в ЧЧОП и помещён в камеру для административно задержанных, так как поиск потерянных продолжался более двух часов. А значит все вещи находившиеся при мне, должны быть при мне до прихода поисков.

Б) Второй обыск: был произведен при поисках. Изъято: телефон "Самсунг" и два свёртка. В протоколе осмотра только три вещи изъятые и вписаные в протокол.

В протоколе осмотра должны быть перечислены те вещи, которые подвергались осмотру при поисках, те вещи которые были про осматриваемом ст. 182 УПК РФ и были изъяты.

В) Паспорт, страховое свидетельство, судебная повестка, два телефона "Нокия", ключи от квартирь 5-6 шт, так же является членами семьи и должны были быть в списке осмотра при поисках.

2) Наличие свидетелей защиты, которые знают о событиях 17.12.17г. и 18.12.17г. Могут дать свидетельства подтверждающие мои показания в той части, что мне приглашали гг. Речицева О.И. настойчиво к себе или один раз. И то что Гапахина Н.А. призналась после моего ареста Орехову А.А. что мне подкинула наркотик и виновна Речицева О.И.. То что я находился дома с гостями, не хочет подтвердить соседка по коммунальной квартире Мария Александровна, престарелый пенсионер.

3) Суд вправе назначить проведение экспертизы: на наличие жировых следов на изъятом свёртке веществом №1, которые могут иметь отношение ко мне, и по идее должны иметь эти следы.

4) Суд вправе запросить свидетель у оператора сотовой связи связи: "Билайн" моего телефона за 17.12.17г. и 18.12.17г. где будет видно, что я находился в Выборском р-не, а занял себя оговор

И это подтверждают свидетели гр. Срехов А.Н. и его жена Е.Смирнова. Суд вправе запросить у сотового оператора сведения о телефонных соединениях, между номерами телефонов (входящие вызовы и исходящие) с телефона: гр. Речицкой О.Н., Галахиной И.А., оперуполномоченного Волошина В.О. и Моечного покера за 17.12.17г. и 18.12.17г. Где будет видно, кто, скем, в какое время звонил либо имел смс, а также входил в интернет или нет.

5) Суд вправе запросить сведения о видео контроле ЧУОП, так как там при входе в отдел полиции, в дежурной части и коридоре фразе находятся камеры видеоконтроля, где будет видно кто, скем, в какое время, входил, выходил или находился в дежурной части отдела, кто осмотр проводил при поисках, откуда осматриваемого привезли или где он находился.

Видео контроль также находится и у входа в уголовный розыск либо находится в коридоре уголовного розыска.

Видео контроль установлен с целью надзора и фиксации данных для безопасности граждан от противоправных действий

6) Суд вправе запросить сведения из ИВС Приморского района от о том какие вещи исковые ценные были при доставлении подозреваемого Гуцини В.Н. в ИВС. Где будет перечень: (авт телефона, кофта, 5-6 шт. ключей и др.)

Приму Суд:

Приобщить изложенные мной в этом заявлении данные к материалам уголовного дела рассматриваемого в отношении меня.

1) Моя показания изложенные в заявлении как дополнение к показаниям изложенным мной ранее в судебном заседании

2) Проверить мои показания, опросить лиц, которые фигурируют в моих показаниях и являются очевидцами событий 17.12. и 18.12.17г.

Запросить сведения у сотовых операторов связи телефонных абонентов гр. Речицкой О.Н., Галахиной И.А., оперуполномоченного Волошина В.О. и Гуцини В.Н. ст. 29 ч 4 п. 12 (получение информации о соединениях между абонентами или абонентами устройствами) УПК РФ "Полномочия суда".

ТАК КАК ЭТО ПРЕДУСМОТРЕННО И ПРОПИСАНО В ГЛАВЕ 10, и 11 УПК РФ.

Это способ моей защиты предусмотренный УПК РФ и Конституцией РФ ст. 19, о равенстве всех перед Законом и Судом

06.06.18г.

Судья

Копия

Балтийский генеральный прокурор
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
от обвиняемого по ст. 228 ч. 2 УК РФ
Гущина Вениамина Николаевича 1977 г.р.
Содержащегося в ЧУ РКУ из ЧУЧ
УФСИН России по г. СПб и Лен. обл.

Жалоба.

Мной неоднократно подавались обращения (жалобы, заявления), должностным лицам, которые своими действиями (бездействием), нарушают мои права предусмотренные Нормами УПК РФ, а именно:

1) Мной подавалось заявление в Прокуратуру Приморского р-на г. СПб от 09.02.18 г. за исх. № 226, на предоставление Мне информации (за что, в какое время, когда я был доставлен в отдел полиции, зарегистрирован ли это в дежурной части и предоставление Мне этой информации). Прокуратура района переправила мое обращение в СУ УМВД Приморского р-на. Откуда я получил ответ завуалированный виде неимеющей смысла отписки относящейся к заявлению.

2) Жалоба в Прокуратуру г. СПб от 06.02.18 г. на действия (бездействие) прокуратуры района, которая так же была спущена в нижестоящие инстанции, без уведомления Меня и не имеющей ответа на обращение.

3) Заявление в ОСБ (отдел собственной безопасности) от 06.03.18 г. за исх. № 30, которое было направлено в СУ УМВД Приморского р-на, на незаконные действия сотрудников полиции. Мной получен ответ не имеющий отношения к заявлению.

4) Жалоба в Прокуратуру Приморского р-на от 05.03.18 г. за исх. № 4225 на незаконное задержание по подозрению в совершении административного правонарушения и предоставление Мне каких либо процессуальных документов по этому поводу, и действий соответствующих законодательству.

5) Заявление начальнику ИВС Приморского р-на, от 02.04.18 г. исх. № 6034. Об предоставлении Мне информации: (какие вещи, какие ценные бумаги при мне и изъять при осмотре и зарегистрированные под расписью в Книге, акте хуриле сданы на хранение венгер в ИВС).

Ответ получен Мной от начальника СУ УМВД Приморского р-на г. СПб не имеющий отношения к поданному заявлению, а следовательно скрытые информации, касающиеся меня и необходимой для осуществления своих защитных закончительных способами.

6) Заявление в Городскую Прокуратуру г. СПб от 16.04.18 г. исх. № 7028. Решение по данному обращению Мне до сего времени не предоставлено.

7) Заявление в СО по Приморскому р-ну ГСУ СК РФ по г. СПб от 16.04.18 г. за исх. № 7029. Ответ и действия по моему заявлению во сего времени числа Меня неизвестны (неизвестен).

Выше изложенное указывает на нарушение моих прав и свобод предусмотренных Конституцией РФ.

Охрона нормального порядка получения и использования показаний базы в судопроизводстве, Конституция РФ в части 2 ст. 50 провозглашает

"При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением Федеральных Законов"

Изложенные мной во всех пунктах данной жалобы указывают на бездействие должностных лиц, отказ в предоставлении информации которые запрашиваю.

К уклонению от предоставления информации следует отнести активное поведение, выражавшее завуалированные формы отказа в виде непредоставления информации под различными предлогами, не имеющими ни юридических, ни фактических оснований (например, ссылка на отсутствие запрашиваемой информации, которая фактически имеется) а также бездействие когда иерархии чиновника не имеют иного или письменного ответа. За эти действия предусмотрена ответственность ст. 140 УК РФ.

Основной принцип равенства перед Законом является положение ст. 15 Конституции РФ о равенстве всех перед Законом и Судом.

Прочту рас:

В порядке ст. 125 УПК РФ рассмотреть мою жалобу, по бездействию должностных лиц указанных в жалобе, обязать их осуществить действия предусмотренные Законом и соблюсти мои права предусмотренные нормами УПК РФ.

Рассмотреть жалобу с моим участием.

/ Гусев А.Н. /

31.05.18г.



Копия

Председателю Следственного Комитета РФ
Бастрыкину А.И.
от обвиняемого по ст. 228 ч.2 УК РФ
Гушина Дениса Николаевича 1977 г.р.
Содержимого в Уч. ФКУ ИЗ 44/1
УФСИН России по г. СПб и Лен.обл.

Заявление.

В отношении Меня в Приморском р-он суде г. С-Петербурга рассмотривается уголовное дело № 1-354/18 по обвинению по ст. 228 ч.2 УК РФ судьей Бодановой Е.С. с участием государственного обвинителя Бреславской В.Н.

Уголовное дело возбуждено на фальсифицированных доказательствах и выражается в виде: исказжений (в том числе путём уничтожения) подмене подлинной информации, состоящей в подмене (подделке). Так же фальсифицированные доказательства представлены суду и сейчас идёт рассмотрение уголовного дела на основе этих доказательств, что может привести к неправомерному приговору.

Установлена ответственность за преступление предусмотренное ст. 302 ч.3 УК РФ и направлена на борьбу со случаями предоставления в суд заинтересованными лицами в исходе дела недобросовестной информации, на предупреждение фактов неправосудных решений на основе фальсифицированных доказательств.

Моё письмо заявление Руководителю СО по Приморскому р-ону ГСУ СК РФ по г. СПб и Лен.обл. от 16.04.18г. иск.№ 7029 зарегистрировано в журнале приема заявлений ФКУ ИЗ 44/1 и 1802 под расписью, о привлечении к уголовной ответственности сотрудников полиции 44 ЧП УМВД Приморского р-на г. СПб оперуполномоченных Волошина А.О. и Рёдорова А.В. по ст. 286 ч.3, ст. 302 ч.3, ст. 228 ч.3 п.А УК РФ.

1) Суть события произошедшего 18.12.2017г. и как Я стал обвиняемым по ст. 228 ч.2 УК РФ

Моя знакомая гг. Речицева О.Н. 17.12.2017г. днём позвонила Мне со своего мобильного телефона и очень убедительно звала с ней сходить за наркотическим веществом, которое находится на (закладке). Я ей отказал сказав, что занет и гуляю с семьёй друга Орехова А.А. Бочки и женой Екатериной Смирновой. Спустя время 17.12.17г. гг. Речицева О.Н. ещё не раз Мне звонила и звала сходить с ней за (закладкой) наркотическим веществом. Я ей обещал что возможно погодику позже. 18.12.17г. Я находился у себя дома, в гостях у меня находился мой друг Артур Орехов со своей женой и ребёнком. В период времени между часами 20 минут и 1 час 30 минут Мне опять позвонила гг. Речицева О.Н. спросив приду Я к тебе домой или нет. Я поинтересовалась оставила она Мне или нет наркотическое вещество, на что Речицева О.Н. ответила, что оставила. Этот разговор проходил по телефону мобильному в присутствии гостей, которые находились у меня в комнате и слышали его, так же с Речицевой О.Н. побывал и Орехов А.А. После этого разговора Я решил сходить к гг. Речицевой О.Н. домой, оставив гостей у себя дома.

Я склонен к употреблению наркотических веществ (однократного сдерживания или заменителя метадон), но средство на приобретение наркотических веществ не имею. Поэтому зная что Меня угостят Я пошёл к гг. Речицевой О.Н..

Придя к ней домой, прошёл к ней в комнату снял куртку положив руки с вешалкой, спросил у Речицовой О.Н., что она Мне оставила, и также в комнате увидел знакомую гр. Галакину И.А. которая находилась в гостях у гр. Речицовой О.Н. Пока Я читал объявление оставляемое гр. Речицовой О.Н. наркотическое вещество, Я упустил из виду свою куртку. Спустя минуту 20-30 как пришёл к гр. Речицовой О.Н. Она гр. Речицова О.Н. и Галакина И.А. взяли предложили Мне сходить в магазин за продуктами. Это происходило в первом времени между часами 30 мин. и 3 часами ночи 18.12.14г. Мы сели и пошли в магазин. Семья которой работает круглосуточно, но погасла не в ближний магазин, а в тот который находился дальше. На подъезде к магазину у Комендантского пр. дом 23кг нам повстречался оперативный сотрудник Волошин А.О., он нам знаком, так как раньше он был у гр. Речицовой О.Н. участковым уполномоченным, и Я с ним знаком ранее в связи с осуждением за кражи. Он Волошин А.О. предложил с ним проехать в 440 УМВД Приморского р-на г. СПБ для общения, так как Мне ему интересны в связи с его профессией оперуполномоченного. Посадил нас в свой личный автомобиль и привёз в 440 УМВД Приморского р-на. Провёл нас в кабинеты уголовного розыска где работают оперативники, где гр. Речицовой О.Н. и Галакину И.А. оставил в коридоре на скамейке. Меня же завёл в кабинет, где сразу стал проводить обыск. В кабинете был один Волошин А.О. и Я. Он в пакостном тоне начал раздеваться, когда Я остался в трусах. Он Волошин А.О. обыскал все мои вещи тщательным образом, ничего не обнаружил запрещённого и сказал Мне одеваться, а сам в это время встал в проёме двери, чтобы видеть в коридоре гр. Речицову О.Н. и Галакину И.А. и меня не упустить из виду. Волошин А.О. кивнув головой в сторону скамейки где сидели Речицова О.Н. и Галакина И.А. и видимо получив от них ответ какое-то вернулся ко Мне и ждал пока Я закончу одеваться, потом обхватил меня вокруг, пока Я собирали свою наплечную сумку для документов, взял меня за руки и начал наручивать, потом спрашивая меня, что у меня под мышкой справой стороны под молнией, растянул её и достал свёрток бумаги обернутый липкой полимерной лентой тёмного цвета. Волошин А.О. стал задавать вопросы, что это, откуда. Я ему Волошину А.О. объясняю, что не знаю, после чего он применил ко Мне физическое насилие, бил руками по торсу, ребрам, в область живота, руки у меня находились за спиной и сцеплены наручниками (спец-средства). Он Волошин А.О. говорит: (ты хочешь сказать что это я тебе положил) заламывал Мне руки подняв их вверх причиняя невыносимую боль. Ногами бил Мне по ногам в область голени, издавался и угрожал, причиняя Мне физическое и моральное страдание психическое давление. Это также должны были спытывать и Речицова О.Н. и Галакиной И.А. Потом он Волошин А.О. позвонил оперуполномоченному Редорову А.В. и сказал чтобы тот ехал в отряд и попутни нашёл пистолет. Пока Редоров А.В. добирался, Волошин А.О. продолжал меня допрашивать, точнее (мучить) оказывать психическое давление. Я ему рассказал, что Мне звонила гр. Речицова О.Н. предложила к ней зайти, так как хотела Меня угостить наркотическим веществом. После чего Я спать был подвергнут избиению и мучению. Волошин А.О. просил меня кого нибудь закупить для обмена и мучению. Волошин А.О. просил Меня кого нибудь закупить для обмена и мучению. Я ему ответил что этим не занимаюсь так как средство не имею. Потом пришёл Редоров А.В. который сказал что понятье вылезу в дежурной части оттуда туда Волошин А.О., который в их присутствии (пистолет) научил Меня оттуда туда Волошин А.О., который в их присутствии (пистолет) научил производить обыск и обнаружил свёрток подмышкой справой стороны, то есть? как бы произвели действия предусмотренные УПК РФ.

Потом Меня спать наставили в кабинет оперативников и стали совместно Редоров А.В. и Волошин А.О. Меня угрожали, чтоб Я дал приватный показания, обещая и подпись о невыезде и угрожая, даже угрожая Меня обвинить ещё и в краже, что это подтвердят и свидетель гр. Речицова О.Н.

и Галакина И.А., Я объяснял Рёдорову А.В. что и как проходило, он состоялся обыческий, или опрос подозреваемого где Я потом расписался. Потом пришёл дежурный следователь(это было около 8-9 часов утра) 18.12.17, которому Я рассказал точно то что описано выше. Адвокат подешёл позже, чтобы только расписать в процесуальных бланках. Мое объяснение не устроило следователя, и Он следователь составил как было ему удобно, говоря что Я сознался, что наркотическое вещество приобрёл посредством интернета(пожеяния телеграм) на закладке по адресу в Выборском р-не г.СПб. Мне стало ясно, что все эти лица действуют заодно делают вид выполнения своей работы(их интересует что было на самом деле и судьба человека, А именно быстрое раскрытие преступления без головной боли под новогодними праздники в свою рабочую стекну).

То есть объективная сторона выражена в виде действий по фальсификации состоящей в подделке, искажении(в том числе путём уничтожения) подмене подлинной информации.

Преступление признаётся оконченным с момента предоставления суду фальсифицированных доказательств. В части Зст; Зоз УК РФ требуется наступление тяжких последствий. Понятие тяжких последствий является отрывочным, они могут заключаться в незаконном осуждении, тяжёлом заболевании потерпевшего, потере работы и т.п.

То есть совершение тяжкое преступление группой лиц ст; Зоз, ст; Зоз, ст; Зоз УК РФ сотрудниками полиции оперуполномоченным Волошиным Д.О. и Рёдоровым А.В.

Изложенное Мной в пункте (1) данного заявления подтверждается следующим:

1) Как следует из обвинительного заключения. Я задержан оперативным работником ч4чп УМВД Приморского р-на г.СПб Волошиным Д.О. по подозрению в совершении административного правонарушения предусмотренного ст; 6.9 КоАП РФ и доставлен в дежурную часть ч4чп УМВД Приморского р-на г.СПб.

Подвергающимся данным об административном правонарушении нет! Освидетельствование сделано небыло!

2) Перед входом в дежурную часть отдела полиции ч4чп УМВД Приморского р-на г.СПБ есть видеоконтроль, также он есть и в дежурной части в ФАС отделения(видеоконтроль установлен с целью надзора, в случае если произойдут противоправные действия, чтобы их фиксировать).

У вас есть полномочия потребовать данные записи от 18.12.17г. В первое время между 24.30 мин. и 00 9 часов утра, где будет видно в какое время Я доставлен и с кем в отдел полиции, в какое время пришёл оперативник Рёдоров А.В., это подтвердят все изложенное Мной.

3) Видео контроль дежурной части в период времени с 24.30 мин. до 9 часов утра покажет, кто именно производил доставку и откуда Меня привели, кто снимал наручники.

ТАК КАК оперуполномоченный Рёдоров А.В. в суде давал показания в качестве свидетеля 11.04.18г. который заявил, что непомог мне снимали. Он свои наручники (спец-средства) с меня перед обыском три понедых.

4) Отказ следователя об удовлетворении моего ходатайства об этапировке на "БИЛИНГ" моего телефона, где будет видно, что Я никаковы в Выборском р-не г.СПб, а значит имено место подлога либо оговора, отказ об проведении экспертизы лого-жиговых следов на свёртке,

Отказ следователя о запрете генетических исследований Речицевой О.Н., Галахиной И.А., Волошиной А.О. и моего номера телефона, где будет видно кто скем созывался, переписывался со мной, в какое время 17.12.14 и 18.12.14г.

Эти данные указывают на говор гр. Речицовой О.Н., Галахиной И.А. и оперуполномоченного Волошина А.О. на распространение наркотических веществ ст; 228 ч 3 п А УК РФ.

5) Недвижимость гр. Речицовой О.Н. и Галахиной И.А. на судебное заседание без уважительной причины, уже более трёх раз.

6) Противоречие всех свидетелей обвинения, а особенно сотрудников полиции оперуполномоченных Волошина А.О. и Рёдорова Д.В.

Изложенное выше также указывает, что было совершено ряда тяжких преступлений сотрудниками полиции оперуполномоченных Волошина А.О. и Рёдорова Д.В. предусмотренных ст; 136, ст; 138 ч 2 ст; 140, ст; 282 ч 2, ст; 286 ч 3, ст; 301, ст; 302, ст; 303 УК РФ и совершенное особо тяжкое преступление по ст; 228 ч 3 УК РФ совместно с гр. Речицвой О.Н. и Галахиной И.А.

Так же выше изложенное подтверждит гр. Орехов А.А. и Екатерина Спирина, которые знают о событии произошедшем 17.12.14г. и 18.12.14г. Они после моего ареста беседовали с гр. Галахиной И.А. и интересовались, что же произошло со Мной Денисом Гусевым. После долгой беседы гр. Галахина И.А. призналась, что выделила как гр. Речицева О.Н. подложила мне в куртку в карман под мышкой, наркотическое вещество (амфетамин) в то время когда я зашёл к ней в гости около 3 часов ночи 18.12.14г. Она это сделала так как оперативник Волошин А.О. звонил ей попросил (причудил) к этому действию, гр. Речицева О.Н. после того как подложила мне в карман свёрток, позвонила оперуполномоченному Волошину А.О. после чего меня повели якобы в магазин за продуктами, где уже ожидал Волошин А.О.

Когда Волошин А.О. узнал от гр. Речицовой О.Н. что гр. Галахина И.А. рассказала всё Орехову А.А., он Волошин А.О. вызвал к себе или встретился с гр. Галахиной И.А. и сказал ей с угрозой ('что ей конец!') если кто об этом узнает.

Гр. Речицкая О.Н. ранее судима по ст; 228 ч 1 УК РФ имеет условный срок требований испытательного срока невыполним, виновностью не является, и испытательный срок ей продлевали в связи с неисполнением, гр. Галахина И.А. ранее судима, находится под следствием по ст; 158 ч 2, 3 УК и находится на 2-3 подписках о невыезде.

Я Гусев Д.И. ранее судим по ст; 158 ч 2 УК РФ за кражу на территории ЧЧР УМВД Приморского р-на, вознаграждение проводили оперуполномоченные Волошин А.О. и Рёдоров Д.В., Мной были написаны явки с повинной.

Уже в то время со стороны оперуполномоченных Волошина А.О. Рёдорова Д.В. были действия указывающие на принуждение к даче показаний, угрозам, моральному и физическому воздействию.

Я страдаю тяжёлыми хроническими заболеваниями гипертония С" и ВЧ инфекция с 2000г., с 2016г. принимаю АРВТ-терапию для поддержания иммунитета по времени 2(дважды) раза в сутки. Оперуполномоченные Волошин А.О. и Рёдоров Д.В. это знали, но не allow мне возможные

рвье, это отображено в моей мед-карте в сан-части СИЗО г. СПб.

Показания данные в суде оперуполномоченным Волошиной А. о том что я ему ранее незнаком, содержат неправду (ложные) ст; 303 УК РФ

Сотрудник полиции обязан защищать права и свободы граждан, предотвращать и предупреждать совершение преступлений согласно законам РФ, но ни в коем случае не провоцировать и создавать их.

Прошу Вас:

Взять под контроль поданное мной заявление о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции УМВД Приморского р-на г. СПб оперуполномоченных Волошина Д. О. и Ревцова А. В. по тяжким и особо тяжким преступлениям совершенным предумышленно ст; 136, ст; 138ч2, ст; 140, ст; 282ч2, ст; 286ч3, ст; 303, ст; 303 УК РФ, и (ст; 228ч3пА УК РФ совершенное совместно с гр. Ревцовой О.Н. и Гапахиной И.А.).

Избавить общество от оборотней в погонах, которые нелюдят преступников, а пытаются обвинить лишь те которые ранее судимы, не ссылаясь с тем что: эти лица встали на путь исправления начали восстанавливать социальные связи, работали, помогали престарелым родителям, пенсии и т.д.

Прошу Вас отнести с вниманием к заявлению, так как это (крик) о помощи от прокурора полицейских нежелательных выполнять свою работу (но желая получить деньги, премию), и создают вымышленные раскрытие преступлений по тяжким статьям УК РФ.

Обещаю решением прошу уведомить меня в письменной форме.

30.05.18г.

30.05.18г.



/ Гуляин Д.Н. /

Копия

Без печати
от обвиняемого по ст. 228ч.2 УК РФ
Гусина Дениса Николаевича 1994г.р.
Содержащегося в ЧУ. ФКУ ИЗ 44/1
УФСИН России по г. СПб и Лен.обл.

Жалоба.

Мною неоднократно поданы заявления - Обращения - Жалобы, на незаконные действия сотрудников полиции и доставление меня в ЧЧОП УМВД Приморского р-на г. СПб.

Мне не предоставляют информацию за что я был задержан, кем был задержан, зарегистрирован ли моё задержание и доставление в Дежурную часть ЧЧОП УМВД Приморского р-на г. СПб, кем доставлен, в какое время суток.

1) Поданное мной обращение в Отдел Собственной Безопасности МВД от 01.03.18г. за исх. № 3987 направленное в СУ УМВД Приморского р-на г. СПб, откуда я получаю формальную отписку и никаких действий по заявлению моих прав предусмотренным законом (ст. прил. отправлено в Ген.прок.

2) Поданное мной обращение в Прокуратуру Приморского р-на г. СПб, Прокуратурой р-на опущено опять же в СУ УМВД по Приморскому р-ну г. СПб, откуда я опять же получаю отписку. Таким образом опять мне не предоставляют информацию о моём задержании и доставлении в отдел полиции, тогдь лишают меня права знать за что и кем был доставлен в ЧЧОП УМВД по Приморскому р-ну г. СПб где зафиксировано - зарегистрировано кем и в какое время я доставлен в отдел полиции в дежурную часть.

3) Поданное мной обращение в Городскую Прокуратуру от 16.04.18г. за исх. № 7028, зарегистрированное в журнале поступившими заявлениями ФКУ ИЗ 44/1 под номером 1303 под роспись.

Решение по моему обращению в Прокуратуру г. СПб во сходившего числа мной не получено, что нарушает установленные сроки предусмотренные УПК РФ, и таким образом я лишён возможности осуществлять свою защиту предусмотренную Законом РФ.

4) Мною неоднократно подавалось заявление начальнику ИВС (изолятор временного содержания) ст. прилож. лист 1), с просьбой предоставить мне информацию: какие вещи лишил ценные были изъяты сотрудниками ИВС на хранение перед размещением меня в камере ИВС. Лишившиеся вещи были переписаны в журнал- книгу ИВС под роспись, а потом эти вещи были переданы конвойю при этапировании меня в СИЗО, также под роспись.

Начальник отделения СУ УМВД Приморского р-на г. СПб мне опять даёт формальную отписку не содержащей ответа на мое заявление.

Я обращаю внимание в своём заявлении на те вещи, которые были изъяты на хранение находясь в ИВС Приморского р-на г. СПб. В ответе указано вещь которая была изъята в ЧЧОП Приморского р-на, и я извещён где она находится ещё 06.03.18г.

Изложенное Мной в пункте(ч) данной жалобы указывает на прямое
сокрытие информации, и выходит содействие в совершении незаконных

действий всего УМВД Приморского р-на.

5) Мной подано заявление в СО ГСУ СК РФ г.СПб руководителю
следственного отдела по Приморскому р-ну № 17029 и зарегистрировано
в журнале приема заявлений ГСУ ИЗЧУ/1 от 16.04.18г. под № 1302
под расписью. О факте совершения преступления сотрудниками полиции ч.49п
УМВД Приморского р-на г.СПб.(см. прилож.)

До сегодняшнего числа Мне неизвестно о ведущемся по моему зая-
влению, что нарушает нормы УПК РФ и может способствовать незаконному
осуждению на стрельсифицированных доказательствах и покрывательстве
оборотней в погонах (ст.прил.2,3,4)

Вот уже на протяжении 5(пяти) месяцев Я пытаюсь получить све-
дения, которые могут быть использованы как доказательства, и помо-
чь уголовному разбирательству. Так же Я пытаюсь осуществить свою граж-
данскую доступность законными способами, но Мне это не allows сделать, иже-
ренно затягивая, отвечая на непоставленные вопросы в поданных заявле-
ниях, делая отписки не имеющие отношения к заявлению.

Прощу Вас:

Отреагировать на Мое Жалобу, обезать сообщить Мне сведения
тех лиц кому были адресованы поданные мной Жалобы-заявления в
кратчайшие сроки. Так же это единственное средство Мой защиты от
незаконного задержания и доставления в отдел полиции, которое
ни где не отображено - задокументировано, в том числе и в журналь-
ной части ч.49п УМВД Приморского р-на г.СПб

/Гущин А.Н./

29.05.18г.

Копия
исх. N 7029

Руководителю Следственного отдела
по Приморскому району ГСУ СК РФ
по городу Санкт Петербургу и Лен. ОБЛ.
от обвиняемого по ст. 228ч.2 УК РФ
Гущина Дениса Николаевича 1977 г.р.
Содержащегося в уч. РКУ из 44/1
УФСИН России по г. СПб и Лен.обл.

Заявление.

Прошу Вас возбудить уголовное дело в отношении сотрудника
полиции оперуполномоченного ГУР 44/1 УМВД Приморского р-на г. СПб
Волошин Д.О. и (Рёдорова А.В.), который 18.12.2017г. заставил на
службу осуществляя погрузка/разгрузка территории по Комендантскому пр.
У дома 23к1, по ст; 286ч3 УК РФ, ст; 228ч3п.А УК РФ, ст; 302, ст; 303 УК РФ

1) Волошин Д.О. в засыпка 30 минут 18.12.17г. задержал Меня по
подозрению в совершении административного правонарушения по
ст; 6.9 КоАП РФ и доставил в 44/1 УВД Приморского р-на г. СПб.
применив ко Мне спец средства (наручники), отвёл Меня в помещение
кабинет оперативного отдела или уголовного розыска, где приме-
нил ко Мне физическое воздействие насилие, спустя время подоспел
второй сотрудник оперуполномоченный Рёдоров А.В., который путём
угроз и увещеваний принуждал Меня к выше показанным совместно
с Волошиным Д.О.

У себя в кабинете Волошин Д.О. произвёл у Меня обыск без
участия понятых, и обнаружил свёрток, который в последствии ока-
зался наркотическим средством.

Оснований моего задержания за Административное правона-
рушение нет, Мне не представлено ни протокола ни какого либо
процессуального документа о доставление в отдел полиции за Адми-
нistrativное правонарушение.

Я являюсь больным человеком страдаю тяжёлыми хрониче-
скими заболеваниями Гипертония С", ВИЧ инфекция, приемлют АРВТ -
терапию (ДВА) 2 раза в сутки, сотрудник Волошин Д.О. и Рёдоров А.В.
или Меня возможности приема таблеток, это отразилось на
моём здоровье в худшую сторону.

Тот факт, что Я находился после доставления в он не в зале суда
части подтверждают свидетели (понятые), показания даны в ходе судебного
заседания 11.04.18г. Так же это подтверждает и видеоконтроль архива суда.

2) Активная участие в пункте(1) данного заявления предус-
матривает совершение преступления сотрудниками полиции по
ст; 286ч3 УК РФ, ст; 302ч2 УК РФ.

3) По обвинению Меня в совершении преступления по ст; 228ч.2
УК РФ проходят свидетели гр. Речицева О.Н. и Галахина И.А., которые
ранее судимы (Речицева О.Н. по ст; 228ч.1 УК РФ к наказанию условно с
испытательным сроком) и (гр. Галахина И.А. которая подследствием по
ст; 158ч2,3 УК РФ и на 2-3 подписках о невыезде), данные девушки

находятся в зависимости от оперативников сотрудников Волошин А.О. и Рёдорова А.В., так как обещали сотрудничать и помогать расследовать преступления, так как Галахина И.А. не раз совершила кражи материальных ценностей, вследствие чего находится на 2-3 подписьках о невыезде.

Данные гр. Речицева О.Н. и Галахина И.А. я знаю, что Я склонен к употреблению наркотических веществ, но не имею средств и возможности к приобретению, пригласили Меня к себе в гости с тем чтобы угостить меня. В квартире у гр. Речицевой О.Н. Я снял куртку ожидая пока они соберутся для того чтобы сходить в магазин за продуктами. В это время Я упустил из виду свою куртку. Потом мы оделись и пошли в магазин „Семья“ Ч дома 23к1 по Комендантскому пр., где нам повстречался сотрудник полиции Волошин А.О., который предложил с ним прогулять в 44% для общих нужд, так как гр. Речицева О.Н., Галахина И.А. и Я ранее судимы и ему интересны в виду его профессиональной деятельности. Данные действия проходили 18.12.2014г. В период времени между 3-4 часами ночи. После доставле нас троих в 44% ПРОВЁЛ НАС В КАБИНЕТУ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ГДЕ В КОРИДОРЕ Оставил гр. Речицу О.Н. и Галахину И.А., меня же завёл в кабинет где произвёл действия описаные в пункте (1) данного заявления.

Данными действиями описаными в пункте (3) данного заявления сотрудник полиции Волошин А.О. создать себе раскрытия преступлений по ст; 228ч2 УК РФ во время своей рабочей смены, то есть показал что Он непосредственно работает, так как гр. Речицева О.Н. и Галахина И.А. в отделе недовольствались и сразу стали свидетелями.

По данному обстоятельству изложенному Мной видно, что имеет место факт распространения наркотических веществ ст; 228ч3пА УК РФ. Это подтверждается рядом фактов:

1) Показания оперативников Волошина А.О. данные в суде и противоречащие показаниям (понятых), Рёдорова А.В. сотрудника полиции напарника Волошина А.О., согласно показаниям оперуполномоченного Волошина А.О., Он меня доставил в 44% и поместил в камеру для Административно задержанных, это отрицает оперуполномоченный Рёдоров А.В., который даже не помнит смысла ли он с меня спец-средства (наручники) и это отрицают свидетели понятые.

2) Протокол личного осмотра, в котором отображено обнаруженное у меня при обыске, где отображено: один телефон „Самсунг“ и АВА свёРТКА. Однако в ходе личного осмотра в ИВС Приморского р-на у меня изъято ещё АВА(2) телефона „Нокия“, ключи(5-6шт). Эти вещи внесены в акт осмотра и изъяты личных ценных вещей в ИВС под расписью.

Несоответствие двух осмотров проведённых в разных местах дают основания полагать, что имело место совершение преступления предусмотренного ст; 286ч3 УК РФ, и следовательно ст; 228ч3пА УК РФ ст; 303ч2.3 УК РФ

Это подтверждается также нежеланием следователем назначение экспертизы пото-жировых выделений находящихся на свёРтках.

Одни свёртки с веществом и т. был залёгнут в полимерную кипулю плену и на нём долгое время сохраняются следы пото-жировых выделений.

В условиях состязательного уголовного процесса вероятность предоставления в суд сральсифицированных доказательств достаточно высока, крайне нежелательна и опасна. Установлена ответственность за преступление предусмотрено ч.2 ст. 303 УК РФ и направлена на борьбу со случаями предоставления в суд заслуживающими внимания лицами в ходе дела недоброкачественной доказательной информации, на предупреждение фактов неправосудивых судебных решений на основе сральсифицированных доказательств.

Изложенные мною сведения дают основания для возбуждения уголовного дела на сотрудников полиции оперуполномоченных Волокина А.О. и Рёдорова А.В.

Телефонные переговоры Волокина А.О. и гр. Галактионой Н.А., гр. Речицкой О.Н. имеющие место в ночь с 17.12.17 г. на 18.12.17 г. указывает наговор и совместное совершение преступления по ст. 228 ч.3 п.А УК РФ.

Противоречие всех свидетелей обвинения, процессуальные документы, протоколы, акты имеющие разные данные, отсутствие сведений об административном задержании, отсутствие освидетельствования, или сведений отказа от него документально зафиксированы. Показание оперуполномоченного Рёдорова А.В., который в суде 16.04.18 заявил, что не помнит снимал ли он с меня наручники (спец-средства) при достопреемственных. Всё это указывает на противоправные действия сотрудников полиции.

Прошу Вас:

Отнести с вниманием к моему заявлению, возбудить уголовное дело в отношении сотрудников полиции указанных в заявлении.

О вашем решении прошу меня уведомить в письменной форме. Я хочу лишь одного, чтобы действия сотрудников МУВД были законны.

16.04.18 г.

Судья

отправил 16.04.18 г.
исх. № 7029

Копия
исх. №034

Изчальнику ИВС Приморского р-на
г. Санкт Петербурга
от обвиняемого по ст. 228 ч. 2 УК РФ
Гуриева Дениса Николаевича 1977 г.р.
Содержащегося в Уч. ФКУ ИЗ 44/г
УФСИН России по г. СПб и Лен. обл.

Заявление
(запрос)

Я был доставлен 19.12.2017 г. к Вам в ИВС по
подозрению в совершении преступления.

При размещении меня в камеру ИВС был произведён
досмотр и изъятие личных ценных вещей, которые
были переписаны в Журнал регистрации личных ценных
вещей под распись.

Прошу Вас:

Предоставить мне список изъятых при досмотре
личных ценных вещей зарегистрированных в журнале и
потом мне выданных под распись при этапировании
в СИЗО.

Эти данные необходимы мне для представления
суду при рассмотрении моего уголовного дела.

02.04.18 г.

Гуриев