

УФСИН России Санкт-Петербурга и
Ленинградской области

ФКУ СИЗО-1

«02» 10 2018 г.
№ П-00501

Препровождается жалоба (заявление) заключенного

Понкина, Александровича, 20 г.

Перечисленного: «28» 20 г.

Осужденного: «28» 20 г.

по ст. 161 ч. 2 УК РФ

сроком на по вопросу

Порядок направления жалоб и заявлений разъяснен. Настаивает на отправке.

Приложение: на 1 листах.

Общественная
наблюдательная
комиссия
гор. СПб

наблюдатель-
Санит-Пете-
тею Холодову
Юристу и др.
Питербург
Пахомов
Александровича
с 2 через 30.
т находяще-
г Калитино.



Ходатайство

Уголовное дело возбуждено 28.05.2018 С У.У.МВД
России по Выборскому району г. СПб по призна-
кам преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 1
ст 161 ч. 2. УК. РФ.

27.05.2018г. около 16 ч 33 минут я Пахомов К.А.
Якобы имея умысел на совершение открытого
хищения тугого имущества, из корыстного
поощрения, находясь у дома 21 по ул. Федора-
Абрамова о пос Парголово "Парное", СПб, при-
меняю, насилье не опасное для жизни, или
здоровья о отношении Глебовой Н.В., сорвал
с ее шеи золотую цепочку, с крестиком,
стоимостью 15000 рублей, после того с места
прошествовая попытка сбежать, однако не
добей свой умысел до конца, по незнанию
от него обстоятельством, так как

20501

В общественно наблюдатель-
ную комиссию г. Санкт-Пете-
рбург. Председателю Холодову
Александру Львовичу индекс
199004 г. Санкт-Петербург
а/д 62 от под.с. Пахомова
Константина Александровича
1982 г.р. по ст. 161 ст. 30
В данный момент находяще-
го в СИЗО-№1 г. Калинин.



Ходатайство

Уголовное дело возбуждено 28.05.2018 С У.У.МВД
России по Выборскому району г. СПб по призна-
кам преступления, предусмотренного ст. 30 ст. 3, "Г"
ст. 161 ст. 2. УК РФ.
27.05.2018г. около 16 ст 33 минут я Пахомов К.А.
якобы имея умысел на совершение открытого
хищения чуждого имущества, из корыстного
покушения, находясь у дома 21 по ул. Федора-
- Лоранова в пос. Маргловое "Порное", СПб, при-
мерно, насилье не опасное для жизни, им
здоровья и отношения Глебовой Н.В., сорвал
с ее шеи золотую цепочку, с крестиком,
стоимостью 15000 рублей, после чего с места
прошествовая попытался скрыться, однако не
доехав со своей целью до конца, по незнанию
удали от него обстоятельством, так как

27.05.2018 30 минут а Пахашов К.А. до-
решен задержан сотрудниками поли-
МВД России, по Выборгскому району
у д. 21 корп. 1 ч. Федора - Абрамова пос.
о "Марнас" СПб.

ке ст 91 УК РФ а Пахашов К.А. за-
27.05.2018. 023 часа 20 минут.

182. 023 часа 20 минут, а Пахашов К.А.
ан о порядке ст 91, 92 УК РФ.

ишский задержан, 27.05.2018. 018:00)

182. мне Пахашову К.А. предложено
е о совершении преступления преду-
ного ст.ст. 30 и 3, 161 и 2 УК РФ

0182 мне Пахашову К.А. Выборгским -
и, судам в СПб избрана мера пресе-

о оиде заключения под стражу.

о постановлению об избрании меры при-

о оиде заключения под стражу от

0182 на мою причастность Пахашова К.А.

тупленно, о совершении которого меня

оают указывает; рапорт о задержании

Пахашова К.А. протокалы допросов соиде

Баранова Д.А. Пшенеуба И.В., протокол

ия устного заявления о преступлении

Борой Н.В. протокол допроса потерпе-

7 леевой Н.В. протокол объясни заготови

с крестиком.

енты использующие на мою причас-

психиатрической больницы России по Выборскому району г. СПб.

Из следует из материалов дела, согласно ст. 141 УК РФ имеется устное заявление о преступлении от Глебовой Н.В. при этом устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицами, принявшими данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а так же о документах, удостоверяющих личность заявителя.

Данный протокол был составлен под принуждением сотрудника психиатрической больницы Глебовой Н.В. не могла, обратиться самостоятельно с таким заявлением т.к. с моей стороны не было умысла, направленного на причинения насилья с целью заглаживания золотой цепочкой с крестиком, с места преступления я не скрывалась. Возвращаясь психиатрической больнице. Умысла на уничтожение чужого имущества не имел, поскольку сразу же, беря указанное имущество потерпевшей. В данной конкретной ситуации, отсутствует не только состав преступления, но даже событие преступления.

Протоколы допросов свидетелей Баранова Д.А. Пенецовой И.В. носят недостоверный характер, поскольку имеют такие особенности, которые в зависимости от обстоятельств уголовного дела приобретают существенное значение из-за возможного их влияния на истинность проверки дознания, а именно наличие противоречий, неточностей, отсутствие логической связности, абстрактный характер сведений.

про. Первый следователь не узнал
о участии полиции. Так как мог
заказание или подтвердить.
одной причине, так как сотруд-
беисеми соот панамотия. И чтобы
но обычно изъято.

бы совершены преступления, так
камеры наружного наблюдения, на-
где есть одно наблюдение. Это
иные преступления они не узна-
ли.

е содержащая данных доказательств,
торгованные, факты можно прийти
к тому, что сведения, которые они несут
от действительности.

их о деле доказательств соде-
не о том, что о нарушении
нарушении порядка рассмотрения
ступлений. При проверке сообще-
ний следователь, дознаватель не
осмотрены, не назначены экс-
позиты уполномочен с крестиком,
а также о этих действиях спеу-

брани из личного, на основании ст. 24 п.
ратить уголовное, о связи, с отсутствием
бытия преступления.

Провести проверку и возбудить уголовное
дело в отношении сотрудников полиции наруши-
вших ст. ст. 302 и 303 УК РФ.

Я больше, чем уверен когда будет суд то за
довериями о за суда будут стоять сотрудники
полиции, и обвинять якобы потерпевшей, и
якобы свидетели что заорит.

У меня, была одна статья, якобы с потерпев-
шей, о СИЗО-м но меня посадили о илетию
из за причины что, следовательно, и якобы пот-
ерпевшая меня боится. Но из этого, только орго-
рационализация моего уголовного дела,

Потому по этому делу было ч следовательно, посе-
му они не хотели его вести, что за причина?

Я понимаю следователей, они только хотят
меня мне обвинить, без каких либо доказа-
тельств. А когда я им говорю про видео мате-
риалы они и слышать меня не хотят, почему
так взяли бы видео и всё стало бы на свои
места. А и в письменном виде написать
ходатайство, по поводу видео, о чём стало
с якобы свидетелями. Отправили в СИЗО ни
что имеют регистрационные номера.

Но никто не придаёт этому значения.

При сопоставлении содержания данных доказатель-
ств, связанных через отображаемые кадры можно
прийти к обоснованному выводу, что сведения,
которые они несут не соответствуют действительности. Похорош Похорош К. А. 01.11.2018.