

привлечён к уголовной ответственности по другому уголов.
ному делу № 553 560.

13) В процессуальном решении зам. начальника полиции по ОР М.И. Соколова, составленном в качестве Приложения № 1 к Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следствия, в суд отсутствует дата составления, отсутствуют указания на количество листов, указано что направляются материалы проверок КУСП 11545/35 от 15.12.2016 г., в то время как я Петровец Е.А., привлечён к уголовной ответственности по уголовному делу возбуждённому 29.12.2016 г., по материалам проверок КУСП 11996/35 от 28.12.2016 г.

14) Органами предварительного следствия в нарушение требований ст. 195 УПК РФ ни я, ни мой защитник не были ознакомлены с постановлением о назначении судебной химической экспертизы до её производства мне не были разъяснены права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ.

Поскольку я был ознакомлен с уже назначенной и проведённой экспертизой - фактически с её результатами, я не смог реализовать перечисленные в ст. 198 УПК РФ процессуальные права, что является прямым нарушением уголовного закона и требований п. 9 ППВС РФ от 21.12.2010 г. № 28.

15) Нарушена ст. 204 ч. 3 УПК РФ т.к. в заключении эксперта отсутствуют материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), которые прилагаются к заключению и являются его составной частью.

16) В стадии предварительного расследования, равно как и в стадии судебного разбирательства по настоящему уголовному делу, я неоднократно заявлял ходатайства

8.