

Обязательная палата
Санкт-Петербурга
от обвиняемого по ст. 159 ч. 4,
ст. 210 ч. 2 УК РФ № 326578
Суворова Степана Витальевича
10.11.1982 г.р.
содержащегося в ФКУ
СИЗО-1 УФСИН России по
Санкт-Петербургу и
Ленинградской области

10452

Жалоба

Свыше 15 месяцев нахожусь в СИЗО-1, в данный момент все следствия окончено и в порядке ст. 217 УК РФ идет ознакомление с материалами уголовного дела.

За 5 месяцев ознакомился с 33 томами.

При каждом продлении срока содержания под стражей ходатайствую об избрании мер пресечения не связанных с лишением свободы, в частности залога. Но регулярно получаю отказ в удовлетворении ходатайства. Следствие считает регулярно на этом и тем основании: 1. Могу скрываться от органов следствия и суда. 2. Что длительные сроки не способствуют процессу реинтеграции. 3. Что на территории СПб находится с целью совершения преступлений. 4. Что могу продолжить заниматься преступной деятельностью т.к. не имею легальной источника дохода. 5. Также следствие считает, что находясь на свободе могу угрожать участникам уголовного судопроизводства.

Но Верховный суд говорит в ППВС РФ № 41 от 19.12.13 При рассмотрении ходатайства суда надлежит подтвердить обоснованность доводов следствия. Что сама по себе необходимость дальнейшего производства следственных действий не может выступать в качестве единственного и достаточного основания продления срока содержания под стражей.

Решение суда должно основываться на фактических данных подтверждающих необходимость сохранения этой меры пресечения. Но суд не шло меня из СИЗО-1.

хотя в катоды установленные имено что учитывает
данные о мнѣ мнѣнхот, но ввиду тяжести преступ-
ления не видит оснований для изменения
меры пресечения. Хотя я имено на индивидуальном
материале ребенка, состою в незарегистрированном
брачном союзе, имено 2 воених образования, также
своей характерности с мнѣ работы и нотариаль-
ные свидетельства на регистрацию с проживанием
на территории г. Санкт - Петербурга.

Все доводы следствия не обоснованы и без
требования имено не подтверждаются.

Такие фразы буду у мнѣ имено характер-
ными или вообще их отсутствие судьи выдвигается
самой суровой мерой пресечения. Научается суд
незамышляет беспристрастные решения, а прижи-
мает сторону следствия. О каком умалении
может идти речь если суд игнорирует
представления Генерала Верховного Суда РФ
и акты международных конвенций, а также
конституцию РФ. Тем самым нарушая
мои конституционные права

Исходя из изложенного прошу Вас
помочь мне.

15.07.2019



Обвиняемый
Субоков Степан Сергеевич.