

ФСКН России Санкт-Петербурга и  
Ленинградской области

Обществен. надзор  
комис. СПб

гор. СПб

ФКУ СИЗО-1

«10» 08 2018 г.  
№ С-15971

Рассматривается жалоба (заявление) заключенного

Перечисленного:

Осужденного:

по ст.

сроком на

Порядок направления жалоб и заявлений разъяснен. Наставляет из отправки.

Приложение: на 1 листах.

ВРНО зам.нач.

Имя и фамилия ПСУ

Скрипко  
Сергей Викторович 1981 г.р.

Мотовицкий Р.К. ИБ

кем арестован, осужден

по вопросу Жалоба по

Наставляет из отправки.

Н.С. Ильин.  
Ж.Б. Алтаев

о наблюдательную  
ком. Петербурга  
дательную Команду  
во вв. от  
Скрипко А. Александра  
02.1981 г.р.  
324.4 п.б.

Никитаной К.С.,  
был ряд нару-  
сотрудниками  
ем месте по  
материалам  
ем 22.05.

Жалобы и заявления должны представлять уведомление о задер-



15841

В Общественную наблюдательную комиссию г. Санкт-Петербурга  
а/я 62. Председателю Холодаву  
Александру Львовичу от  
обвиняемого Стрижко Александра  
Сергеевича 26.02.1981г.  
ст. 131 ч. 4 п. б, ст. 132 ч. 4 п. б.

ПРИНТО  
10 06 18


### Жалоба.

Сотрудниками следственного отдела и самим следователем Никитиной К.С., по Московскому району г. Санкт-Петербурга, 26.10.2017г. был ряд нарушений У.К. и У.П.К. Р.Ф., 26.10.2017г. Я был задержан сотрудниками следственного отдела в период с 16<sup>00</sup> по 16<sup>30</sup> на рабочем месте по адресу, 7-й Предпортовый пр-зд. д.10 фактически, но в материалах уголовного дела следователь Никитина К.С. указала время 22<sup>45</sup>. Согласно ст. 96 ч. 3 мне должны были предъявить уведомление о задержании и представиться, но такого не поступило, мне даже не объяснили за что задерживают. Меня просто в рабочей одежде затолкали в машину, пристегнули за спиной руки наружниками, накинули на голову куртку, насильно забрали моб. телефон и повезли ни чего не объяснив. Пока ехали в отдел, как позже выяснилось, у меня из куртки похитили денежные средства в размере 18000р., которые предназначались для выплаты алиментов дочери и покупки лекарств матери. Сидя на заднем сидении автомобиля в наружниках и закрытой головой курткой, меня постоянно избивал один из сотрудников и говорили, что, если не скажу и не напишу, что они мне скажут, отвезут за город и будет ещё хуже, хотя я не понимал что вообще происходит. Когда приехали в отдел, меня посадили в угол на стул и пристегнули наружниками к нему за обе руки. Пока Сотрудники употребляли спиртное, на меня постоянно всячески издевались и посылали в мою сторону нецензурную брань. По моей просьбе дать попить или сводить в туалет, они не обращали ни какого внимания, тем самым у меня нарушилось психоэмоциональное равновесие. Я не знаю сколько у них просидел, затем меня отвезли в 54-й отдел полиции для дактилоскопии. После всего этого ужаса, уже на допрос в следственный отдел. Первым меня допрашивал следователь Каматугкин Ф.Ф., время было уже позднее. Защитник, которого мне должны были назначить, отсутствовал, этим самым была нарушена ст. 75 ч. 2 п. 1. Меня неоднократно отводили в подвальное помещение и, применяя свои методы допроса, а именно, пристёгивали наружниками, одевали на голову пакет, били в область шеи, а поскольку у меня больное сердце, диагноз ПМК (пролапс митрального клапана), в любой момент может случиться инсульт. Мне сказали, что, если не скажу и не подпишу что они мне скажут, меня никто не найдёт. После допроса, мне дали документы сказали подписывать, хотя меня с ними даже не ознакомили, не ознакомили так же с моими показаниями что я говорил, а это уже нарушение ст. 130 п. 6. И поскольку у меня было неадекватное состояние и, нервно-психическое расстройство, подписи поставленные в протоколе допроса и в показаниях, считаю не действительными. После первого допроса, меня отвели к следователю Никитиной К.С. на допрос. Меня не отводили ни в туалет, ни покурить, даже пить не давали. Когда следователь Никитина К.С. начала допрос, я уже не понимал что говорю, что говорить. Адвоката по presentу не было. Как указано в ст. 96 ч. 1 мне должны были предоставить один тел. звонок родным и близким, а



когда я не знал ни говорить, меня тут же отводили в камеру и применяли морально и физическую силу. Это после того, когда Следователь Никитина К.С. уговорила курить и говорила, что когда придёт, что бы я сказал то, что им надо. Тем самым сотрудники нарушили ст. 286 п.3 п.а, п.б, превышение служебных полномочий и ст. 117 п.2 п.д, применение пытки, что влечёт за собой уголовную ответственность и материальную. Так же была нарушена законодательством Р.Ф. ст. 187 п.3 допрос задержанного не более 8-ми часов с перерывом, но допрос длился нашего дольше. Адвокат появившись только утром, ему сказали, что якобы, я всё подписал, хотя я был в таком состоянии и на грани нервного срыва, не зная что и где подписывал, хотя думаю что были и листы шесты и бланки. Так же как и у первого следователя, меня не ознакомили с протоколом допроса, Тем самым со стороны следователя нарушена ст. 130 п.6 У.П.К. Р.Ф. была так же нарушена ст. 46 п.4 п.1, п.8 У.П.К. Р.Ф. в которой сказано: что, задержанному должны были выдать копию протокола о задержании и копию протокола следственных действий, но как такого не поступило. Ранее в начале уголовного дела и при задержании, я не был ознакомлен со своими правами, уголовным кодексом и уголовно-процессуальным кодексом Р.Ф. поскольку ранее не был судим и не привлекался. Ранее я не мог об этом сообщить, поскольку со стороны сотрудников следственного отдела поступали угрозы в мой адрес. При телесном осмотре в ИВС, у меня были множественные гематомы тела. Конвенция о защите прав человека, ЕСПЧ ст.3 гласит о том: что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Прошу рассмотреть данную жалобу, не оставить без внимания, и предпринять необходимые меры. Прошу сообщить результат в указанные законом сроки.

09.08.2018г.

Скрипко А.С. 

10.08.2018г. Исправления  
верны

Скрипко А.С.

