

УФСИН России Санкт-Петербурга и
Ленинградской области

ФКУ СИЗО-1

№ 11-28104 20 18 г.

Объект надзора
темова М.А.
гор. СПб

Надзирательному
г. Петербурга,
г. 1.05.2018 г.
из ат М.А. М.А.
и, уголовное
2000879.

Препровождается жалоба (заявление) заключенного М.А. М.А.
Перечисленного: «24» 12 20 18 г.
Осужденного: «24» 12 20 18 г. М.А. М.А.
по ст. 228.1.1 кем арестован, осужден

сроком на по 11 по вопросу заявления (по ст. 228.1.1)

Порядок направления жалоб и заявлений разъяснен. Настаивает на отправке.

Приложение: на 2 листах.

Начальник ФКУ СИЗО-1
Начальник ОСУ

В.И. Ивлев
И.М. Кулеш

нее, указанное о...

но и надзирательному
дело, возбужденное

В Общественно Наблюдательную
Комиссию г. Санкт-Петербурга,
от обвиняемого по п. 1, ст. 228.1.
Магомедова Талгата Магомедовича
26 12 18127
даты 21.08.72 г. р., уголовное
дело № 118014000100000879.

Заявление (хоратайство).

- Прошу Вас взять под контроль и наблюдение, указанное выше уголовное дело, возбужденное в отношении меня СУ УМВД по Петрозаводскому р-ну г. Санкт-Петербурга.
- Настоящим заявляю о неоднократных и систематических нарушениях Конституционных прав и норм Уголовно-процессуального законодательства.

1. Физическое преследование и всемерное оказанное давление на закупщика, сотрудника уголовного розыска 43 ОП, с целью улучшения показателей своего служебного положения, пытаюсь вменить мне "сбыт наркотиков", к которому не имел отношения.
2. Незаконно, использованием и даже с превышением служебных полномочий, сотрудниками уголовного розыска 43 ОП в отношении меня было применено физическая сила с нанесением телесных повреждений, будучи пристегнутым наручниками, под обзором видеокамеры, установленной

на месте задержания по адресу
матвеевский переулок дом 2 "В".

3. В нарушение Конституционных прав,
следующим в от^вном мне предъав-
ляется обвинение в присутствии двух
понятых и адвоката, в ходе которой по
непонятным мне причинам состояла
драка адвоката с одним из понятых.
Но мои просьбы и возражения не посмо-
дели адекватной реакции.

4. По непонятным мне соображениям и
даже после неоднократных обращений
по моему нападению СУ ЧМВД, совсем
не проводят оперативно-процессуальную
деятельность, тем самым затягивая процесс
расследования связанный с Н-меченной
рожа алмаза - пирромидиновалерофеном,
общей массой 0,09 грамма.

5. Защитник - адвокат Джамаловичи
Ибрагим Вахтангович, представивший
суду удостоверение №464 и ордер №-
Н149244, только обещает поговорить
по телефону, но совсем даже не имеет и тем
самым способствует ухудшению моей
и без того критической ситуации. Наличие
такого алчного и корыстолюбивого
адвоката наводит тень сомнения, мягко
выражаясь, на всю коллегию адвокатов.
Не реагирует ни на какие просьбы, вплоть
до полного отказа выдать мне справку с
места задержания, уж не говоря о том,
чтобы предоставить материалы уголовного
дела, копии справок о смерти

моего племянника по трагической
случаю ДТП, произошедшему 13.09.18г.
Ставропольский край, между г. Невзеткумск
и с. Левокумское, а также справки о
тепелых заболеваниях моей матери,
пенсионного возраста.

6. Адвокат с следователем в один голос
пытается меня убедить в том, что никто
не имеет право получить информацию
о телефонных соединениях, из которых
следовало бы предоставится подробная
истина действий. Из которых также
станет ясно, то, что закупщик Анякин
А.Н. угрожает мне, при этом слышим
еще тот-то голоса, возможно оперов.

- Все это и многое другое остаётся следствием
невыясненной, но в которой необходимо разобраться.
т.к. именно самое малочайшее подробности
могут существенно изменить на квалифика-
ционно инкриминируемого деяния. Причиной
моего обращения к Вам является не стремление
избежать наказания, а желание устранить
несоответствия должностных лиц, в компетенции
и квалификации которых есть сомнения.

- Но данная этап расследования, считаю необхо-
димым направить на экспертизу всё то было
у меня в том, что было поднят.
Есть у меня твердая уверенность в том, что как
минимум один предмет изъятый якобы у меня,
принадлежит г.р. Мандрик Степан А., который
в ходе очной ставки ответил всего на два вопроса
и на оба дал заведомо ложные показания,
эти оба вопроса можно легко проверить и
убедиться в своей правоте...

- Также гр. Мандрик С.А., ещё до моего задержания, имея неосторожность высказать то по нему заведено уголовное дело, из чего следует что показания таким мне не являются доказательством моей вины, тоже самое и с закупщиком Анончи А.Н. Вопреки всему следователь строит обвинение лишь на показаниях мне заинтересованных в таком исходе.
- На основании вышеизложенного прошу Вас: запросить видеоматериал с места моего задержания по адресу: Маглевский пер. д.2. В.
от 24.10.18 с 22⁰⁰ до 23⁰⁰.
- запросить видеоматериал с УМВД (УВС) Кемеровской р-на по момент предъявления мне обвинения, дату точно не помню с 26.10. по 29.10.18. Моё отсутствие памяти прошу не считать за невнимательность, единственное моё объяснение всему "состояние траура".
- Много порано обращение в Прокуратуру г.Кт о неправомерных действиях сотрудников ч.ро. 43⁰⁰.
- Порани ходатайства в СУУМВД о просьбой провести со мной оперативно-процессуальные действия в соответствии ст. 47.2 ч.п.4. УПК РФ для реализации моего права на защиту.
- В ответах и судебных постановлениях значится лишь "установленный срок следствие не может быть окончен", тем временем я на допросах у собственного государства. Следовательно не является.
- О принятом решении прошу уведомить меня в письменной форме по месту моего пребывания.

26 декабря 2018г. /И.Заря /Маламеев Т.И./