

Председателю
Общественной наблюдательной комиссии
Холодову Александру Львовичу
191124, Санкт-Петербург, Суворовский пр. 62
Почтовый адрес: 199004, а/я 62

от Антонова Дениса Владимировича
10.12.1992 года рождения,
содержащегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
196650, Санкт-Петербург,
г. Колпино, Колпинская ул., д. 9
Камера 16/33

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Александр Львович!

Я, Антонов Денис Владимирович, 10.12.1992 года рождения, с 08.01.2018 года содержусь под стражей в Федеральном казенном учреждении «Следственный изолятор №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (далее – «СИЗО-1») по адресу: 196650, Санкт-Петербург, г. Колпино, Колпинская ул., д. 9, на основании Постановления Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга, дело №1-192/2019. Приговор в отношении меня был вынесен 18.06.2019, в настоящее время не вступил в законную силу в связи с апелляционным обжалованием.

По моему уголовному делу №1-192/2019, рассматриваемому судьей Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга Карловой Светланой Владимировной, за время следственных действий и судебного разбирательства имеет место фальсификация показаний, оперативно-розыскных мероприятий, оговор должностными лицами во избежание предусмотренной законом ответственности.

По данному факту у меня имеется ряд неопровержимых доказательств, а также несколько лиц, готовых подтвердить достоверность моих слов.

В СИЗО-1 мне препятствуют всевозможными способами написанию каких-либо жалоб и заявлений, в связи с чем я не имею возможности изложить все обстоятельства нарушений и фальсификаций в настоящем заявлении.

Настоящим довожу до Вашего сведения следующее:

08.01.2018 года при задержании меня и моих товарищей (Полякова Александра Ивановича, Прокофьева Дмитрия Олеговича, Савельева Даниила Александровича и Савельева Олеса Александровича) оперативниками 6-го отдела ОРН 2 (УР) ГУ МВД, который возглавлял Кораблев Александр Сергеевич, не была предварительно проверена информация, не были выяснены обстоятельства дела, не было произведено предупреждающих выстрелов. Указанными оперативниками были произведены выстрелы, направленные в нас, а также в автомобиль Ауди-80, в котором находились мои товарищи. Задержание было крайне стремительным с применением физической силы без возможности сдаться самостоятельно.

После нашего задержания оперативниками был сдвинут с места автомобиль Ауди-80, и только после этого были произведены экспертизы. Произведенные сотрудником Хейшко Казбеком Руслановичем выстрелы, как выяснилось в ходе судебного разбирательства, экспертиза почему-то не зафиксировала, нарушив при этом УПК РФ и

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Осознав содеянное и понимая негативные для оперативников последствия совершенных действий и возможность привлечения в дальнейшем их к предусмотренной законом ответственности, оперативники скрыли этот факт, что также нарушает УПК РФ и Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

После нашего задержания в 13 отделе полиции Красногвардейского района Санкт-Петербурга в отделе уголовного розыска оперативниками были применены в отношении меня и моих товарищей физическая сила, издевательства, унижение, пытки, оскорбления в целях подписания нами объяснений, которые были написаны неразборчивым рукописным текстом непосредственно самими оперативниками.

Подтверждением указанного бесчеловечного обращения с нами являются документы (в т.ч. медицинские), представленные адвокатом Макаровым Игорем Владимировичем (защитником Прокофьева Дмитрия Олеговича) в ходе судебного разбирательства, а также его жалобы и заявления о возбуждении уголовного дела в отношении задерживающих нас оперативников. Однако, в возбуждении уголовного дела по данному факту было неправомерно отказано.

Опасаясь за свою жизнь и здоровье, мы были вынуждены подписать все предложенные нам документы (объяснения).

На основе обстоятельств, изложенных в объяснениях, Кораблевым А.С. была подготовлена ОРМ справка, после чего ссылаясь на нее и обстоятельства, изложенные в ней, Кораблевым А.С. были даны показания в суде в качестве свидетеля.

Более того, для необоснованного увеличения значения и масштаба данного уголовного дела Кораблевым А.С. было дано распоряжение своим сотрудникам-оперативникам, присутствовавшим при задержании, давать показания на следствии и в суде, основываясь исключительно на информации, содержащейся в этой справке. Из материалов уголовного дела четко прослеживается однотипность и явная схожесть показаний всех свидетелей-оперативников, отличаются только ФИО.

Указанные обстоятельства подтверждают фальсификацию ОРМ и уголовного дела в целом, являются нарушением законодательства РФ, в частности УПК РФ и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В целях избежания раскрытия факта нарушений и привлечения к ответственности руководство Следственного управления Красногвардейского района Санкт-Петербурга передает уголовное дело следователю Цветковой Оксане Александровне.

Все нарушения закона, разумеется, не были выявлены следователем Цветковой О.А., напротив, она намеренно покрывала оперативников, ссылаясь на другого следователя, который работал до нее.

Понятой Корзунин Михаил Юрьевич, который участвовал при нашем задержании, впоследствии являлся понятым свидетелем в остальных следственных действиях, и, как выяснилось в ходе судебного разбирательства, ранее служил вместе с Кораблевым А.С. в органах внутренних дел.

Следователь Цветкова О.А. проводила все следственные эксперименты со всеми обвиняемыми по уголовному делу, фиксируя происходящее на видеозапись, но в присутствии одних и тех же понятых.

В процессе производства следственных действий без выявления каких-либо новых обстоятельств (фактов) уголовного дела, без получения новых данных и материалов, влияющих на исход дела, следователь Цветкова О.А. необоснованно и незаконно за одну неделю до окончания предварительного следствия приняла решение о **переквалификации уголовного дела со ст. 162 ч. 2 УК РФ на особо тяжкую ст. 162 ч. 3 УК РФ**, упомянув при этом, что «Прокуратура не пропустила уголовное дело, поэтому пришлось ехать в суд и договариваться». На мои возражения и фразу о том, что «я буду добиваться истины», следователь Цветкова О.А. ответила: «У тебя ничего не получится».

После, содержась в СИЗО-1, я не имел возможности направлять предложения, заявления, жалобы и ходатайства в следственные органы, в суд, в прокуратуру и т.д., т.к. все мои письма уничтожались сотрудниками СИЗО-1.

В ходе судебного разбирательства судьей Карловой С.В. было выяснено, что действительно при нашем задержании выстрелы были произведены оперативником Хейшко К.Р., что было подтверждено Кораблевым А.С. лично, при этом сам Хейшко К.Р. данный факт отрицал, однако судья Карлова С.В. не приняла это во внимание.

Все свидетели-оперативники давали показания в суде со ссылкой, что сами они происходящее задержание не видели, владеют информацией только с чьих-то слов. Однако, судья Карлова С.В. и этот факт не приняла во внимание.

В ходе судебного разбирательства стало известно, что ОРМ в отношении меня и моих товарищей фактически произведено не было, оно фальсифицировано оперативниками.

После моего ознакомления с томами уголовного дела, тома расшивались и в них добавлялись документы, что подтверждается указанием мною количества страниц, с которыми я был ознакомлен, при этом сам том дела впоследствии стал содержать большее количество страниц. Однако, судья Карлова С.В. и это не приняла это во внимание.

В ходе судебного разбирательства стало известно, что следователь Цветкова О.А. не имела полномочий после 04.12.2018 года, но все же проводила дальше следственные действия по нашему уголовному делу.

Заявив ходатайство в судебном заседании о допросе следователя Цветковой О.А. государственный обвинитель Водомеров А.А. тут же (в судебном заседании) звонит по мобильному телефону следователю Цветковой О.А. и просит подъехать в суд для дачи показаний в качестве свидетеля. Судья Карлова С.В. действия государственного обвинителя Водомерова А.А. одобрила и объявила перерыв в судебном заседании на 30 минут. Через 20 минут с момента начала перерыва в судебном заседании в суд явилась следователь Цветкова О.А. и какое-то время общалась (консультировалась) с государственным обвинителем Водомеровым А.А., и только после этого суд продолжил слушание. При допросе в качестве свидетеля следователь Цветкова О.А. сослалась на ст. 39 УПК РФ, в связи с чем моя жалоба была необоснованно отклонена судом.

Сотрудники СИЗО-1, где я содержусь, приносят мне письма (ответы государственных органов на мои жалобы) с задержкой более одного месяца с момента их фактического поступления в СИЗО-1. Мои ходатайства и жалобы (в т.ч. по данному уголовному делу) не отправляются, ссылаясь на нехватку сотрудников.

На судебных заседаниях я неоднократно заявлял ходатайства о вышеуказанных нарушениях, но суд не счел их обоснованными.

Мне не понятны мотивы такого поведения судьи Карловой С.В., но знаю точно, что все протоколы судебных заседаний записаны секретарем судьи Салитовой Юлией Михайловной не дословно, а таким образом, как удобнее для судьи Карловой С.В. при вынесении приговора.

Все действия и ход судебного разбирательства был зафиксирован на диктофон адвоката Макарова Игоря Владимировича, при необходимости он предоставит Вам информацию.

Многие иные доказательства можно найти в документах СИЗО-1 и томах уголовного дела.

Ко всему прочему имеются очевидцы и свидетели, которые готовы подтвердить все указанные в настоящем заявлении факты.

Мной неоднократно подавались предложения, заявления, жалобы и ходатайства:

- на условия моего содержания в СИЗО-1;
- на действия сотрудников СИЗО-1;
- по моему уголовному делу в следственные органы и в суд;

- Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Ивлеву В.И.;
- в Красногвардейский районный суд города Санкт-Петербурга;
- Начальнику УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Потапенко И.В.;
- в Генеральную прокуратуру РФ;
- в Главное управление собственной безопасности МВД РФ;
- в ООН по правам человека;
- в Европейский суд по правам человека.

Сотрудники СИЗО-1 (канцелярии и спец. части) препятствуют отправлению моих документов, адресованных в Администрацию СИЗО-1, следственные органы, прокурору, в суд и иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за СИЗО-1, направляемые в устном или письменном виде через уполномоченного сотрудника СИЗО-1 в установленном законом порядке. Указанные обстоятельства выражаются в виде отказа сотрудниками СИЗО-1 в регистрации писем в Журнале учета предложений, заявлений и жалоб, отказа в предоставлении исходящих номеров почтовых отправлений, соответственно, никаких ответов на направляемые письма я не получаю, никаких разъяснений сотрудниками СИЗО-1 мне не дается.

Не смотря на препятствия в отправке предложений, заявлений и жалоб, Администрация СИЗО-1 не принимает меры по разрешению вопросов, поставленных в жалобе, заявлении, и не уведомляет меня о результатах.

Более того, все письма независимо от адресата подвергаются цензуре сотрудниками СИЗО-1. Все конверты вскрываются и возвращаются мне либо утилизируются, что является прямым нарушением ст. 21 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Также я не получаю писем из следственных органов, из прокуратуры, суда, которые поступают в СИЗО-1 на мое имя, либо получаю с опозданием на один месяц.

Важно отметить, что в отношении меня возбуждено еще одно уголовное дело в другом субъекте РФ. Для проведения необходимых предусмотренных законом следственных действий в мой адрес в рамках предварительного следствия уполномоченными сотрудниками следственных органов регулярно отправляются письма с приложениями копий документов по другому уголовному делу, эти письма поступают в СИЗО-1, но передаются мне с опозданием на один месяц, что препятствует деятельности следственных органов другого региона РФ. При этом, мои документы и жалобы в рамках другого уголовного дела сотрудниками СИЗО-1 не отправляются адресатам, аргументируя это нехваткой сотрудников СИЗО-1.

Невозможность отправить или получить письма продолжается на протяжении восьми месяцев.

Данные документы решают исход уголовного дела.

Подтверждением этого являются прилагаемые к настоящему заявлению документы, где:

- письмо Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга от 15.04.2019, поступившее в СИЗО-1 08.05.2019, было мною получено только 14.06.2019;
- письмо Великолукского городского суда Псковской области от 24.04.2019, поступившее в СИЗО-1 13.05.2019, было мною получено только 14.06.2019;
- письмо СУ УМВД РФ по Псковской области от 05.03.2019, поступившее в СИЗО-1 24.05.2019, было мною получено только 14.06.2019;
- расписки о получении писем 14.06.2019, были переданы мне совместно с вышеуказанными письмами только 03.07.2019.

В указанных выше обстоятельствах нарушается мое право на защиту и возможность к ее подготовке, и другие права, предусмотренные законодательством РФ:

- ст. 45 Конституции РФ;
- ст. ст. 46, 47 УПК РФ;
- ст. 16, ст. 21 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;
- гл. IX Правил Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 N 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»).

Отмечу, что в СИЗО-1 у меня нет никаких профилактических учетов, взысканий и нарушений. А если они появятся, то только после отправления данного заявления или каких-либо других заявлений или жалоб.

К сожалению, фабрикация уголовных дел в последнее время носит системный и массовый характер, отсутствует нормальная доказательственная база. Любые показания (объяснения), данные под пытками или иным принуждением без присутствия адвоката не могут быть положены в основу доказательств и приговора. Сотрудники полиции обязаны работать профессионально, а не «иными» методами. Система правосудия разрушается, подрывается доверие граждан к сотрудникам полиции, следственным органам и суду, т.к. их действия не являются «прозрачными», не соблюдается «чистота» процесса, предусмотренного законодательством РФ.

**На основании изложенного, руководствуясь действующим
законодательством РФ, прошу Вас:**

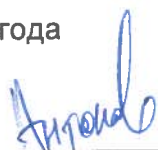
1. Оказать содействие в укреплении законности и правопорядка и разобраться в сложившейся ситуации;
2. Инициировать проверку по данным фактам нарушений, а в случае подтверждения вины, привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности (в т.ч. уголовной);
3. Обеспечить мою безопасность в связи с написанием данного заявления;
4. Уведомить меня и моего адвоката в письменном виде в установленные законом сроки обо всех проведенных Вами мероприятиях, выявленных нарушениях и фактах привлечения к предусмотренной законом ответственности должностных лиц.

Приложения:

1. Копия трех расписок о получении писем 14.06.2019, а фактически получены с расписками 03.07.2019;
2. Копия письма Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга от 15.04.2019, поступившее в СИЗО-1 08.05.2019;
3. Копия письма Великолукского городского суда Псковской области от 24.04.2019, поступившее в СИЗО-1 13.05.2019;
4. Копия письма СУ УМВД РФ по Псковской области от 05.03.2019, поступившее в СИЗО-1 24.05.2019.

09 июля 2019 года

С уважением,
Антонов Д.В.



№ 14.06 2018

14.06.2018
10.06.2018

РАСПИСКА

Александр Александрович

10.06.2018

10.06.2018

14.06.2018

№ 14.06 2018

Владимирский 1/2
Краснодарский край

РАСПИСКА

Александр Александрович

10.06.2018

10.06.2018

14.06.2018

№ 14.06 2018

Краснодарский край
1.06.2018

РАСПИСКА

Александр Александрович

10.06.2018

10.06.2018

14.06.2018

10.06.2018



**Красногвардейский районный суд
г. Санкт-Петербург**

ул. Краснодонская, д. 14,
Санкт-Петербург, 195176
тел./факс (812) 224-05-04,
тел./факс (812) 227-44-32
kgv.spb@sudrf.ru

15.04.2019 № Вх. Р-3776

ИЗОЛЯТОР № 1

Вход. № 8140

08 " 05 2019

Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН
России по Санкт-Петербургу и
Ленинградской области

Для вручения:
Антонову Денису Владимировичу,
10.12.1992 г.р.

Ваше обращение, поступившее в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга 19.03.2019, в основном сводится к несогласию с процессуальными действиями председательствующего судьи по уголовному делу № 1-192/2019, которые могут быть обжалованы в установленном законом порядке, посредством апелляционного обжалования. Вмешательство в процессуальную деятельность судьи недопустимо.

Согласно имеющейся в деле расписки, копии протоколов от 28.01.2019 и 07.02.2019, об ознакомлении с которыми Вы ходатайствовали, были Вам вручены 20.02.2019. О получении копий иных протоколов судебного заседания, ходатайств от Вас не поступало. Также не поступало от Вас замечаний на эти протоколы.

Все ходатайства и заявления, в том числе об отводе судьи, о нарушениях в ходе предварительного следствия, подаются непосредственно в судебном заседании и рассматриваются председательствующим судьёй, в связи с чем, рассмотрению председателем суда не подлежат.

Заместитель председателя суда

С.В. Карлова

14.06. Полицейский

16/33



**Великолуцкий
городской суд
Псковской области**

ул. Пушкина, д. 10/1, г. Великие Луки, 182113

тел. (811-53) 3-83-98

E-mail: velikolukskygor.psk@sudrf.ru

24.04.2019 № 5534

На № _____ от _____

СЛЕДСТВЕННЫЙ
ИЗОЛЯТОР № 1

Вход. № 8430

13.05.15

Начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России
Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Ивлеву В. И.

(для вручения содержащемуся под стражей
Антонову Денису Владимировичу, 1992 года
рождения)

196655, г. Санкт-Петербург, г. Колпино,
ул. Колпинская, д. 9, стр. 1

Возвращается без рассмотрения заявление от 08 марта 2019 года содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России Санкт-Петербурга и Ленинградской области Антонова Дениса Владимировича.

Из текста обращения следует, что Антонов Д.В. просит отстранить от производства предварительного следствия по уголовному делу по обвинению Антонова Д.В. следственную группу и назначить новую следственную группу, которая сможет в разумный срок окончить предварительное следствие по уголовному делу.

В соответствии с ч. 2 ст. 163 УПК РФ решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа.

Создание следственной группы для производства предварительного следствия по уголовному делу не входит в компетенцию судов общей юрисдикции.

При несогласии Антонова Д.В. с вынесенными следственным органом решениями по уголовному делу, а также иными действиями (бездействием) руководителя следственного органа, следственной группы, Антонов Д.В. имеет право обратиться в суд с мотивированной жалобой, которая подлежит рассмотрению в соответствии со ст. 125 УПК РФ.

Приложение: - заявление Антонова Д.В. на 1-ом листе.

Зам. председателя суда

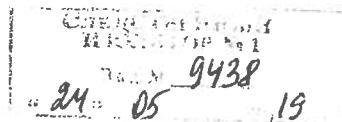
И. М. Иванова

14.06.2019



МВД РОССИИ
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ
ПО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(СУ УМВД РФ по Псковской области)
ул. Пионерская д. 1, Великие Луки, 182100

05.03.2019 № 23/ 33
На № _____ от _____ г.



✓ Антонову Денису Владимировичу
✓ ФКУ СИЗО-1 г. Колпино УФСИН России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской
области
196655, г. Санкт-Петербург, Колпино,
ул. Колпинская, д. 19.

Защитнику Семеновой О.А.
182100, Псковская область, г. Великие Луки,
Ул. Комсомольская, д. 5.

Уведомляю Вас о том, что 25.02.2019 года срок предварительного следствия по уголовному делу №11701580013000120, возбужденному 07.12.2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ продлен на 3 месяца 00 суток, а всего до 18-ти месяцев 00 суток, то есть до 07.06.2019 года.

Данное решение Вы можете обжаловать в соответствии с главой 16 УПК РФ.

Старший следователь СЧ СУ УМВД России по Псковской области
капитан юстиции

Кузьмин В.В.

24.06 Полицейский