

# **PRÁCTICA 1**

**Busqueda Informada** 

Alumno/s: Dickinson Bedoya Pérez Asignatura: Inteligencia Artificial Grau: Ingeniería Informática Professor: David Sánchez

Fecha: 10/2022

# ÍNDICE

Descripción del código	2
Estructura de clases	2
Mapas	3
Mapas	3
Explicación de los algoritmos	4
Best First	4
A*	4
Resultados por cada mapa	5
Mapa 1 Heurística 1	5
Mapa 1 Heurística 2	5
Mapa 1 Heurística 3	6
Mapa 2 Heurística 1	6
Mapa 2 Heurística 2	7
Mapa 2 Heurística 3	7
Мара 3	8
Resultados	8

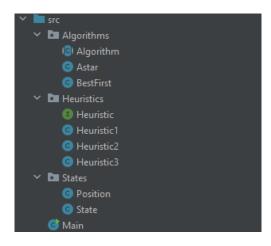
## Descripción del código

#### Estructura de clases

Las clases e interfaces creadas en este proyecto tienen como fin tener una ejecución general e intuitiva del problema.

Se dividen en tres distintos paquetes:

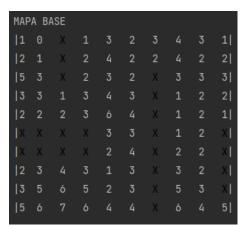
- 1. Algorithm: Contiene la clase abstracta de la que heredan los dos algoritmos de búsqueda. Además tiene implementadas ciertas funciones que los dos algoritmos usan.
  - a. Astar → Implementación del Algoritmo A\*.
  - b. BestFirst → Implementación del algoritmo Best First.
- Heuristics: Contiene la interfaz de la que heredan todas las heurísticas. Se definen funciones que se implementan diferente por cada una de las heurísticas.
  - a. Heuristic1: Implementación de la heurística 1. Esta heurística se basa en comparar los pesos de los estados para decidir cuál será el siguiente candidato.
  - b. Heuristic2: Implementación de la heurística 2. Se basa en comparar las coordenadas de cada estado con el estado final para hacer una especie de distancia. A esta distancia se le suma la altura de cada estado y así se puede ver con cual quedarse.
  - c. Heuristic3: Implementación de la heurística 3. Basado en la distancia euclidiana de dos puntos, se le añade la altura para hacer una especie de heurística 2 pero mas completa.
- 3. States: Contiene las clases que definen cada una de las casillas del mapa.
  - a. Position: Posición del estado en el mapa a partir de su fila y columna.
  - b. State: Definición de cada estado. Tiene su posición en el mapa y su altura.

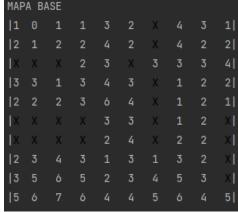


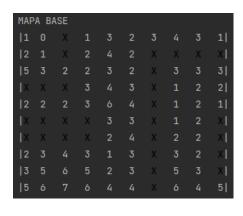
## Mapas

Se han probado 3 mapas, cada uno con una distribución diferente de las alturas y barrancos. Los dos primeros (uno de ellos el dado en clase) tienen solución y el último no la tiene. En todos el objetivo es ir desde la casilla 0,0 hasta la 9,9.

### Mapas







Mapa proporcionado en clase.

Mapa con solución.

Mapa sin solución

# Explicación de los algoritmos

### **Best First**

Este algoritmo, como dice su nombre, coge el primer mejor camino, no importa si es el más óptimo.

Con esto, se consigue que no haya tanto tratado de estados y no haya tanta memoria ocupada.

La elección de cuál será el siguiente estado a tratar viene dada directamente de la heurística.

### **A**\*

Este algoritmo llega a tratar todas las posibilidades y escoge el mejor camino.

La elección del siguiente estado a tratar, a diferencia del Best First, viene dado por una fórmula:

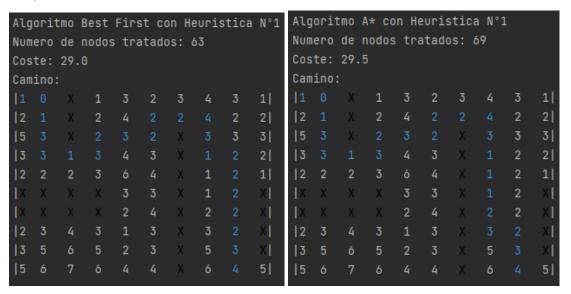
$$f(x) = g(x) + h(x)$$

Donde g(x) es el coste que hay para llegar a ese nodo. En mi caso, es la suma de alturas que hay para llegar hasta ese nodo.

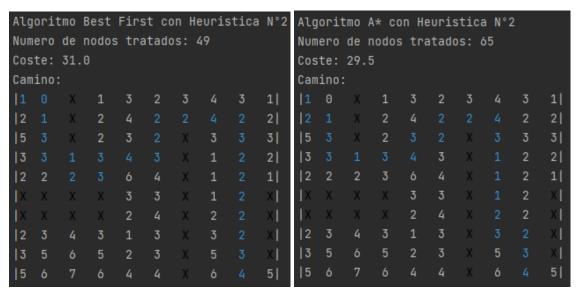
Si la fórmula fuese f(x) = g(x) sería un algoritmo Dijkstra normal.

# Resultados por cada mapa

#### Mapa 1 Heurística 1



### Mapa 1 Heurística 2



### Mapa 1 Heurística 3

Algoritmo Best First con Heuristica N°3 Algoritmo A* con Heuristica N°3																			
Numero de nodos tratados: 49										Numero de nodos tratados: 76									
Coste: 31.0									Cos	te:	33.6	9							
Camino:									Cam	ino	:								
1		Х	1	3	2	3	4	3	1	1	0	Х			2	3		3	1
2		Х	2	4					2	12		Х						2	2
5		Х				Х	3		3	5		Х		3	2	Х		3	3
3				4	3	Х	1		2	3				4	3	Х		2	2
2	2			6	4	Х	1		1	12	2	2	3	6	4	Х		2	1
X	Χ	Х	Х	3	3	Х	1		X	X	Χ	Х	Χ	3	3	Х		2	X
X	Χ	Х	Х	2	4	Х	2		X	X	Χ	Х	Χ	2	4	Х		2	X
2	3	4	3	1	3	Х	3		X	12	3	4	3	1	3	Х			X
3	5	6	5	2	3	Χ	5		X	3	5	6	5	2	3	Χ	5		X [
5	6	7	6	4	4	Х	6		5	5	6	7	6	4	4	Χ	6		5

### Mapa 2 Heurística 1

### Mapa 2 Heurística 2

Algoritmo Best First con Heuristica N°2 Algoritmo A* con Heuristica N°2																				
Numero de nodos tratados: 20										Numero de nodos tratados: 44										
Coste: 24.0										Coste: 29.0										
Camino:									Camino:											
1				3	2	Х	4	3	1	1					2	Х	4	3	1	
2	1	2		4	2	Х	4	2	2	12		2	2		2	Х	4	2	2	
X	Х	Х			Х	3	3	3	4	X	Χ	Х	2		Х	3	3	3	4	
3	3	1	3			Х	1	2	2	3	3	1	3		3	Х	1	2	2	
2	2	2	3	6		Х	1	2	1	2	2	2	3	6	4	Х	1	2	1	
X	Х	Х	Х	3		Х	1	2	X	X	Χ	Х	Х		3	Х	1	2	X	
X	Х	Х	Х	2		Х	2	2	X	X	Χ	Х	Х			Х	2	2	X	
2	3	4	3	1					X	2	3	4	3	1					X	
3	5	6	5	2	3	4	5		X	3	5	6	5	2	3	4	5		X	
5	6	7	6	4	4	5	6		5	5	6	7	6	4	4	5	6		5	

### Mapa 2 Heurística 3

#### Mapa 3

Algoritmo Best First con Heuristica N°1 Algoritmo A\* con Heuristica N°1 Numero de nodos tratados: 49 Numero de nodos tratados: 49 Coste: 0.0 Coste: 0.0 No se ha podidio encontrar el camino No se ha podidio encontrar el camino Algoritmo Best First con Heuristica N°2 Algoritmo A\* con Heuristica N°2 Numero de nodos tratados: 49 Numero de nodos tratados: 49 Coste: 0.0 Coste: 0.0 No se ha podidio encontrar el camino No se ha podidio encontrar el camino Algoritmo Best First con Heuristica N°3 Algoritmo A\* con Heuristica N°3 Numero de nodos tratados: 49 Numero de nodos tratados: 49 Coste: 0.0 Coste: 0.0 No se ha podidio encontrar el camino No se ha podidio encontrar el camino

### Resultados

Como se ve en los resultados, directamente para el mapa 3 ninguno de los dos algoritmos con sus heurísticas puede encontrar el camino, que es correcto.

Para los mapas 1 y 2 los resultados son diferentes. Los costes de tiempo van entre los 24 y los 33 como mucho. Aún y así, en ciertos casos se ve que el algoritmo A\* encuentra un coste temporal menor y en otros el Best First.

Que el Best First tenga mejores resultados que el A\* no implica que el A\* sea peor algoritmo, sino que, al no tener las mejores heurísticas no encuentra el mejor camino.

También, en los resultados se puede ver que el algoritmo A\* llega a tratar un número mayor de nodos, cosa que puede suponer una pequeña ventaja en encontrar el mejor camino.

La heurísticas 2 y 3 pueden encontrar solución con el algoritmo *Hill Climbing* ya que este algoritmo coge los mejores sucesores si son mejores que el padre ya que cada sucesor está más cerca del estado final.

Con la heurística 1 no puedo decir lo mismo ya que puede ser que el algoritmo se quede estancado al encontrarse con que los estados sucesores tengan una altura mayor que la suya y no continúe.