

实验八：测量金属的杨氏模量 实验报告

钱思天 1600011388 No.8

2017 年 12 月 5 日

1 实验数据与处理

1.1 多次测量物理量数据处理

1.1.1 利用 CCD 测量金属的杨氏模量

表 1: 所用砝码组质量

砝码编号 i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
砝码质量 m_i/g	99.97	199.94	200.00	199.98	199.98	199.91	199.92	200.05	199.50	200.07

表 2: 所测金属丝直径

所测直径	d_1	d_2	d_3	d_4	d_5	d_6	d_7	d_8	d_9	d_{10}
读数 d_i/mm	0.325	0.326	0.322	0.326	0.322	0.325	0.326	0.325	0.326	0.327

表 3: 逐个依次添加砝码所得横线位置

次数 i	增加砝码质量 $\Delta m_i/g$	砝码总质量 m_i/g	增添位置 r/mm	减少位置 r'/mm	平均位置 \bar{r}/mm	逐差长度 $\delta L/mm$
0	99.97	99.97	2.86	2.87	2.87	0.60
1	199.94	299.91	2.97	2.98	2.98	0.60
2	200.00	499.91	3.09	3.1	3.10	0.59
3	199.98	699.89	3.23	3.23	3.23	0.58
4	199.98	899.87	3.36	3.35	3.36	0.57
5	199.91	1099.78	3.47	3.46	3.47	—
6	199.92	1299.70	3.57	3.58	3.58	—
7	200.05	1499.75	3.68	3.69	3.69	—
8	199.50	1699.25	3.80	3.81	3.81	—
9	200.07	1899.32	3.92	3.92	3.92	—

1.1.2 利用光杠杆法测量杨氏模量

表 4: 所用砝码组质量

砝码编号 i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
砝码质量 $\Delta m_i/g$	195.46	200.26	199.72	199.65	199.71	199.83	199.88	199.80	199.86	200.03

表 5: 所测金属丝直径

所测直径	d_1	d_2	d_3	d_4	d_5	d_6	d_7	d_8	d_9	d_{10}
读数 d_i/mm	0.325	0.320	0.321	0.320	0.318	0.317	0.319	0.317	0.316	0.314

表 6: 逐个依次添加砝码所得卡丝位置

次数 i	本次添加砝码质量 $\Delta m_i/g$	砝码总重量 m_i/g	正向位置 r/cm	反向位置 r'/cm	平均位置 \bar{r}/cm	逐差长度 $\delta L/cm$
0	99.97	99.97	2.86	2.87	2.87	0.60
1	199.94	299.91	2.97	2.98	2.98	0.60
2	200.00	499.91	3.09	3.1	3.10	0.59
3	199.98	699.89	3.23	3.23	3.23	0.58
4	199.98	899.87	3.36	3.35	3.36	0.57
5	199.91	1099.78	3.47	3.46	3.47	—
6	199.92	1299.70	3.57	3.58	3.58	—
7	200.05	1499.75	3.68	3.69	3.69	—
8	199.50	1699.25	3.80	3.81	3.81	—
9	200.07	1899.32	3.92	3.92	3.92	—

1.1.3 梁的弯曲测量杨氏模量

表 7: 实验所用砝码组

砝码编号 i	1	2	3	4	5	6
砝码质量 $\Delta m_i/g$	200.11	200.81	200.03	200.11	200.57	200.14

表 8: 梁的宽度

宽度 a_i/mm	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5	a_6
读数	9.94	9.92	9.90	9.84	9.86	9.84

表 9: 梁的厚度

厚度 h_i/mm	h_1	h_2	h_3	h_4	h_5	h_6
读数	1.499	1.521	1.532	1.519	1.541	1.539

表 10: 逐个依次添加砝码所得梁最低点位置

次数 i	本次添加砝码质量 $\Delta m_i/g$	砝码总重量 m_i/g	正向位置 λ/mm	反向位置 λ'/mm	平均位置 $\bar{\lambda}/mm$	逐差长度 $\delta\lambda/mm$
1	200.11	200.11	37.585	37.460	37.523	-2.458
2	200.81	400.92	36.770	36.692	36.731	-2.503
3	200.03	600.95	35.932	35.827	35.880	-2.503
4	200.11	801.06	35.111	35.018	35.065	-
5	200.57	1001.63	34.271	34.185	34.228	-
6	200.14	1201.77	33.422	33.332	33.377	-

1.2 一次测量物理量测量数值及其不确定度

1.2.1 利用 CCD 测量金属的杨氏模量

在本实验中，一次测量物理量分别是铁丝的长度，以及螺旋测微计的零点位置。利用公式：

$$\sigma = \frac{e}{\sqrt{3}}$$

及实际测量数据可得下表：

表 11: 本实验中一次测量物理量及其不确定度

物理量	铁丝长度 $L \pm \sigma_L/cm$	螺旋测微计零点读数 $d_0 \pm \sigma_d/mm$
值	80.41 ± 0.06	-0.003 ± 0.002

1.2.2 利用光杠杆测量金属的杨氏模量

在本实验中，一次测量物理量分别是铁丝的长度，螺旋测微计的零点位置，光杠杆臂长以及望远镜的工作距离。利用公式：

$$\sigma = \frac{e}{\sqrt{3}}$$

及实际测量数据可得下表：

表 12: 本实验中一次测量物理量及其不确定度

物理量	铁丝长度 $L \pm \sigma_L/cm$	螺旋测微计零点读数 $d_0 \pm \sigma_d/mm$	工作距离 $R \pm \sigma_R/cm$	光杠杆臂长 $D \pm \sigma_D/cm$
数值	77.60 ± 0.06	-0.003 ± 0.002	136.49 ± 0.06	9.20 ± 0.01

1.2.3 梁的弯曲测量杨氏模量

在本实验中，一次测量物理量分别是金属梁的有效长度及螺旋测微计的零点位置。利用公式：

$$\sigma = \frac{e}{\sqrt{3}}$$

及实际测量数据可得下表：

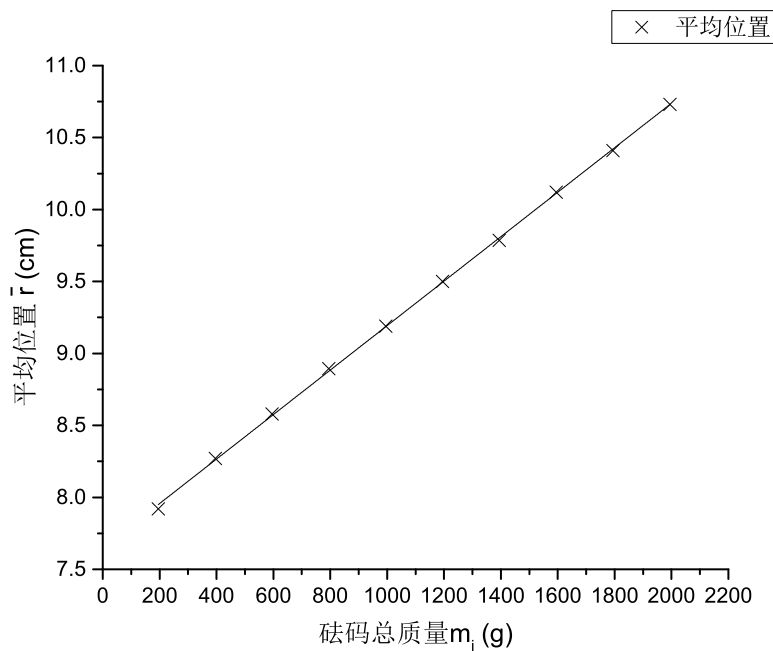
表 13: 本实验中一次测量物理量及其不确定度

物理量	金属梁有效长度 $L \pm \sigma_L/cm$	螺旋测微计零点读数 $h_0 \pm \sigma_h/mm$
数值	23.32 ± 0.01	-0.021 ± 0.02

1.3 用逐差法和最小二乘法处理数据

1.3.1 利用 CCD 测量金属的杨氏模量

根据前文所展示的实验数据，可作 \bar{r} 与 m 关系图如下：

图 1: 本实验中 \bar{r} 与 m 数据图

从图中可以看出, \bar{r} 与 m 成基本呈线性关系, 计算得 $r \approx 0.999$, 故确实存在线性关系, 下面分别用逐差法和最小二乘法进行数据处理。

逐差法 之前的数据处理中已经计算了各次逐差的值, 列表如下:

表 14: 逐差结果数据表

逐差次数	$\bar{r}_5 - \bar{r}_0$	$\bar{r}_6 - \bar{r}_1$	$\bar{r}_7 - \bar{r}_2$	$\bar{r}_8 - \bar{r}_3$	$\bar{r}_9 - \bar{r}_4$
逐差长度 $\delta L_i/mm$	0.60	0.60	0.59	0.58	0.57

利用公式, 有:

$$\delta L = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 \delta L_i = 0.588(mm)$$

下计算不确定度：A 类：

$$\sigma_L = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^5 (\delta L_i - \overline{\delta L})^2}{5 \times 4}} = 0.006(mm)$$

B 类：

$$e_L = \sum_{i=1}^5 \frac{e + e}{5} = 0.02(mm) \Rightarrow \sigma = \frac{e}{\sqrt{3}} = 0.012(mm)$$

总不确定度：

$$\sigma_L = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_L^2} = 0.013(mm)$$

综上，得：

$$\delta L \pm \sigma_L = 0.588 \pm 0.013(mm)$$

最小二乘法 设

$$\bar{r} = k \times m + b$$

考虑到需要计算的物理量，我们对截距进行分析：

$$k = \frac{\sum_{i=0}^9 (\bar{r}_i - \bar{r})(m_i - \bar{m})}{\sum_{i=0}^9 (m_i - \bar{m})^2} = 5.88 \times 10^{-4}(mm/g)$$

下计算不确定度：首先计算 \bar{r} 的不确定度：A 类：

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1 - r^2}{10 - 2} \sum_{i=0}^9 (\bar{r}_i - \bar{r})^2} = 0.009(mm)$$

B 类：

$$\sigma = \frac{e + e}{\sqrt{3}} = 0.012(mm)$$

总不确定度：

$$\sigma_{\bar{r}} = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_r^2} = 0.015(mm)$$

得 k 的不确定度：

$$\sigma_k = \frac{\sigma}{\sqrt{\sum_{i=0}^9 (m_i - \bar{m})^2}} = 6 \times 10^{-6}(mm/g)$$

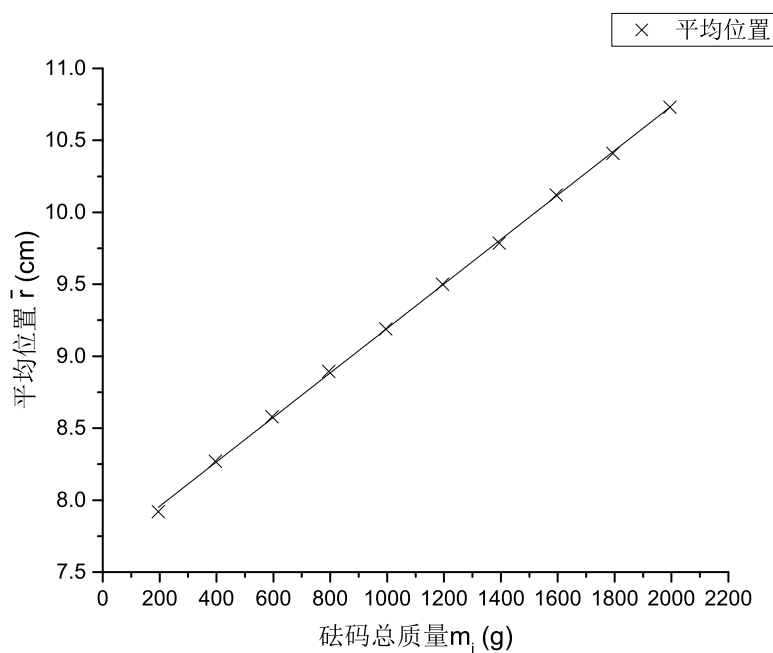
故：

$$k \pm \sigma_k = (5.88 \pm 6) \times 10^{-4}(mm/g)$$

1.3.2 利用光杠杆测量金属的杨氏模量

根据前文所展示的实验数据，可作 \bar{r} 与 m 关系图如下：

图 2: 本实验中 \bar{r} 与 m 数据图



从图中可以看出， \bar{r} 与 m 成基本呈线性关系，计算得 $r \approx 0.999$ ，故确实存在线性关系，下面分别用逐差法和最小二乘法进行数据处理。

逐差法 之前的数据处理中已经计算了各次逐差的值，列表如下：

表 15: 逐差结果数据表					
逐差次数	$\bar{r}_5 - \bar{r}_0$	$\bar{r}_6 - \bar{r}_1$	$\bar{r}_7 - \bar{r}_2$	$\bar{r}_8 - \bar{r}_3$	$\bar{r}_9 - \bar{r}_4$
逐差长度 $\delta L/cm$	1.58	1.52	1.54	1.52	1.54

利用公式，有：

$$\delta L = \sum_{i=1}^5 \delta L_i = 1.540(cm)$$

下计算不确定度：A 类：

$$\sigma_L = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^5 (\delta L_i - \overline{\delta L})^2}{5 \times 4}} = 0.011(cm)$$

B 类：

$$e_L = \sum_{i=1}^5 \frac{e + e}{5} = 0.02(cm) \Rightarrow \sigma = \frac{e}{\sqrt{3}} = 0.012(cm)$$

总不确定度：

$$\sigma_L = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_L^2} = 0.016(cm)$$

综上，得：

$$\delta L \pm \sigma_L = 1.540 \pm 0.016(cm)$$

最小二乘法 设

$$\bar{r} = k \times m + b$$

考虑到需要计算的物理量，我们对截距进行分析：

$$k = \frac{\sum_{i=0}^9 (\bar{r}_i - \bar{r})(m_i - \bar{m})}{\sum_{i=0}^9 (m_i - \bar{m})^2} = 1.545 \times 10^{-3}(cm/g)$$

下计算不确定度：首先计算 \bar{r} 的不确定度：A 类：

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1 - r^2}{10 - 2} \sum_{i=0}^9 (\bar{r}_i - \bar{r})^2} = 0.016(cm)$$

B 类：

$$\sigma = \frac{e + e}{\sqrt{3}} = 0.012(cm)$$

总不确定度：

$$\sigma_{\bar{r}} = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_r^2} = 0.020(cm)$$

得 k 的不确定度：

$$\sigma_k = \frac{\sigma}{\sqrt{\sum_{i=0}^9 (m_i - \bar{m})^2}} = 1.1 \times 10^{-5}(cm/g)$$

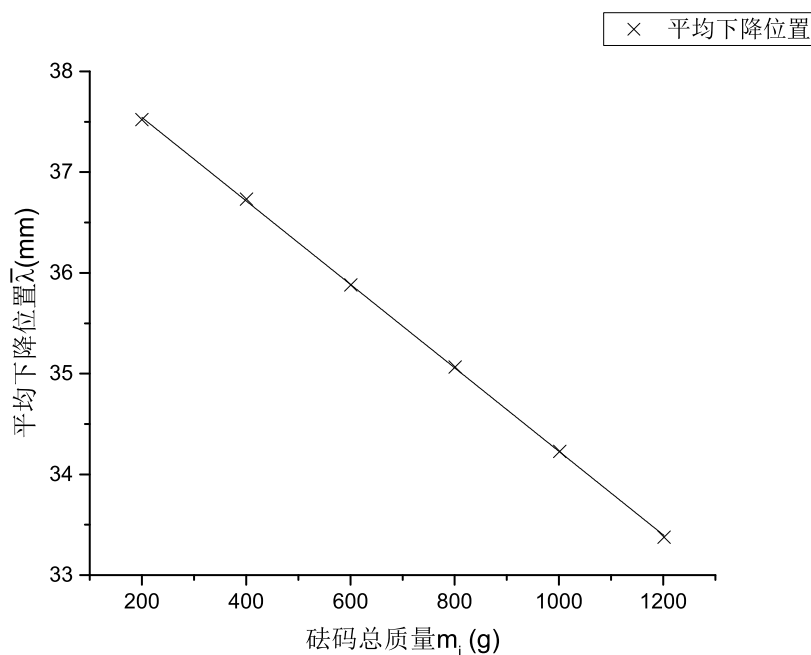
故：

$$k \pm \sigma_k = (1.545 \pm 0.011) \times 10^{-3}(cm/g)$$

1.3.3 梁的弯曲测量金属的杨氏模量

根据前文所展示的实验数据，可作 $\bar{\lambda}$ 与 m 关系图如下：

图 3: 本实验中 $\bar{\lambda}$ 与 m 数据图



从图中可以看出， $\bar{\lambda}$ 与 m 成基本呈线性关系，计算得 $\lambda \approx -0.9999$ ，故确实存在线性关系，下面分别用逐差法和最小二乘法进行数据处理。

逐差法 之前的数据处理中已经计算了各次逐差的值，列表如下：

表 16: 逐差结果数据表

逐差次数	$r_0 - r_3$	$r_1 - r_4$	$r_2 - r_5$
逐差长度 $\delta\Lambda_i/mm$	2.458	2.503	2.503

利用公式，有：

$$\delta\Lambda = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 \delta\Lambda_i = 2.488(mm)$$

下计算不确定度：A 类：

$$\sigma_{\bar{\Lambda}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^3 (\delta\Lambda_i - \bar{\delta\Lambda})^2}{3 \times 2}} = 0.015(mm)$$

B 类：

$$e_{\Lambda} = \sum_{i=1}^3 \frac{e + e}{3} = 0.008(mm) \Rightarrow \sigma = \frac{e}{\sqrt{3}} = 0.005(mm)$$

总不确定度：

$$\sigma_{\Lambda} = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_{\bar{\Lambda}}^2} = 0.016(mm)$$

综上，得：

$$\delta\Lambda \pm \sigma_{\Lambda} = 2.488 \pm 0.016(mm)$$

最小二乘法 设

$$\bar{\lambda} = k \times m + b$$

考虑到需要计算的物理量，我们对截距进行分析：

$$k = \frac{\sum_{i=0}^5 (\bar{r}_i - \bar{r})(m_i - \bar{m})}{\sum_{i=0}^5 (m_i - \bar{m})^2} = -4.14 \times 10^{-3}(mm/g)$$

下计算不确定度：首先计算 $\bar{\lambda}$ 的不确定度：A 类：

$$\sigma_r = \sqrt{\frac{1 - r^2}{6 - 2} \sum_{i=0}^9 (\bar{r}_i - \bar{r})^2} = 0.017(mm)$$

B 类：

$$\sigma = \frac{e + e}{\sqrt{3}} = 0.005(mm)$$

总不确定度：

$$\sigma_{\bar{r}} = \sqrt{\sigma^2 + \sigma_r^2} = 0.018(mm)$$

得 k 的不确定度：

$$\sigma_k = \frac{\sigma}{\sqrt{\sum_{i=0}^9 (m_i - \bar{m})^2}} = 2 \times 10^{-5}(mm/g)$$

故：

$$k \pm \sigma_k = (-4.14 \pm 0.02) \times 10^{-3}(mm/g)$$

1.4 分析与讨论

1.4.1 Δr 偏大

考虑到开始时钢丝没有拉直，因此，最初的一两个砝码会将金属丝拉直，而在这过程中，相应的 Δr 也会偏大。

1.4.2 Δr 偏小

若开始时，装置的调节未做好，使得下端圆柱与限转螺丝存在摩擦，则最初时刻的 Δr 会因存有摩擦力而较小。

2 收获和感想

在课下准备本次实验的时候，我其实并没有感到非常紧张。一来，室友已做过这个实验，可以向他取经；二来，我自己在高中也做过这个实验。

但是，真正实际操作的时候，我却并没有像想象中那般轻松。

一来，进行实验的时候，有一些长度的测量对“身材”提出了要求；二来，我的 CCD 似乎对我有一些意见……

当然了，结束实验进行总结时，我不由的感叹实验设计的精妙。

在我看来，测量杨氏模量的重要一环，在于将微小的形变放大。无论是搭配了显微镜的 CCD，光杆杆还是读数显微镜，都是为了完成这一目标。推而广之，许多实验中，实验设计里都存在着这些将不可观测量转化为可观测量的精妙构想。

在实验课程的学习中，我也要培养自己的实验设计能力，培养自己设计将无法直接测量的物理量进行转化，将低精度测量量转化为高精度的测量量的能力。