

# Cours 1 Introduction Codage Réduction de dimension

Catherine ACHARD
Institut des Systèmes Intelligents et de Robotique

catherine.achard@upmc.fr

Cc1 26 février Cc2 22 avril Examen de TP 22 avril



#### Références

- DUDA Richard, HART Peter STORK David, "Pattern Classification". Wiley Sciences, 2nd edition, 2000.
- CHRISTOPHER M. BISHOP, "Pattern Recognition and machine learning", springer, 2006

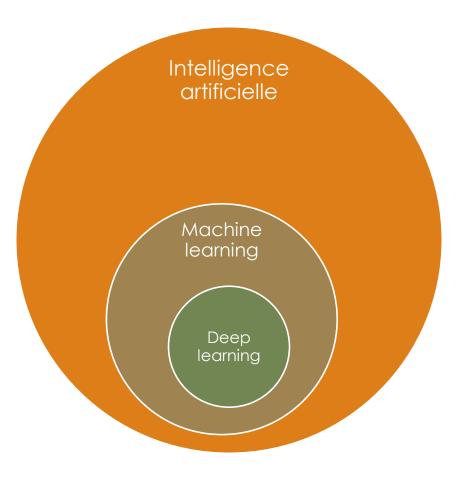




# Introduction

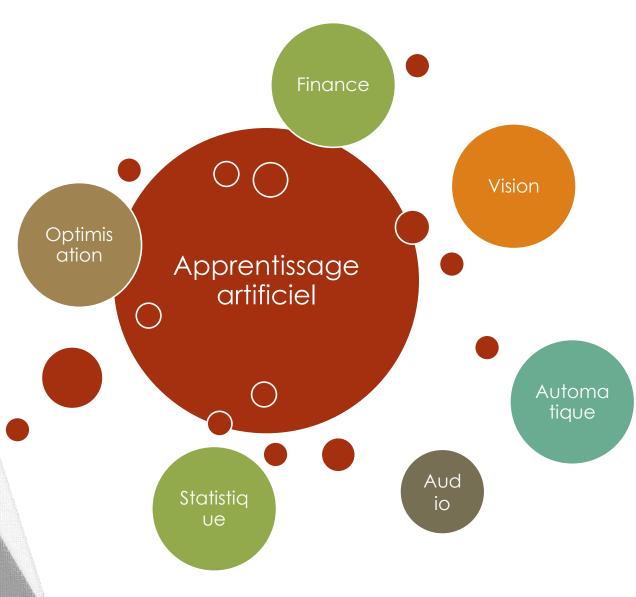
## Introduction





## Introduction





## Les différentes tâches



#### Classification

- But : L'algorithme doit dire à quelle catégorie appartient une entrée
- Exemple : L'image d'une personne → son identité

#### Régression

- But : L'algorithme doit associer une valeur numérique à une entrée
- Exemple : Paramètres météorologique → température à 24 heures

#### Retranscription

- But : A partir de l'observation d'une entrée, la transcrire sous une forme textuelle
- Exemple : A partir d'images de google street, donner les numéros de rue

#### **Traduction**

- But : convertir une séquence de symbole en une autre séquence de symbole dans un autre langage
- Exemple : traduction du français à l'anglais

#### Détection d'anomalie

- But : Trouver si une entrée est atypique ou non
- Exemple : détecter des voitures en sens contraire sur des images routières

#### Synthèse

- But : apprendre à générer de nouveaux exemples proches de ceux d'une base de données
- Application : Synthétiser des visages sous un autre point de vue

#### Débruitage

• But : Apprendre à générer des données non bruitées à partir de données bruitées

## **Applications**



#### Média

- Facebook ou instagram personnalise la diffusion d'informations
- Linkedin propose des emplois pertinents, des nouveaux contacts personnalisés
- Détection de spam

# Objets connectés/intelligents

- Reconnaissance de visages pour appareil photo
- Enceinte intelligente
- Véhicule intelligent : détection de véhicules, de piétons, prédiction de traffic
- Analyse de comportements anormaux
- Assistant personnel

## **Applications**



#### **Finance**

- Détection de fraude à la CB
- Prédiction des valeurs financières

## Commerce

- Recommandation personnalisée de produit sur internet
- Création de chatbots et de robots pour répondre aux appels téléphoniques des clients

## **Applications**



## **Transport**

- Comment Uber fixe le prix d'une course?
- Comment Uber gère le covoiturage
- Comment Uber gère le temps d'attente et affecte les véhicules aux clients

## Voyage

- 90% des américains partagent leur expérience de voyage
- Tripadvisor reçoit 280 avis par minute
- Tripadvisor analyse les informations pour donner les plus pertinentes

9

## Les difficultés sur un cas simple



Considérons le cas de la reconnaissance de visages (classification)

Problème de résolution



Peut-on définir une distance entre deux visages ?

Problème de pose







Problème d'expression faciale







Problème d'occultations





MARTINEZ, Aleix M. The AR face database. *CVC Technical Report24*, 1998.

Apprentissage artificiel – Catherine Achard









## Codage

Chaque poisson est représenté par

- un vecteur de caractéristiques
- Un codage
- Des features

#### Ici

- La taille
- La couleur



## Codage

• Extraire de la forme un vecteur de mesure aussi appelé vecteur de caractéristiques ou codage ou features

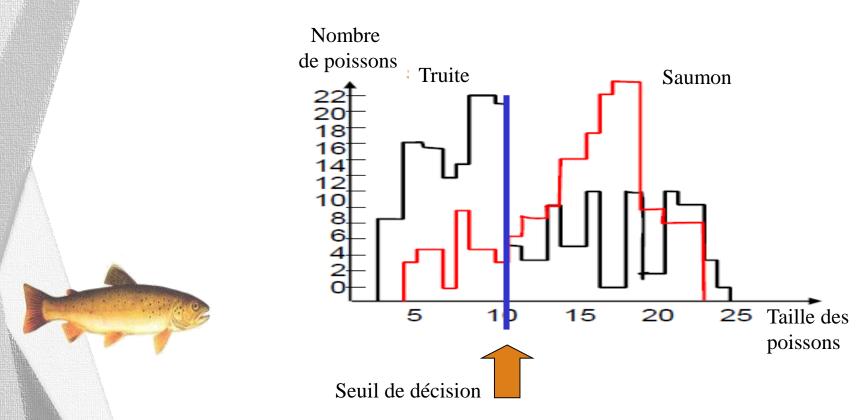
#### Exemple en 1 dimension

• la taille des poissons





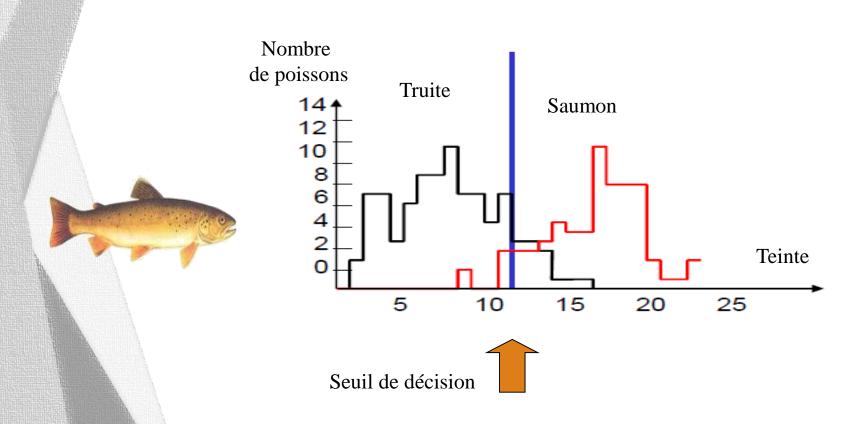
Classification avec la taille des poissons



Trop de chevauchement, décision pas robuste. Que faire ?



## Classification avec la teinte des poissons

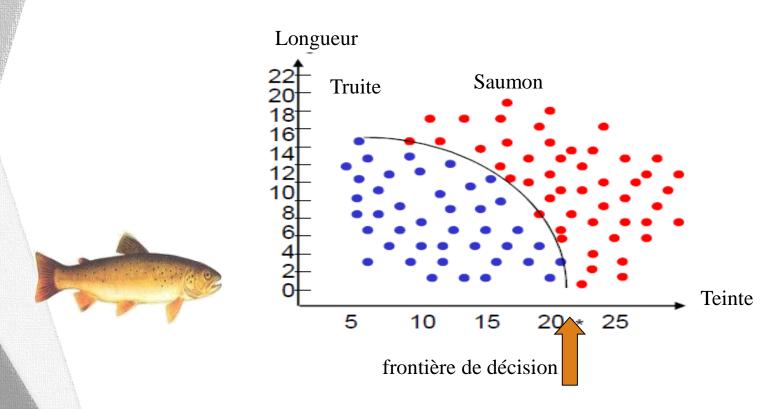


Trop de chevauchement, décision pas robuste. Que faire ?



Classification avec la teinte et la longueur des poissons

→ Vecteur de caractéristiques à 2 dimensions



On peut ajouter d'autres caractéristiques pour améliorer la classification

Mais les données ne sont pas toujours idéales



Comment détecter un visage dans une image par apprentissage ?







On change le problème de détection en un problème de classification

On présente une imagette (une zone de l'image) en entrée d'un système de reconnaissance. Celui-ci nous dit si cette imagette est un visage ou non (sortie binaire)

#### Problème

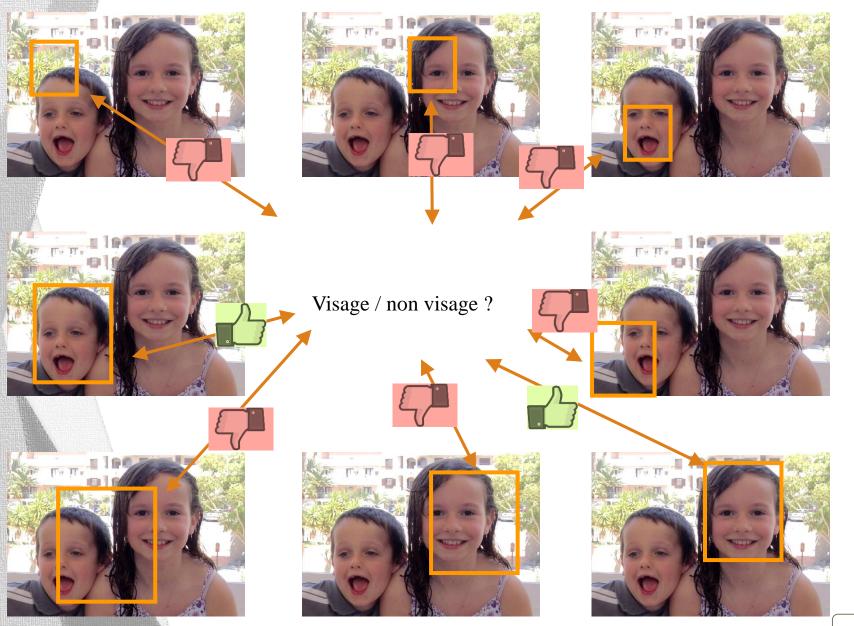
- Comment savoir où rechercher dans l'image ?
- Comment détecter à plusieurs échelles ?

#### **Solution**

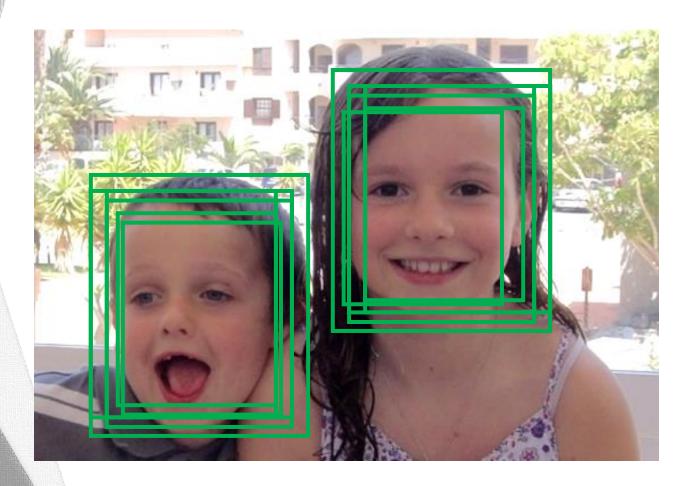
En testant toutes les combinaisons possibles

En chaque position, problème de reconnaissance. Est-ce un visage ou non ?









## Matrice de covariance



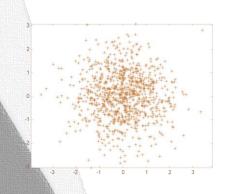
## Rappel sur les matrices de covariance

Si on dispose de N vecteurs de données  $\pmb{x}_i$  de dimension n, leur matrice de covariance est estimée par :

$$\Sigma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu)(x_i - \mu)^T$$
 où  $\mu$  est le vecteur moyen des données  $x_i$ 

La matrice de covariance est de dimension  $n \times n$  et est symétrique.

Exemple en dimension 2 On peut représenter chaque point Xi dans le plan.



La matrice de covariance est de dimension 2x2

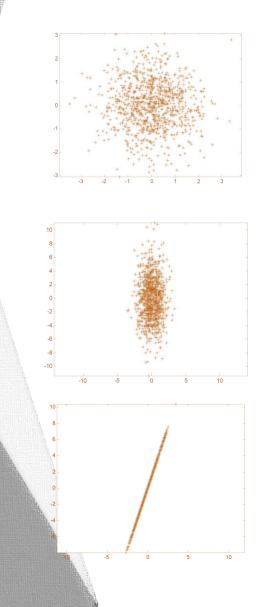
$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{xx} & \sigma_{xy} \\ \sigma_{xy} & \sigma_{yy} \end{pmatrix}$$

La matrice de covariance est symétrique. Ses valeurs codent la **forme du nuage de point**.

## Matrice de covariance



## Rappel sur les matrices de covariance



Exercice Attribuer chaque ensemble de points à sa matrice de covariance

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 9 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & -0.02 \\ -0.02 & 9.46 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1.01 & -0.01 \\ -0.01 & 0.99 \end{pmatrix}$$

## Codage



#### Qu'est ce qu'un bon codage?

#### **Pouvoir discriminant**

• Le codage doit être différent pour des exemples de classes différentes 

forte variance inter-classes

#### **Pouvoir unifiant**

• Le codage doit être à peu près le même pour tous les exemples d'une même classe → faible variance intra-classe

#### Stabilité/invariance

- Codage le plus insensible possible au bruit
- En fonction des applications, invariance en translation, rotation, changement d'échelle

#### **Faible dimension**

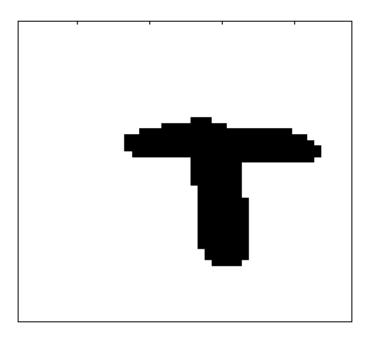
- Plus le codage est de faible dimension, plus les temps de calcul seront faibles
- Augmenter la dimension peut détériorer les résultats de reconnaissance (malédiction des grandes dimensions 

  compromis à trouver)

## Exemple de codage : le codage rétinien



On garde toute l'information directement dans une rétine :



#### Problème

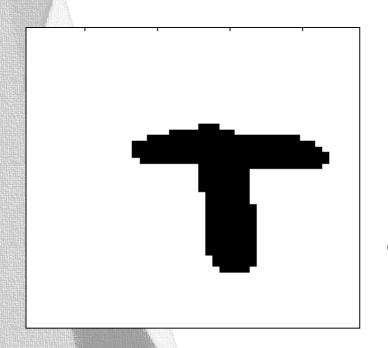
- -La lettre n'est pas toujours à la même position
- -La résolution de l'image n'est pas toujours la même

## Exemple de codage : le codage rétinien



## Codage

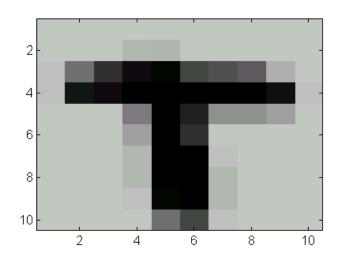
- Calcul du centre de gravité
- Sélection du plus petit carré centré en G et englobant tous les pixels
- Réduction de la dimension (attention, pas binaire !!)



Rétine 10x10

après centrage et réduction

Vecteur de caractéristiques de dimension 100



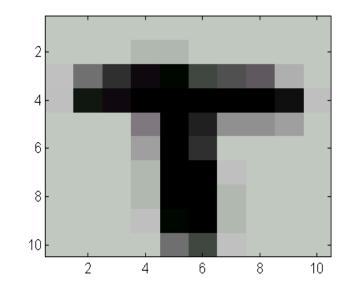
## Exemple de codage : le codage rétinien





## **Codage quasiment neutre**

- Pas de perte d'information
- Laisse le classifieur travailler
- Efficace si base d'exemples importante





Ne tolère ni les transformations ni les déformations

25

## Comment trouver un bon codage?



#### **Méthodes empiriques**

• Choix des caractéristiques pertinentes

#### Méthodes exploratoires

Algorithmes génétiques

#### Méthodes par apprentissage

• Boosting, forêt d'arbre aléatoire,...

#### Méthodes statistiques pour réduire la dimension ou la taille des données

- Analyse en composantes principales
- Analyse discriminante linéaire
- Sélection/extraction de caractéristiques

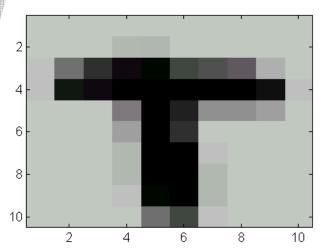
#### Un bon codage aura une faible dimension

Fléau des grandes dimensions

## Fléau des grandes dimensions



La dimension des données n est la dimension du code les représentant



#### **Rétine 10 X 10:**

(après centrage et réduction)

$$n = 100$$

## Premier problème

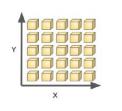
La complexité algorithmique des algorithmes de classification est souvent  $f(n^2)$  ou  $f(n^3)$  ou même, exponentielle

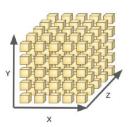
#### Second problème

• Plus la dimension est élevée, plus il faut de données Si on divise chaque dimension en 2,

Ex : avec deux exemples par dimension

- Si n = 2,  $2^2 = 4$  données
- Si n = 3,  $2^3 = 8$  données
- Si n = 4,  $2^4 = 16$  données
- Si n = 20,  $2^{20} = 1.048.576$  données
- → Si le nombre de données est fixe, plus on augmente la dimension, plus les données sont dispersées dans l'espace





## Fléau des grandes dimensions



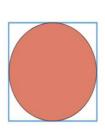
Troisième problème : la folie géométrique

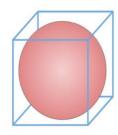
Considérons des points uniformément répartis entre  $[0,1]^n$ 

#### Dimension 2

Considérons un disque de rayon 0.5, inscrit dans un carré de rayon 1

Le rapport de surface est  $\frac{\pi 0.5^2}{1} = 0.78 \Rightarrow 22\%$  des points sont dans les coins

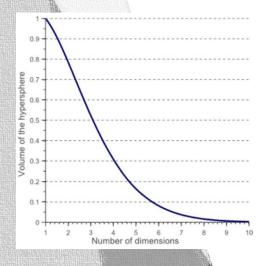




#### **Dimension 3**

Le rapport de surface est  $\frac{4/3\pi0.5^3}{1} = 0.17 \implies 83\%$  des points sont dans les coins

## Et en continuant



#### Donc,

- la plupart des données vont être dans les coins, à égale distance du centre
- L'espace est très peu occupé
- → Les mesures de distances deviennent de moins en mois représentatives
- → Il faut essayer de diminuer la dimension de l'espace de représentation

## Analyse en composantes principales (ACP) Principal component analysis (PCA)



- Projection des données depuis l'espace à n dimensions vers un espace à d dimensions (d < n)
- Il faut qu'un maximum d'information soit conservée
- L'information est mesurée par la variance du nuage de points
- → Normalisation préalable des données

Les données  $\{x_i\}_{1 \le i \le N}$  de dimension n sont rangées dans un tableau X

	Mesure 1	Mesure 2	Mesure 3	Mesure 4	Mesure 5
Donnée 1	<i>x</i> <sub>11</sub>	$x_{12}$	$x_{13}$	$x_{14}$	<i>x</i> <sub>15</sub>
Donnée 2	$x_{21}$	$x_{22}$	$x_{23}$	$x_{24}$	$x_{25}$
Donnée 3	$x_{31}$	$x_{32}$	$\chi_{33}$	$x_{34}$	<i>x</i> <sub>35</sub>
Donnée 4	$x_{41}$	$x_{42}$	$x_{43}$	$x_{44}$	$x_{45}$

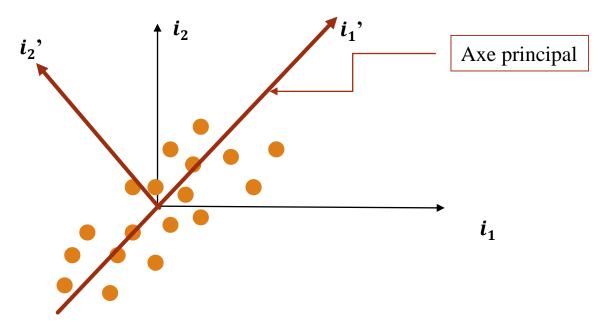
Le tableau contient des informations de natures différentes. Il faut

- centrer les données : on soustrait la moyenne de la colonne à chaque valeur.
- normaliser les données : on divise chaque valeur par l'écart type de sa colonne.



L'idée va être de changer le système d'axe de manière à ce que le maximum d'information soit contenu sur les premiers axes.

Exemple : pour des données en dimension deux  $(x_{i1},x_{i2})$  dans le repère  $(0, \boldsymbol{i_1},\boldsymbol{i_2})$ , l'ACP va donner un nouveau repère  $(0, \boldsymbol{i_1}',\boldsymbol{i_2}')$  tel que le maximum d'information soit porté par  $\boldsymbol{i_1}'.\boldsymbol{i_1}'$  correspondra à **l'élongation maximale** du nuage de point.





De manière plus formelle, chaque point  $x_i$  s'exprime dans le repère initial par:

$$x_i = x_{i1}i_1 + x_{i2}i_2 + \dots + x_{in}i_n$$
 donc  $x_i = \begin{bmatrix} x_{i1} \\ \vdots \\ x_{in} \end{bmatrix}$ 

La projection des données sur l'axe  $i_1'$  donne la nouvelle coordonnée des points:

$$x_{i1}' = x_i^T i_1'$$
 et  $i_1'^T i_1 = 1$ 

Et la variance des données sur cet axe sera:

$$\sigma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{i1}^{'2} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{i1}^{'T} x_{i1}^{'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{i_1}^{'T} \mathbf{x_i} \mathbf{x_i}^{T} \mathbf{i_1}^{'} = \frac{1}{N} \mathbf{i_1}^{'T} \left( \sum_{i=1}^{N} \mathbf{x_i} \mathbf{x_i}^{T} \right) \mathbf{i_1}^{'}$$

$$\sigma = i_1'^T \Sigma i_1'$$
 et  $i_1'^T i_1' = 1$ 

Où **Σ** est la matrice de covariance des données tq

$$\boldsymbol{\Sigma} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \boldsymbol{x_i} \boldsymbol{x_i}^T$$



Problème de maximisation sous contrainte que l'on résout à partir du lagrangien:

$$L=\mathbf{i_1}^{\prime T} \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{i_1}^{\prime} - \lambda (\mathbf{i_1}^{\prime T} \mathbf{i_1}^{\prime} - 1)$$

Rappel sur les matrices
$$(\mathbf{A}\mathbf{B})^{T} = \mathbf{B}^{T} \mathbf{A}^{T}$$

$$(\mathbf{A} + \mathbf{B})^{T} = \mathbf{A}^{T} + \mathbf{B}^{T}$$

$$\frac{\partial a^{T}b}{\partial a} = \frac{\partial b^{T}a}{\partial a} = \mathbf{b}$$

$$\frac{\partial a^{T}\mathbf{B}a}{\partial a} = 2\mathbf{B}a$$

Exercice : déterminer  $i_1'$ 



Problème de maximisation sous contrainte que l'on résout à partir du lagrangien:

$$L=i_{1}^{T} \Sigma i_{1} - \lambda (i_{1}^{T} i_{1}^{T} - 1)$$

Rappel sur les matrices
$$(\mathbf{A}\mathbf{B})^{T} = \mathbf{B}^{T} \mathbf{A}^{T}$$

$$(\mathbf{A} + \mathbf{B})^{T} = \mathbf{A}^{T} + \mathbf{B}^{T}$$

$$\frac{\partial a^{T} b}{\partial a} = \frac{\partial b^{T} a}{\partial a} = \mathbf{b}$$

$$\frac{\partial a^{T} \mathbf{B} a}{\partial a} = 2\mathbf{B}\mathbf{a}$$

Exercice : déterminer i<sub>1</sub>

En annulant la dérivée de L par rapport à  $i_1'$ , on obtient:

$$\frac{\partial L}{\partial i_{1}'} = 0 \quad \Rightarrow \quad \Sigma i_{1}' = \lambda i_{1}'$$

Equation des valeurs et vecteurs propres de la matrice de covariance  $\Sigma$ .

ightharpoonup Le premier axe de projection est le premier vecteur propre de la matrice de covariance  $\Sigma$ 



Problème de maximisation sous contrainte que l'on résout à partir du lagrangien:

$$L=i_1'^T \Sigma i_1 - \lambda(i_1'^T i_1' - 1)$$

Rappel sur les matrices
$$(\mathbf{A}\mathbf{B})^{T} = \mathbf{B}^{T} \mathbf{A}^{T}$$

$$(\mathbf{A} + \mathbf{B})^{T} = \mathbf{A}^{T} + \mathbf{B}^{T}$$

$$\frac{\partial a^{T}b}{\partial a} = \frac{\partial b^{T}a}{\partial a} = \mathbf{b}$$

$$\frac{\partial a^{T}\mathbf{B}a}{\partial a} = 2\mathbf{B}\mathbf{a}$$

Exercice : déterminer i<sub>1</sub>

En annulant la dérivée de L par rapport à  $i_1'$ , on obtient:

$$\frac{\partial L}{\partial \mathbf{i_{1'}}} = 0 \quad \Rightarrow \quad \mathbf{\Sigma} \, \mathbf{i_{1'}} = \lambda \, \mathbf{i_{1'}}$$

- $\rightarrow$   $i_1'$  est une vecteur propre de la matrice  $\Sigma$  associé à la valeur propre  $\lambda$
- $\rightarrow$  En multipliant l'équation par  $i_1'^T$ , on a  $i_1'^T \Sigma i_1' = \lambda i_1'^T i_1'$

Or 
$$\mathbf{i_1}^{\prime T} \mathbf{i_1}^{\prime} = 1$$
. Donc,  $\mathbf{i_1}^{\prime T} \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{i_1}^{\prime} = \lambda$ 

Et comme on cherche à maximiser  $i_1'^T \Sigma i_1'$ , on en déduit que  $i_1'$  est le vecteur propre qui correspond à la plus grande valeur propre  $\lambda$ 



## ightharpoonup Le premier axe de projection est le premier vecteur propre de la matrice de covariance $\Sigma$

Le second axe correspondra au second vecteur propre de la matrice,...

#### Rmq:

La matrice de covariance est par construction symétrique et au moins positive semidéfinie. Ceci implique que les valeurs propres et les vecteurs propres seront réels, que les valeurs propres seront positives ou nulles et que les vecteurs propres seront orthogonaux entre eux.



Chaque donnée  $x_i$  peut s'exprimer dans la base des vecteurs propres:

$$x_i = x_{i1}'i_1' + x_{i2}'i_2' + \dots + x_{in}'i_n'$$
  $x_i = \begin{bmatrix} x_{i1}' \\ \vdots \\ x_{in}' \end{bmatrix}$ 

Avec 
$$x_{ij}$$
'=  $x_i^T$ .  $i_j'$  ( $x_{ij}$ 'scalaire)

La réduction de dimension consiste à ne garder que les premières composantes :

$$x_i \approx \begin{bmatrix} x_{i1} \\ \vdots \\ x_{id} \end{bmatrix}$$
 avec  $d \ll n$ 

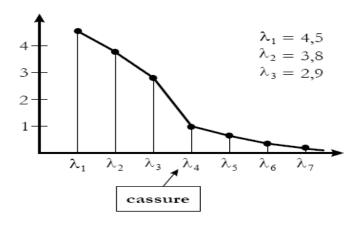
On définit **l'inertie** portée par les *d* premiers axes par

$$\frac{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_d}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \dots + \lambda_n}$$
 où  $\lambda_j$  est la  $j^{\text{ième}}$  valeur propre



Comment connaître le nombre d'axes à conserver ?

- 1. Avec un pourcentage d'inertie souhaité a priori
- 2. On divise l'inertie totale par la dimension initiale pour connaître l'inertie moyenne par variable. On conserve tous les axes ayant une inertie supérieure à cette moyenne
- 3. On observe l'évolution des valeurs propres



4. Par validation sur une base de validation



### Exemples d'ACP sur des images de visages

On dispose d'une base de références de 270 visages, Chaque visage a pour dimension 38x38=1444 pixels  $\rightarrow n=1444$ On range tous ces visages dans une matrice de dimension 270x1444.

Quelle est la dimension de la matrice de covariance ? Quelle est la dimension de chaque vecteur propre ? Comment les transformer en eigen image



#### Exemples d'ACP sur des images de visages

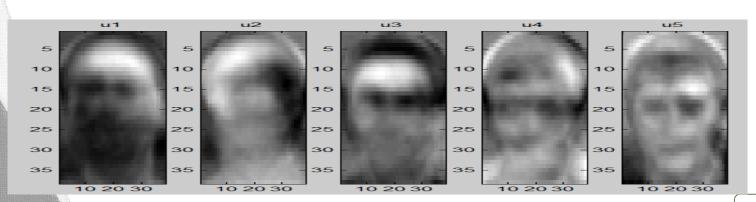
On dispose d'une base de références de 270 visages, Chaque visage a pour dimension 38x38=1444 pixels  $\rightarrow n=1444$ 

On range tous ces visages dans une matrice de dimension 270x1444.

On prétraite les données puis on calcule la matrice de covariance de cette grosse matrice. Elle est de dimension 1444x1444.

On calcule les valeurs propres et les vecteurs propres de cette matrice. Chaque vecteur propre a pour dimension 1x1444. On peut remettre chacun d'eux sous la forme d'une matrice de dimension 38\*38.

Les 5 premiers vecteurs propres (eigen image) :





Si on ne conserve que ces 5 dimensions, chaque visage  $x_i$  de la base s'exprime comme une combinaison linéaire de ces 5 'eigen-image'

$$x_i = x_{i1}' i_1' + x_{i2}' i_2' + \dots + x i_5' i_5'$$

Ainsi, tous les exemples ne seront plus représentés que par un vecteur de dimension 5.

A partir de ce vecteur, on peut :

- Reconstruire les visages, on aura alors fait de la compression
- Reconnaitre les visages

Comment ?



Si on ne conserve que ces 5 dimensions, chaque visage  $x_i$  de la base s'exprime comme une combinaison linéaire de ces 5 'eigen-image'

$$x_i = x_{i1}' i_1' + x_{i2}' i_2' + \dots + x i_5' i_5'$$

Ainsi, tous les exemples ne seront plus représentés que par un vecteur de dimension 5.

A partir de ce vecteur, on peut :

- Reconstruire les visages, on aura alors fait de la compression
- Reconnaitre les visages

## Comment ?

Si on garde l'exemple où on ne conserve que 5 dimensions, chaque visage est représenté uniquement par un vecteur de dimension  $5: x_i = (x_{i1} \ x_{i2} \ xi_5)^T$ 

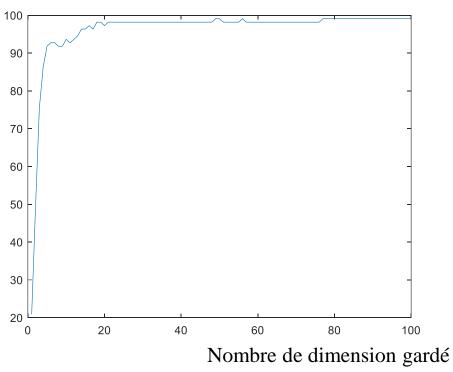
- Pour le reconstruire, à la décompression, on utilise les eigen image  $x_i = x_{i1}$ ,  $i_1$ ,  $x_{i2}$ ,  $i_2$ ,  $i_3$ ,  $i_4$ ,  $i_5$ ,  $i_5$ ,  $i_5$ ,  $i_5$ ,  $i_5$ ,  $i_6$ ,  $i_8$ , i
- Pour le reconnaitre, on utilise le vecteur  $\mathbf{x}_i = (x_{i1} \ x_{i2} \ xi_5)^T$  comme codage du visage



Exemple sur une base de visages

270 images de visages de taille 38x38=1444 10 identités

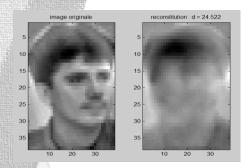
#### Taux de reconnaissance



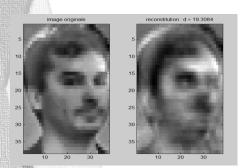
En gardant seulement 40 dimensions (2,7%), on est très proche du taux de reconnaissance maximal



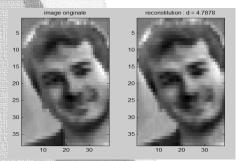
Sur la même base, en reconstruction



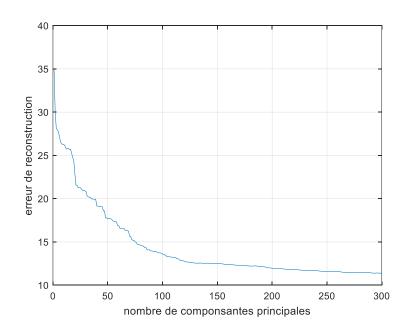
Reconstruction avec 5 « eigen images » Compression = 288%



Reconstruction avec 49 « eigen images » Compression = 32%



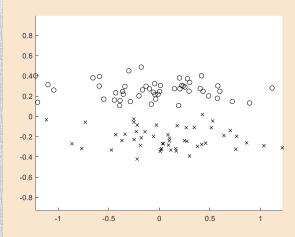
Reconstruction avec 144 « eigen images » Compression = 10%

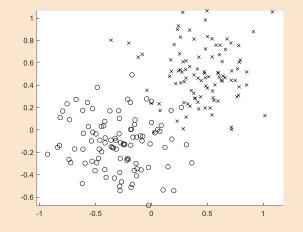


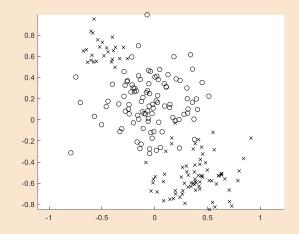


## **Exercice**

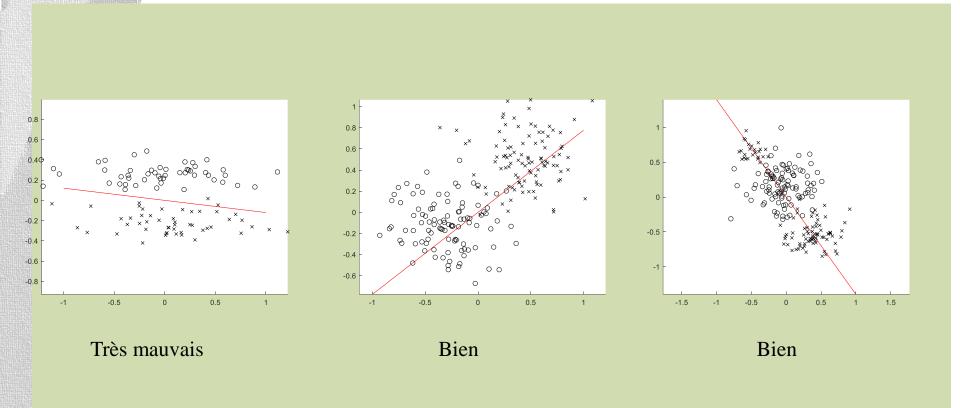
Pour ces trois ensembles de données, tracer l'axe de projection obtenu par ACP. Conclusion









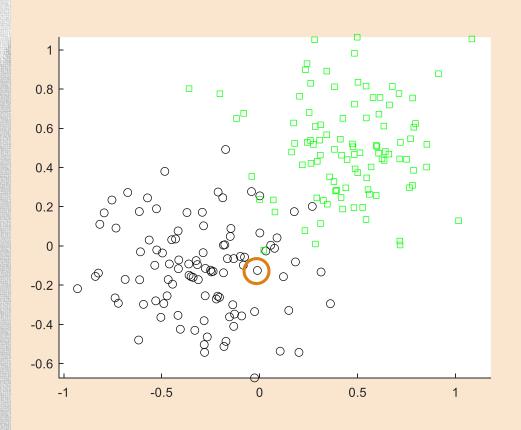


45



#### **Exercice**

On considère le nuage de point ci-dessous dans un espace de dimension n=2. On souhaite réduire la dimension par ACP



Matrice de covariance de tout le nuage :

0.2100 0.1119

0.1119 0.1528

Valeurs propres :

0.0659 et 0.2969

Vecteurs propres:

0.6132 -0.7900

-0.7900 -0.6132

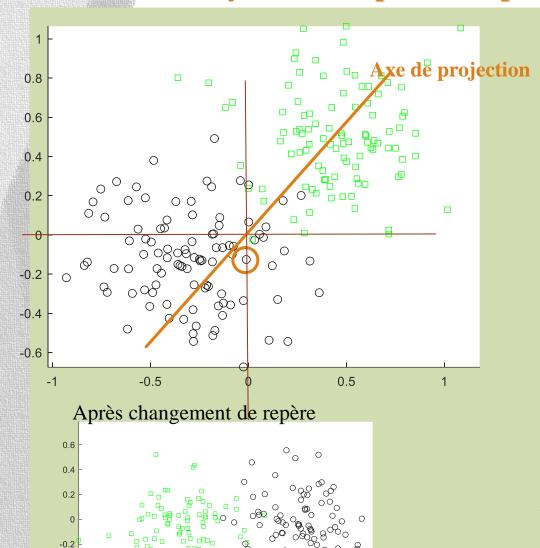
Quel sera le vecteur de projection ?

Tracer le

Quelle sera la nouvelle coordonnée du point

$$x = \begin{pmatrix} -0.15 \\ 0 \end{pmatrix}$$





0.5

-0.4 -0.6 -0.8 Matrice de covariance de tout le nuage :

0.2100 0.1119

0.1119 0.1528

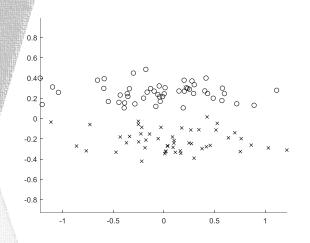
Valeurs propres:
0.0659 et 0.2969

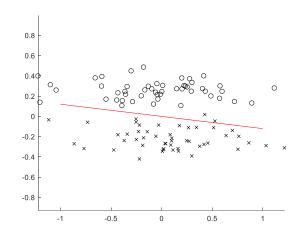
Plus grande valeur propre

$$x = \begin{pmatrix} -0.15 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$x_{i1}' = (-\mathbf{0}.\mathbf{15} \quad \mathbf{0}) \begin{pmatrix} -0.7900 \\ -0.6132 \end{pmatrix} = 0.12$$







Mais comment gérer les cas où l'ACP mélange les données ?

- → Il faut tenir compte des classes!
- → Analyse discriminante linéaire

# Analyse discriminante linéaire Linear Discriminant Analysis (LDA)



#### But

Tenir compte de la répartition des points dans les classes Dans le nouvel espace, on voudra

- Que chaque classe soit très compacte → petite variance intra-classe
- Que 2 classes différentes soient très éloignées → grande variance inter-classe
- **→** Maximise le ratio variance inter classe / variance intra classe.

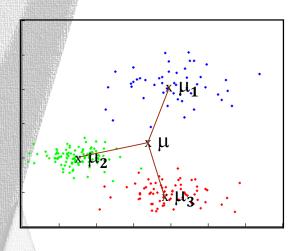
#### **Problème**

Comment définir les variances intra et inter classes ?

Supposons que l'on ait un problème à K classes où chaque point est représenté par un vecteur de dimension *n*:

$$x_i = x_{i1}i_1 + x_{i2}i_2 + \dots + x_{in}i_n$$
 et  $x_i = \begin{bmatrix} x_{i1} \\ \vdots \\ x_{in} \end{bmatrix}$ 





On définit la moyenne de chaque classe et la moyenne globale

$$\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_K,$$

$$\mu = p_1 * \mu_1 + p_2 * \mu_2 + \dots + p_K * \mu_K$$

Où  $p_1, p_2, \dots p_K$  sont les probabilités de chaque classe

On définit également la matrice de covariance de chaque classe

$$\Sigma_1, \Sigma_2, \dots \Sigma_K$$

## **Dispersion intra classe**

$$\Sigma_{intra} = p_1 * \Sigma_1 + p_2 * \Sigma_{2_{+\cdots+}} + p_K * \Sigma_K$$

## **Dispersion inter classe**

$$\Sigma_{inter} = p_1(\mu_1 - \mu) (\mu_1 - \mu)^T + p_2(\mu_2 - \mu) (\mu_2 - \mu)^T + \dots + p_K(\mu_K - \mu) (\mu_K - \mu)^T$$



Premier axe de projection  $i_1'$  qui maximise le rapport variance inter /variance intra

La projection des points  $x_i$  selon le vecteur  $i_1'$  s'exprime par :

$$x'_{i1} = x_i^T i_1'$$
 et  $i_1'^T i_1' = 1$ 

Si la matrice de covariance des données de départ est

$$\Sigma = E\{\boldsymbol{x}_{\boldsymbol{i}} \, \boldsymbol{x}_{\boldsymbol{i}}^T\}$$

dans le nouveau repère, on a

$$\sigma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{i1}^{'2} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{i1}^{'T} x_{i1}^{'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{i_1}^{'T} \mathbf{x_i} \mathbf{x_i}^{T} \mathbf{i_1}^{'} = \frac{1}{N} \mathbf{i_1}^{'T} \left( \sum_{i=1}^{N} \mathbf{x_i} \mathbf{x_i}^{T} \right) \mathbf{i_1}^{'}$$

$$\sigma = \frac{1}{N} \mathbf{i_1}^{'T} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{i_1}^{'T} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{i_1}^{'T} \mathbf{i_1}^{'T}$$

i<sub>1</sub>' doit maximiser le rapport variance inter /variance intra

$$\frac{\sigma_{inter}}{\sigma_{intra}} = \frac{{i_1}'^T \boldsymbol{\Sigma}_{inter} {i_1}'}{{i_1}'^T \boldsymbol{\Sigma}_{intra} {i_1}'}$$

Ce qui revient à maximiser  $\mathbf{i_1}^T \boldsymbol{\Sigma_{inter}} \mathbf{i_1}'$  sous la contrainte  $\mathbf{i_1}^T \boldsymbol{\Sigma_{intra}} \mathbf{i_1}' = 1$  (car peu importe la norme de  $\mathbf{i_1}'$ )



Lagrangien dont on annule la dérivée:

$$L=\mathbf{i_1}^T \boldsymbol{\Sigma_{inter}} \mathbf{i_1}' - \lambda (\mathbf{i_1}^T \boldsymbol{\Sigma_{intra}} \mathbf{i_1}' - 1)$$

$$\frac{\partial L}{\partial i_{1'}} = 0 \quad \Rightarrow \Sigma_{inter} i_{1'} = \lambda \Sigma_{intra} i_{1'} \Rightarrow \Sigma_{intra}^{-1} \Sigma_{inter} i_{1'} = \lambda i_{1'}$$

- → Problème aux valeurs/vecteurs propres
- $\rightarrow i_1'$  est le premier vecteur propre de  $\Sigma_{intra}^{-1}\Sigma_{inter}$

Les autres axes de projection correspondent aux autres vecteurs propres de  $\Sigma_{intra}^{-1}\Sigma_{inter}$ 

De la même manière que l'ACP, on garde les axes correspondant aux *d* premiers vecteurs propres pour réduire la dimension



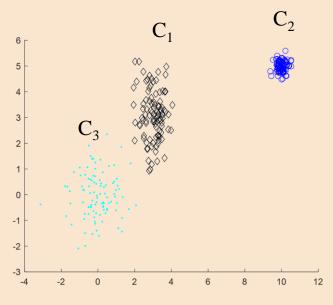
#### Exercice

On considère les données ci-contre Les 3 matrices intra sont :

$$\begin{pmatrix} 0.72 & 0.04 \\ 0.04 & 0.74 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.22 & -0.03 \\ -0.03 & 0.91 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0.04 & 0.00 \\ 0.00 & 0.04 \end{pmatrix}$$

Réattribuer chaque matrice à chaque classe



Les deux matrices  $\Sigma_{intra}$  et  $\Sigma_{inter}$  sont données par :

$$\begin{pmatrix} 23.04 & 25.76 \\ 12.36 & 9.64 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.33 & 0.00 \\ 0.00 & 0.56 \end{pmatrix}$$

Qui est qui?

Représenter sur la figure le premier axe obtenu par LDA sachant que les 2 vecteurs/valeurs propre de  $\Sigma_{intra}^{-1}\Sigma_{inter}$  sont:



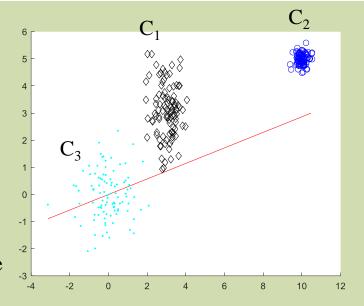
#### Exercice

On considère les données ci-contre Les 3 matrices intra sont :

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{C3} \begin{pmatrix} 0.72 & 0.04 \\ 0.04 & 0.74 \end{pmatrix} & \mathbf{C1} \begin{pmatrix} 0.22 & -0.03 \\ -0.03 & 0.91 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{C2} \begin{pmatrix} 0.04 & 0.00 \\ 0.00 & 0.04 \end{pmatrix}$$

Réattribuer chaque matrice à chaque classe

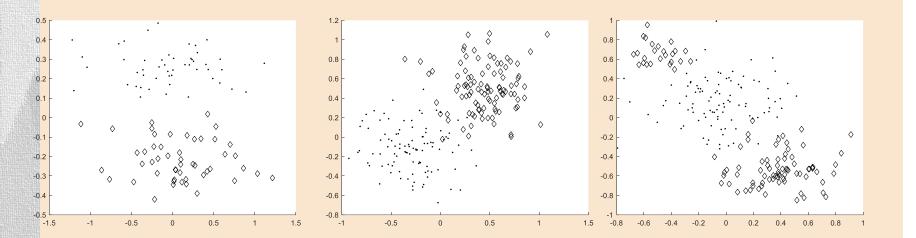


Les deux matrices 
$$\Sigma_{intra}$$
 et  $\Sigma_{inter}$  sont données par :  $\Sigma_{inter} \begin{pmatrix} 23.04 & 25.76 \\ 12.36 & 9.64 \end{pmatrix} \Sigma_{intra} \begin{pmatrix} 0.33 & 0.00 \\ 0.00 & 0.56 \end{pmatrix}$ 

Représenter sur la figure le premier axe obtenu par LDA sachant que les 2 vecteurs/valeurs propre de  $\Sigma_{intra}^{-1}\Sigma_{inter}$  sont:

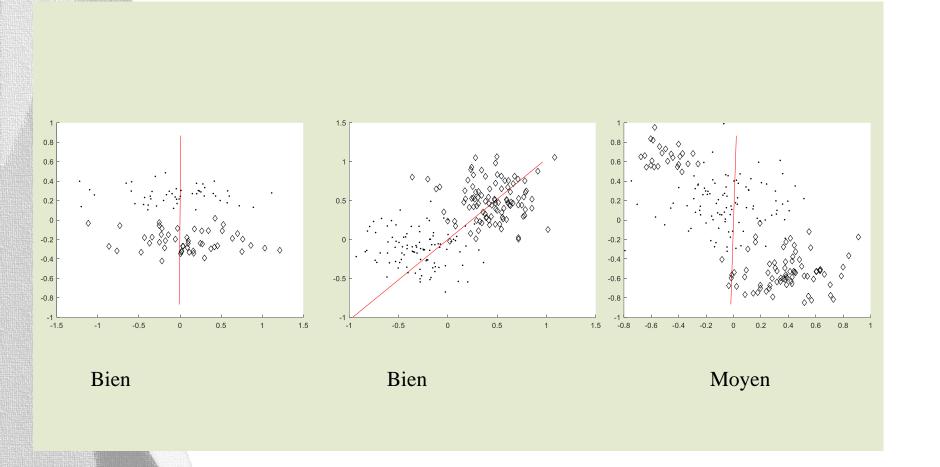


## Reprenons les 3 exemples précédents



Donner le premier axe principal obtenu par LDA







Les méthodes précédentes permettent de réduire la dimension des données en les projetant dans un nouvel espace dont on gardera seulement les premières dimensions

#### Inconvénient

Comme les nouvelles dimensions sont des combinaisons linéaires des anciennes, il faut quand même extraire toutes les dimensions de l'espace initial

### Autre idée : la sélection de caractéristiques

On choisit certaines des dimensions de l'espace initial.

Comment?

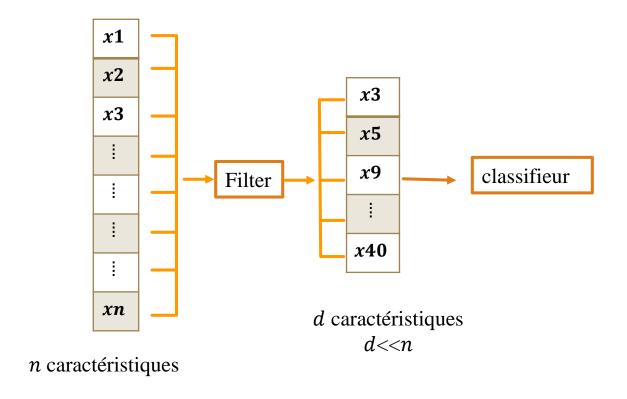
Trois catégories principales :

- Filter
- Wrapper
- Embedded



Les **méthodes filter** travaillent en amont de la classification : on étudie les n dimensions (ou caractéristiques) et on en sélectionne d en fonction d'un critère donné.

Par exemple, on garde les caractéristiques qui ont la plus forte corrélation possible avec les étiquettes.





Avantage des méthodes de type filter ?

Inconvénient des méthodes de type filter ?



### Avantage des méthodes de type filter

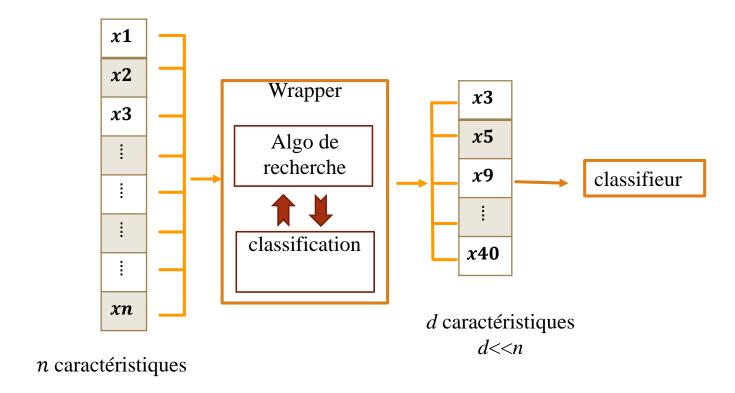
efficacité calculatoire

## Inconvénient des méthodes de type filter

- ne tiennent pas compte des interactions entre caractéristiques et tendent à sélectionner des caractéristiques redondantes plutôt que complémentaires.
- ne tiennent pas compte de la performance des méthodes de classification



Les **méthodes wrapper** évaluent un sous-ensemble de caractéristiques par sa performance de classification en utilisant un algorithme d'apprentissage





### **Exemple:**

on commence par un ensemble vide de caractéristiques.

A chaque itération, la meilleure caractéristique parmi celles qui restent est sélectionnée

Avantage des méthodes de type wrapper?

Inconvénient des méthodes de type wrapper?



### **Exemple:**

on commence par un ensemble vide de caractéristiques.

A chaque itération, la meilleure caractéristique parmi celles qui restent est sélectionnée

### Avantage des méthodes de type wrapper

Capable de sélectionner des sous-ensembles de caractéristiques de petite taille qui sont performants pour le classificateur

## Inconvénient des méthodes de type wrapper

- La complexité de l'algorithme d'apprentissage rend les méthodes "wrapper" très coûteuses en temps de calcul → stratégie de recherche exhaustive impossible
- Très longues en temps de calcul car beaucoup d'apprentissages nécessaires pour sélectionner le bon sous-ensemble de caractéristiques
- Sous-ensemble dépendant du classificateur choisi



Les **méthodes Embedded ou intégrées** incorporent la sélection de variables lors du processus d'apprentissage (boosting, arbre de décision),

Ces méthodes seront vues dans la suite du cours