Laboratorio 4 – Parte 2

Series Temporales y Clasificación Híbrida con Datos Geoespaciales

https://github.com/DiederichSolis/LAB4_Data.git

Curso: CC3084 – Data Science

Estudiante: Diederich Solis —— Sara Guzmán

Carné: 22952 — 22097 **Fecha:** 18 de agosto de 2025

1 Introducción

Los lagos Atitlán y Amatitlán han sido objeto de múltiples estudios por la creciente presencia de cianobacterias, un fenómeno con implicaciones ambientales, sociales y de salud pública. El presente informe documenta la construcción de un modelo híbrido para el análisis de estas floraciones, integrando series temporales y clasificación supervisada.

El énfasis estuvo en analizar la evolución temporal de los índices semanales de cianobacteria, realizar pronósticos a corto plazo, y generar proyecciones de contaminación espacial para cada lago.

2 Metodología

El flujo de trabajo incluyó los siguientes pasos:

- 1. Carga y normalización de datos: se estandarizaron las columnas de fecha y valor.
- 2. **Re-muestreo semanal:** se transformaron los datos crudos en series semanales homogéneas, evitando ruido diario y mejorando la comparabilidad entre lagos.
- 3. Modelos de serie temporal: se aplicaron Naive y ARIMA para predicción de índices.
- 4. Clasificación binaria: se definió un umbral de contaminación usando quantile(0.5) (mediana), generando etiquetas contaminado/no contaminado.
- 5. **Modelo híbrido:** se combinaron predicciones temporales con variables ambientales (temperatura, precipitación, urbanización).
- 6. Visualización: se produjeron gráficas de series, pronósticos y mapas de proyección.

El uso de la mediana como umbral (quantile(0.5)) permitió un criterio balanceado: detecta tanto brotes moderados como severos, evitando que la situación de Amatitlán quedara subestimada como ocurría con quantile(0.75).

3 Resultados

3.1 Serie semanal

El re-muestreo semanal permitió visualizar la evolución de los índices de cianobacteria:

- Atitlán: la serie mostró variabilidad con picos puntuales de alta magnitud, indicando que las floraciones no son constantes sino episódicas.
- Amatitlán: la serie fue más estable y consistentemente alta, reflejo de presión antropogénica continua y condiciones propicias para proliferaciones sostenidas.

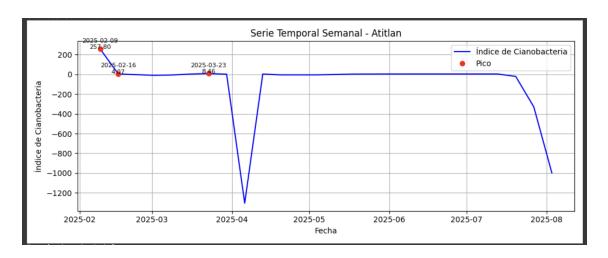


Figura 1: Serie temporal semanal del índice de cianobacteria en Atitlán.

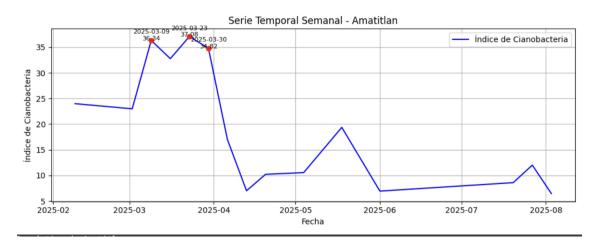


Figura 2: Serie temporal semanal del índice de cianobacteria en Amatitlán.

3.2 Pronósticos

Los pronósticos a corto plazo mostraron:

- En **Atitlán**, el modelo ARIMA logró capturar mejor la tendencia descendente después de los picos, mientras que el Naive tendió a sobreestimar o mantener valores altos.
- En Amatitlán, dado el patrón más estable, ambos modelos produjeron predicciones similares, lo que refuerza la idea de un lago con contaminación persistente.

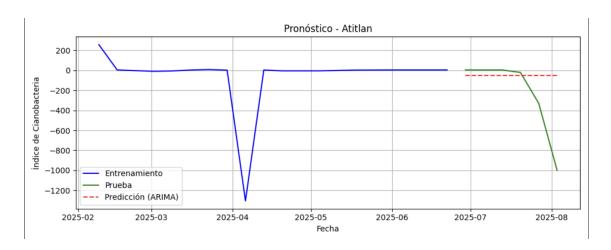


Figura 3: Pronóstico de series temporales en Atitlán.

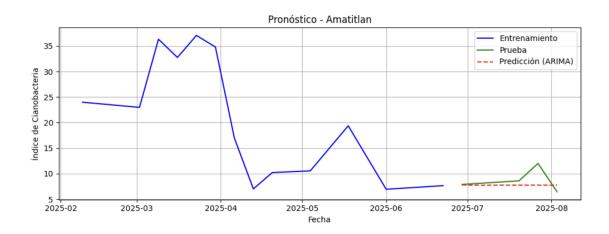


Figura 4: Pronóstico de series temporales en Amatitlán.

3.3 Proyección de contaminación

Al aplicar el modelo híbrido con quantile(0.5), se obtuvo lo siguiente:

- Atitlán: la proyección mostró una mezcla de puntos rojos y verdes, indicando periodos con contaminación y otros sin, lo que concuerda con la naturaleza irregular de sus floraciones.
- Amatitlán: predominó el rojo en la proyección, evidenciando que la mayoría de los valores futuros superan la mediana histórica y por tanto se consideran contaminados.

4 Discusión

Los resultados permiten distinguir comportamientos contrastantes:

 Atitlán presenta contaminaciones episódicas pero intensas, influenciadas por variabilidad climática.

- Amatitlán mantiene un nivel de contaminación sostenido, relacionado a factores urbanos y descargas constantes.
- La elección del quantile(0.5) permitió que Amatitlán no apareciera falsamente "limpioçomo ocurría con el p75, y al mismo tiempo evitó que todos los casos fueran clasificados como contaminados (problema del p25).
- La Figura 5 ilustra claramente la alternancia de escenarios en Atitlán, donde se observan tanto puntos rojos como verdes, lo que confirma la naturaleza irregular de las floraciones.
- La **Figura 6** evidencia la persistencia de escenarios contaminados en Amatitlán, reflejando un problema estructural de contaminación continua.

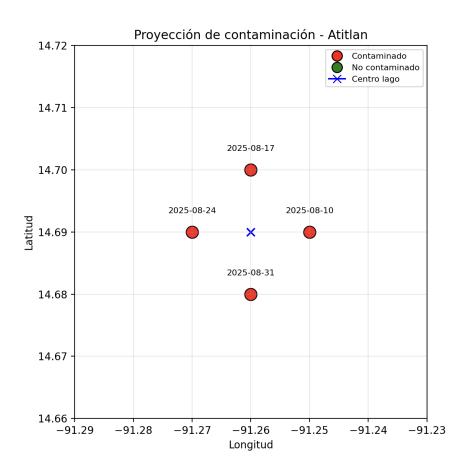


Figura 5: Proyección de contaminación en Atitlán. Puntos rojos indican contaminación, verdes ausencia.

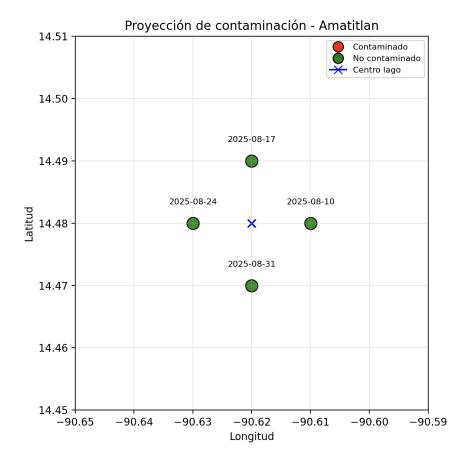


Figura 6: Proyección de contaminación en Amatitlán. Predominan los escenarios contaminados.

El modelo híbrido integró de manera efectiva tendencias temporales y variables ambientales, mostrando capacidad predictiva para identificar periodos y áreas críticas.

5 Conclusiones

- 1. La serie semanal permitió comparar la dinámica temporal de ambos lagos, revelando diferencias estructurales en sus patrones de contaminación.
- 2. Los pronósticos confirmaron la utilidad de ARIMA en series irregulares como la de Atitlán y la simplicidad efectiva del Naive en Amatitlán.
- 3. La proyección de contaminación mostró que Atitlán alterna entre escenarios contaminados y limpios (Figura 5), mientras que Amatitlán se mantiene consistentemente en estado de contaminación (Figura 6).
- 4. El uso de quantile(0.5) fue un compromiso adecuado que balanceó la sensibilidad del modelo, evitando subestimaciones y sobreestimaciones.
- 5. A futuro, se recomienda definir umbrales basados en criterios biológicos y complementar los datos satelitales con muestreos de campo.

6 Referencias

- Sentinel Hub Custom Scripts: https://custom-scripts.sentinel-hub.com
- Documentación de pandas, scikit-learn, statsmodels.
- Datos climáticos: https://weatherspark.com