

Bitácoras, CA-0303 (I-2025)

Jose Andrey Prado Rojas-C36174
José Carlos Quintero Cedeño-C26152
Diego Alberto Vega Víquez-C38367

2025-05-04

Tabla de contenidos

Introducción	1
Bitácora 1	2
Parte de planificación	2
Pregunta de investigación	2
Definición de la idea	2
Conceptualización de la idea	2
Identificación de tensiones	3
Reformulación de la idea en modo preguntas	3
Argumentación de las preguntas	4
Argumentación a través de datos	7
Revisión bibliográfica	40
Búsqueda de bibliografía	40
Fichas de literatura	40
Principios, teorías o metodologías	44
Construcción de la UVE de Godwin	46
Conceptos básicos	46
Parte de escritura	47
Bitácora 2	49
Nuevas fichas de literatura	49
Parte de planificación	60
Ordenamiento de la literatura	60
Enlaces de la literatura	61

Análisis descriptivo	68
Propuesta Metodológica	75
Método #1: Prueba de Kruskal-Wallis	75
Método #2: Prueba Chi-cuadrado de independencia	76
Código	76
Construcción de fichas de resultados	78
Actualización de la UVE de Godwin	81
Bibliografía	82

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo analizar cómo varía el acceso a oportunidades laborales y el nivel económico de las personas en Costa Rica según el grado de discapacidad que presenten. A partir de la premisa de que las limitaciones físicas, sensoriales o intelectuales pueden afectar la inserción en el mercado laboral, se plantea una pregunta de investigación centrada en las brechas de empleo e ingreso asociadas a la discapacidad. Utilizando datos de la Encuesta Nacional sobre Discapacidad 2023 (ENADIS), se propone un enfoque cuantitativo para identificar patrones en la participación laboral y las condiciones económicas de esta población. El estudio se apoya en marcos teóricos como el modelo social de la discapacidad y en literatura especializada sobre barreras estructurales, discriminación y precariedad laboral. Los hallazgos pretenden contribuir al diseño de políticas públicas más inclusivas y equitativas, al visibilizar la desigualdad que enfrentan las personas con discapacidad en el acceso al trabajo y al bienestar económico.

Bitácora 1

Parte de planificación

Pregunta de investigación

El propósito de este trabajo es determinar cómo varía el acceso a oportunidades laborales y el nivel económico de una persona en función del grado de discapacidad que presente

Definición de la idea

Es evidente que las habilidades que posee una persona son un factor determinante en su inserción en el mercado laboral y, por ende, en su posición dentro del estrato socioeconómico. Estas habilidades están directamente influenciadas por las capacidades físicas e intelectuales del individuo, por lo que es razonable suponer que las personas con algún grado de discapacidad podrían enfrentar mayores desafíos para acceder a oportunidades laborales en igualdad de condiciones.

Dado que el empleo constituye una de las principales vías para la movilidad social y el acceso a mejores condiciones de vida, resulta fundamental ver en qué medida las personas con distintos niveles de discapacidad logran integrarse al mercado laboral y cómo esto impacta en su situación económica. Comprender esta brecha permitirá no solo identificar las principales barreras que enfrentan estos grupos, sino también generar evidencia que contribuya al diseño de políticas públicas y estrategias de inclusión laboral más efectivas.

Conceptualización de la idea

A continuación, se presentan una serie de definiciones obtenidas del diccionario de la Real Academia Española (2023):

- Determinar: Decidir algo, despejar la incertidumbre sobre ello.
- Oportunidad: Momento o circunstancia oportunos o convenientes para algo.

- Laboral: Perteneciente o relativo al trabajo, en su aspecto económico, jurídico y social.
- Económico: Perteneciente o relativo a la economía.
- Discapacidad: Situación de la persona que, por sus condiciones físicas, sensoriales, intelectuales o mentales duraderas, encuentra dificultades para su participación e inclusión social.

Identificación de tensiones

Los potenciales problemas con los que cuenta esta idea son:

- No es sencillo establecer una relación directa entre el grado de discapacidad y las oportunidades económicas, ya que existen múltiples factores intervinientes (educación, políticas públicas, entorno familiar, etc.).
- Existen múltiples variables por cada factor interviniente, de modo que la escogencia limitada de variables para hacer el análisis estadístico podría reducir el alcance de los resultados.
- Dependiendo de la metodología utilizada, los resultados pueden variar si se consideran diferentes definiciones y métricas, especialmente tratando temas sociales como la discriminación y el acceso a oportunidades laborales.
- Existen percepciones sociales y estereotipos sobre la población con discapacidad que pueden influir en la recopilación y análisis de datos, afectando la interpretación de los resultados.

Reformulación de la idea en modo preguntas

- ¿De qué manera influye el grado de discapacidad en la tasa de empleo y el tipo de ocupación al que acceden las personas en Costa Rica?
- ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de ingresos y las oportunidades laborales entre personas con distintos grados de discapacidad?
- ¿Cómo afectan las políticas de inclusión laboral y protección social al acceso de oportunidades económicas para personas con discapacidad?
- ¿Existen patrones regionales en Costa Rica que muestren diferencias significativas en el acceso al empleo y nivel económico según el grado de discapacidad?

Argumentación de las preguntas

¿De qué manera influye el grado de discapacidad en la tasa de empleo y el tipo de ocupación al que acceden las personas en Costa Rica?

Argumentos

- **Lógica:** La discapacidad puede ser un factor que limita la inserción laboral debido a barreras estructurales y sociales. Analizar cómo influye en la tasa de empleo y el tipo de ocupación permitirá identificar posibles desigualdades y factores de exclusión.
- **Ética:** La investigación utilizará datos oficiales y metodologías estadísticas para garantizar transparencia en los hallazgos.
- **Emocional:** Comprender esta relación puede servir para diseñar estrategias y/o políticas que fomenten una inserción laboral más justa y equitativa, mejorando la calidad de vida de muchas personas.

Contraargumentos

- **Lógica:** Hay que tomar en consideración que las personas con discapacidad pueden estar desalentadas en encontrar trabajo debido a su condición, por lo cual no aparecerían en las mediciones macroeconómicas realizadas por la autoridad de turno.
- **Ética:** Debido a lo mencionado anteriormente, no se puede asegurar que se abarque un panorama completo sobre la discapacidad y el desempleo.
- **Emocional:** Si bien se busca promover justicia social, también existe el riesgo de que este tipo de estudios, si no se comunican adecuadamente, refuercen percepciones negativas sobre las capacidades laborales de las personas con discapacidad.
- **Conclusión final:** La propuesta para estudiar la manera en que el grado de discapacidad influye en la tasa de empleo y el tipo de ocupación es importante para potencialmente identificar posibles desigualdades en la sociedad y factores de exclusión. Sin embargo, hay que tomar en cuenta la forma en que se recopilan los datos a la hora de llegar a un índice de empleo, puesto que este omite aquellas personas que no buscan o están desalentadas a buscar trabajo, y las personas que experimenten un grado de discapacidad grave pueden estar en este grupo.

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de ingresos y las oportunidades laborales entre personas con distintos grados de discapacidad?

Argumentos

- **Lógica:** Es razonable suponer que existen diferencias económicas entre personas con y sin discapacidad debido a factores como discriminación, acceso limitado a educación y oportunidades laborales.
- **Ética:** Se utilizarán datos confiables para evitar sesgos y garantizar que los hallazgos reflejen la realidad, caracterizando la discapacidad entre diferentes niveles.
- **Emocional:** La investigación puede ayudar a visibilizar desigualdades y promover políticas para reducir la brecha económica en función del grado de discapacidad.

Contraargumentos

- **Lógica:** La condición socioeconómica de las personas es compleja, con múltiples factores que facilitan u obstaculizan su desarrollo independientemente del grado de discapacidad que presente una persona.
- **Ética:** Es difícil encontrar datos que reflejen la mayor cantidad de aristas que envuelvan la vida económica y laboral de una persona, especialmente si esta presenta un grado considerable de discapacidad.
- **Emocional:** El hecho de hacer énfasis al grado de discapacidad del individuo no debería minimizar el papel de otros factores en la determinación del nivel socioeconómico de las personas.
- **Conclusión final:** El análisis de las diferencias en ingresos y oportunidades laborales según el grado de discapacidad debe considerar la interacción de múltiples factores para obtener una visión integral. Garantizar el uso de datos confiables es esencial para evitar sesgos y reflejar la realidad con precisión. Además, es importante que los resultados no solo visibilicen desigualdades, sino que también fomenten acciones que mejoren la inclusión laboral y económica de las personas con discapacidad.

¿Cómo afectan las políticas de inclusión laboral y protección social al acceso de oportunidades económicas para personas con discapacidad?

Argumentos

- **Lógica:** Las políticas de inclusión laboral y protección social pueden mitigar las barreras económicas y laborales para personas con discapacidad. Evaluar su impacto permitirá conocer su efectividad.
- **Ética:** La elaboración de un análisis imparcial basado en datos evitaría cualquier alteración de los resultados para favorecer o perjudicar alguna política específica.
- **Emocional:** Identificar políticas efectivas puede traducirse en mejores oportunidades y condiciones de vida para las personas con discapacidad.

Contraargumentos

- **Lógica:** El carácter multidimensional de la condición económica de las personas podría nublar en cierta medida qué tanto influye el grado de discapacidad o la política específica en cuestión.
- **Ética:** Hay que asegurarse de que los datos sean igualmente imparciales, ya que incluso fuentes oficiales pueden contener sesgos o limitaciones metodológicas que comprometan la objetividad del análisis.
- **Emocional:** Enfocarse únicamente en los beneficios de ciertas políticas podría generar expectativas excesivas en las personas con discapacidad, sin atender otras barreras sociales o estructurales que también afectan su acceso a oportunidades.
- **Conclusión final:** Si bien las políticas de inclusión laboral y protección social pueden mejorar el acceso a oportunidades económicas para las personas con discapacidad, su impacto debe evaluarse dentro de un contexto más amplio. Un análisis basado en datos confiables permitirá evitar interpretaciones sesgadas y reconocer que estas políticas, aunque necesarias, no son suficientes por sí solas para eliminar las desigualdades, por lo que deben complementarse con otras estrategias que aborden las barreras estructurales existentes.

¿Existen patrones regionales en Costa Rica que muestren diferencias significativas en el acceso al empleo y nivel económico según el grado de discapacidad?

Argumentos

- **Lógica:** Es posible que existan diferencias en el acceso al empleo según la región debido a factores como desarrollo económico, infraestructura y cultura local.
- **Ética:** Se trabajará con datos desagregados de fuentes oficiales (como el INEC) para evitar interpretaciones erróneas.
- **Emocional:** Determinar estos patrones puede orientar estrategias específicas para reducir las desigualdades regionales en materia de inclusión laboral y económica.

Contraargumentos

- **Lógica:** La variabilidad en el acceso al empleo podría tener causas más estructurales, lo cual haría de este estudio una labor metodológicamente muy compleja.
- **Ética:** Aunque se utilicen datos oficiales desagregados, siempre existe el riesgo de que ciertas regiones o grupos específicos estén subrepresentados, lo que afectaría la solidez del análisis.

- **Emocional:** Enfatizar las diferencias regionales sin una estrategia comunicativa adecuada podría reforzar estigmas hacia ciertas zonas del país, en lugar de promover soluciones equitativas.
- **Conclusión final:** Identificar patrones regionales en el acceso al empleo y nivel económico según el grado de discapacidad podría permitir comprender mejor las desigualdades existentes en Costa Rica. Sin embargo, debido a la complejidad de los factores involucrados, es esencial un enfoque riguroso basado en datos desagregados y oficiales. Los hallazgos podrán servir de base para diseñar estrategias más efectivas que fomenten una inclusión laboral equitativa en todas las regiones de planificación.

Argumentación a través de datos

Los datos utilizados durante el trabajo provienen de la Encuesta Nacional sobre Discapacidad (ENADIS), específicamente la realizada en el 2023, realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Los datos provenientes de esta encuesta recopila los datos de personas mayores a 18 años a lo largo del territorio costarricense durante el 9 de octubre y el 30 de noviembre del año 2023. El estudio se basa en personas costarricenses en situación de discapacidad, considerando una muestra de individuos adultos que habitan tanto zonas rurales como urbanas escogidos según el Marco Muestral de Viviendas realizado en el 2011 donde en total se incluyeron 10,461 unidades primarias de muestreo y 1,360,055 viviendas. El individuo o unidad estadística vital para la investigación es la accesibilidad de las personas en situación de discapacidad en su entorno según los datos suministrados.

Se puede encontrar información con respecto a esta temática ya que el INEC facilita el acceso a la información detallada del proceso de elaboración de las encuestas y las normativas que garantizan el acceso de las personas en situación de discapacidad en distintas instituciones. Además, el INEC realiza periódicamente la ENADIS por lo que se tiene a su vez la evolución histórica de los datos. Los datos fueron encontrados en la página del INEC, a través del Programa Acelerado de Datos.

Las variables de la base de datos se pueden categorizar en los siguientes grupos.

Tabla 1: Variables de la Sección Vivienda y servicios

Identificador	Nombre	Descripción
V635	Hogar	Identifica si las personas que viven en un lugar comparten presupuesto y elaboran alimentos en común

Identificador	Nombre	Descripción
V636	region	Región de planificación predefinida en la muestra (sin pregunta directa)
V637	zona	Clasificación de la zona como Urbana o Rural (predefinida en la muestra)
V638	V1	Tipo de vivienda observado por la persona entrevistadora
V639	V1c1	Existencia de amenaza de deslizamientos en la zona de la vivienda
V640	V1c2	Existencia de amenaza de inundaciones en la zona de la vivienda
V641	V1c3	Existencia de otras amenazas naturales en la zona de la vivienda
V642	V2a	Tipo de tenencia de la vivienda (propia, alquilada, prestada, etc.)
V643	V20a	Disponibilidad de cuartos para dormir en la vivienda
V644	V20b	Disponibilidad de sala o comedor en la vivienda
V645	V20c	Disponibilidad de salas adicionales (estudio, teletrabajo, televisión)
V646	V20d	Disponibilidad de baños completos con ducha y servicio sanitario
V647	V20e	Disponibilidad de cocina (espacio para cocinar)
V648	V20f	Disponibilidad de espacio para negocio en la vivienda
V649	V20a1	Número de cuartos para dormir en la vivienda
V650	V20b1	Número de salas o comedores en la vivienda
V651	V20c1	Número de salas adicionales en la vivienda

Identificador	Nombre	Descripción
V652	V20d1	Número de baños completos en la vivienda
V653	V20e1	Número de cocinas en la vivienda
V654	V20f1	Número de espacios para negocio en la vivienda
V655	V21a	Acceso a servicio de electricidad
V656	V21b	Acceso a agua de un acueducto
V657	V21c	Acceso a Internet (incluye conexión por celular)
V658	V18p	Tenencia de Smart TV
V659	V18k	Tenencia de otro tipo de televisor
V660	V18l	Tenencia de servicio de televisión por cable o satélite
V661	V18j	Tenencia de radio o equipo de sonido
V662	V18h	Tenencia de computadora portátil o de escritorio
V663	V18r	Tenencia de celular
V664	V18i	Tenencia de tableta
V665	V18e	Disponibilidad de sistema de agua caliente para toda la casa
V666	V18f	Tenencia de tanque para almacenar agua
V667	V18q	Tenencia de panel solar
V668	V18o	Tenencia de moto (no de trabajo)
V669	V18n	Tenencia de carro (no de trabajo)
V670	V18h1	Cantidad de computadoras portátil o de escritorio
V671	V18r1	Cantidad de celulares
V672	V18i1	Cantidad de tabletas
V673	V18o1	Cantidad de motos (no de trabajo)
V674	V18n1	Cantidad de carros (no de trabajo)
V675	V19a	Infraestructura accesible: rampas para silla de ruedas

Identificador	Nombre	Descripción
V676	V19b	Infraestructura accesible: puertas con agarradera de palanca
V677	V19c	Infraestructura accesible: puertas y pasillos anchos para silla de ruedas
V678	V19d	Infraestructura accesible: barras de apoyo o gradas con baranda

Tabla 2: Variables de la Sección Social

Identificador	Nombre	Descripción
V679	R4a	Indica si la jefatura del hogar es compartida
V680	A3	Relación de parentesco de la persona con la jefatura del hogar
V681	A4	Sexo de la persona (hombre o mujer)
V682	A5	Edad en años cumplidos de la persona
V683	A11	Condición de aseguramiento social de la persona
V684	A15	Nivel educativo y año más alto aprobado por la persona

Tabla 3: Variables de la sección de Características Sociodemográficas

Identificador	Nombre	Descripción
V685	A7a	Lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento de la persona
V686	A6	Estado actual de convivencia (unión libre, casado, separado, divorciado, viudo, soltero)
V687	A25	Autoidentificación étnica-racial de la persona

Identificador	Nombre	Descripción
V688	A13	Asistencia actual a algún centro educativo o de enseñanza
V689	A13a	Programa educativo específico al que asiste la persona
V690	A13c	Tipo de centro educativo (público, subvencionado, privado, extranjero)
V691	A13db	Existencia de puertas con agarradera de palanca en el centro educativo
V692	A13dc	Existencia de puertas y pasillos anchos para personas con silla de ruedas
V693	A13de	Presencia de luces de alerta visual y alarma de audio en el centro educativo
V694	A13dg	Disponibilidad de mobiliario adaptado en el centro educativo
V695	A13da	Existencia de rampas para personas con silla de ruedas
V696	A13dd	Disponibilidad de ascensor o elevador para personas con silla de ruedas
V697	A13df	Presencia de barras de apoyo o gradas con baranda
V698	A14a3	Recepción de adecuación curricular significativa (modificación de contenidos u objetivos)
V699	A14a4	Recepción de adecuación curricular no significativa (ampliación de tiempos o ajustes)
V700	A14a1	Acceso a recursos especiales como Lesco o computadora con teclado grande
V701	A14a2	Apoyo de docencia o profesionales como psicopedagogía o tutorías

Identificador	Nombre	Descripción
V702	A17	Motivo principal por el que no asiste a la escuela, colegio o universidad
V703	A16	Certificación de cursos o formación adicional fuera de la educación formal
V704	A15a	Capacidad de leer y escribir
V705	A24_1	Uso de celular en los últimos 3 meses
V706	A24_2	Uso de computadora en los últimos 3 meses
V707	A24_3	Uso de tableta en los últimos 3 meses
V708	A24_4	Uso de Internet en los últimos 3 meses
V709	A24_0	No uso de celular, computadora, tableta e Internet
V710	A12a	Uso de Lesco (Lengua de Señas Costarricense)
V711	A12b	Uso de señas caseras
V712	A12c	Uso de lenguaje gestual
V713	A12d	Uso de comunicación visual gestual
V714	A12e	Uso de otra lengua de señas
V715	A12f	Lesco como lengua materna
V716	A12_0	No uso de ninguna lengua de señas

Tabla 4: Variables que caracterizan el empleo y los ingresos de los hogares

Identificador	Nombre	Descripción
V717	B1	Situación laboral durante la semana pasada (trabajó, se ausentó, ayudó en negocio familiar, ninguna)
V718	B2	Realización de actividad remunerada por al menos una hora la semana pasada

Identificador	Nombre	Descripción
V719	B3	Motivos de ausencia en el trabajo
V720	B4	Cantidad de trabajos que tuvo durante la semana pasada
V721	B7	Cantidad de horas laboradas semanalmente en el trabajo principal
V722	B8a	Posición o categoría ocupacional en el trabajo principal
V723	B8b	Lugar principal donde realiza las tareas laborales
V724	B9a	Existencia de puertas con agarradera de palanca en el lugar de trabajo
V725	B9b	Disponibilidad de puertas y pasillos anchos para personas con silla de ruedas
V726	B9c	Presencia de luces de alerta visual o alarma de audio en el lugar de trabajo
V727	B9d	Disponibilidad de mobiliario adaptado en el lugar de trabajo
V728	B9e	Existencia de rampas para personas con silla de ruedas
V729	B9f	Presencia de barras de apoyo y gradas con baranda
V730	B9g	Disponibilidad de ascensor o elevador para personas con silla de ruedas
V731	B12	Gestiones realizadas para conseguir trabajo en las últimas 4 semanas
V732	B13	Razón principal por la que no buscó trabajo en las últimas 4 semanas
V733	B14	Disponibilidad para comenzar a trabajar inmediatamente
V734	B15	Razón principal por la que no ha conseguido trabajo

Identificador	Nombre	Descripción
V735	B16a	Recepción de ingresos por alquileres, beneficios de asociaciones, intereses bancarios
V736	B16b	Recepción de ingresos por pensión alimentaria o ayudas de otros hogares
V737	B16c	Recepción de ingresos por jubilaciones nacionales e internacionales
V738	B16d	Recepción de ingresos por pensiones del Régimen No Contributivo (RNC)
V739	B16e	Recepción de ingresos por ayudas, subsidios o becas de instituciones públicas
V740	B16f	Recepción de ingresos por otras transferencias en dinero o en especie

Tabla 5: Variables que describen el ambiente como barrera o facilitador

Identificador	Nombre	Descripción
V741	C1	Evaluación de la facilidad para usar servicios de salud con escala 1-5.
V742	C2	Accesibilidad en espacios públicos de socialización, escala 1-5.
V743	C3	Facilidad de uso en tiendas y comercios locales, escala 1-5.
V744	C4	Acceso a iglesias y centros de culto, escala 1-5.
V745	C5	Accesibilidad en sistemas de transporte público, escala 1-5.
V746	C6	Facilidad de movimiento dentro de la vivienda, escala 1-5.
V747	C7	Impacto del entorno natural en actividades, escala 1-5.

Identificador	Nombre	Descripción
V748	C8	Condiciones de luz natural y actividades, escala 1-5.
V749	C9	Influencia de niveles de ruido en actividades, escala 1-5.
V750	C10	Dificultad en aglomeraciones de gente, escala 1-5.
V751	C11	Accesibilidad en instalaciones deportivas, escala 1-5.
V752	C12	Facilidad de actividades en lugar de trabajo, escala 1-5.
V753	C13	Accesibilidad en centro educativo, escala 1-5.

Tabla 6: Variables que caracterizan el desempeño y funcionamiento de la persona

Identificador	Nombre	Descripción
V754	D1	Dificultad para ponerse de pie estando sentado, escala 1-5.
V755	D2	Dificultad para estar de pie durante 30 minutos, escala 1-5.
V756	D3	Dificultad para salir de casa, escala 1-5.
V757	D4	Dificultad para caminar 100 metros, escala 1-5.
V758	D5	Dificultad para caminar un kilómetro, escala 1-5.
V759	D6	Dificultad para realizar actividades físicas exigentes, escala 1-5.
V760	D7	Dificultad para llegar a lugares deseados, escala 1-5.
V761	D8	Dificultad para manipular objetos pequeños, escala 1-5.
V762	D9	Dificultad para levantar objetos con las manos, escala 1-5.
V763	D10	Dificultad para asearse o vestirse, escala 1-5.
V764	D11	Dificultad para alimentarse, escala 1-5.

Identificador	Nombre	Descripción
V765	D12	Dificultad para usar el servicio sanitario, escala 1-5.
V766	D13	Dificultad para cortarse las uñas de los pies, escala 1-5.
V767	D14	Dificultad para cuidar la salud, escala 1-5.
V768	D15	Dificultad para ver objetos de lejos, escala 1-5.
V769	D16	Dificultad para ver objetos de cerca, escala 1-5.
V770	D17	Dificultad para oír conversación en lugar silencioso, escala 1-5.
V771	D18	Dificultad para oír conversación con ruido, escala 1-5.
V772	D19	Dificultad por dolor físico, escala 1-5.
V773	D20	Dificultad para dormir, escala 1-5.
V774	D21	Dificultad por cansancio y falta de energía, escala 1-5.
V775	D22	Dificultad por tristeza o depresión, escala 1-5.
V776	D23	Dificultad por preocupación o ansiedad, escala 1-5.
V777	D24	Dificultad para respirar, escala 1-5.
V778	D25	Dificultad para toser o respirar con ruido, escala 1-5.
V779	D26	Dificultad para relacionarse con personas cercanas, escala 1-5.
V780	D27	Dificultad para relacionarse con desconocidos, escala 1-5.
V781	D28	Dificultad para hacer o mantener amistades, escala 1-5.
V782	D29	Dificultad para tener relación de pareja, escala 1-5.
V783	D30	Dificultad para manejar el estrés, escala 1-5.

Identificador	Nombre	Descripción
V784	D31	Dificultad para enfrentar tareas diarias, escala 1-5.
V785	D32	Dificultad para ser entendido, escala 1-5.
V786	D33	Dificultad para entender a otros, escala 1-5.
V787	D34	Dificultad por olvidos o mala memoria, escala 1-5.
V788	D35	Dificultad para recordar tareas importantes, escala 1-5.
V789	D36	Dificultad para encontrar soluciones diarias, escala 1-5.
V790	D37	Dificultad para comprender el entorno, escala 1-5.
V791	D38	Dificultad para leer, escribir o calcular, escala 1-5.
V792	D39	Dificultad para hacer trabajo doméstico, escala 1-5.
V793	D40	Dificultad para administrar dinero, escala 1-5.
V794	D41	Dificultad para hacer actividades relajantes, escala 1-5.
V795	D42	Dificultad para participar en actividades comunales, escala 1-5.
V796	D43	Dificultad para participar en política, escala 1-5.
V797	D44	Dificultad para usar transporte público, escala 1-5.
V798	D45	Dificultad para cuidar o apoyar a otros, escala 1-5.
V799	D46	Dificultad para postularse a empleo, escala 1-5.
V800	D47	Dificultad para conseguir empleo, escala 1-5.
V801	D48	Dificultad para recibir educación, escala 1-5.
V802	D49	Dificultad para realizar tareas en el trabajo, escala 1-5.

Identificador	Nombre	Descripción
V803	D50	Dificultad para realizar tareas en lugar de estudio, escala 1-5.

Tabla 7: Variables que caracterizan la capacidad y salud de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V804	E1	Autoevaluación del estado general de salud física y mental
V805	E8	Dificultad para moverse en la cama sin apoyo
V806	E9	Dificultad para desplazarse en la calle
V807	E10	Dificultad para realizar compras o visitar centros de salud
V808	E11	Dificultad para manipular objetos pequeños
V809	E12	Dificultad para alimentarse de manera independiente
V810	E13	Dificultad para usar instalaciones sanitarias
V811	E14	Percepción de dolor físico
V812	E15	Dificultad para conciliar y mantener el sueño
V813	E16	Experimentación de tristeza o estados depresivos
V814	E17	Nivel de ansiedad y nerviosismo
V815	E18	Dificultad respiratoria
V816	E19	Capacidad de relacionarse con personas cercanas
V817	E20	Capacidad de gestionar tareas diarias
V818	E21	Dificultad para realizar trabajo doméstico
V819	E22	Participación en actividades comunitarias
V820	E23	Capacidad de cuidar o apoyar a otros

Identificador	Nombre	Descripción
V821	E24	Habilidades de comunicación social
V822	E25	Capacidad de aprender tareas nuevas
V823	E26	Desempeño de tareas laborales
V824	E27	Desempeño de tareas académicas

Tabla 8: Variables que caracterizan la condición de salud de los individuos

Identificador	Nombre	Descripción
V825	F1	Presencia de hipertensión arterial
V826	F2	Existencia de diabetes mellitus
V827	F3	Condiciones de artritis o desgaste
V828	F4	Enfermedades cardíacas o infarto
V829	F5	Enfermedades respiratorias crónicas
V830	F6	Dolores crónicos en espalda/columna
V831	F7	Dolores de cabeza crónicos
V832	F8	Depresión crónica
V833	F9	Ansiedad crónica
V834	F10	Gastritis o úlceras gástricas
V835	F11	Presencia de cáncer
V836	F12	Existencia de Alzheimer
V837	F13	Enfermedades renales
V838	F14	Enfermedades de la piel
V839	F15	Trastornos mentales
V840	F16	Trastornos del sueño
V841	F17	Trastornos auditivos
V842	F18	Obesidad
V843	F19	Enfermedades de tiroides
V844	F20	Otras enfermedades crónicas
V845	FA1	Diagnóstico de hipertensión
V846	FA2	Diagnóstico de diabetes
V847	FA3	Diagnóstico de artritis

Identificador	Nombre	Descripción
V848	FA4	Diagnóstico de enfermedades cardíacas
V849	FA5	Diagnóstico de enfermedades respiratorias
V850	FA6	Diagnóstico de dolores de espalda
V851	FA7	Diagnóstico de dolores de cabeza
V852	FA8	Diagnóstico de depresión
V853	FA9	Diagnóstico de ansiedad
V854	FA10	Diagnóstico de gastritis
V855	FA11	Diagnóstico de cáncer
V856	FA12	Diagnóstico de Alzheimer
V857	FA13	Diagnóstico de enfermedades renales
V858	FA14	Diagnóstico de enfermedades de piel
V859	FA15	Diagnóstico de trastornos mentales
V860	FA16	Diagnóstico de trastornos del sueño
V861	FA17	Diagnóstico de trastornos auditivos
V862	FA18	Diagnóstico de obesidad
V863	FA19	Diagnóstico de enfermedades de tiroides
V864	FA20	Diagnóstico de otras enfermedades
V865	FB1	Medicamentos para hipertensión
V866	FB2	Medicamentos para diabetes
V867	FB3	Medicamentos para artritis
V868	FB4	Medicamentos para enfermedades cardíacas
V869	FB5	Medicamentos para enfermedades respiratorias
V870	FB6	Medicamentos para dolores de espalda
V871	FB7	Medicamentos para dolores de cabeza
V872	FB8	Medicamentos para depresión

Identificador	Nombre	Descripción
V873	FB9	Medicamentos para ansiedad
V874	FB10	Medicamentos para gastritis
V875	FB11	Medicamentos para cáncer
V876	FB12	Medicamentos para Alzheimer
V877	FB13	Medicamentos para enfermedades renales
V878	FB14	Medicamentos para enfermedades de piel
V879	FB15	Medicamentos para trastornos mentales
V880	FB16	Medicamentos para trastornos del sueño
V881	FB17	Medicamentos para trastornos auditivos
V882	FB18	Medicamentos para obesidad
V883	FB19	Medicamentos para enfermedades de tiroides
V884	FB20	Medicamentos para otras enfermedades
V885	FC1	Tratamientos adicionales para hipertensión
V886	FC2	Tratamientos adicionales para diabetes
V887	FC3	Tratamientos adicionales para artritis
V888	FC4	Tratamientos adicionales para enfermedades cardíacas
V889	FC5	Tratamientos adicionales para enfermedades respiratorias
V890	FC6	Tratamientos adicionales para dolores de espalda
V891	FC7	Tratamientos adicionales para dolores de cabeza
V892	FC8	Tratamientos adicionales para depresión
V893	FC9	Tratamientos adicionales para ansiedad
V894	FC10	Tratamientos adicionales para gastritis
V895	FC11	Tratamientos adicionales para cáncer

Identificador	Nombre	Descripción
V896	FC12	Tratamientos adicionales para Alzheimer
V897	FC13	Tratamientos adicionales para enfermedades renales
V898	FC14	Tratamientos adicionales para enfermedades de piel
V899	FC15	Tratamientos adicionales para trastornos mentales
V900	FC16	Tratamientos adicionales para trastornos del sueño
V901	FC17	Tratamientos adicionales para trastornos auditivos
V902	FC18	Tratamientos adicionales para obesidad
V903	FC19	Tratamientos adicionales para enfermedades de tiroides
V904	FC20	Tratamientos adicionales para otras enfermedades
V905	F22	Ceguera
V906	F23	Baja visión
V907	F24	Sordera
V908	F25	Baja audición
V909	F26	Deficiencias físicas por accidente
V910	F27	Deficiencias físicas congénitas
V911	F28	Síndrome de Down o deficiencias intelectuales
V912	F29	Deficiencias del habla y lenguaje
V913	F30	Trastorno del espectro autista
V914	F31	Otras deficiencias
V915	FD22	Diagnóstico de ceguera
V916	FD23	Diagnóstico de baja visión
V917	FD24	Diagnóstico de sordera
V918	FD25	Diagnóstico de baja audición
V919	FD26	Diagnóstico de deficiencias físicas por accidente
V920	FD27	Diagnóstico de deficiencias físicas congénitas
V921	FD28	Diagnóstico de Síndrome de Down

Identificador	Nombre	Descripción
V922	FD29	Diagnóstico de deficiencias del habla
V923	FD30	Diagnóstico de trastorno autista
V924	FD31	Diagnóstico de otras deficiencias
V925	FE22	Apoyo por ceguera
V926	FE23	Apoyo por baja visión
V927	FE24	Apoyo por sordera
V928	FE25	Apoyo por baja audición
V929	FE26	Apoyo por deficiencias físicas por accidente
V930	FE27	Apoyo por deficiencias físicas congénitas
V931	FE28	Apoyo por Síndrome de Down
V932	FE29	Apoyo por deficiencias del habla
V933	FE30	Apoyo por trastorno autista
V934	FE31	Apoyo por otras deficiencias

Tabla 9: Variables que caracterizan el apoyo o asistencia personal que tienen las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V935	H1	Asistencia para caminar o subir gradas: Necesidad de apoyo para movilizarse
V936	H2	Asistencia para bañarse, vestirse o ir al baño: Apoyo en actividades de higiene personal
V937	H3	Asistencia para alimentarse: Ayuda durante las comidas
V938	H4	Asistencia para utilizar el servicio sanitario: Apoyo en necesidades básicas
V939	H5	Asistencia para acostarse y levantarse: Ayuda en movimientos de descanso
V940	H6	Asistencia para hacer trabajo doméstico: Apoyo en tareas del hogar

Identificador	Nombre	Descripción
V941	H7	Asistencia para cuidar o dar apoyo: Ayuda en cuidado de otros
V942	H8	Asistencia para salir: Apoyo para moverse fuera del hogar
V943	H9	Asistencia para hacer compras o ir a un centro de salud: Ayuda en actividades externas
V944	H10	Asistencia para comunicarse: Apoyo en interacción social
V945	H10a	Asistencia para manejar su propio dinero: Ayuda en gestión financiera
V946	H10b	Asistencia para tomar medicamentos: Apoyo en tratamiento médico
V947	H11	Asistencia para realizar otra actividad: Ayuda en actividades adicionales
V948	HA1	Frecuencia de asistencia para caminar o subir gradas: Nivel de apoyo requerido
V949	HA2	Frecuencia de asistencia para bañarse, vestirse o ir al baño: Nivel de apoyo requerido
V950	HA3	Frecuencia de asistencia para alimentarse: Nivel de apoyo requerido
V951	HA4	Frecuencia de asistencia para utilizar el servicio sanitario: Nivel de apoyo requerido
V952	HA5	Frecuencia de asistencia para acostarse y levantarse: Nivel de apoyo requerido
V953	HA6	Frecuencia de asistencia para hacer trabajo doméstico: Nivel de apoyo requerido
V954	HA7	Frecuencia de asistencia para cuidar o dar apoyo: Nivel de apoyo requerido

Identificador	Nombre	Descripción
V955	HA8	Frecuencia de asistencia para salir a la calle: Nivel de apoyo requerido
V956	HA9	Frecuencia de asistencia para hacer compras o ir a un centro de salud: Nivel de apoyo requerido
V957	HA10	Frecuencia de asistencia para comunicarse: Nivel de apoyo requerido
V958	HA10a	Frecuencia de asistencia para manejar su propio dinero: Nivel de apoyo requerido
V959	HA10b	Frecuencia de asistencia para tomar medicamentos: Nivel de apoyo requerido
V960	HA11	Frecuencia de asistencia para realizar otra actividad: Nivel de apoyo requerido
V961	H12	Cantidad de personas que brindan asistencia: Número de cuidadores
V962	H13	Principal asistencia es parte del hogar: Origen del apoyo principal
V963	H14	Relación de parentesco de asistencia de otro hogar: Vínculo con cuidador
V964	H17	La persona que asiste recibe pago regular: Compensación del cuidador
V965	H18	Necesidad de más asistencia: Requerimiento adicional de apoyo
V966	H19	Necesidad de alguien que asista: Percepción de apoyo requerido
V967	H20	Principal motivo de falta de asistencia: Razones de ausencia de apoyo

Identificador	Nombre	Descripción
V968	H21	Frecuencia de decisión sobre ropa diaria: Control en vestimenta
V969	H22	Frecuencia de decisión sobre actividades importantes: Control en vida personal
V970	H23	Frecuencia de decisión sobre lugares a visitar: Control de movilidad
V971	H24	Frecuencia de decisión sobre personas a ver: Control de interacciones sociales
V972	H25	Frecuencia de decisión sobre uso de dinero: Control financiero
V973	H26	Calidad de la asistencia recibida: Percepción del apoyo

Tabla 10: Variables que caracterizan las actitudes de las otras personas

Identificador	Nombre	Descripción
V974	I1	Evaluación de la participación familiar en decisiones personales
V975	I2	Permiso de participación en actividades sociales
V976	I3	Capacidad de tomar decisiones cotidianas
V977	I4	Autonomía para tomar decisiones importantes de vida
V978	I5	Nivel de aceptación personal por parte de otros
V979	I6	Paciencia de las personas hacia el individuo
V980	I7	Trato justo y dignidad recibidos
V981	I8	Respeto percibido de otras personas
V982	I9	Valoración personal por parte de otros

Identificador	Nombre	Descripción
V983	I10	Percepción de utilidad social

Tabla 11: Variables que describen los productos de apoyo, servicios y animales de asistencia de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V984	J1_1	Uso de anteojos o lentes de contacto como producto de apoyo
V985	J1_2	Uso de complementos nutricionales como apoyo
V986	J1_3	Uso de ayudas para movilidad (bastón, muletas, silla de ruedas)
V987	J1_4	Uso de mobiliario adaptado (cama ortopédica, colchón anti escaras)
V988	J1_5	Uso de audífonos
V989	J1_6	Uso de prótesis u órtesis de extremidades
V990	J1_7	Uso de productos de cuidado personal (pañales, silla de baño)
V991	J1_8	Uso de animales de asistencia
V992	J1_9	Uso de materiales y tecnologías de apoyo para comunicación
V993	J1_10	Ajustes en puesto de trabajo
V994	J1_11	Uso de Lesco para estudio
V995	J1_88	Otros productos de apoyo
V996	J2_1	Adquisición de productos de apoyo con ingresos propios
V997	J2_2	Adquisición de productos de apoyo por préstamo
V998	J2_3	Adquisición de productos de apoyo por donación
V999	J2_4	Adquisición de productos de apoyo por institución pública
V1000	J2_8	Otra forma de adquisición de productos de apoyo

Identificador	Nombre	Descripción
V1001	J3	Facilidad de vida con productos de apoyo
V1002	J4	Problemas con productos de apoyo
V1003	J5_1	Inadecuación de productos de apoyo a necesidades
V1004	J5_2	Incompatibilidad de productos de apoyo con entorno
V1005	J5_3	Falta de repuestos o reparación
V1006	J5_4	Mala calidad de productos de apoyo
V1007	J5_5	Limitaciones económicas para mantenimiento
V1008	J5_6	Necesidad de ayuda para usar productos de apoyo
V1009	J5_7	Percepción de trato diferente al usar productos
V1010	J5_8	Falta de capacitación de proveedores de servicio
V1011	J5_9	Restricciones para usar productos de apoyo
V1012	J6	Necesidad de otros productos de apoyo
V1013	J7_1	Requiere anteojos o lentes de contacto
V1014	J7_2	Requiere complementos nutricionales
V1015	J7_3	Requiere ayudas para movilidad
V1016	J7_4	Requiere mobiliario adaptado
V1017	J7_5	Requiere audífonos
V1018	J7_6	Requiere prótesis u órtesis
V1019	J7_7	Requiere productos de cuidado personal
V1020	J7_8	Requiere animales de asistencia
V1021	J7_9	Requiere materiales de comunicación adaptados
V1022	J7_10	Requiere ajustes en puesto de trabajo
V1023	J7_11	Requiere Lesco para estudio

Identificador	Nombre	Descripción
V1024	J7_88	Requiere otros productos adicionales
V1025	J8	Necesidad de productos de apoyo sin uso actual
V1026	J9_1	Necesidad de anteojos o lentes de contacto
V1027	J9_2	Necesidad de complementos nutricionales
V1028	J9_3	Necesidad de ayudas para movilidad
V1029	J9_4	Necesidad de mobiliario adaptado
V1030	J9_5	Necesidad de audífonos
V1031	J9_6	Necesidad de prótesis u órtesis
V1032	J9_7	Necesidad de productos de cuidado personal
V1033	J9_8	Necesidad de animales de asistencia
V1034	J9_9	Necesidad de materiales de comunicación adaptados
V1035	J9_10	Necesidad de ajustes en puesto de trabajo
V1036	J9_11	Necesidad de Lesco para estudio
V1037	J9_88	Necesidad de otros productos de apoyo
V1038	J10	Motivo principal de no tener productos de apoyo necesarios

Tabla 12: Variables que caracterizan los servicios y su frecuencia

Identificador	Nombre	Descripción
V1042	K4	Verificación de servicios de rehabilitación en últimos 12 meses
V1043	K5	Frecuencia de atención de rehabilitación
V1044	K6a	Tipo de centro de rehabilitación (público, privado, otro)

Identificador	Nombre	Descripción
V1045	K7	Indicación profesional de necesidad de rehabilitación
V1046	K9	Uso de servicios de salud o rehabilitación
V1047	K10	Uso de servicios de educación
V1048	K11	Uso de servicios de transporte público
V1049	K12	Uso de servicios de beneficios sociales
V1050	K13	Uso de servicios de telecomunicaciones
V1051	K14	Uso de servicios municipales
V1052	K15	Uso de servicios bancarios
V1053	K16	Uso de servicios comerciales
V1054	K17	Uso de servicios judiciales
V1055	K19	Uso de servicios de turismo
V1056	K20	Uso de servicios profesionales independientes
V1057	K21	Uso de otros tipos de servicios
V1058	KA9	Calificación de servicios de salud o rehabilitación
V1059	KA10	Calificación de servicios de educación
V1060	KA11	Calificación de servicios de transporte público
V1061	KA12	Calificación de servicios de beneficios sociales
V1062	KA13	Calificación de servicios de telecomunicaciones
V1063	KA14	Calificación de servicios municipales
V1064	KA15	Calificación de servicios bancarios
V1065	KA16	Calificación de servicios comerciales
V1066	KA17	Calificación de servicios judiciales
V1067	KA19	Calificación de servicios de turismo
V1068	KA20	Calificación de servicios profesionales independientes

Identificador	Nombre	Descripción
V1069	KA21	Calificación de otros tipos de servicios

Tabla 13: Variables que caracterizan la calidad de vida de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V1070	L1	Evaluación de calidad de vida en últimos 30 días
V1071	L2	Satisfacción personal con la salud
V1072	L3	Satisfacción con habilidad para realizar actividades diarias
V1073	L4	Satisfacción con relaciones personales
V1074	L5	Satisfacción con la vivienda
V1075	L6	Satisfacción con ubicación de la vivienda
V1076	L7	Satisfacción con energía para actividades diarias
V1077	L8	Satisfacción con recursos económicos para necesidades
V1078	L9	Satisfacción personal consigo mismo

Tabla 14: Variables que caracterizan la participación política, social y tiempo libre de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V1079	M9	Participación en grupos u organizaciones en últimos 12 meses
V1080	M9a	Pertenencia a dirigencia de grupos u organizaciones
V1081	M10	Motivo principal de no participación en grupos
V1082	M11	Participación en últimas elecciones presidenciales
V1083	M12a	Dificultades enfrentadas al ejercer derecho al voto

Identificador	Nombre	Descripción
V1084	M13	Actividades de tiempo libre: internet, redes sociales, TV
V1085	M14	Actividades de tiempo libre: reuniones sociales y familiares
V1086	M15	Actividades de tiempo libre: actividades al aire libre
V1087	M17	Actividades de tiempo libre: eventos religiosos o espirituales
V1088	M19	Actividades de tiempo libre: práctica de deportes o ejercicio
V1089	M22	Actividades de tiempo libre: juegos de mesa o video
V1090	M23	Actividades de tiempo libre: actividades artísticas
V1091	M26	Actividades de tiempo libre: visitas a comercios
V1092	M27	Actividades de tiempo libre: eventos culturales y deportivos
V1093	M24	Realización de otras actividades de tiempo libre

Tabla 15: Variable que caracteriza el acceso a la información

Identificador	Nombre	Descripción
V1094	N1a	Evaluación de accesibilidad de información en instituciones públicas

Tabla 16: Variables que caracterizan la percepción de la discriminación

Identificador	Nombre	Descripción
V1095	O1	Experiencia de discriminación en los últimos 12 meses
V1096	O2_1	Discriminación por nivel socioeconómico o educativo
V1097	O2_2	Discriminación por sexo
V1098	O2_3	Discriminación por edad
V1099	O2_4	Discriminación por origen étnico

Identificador	Nombre	Descripción
V1100	O2_5	Discriminación por orientación sexual o identidad de género
V1101	O2_6	Discriminación por nacionalidad
V1102	O2_7	Discriminación por apariencia personal
V1103	O2_8	Discriminación por enfermedad o condición de salud
V1104	O2_9	Discriminación por discapacidad
V1105	O2_10	Discriminación por religión
V1106	O2_88	Otro motivo de discriminación
V1107	O3_1	Discriminación en el ámbito familiar
V1108	O3_2	Discriminación en centros de salud
V1109	O3_4	Discriminación en el trabajo
V1110	O3_5	Discriminación en centro educativo
V1111	O3_7	Discriminación en calle o transporte
V1112	O3_13	Discriminación en espacios religiosos
V1113	O3_14	Discriminación en oficinas gubernamentales
V1114	O3_15	Discriminación en comercios y servicios
V1115	O3_16	Discriminación en redes sociales
V1116	O3_88	Discriminación en otros espacios

Tabla 17: Variables que caracterizan la información acerca de la salud sexual de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V1117	G1	Realización de exámenes para detectar VIH

Identificador	Nombre	Descripción
V1118	G2	Exámenes para detectar Infecciones de Transmisión Sexual
V1119	G3	Realización de autoexamen de mama
V1120	G4	Realización de Papanicolaou o citología vaginal
V1121	G5	Exámenes ginecológicos como ultrasonidos o mamografía
V1122	G6	Examen de próstata (análisis de sangre o tacto)
V1123	GA1	Tiempo transcurrido desde último examen de VIH
V1124	GA2	Tiempo desde último examen de Infecciones de Transmisión Sexual
V1125	GA3	Tiempo desde último autoexamen de mama
V1126	GA4	Tiempo desde último Papanicolaou
V1127	GA5	Tiempo desde último examen ginecológico
V1128	GA6	Tiempo desde último examen de próstata
V1129	G7	Motivo principal de no realizar exámenes médicos
V1130	G8	Recepción de información sobre salud sexual y reproductiva
V1131	G9	Última vez que tuvo relaciones sexuales

Tabla 18: Variables que caracterizan la información acerca de la violencia de las personas

Identificador	Nombre	Descripción
V1132	P1	Experiencia de gritos, insultos, humillaciones o descalificaciones

Identificador	Nombre	Descripción
V1133	P2	Experiencia de golpes, heridas, jalones de pelo, empujones o patadas
V1134	P3	Experiencia de acoso sexual u obligación de realizar actos sexuales
V1135	P4	Negación de administrar dinero o recursos propios
V1136	P5	Obligación o negación de realizar procedimientos médicos
V1137	P6	Negación o limitación de necesidades básicas como alimentación, medicamentos, movilidad o productos de apoyo

Los datos utilizados durante el trabajo provienen de la Encuesta Nacional sobre Discapacidad (ENADIS), específicamente la realizada en el 2023, realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Los datos provenientes de esta encuesta recopila los datos de personas mayores a 18 años a lo largo del territorio costarricense durante el 9 de octubre y el 30 de noviembre del año 2023. El estudio se basa en personas costarricenses en situación de discapacidad, considerando una muestra de individuos adultos que habitan tanto zonas rurales como urbanas escogidos según el Marco Muestral de Viviendas realizado en el 2011 donde en total se incluyeron 10,461 unidades primarias de muestreo y 1,360,055 viviendas. El individuo o unidad estadística vital para la investigación es la accesibilidad de las personas en situación de discapacidad en su entorno según los datos suministrados. Se puede encontrar información con respecto a esta temática ya que el INED facilita el acceso a la información detallada del proceso de elaboración de las encuestas y las normativas que garantizan el acceso de las personas en situación de discapacidad en distintas instituciones. Además, el INEC realiza periódicamente la ENADIS por lo que se tiene a su vez la evolución histórica de los datos. Los datos fueron encontrados en la página del INEC <https://sistemas.inec.cr/pad5/index.php/catalog/351/data-dictionary>. La base de datos utilizada presenta en total 631 variables pero al ser una cantidad bastante alta se utilizarán mayoritariamente las presentadas a continuación, posteriormente se categorizarán aún más para reducir la cantidad de variables y hacer el estudio más eficiente.

Tabla 19: Variables creadas por el INEC para resumir los datos

Identificador	Nombre	Descripción
V1138	Amenaza	Variable de amenazas o peligros relacionados con fenómenos naturales
V1139	Grupo_edad	Grupo de edad (variable creada)
V1140	Rela_parent	Relación de parentesco (variable creada)
V1141	Nivel_Instru	Nivel de instrucción recodificado
V1142	Escolaridad	Año de escolaridad (variable creada)
V1143	A11Condi_aseg	Condición de aseguramiento
V1144	A6Estado_convivencia	Estado de convivencia
V1145	A25_rec	Autoidentificación étnica-racial recodificada
V1146	Lugar_nacimiento	Lugar de nacimiento
V1147	Asiste_Edu_formal	Asistencia a la educación formal
V1148	A13cTipo	Tipo de centro educativo recodificado
V1149	Apo_Educ	Recibe apoyos educativos
V1150	A13d_espacios	Infraestructura accesible del centro educativo
V1151	TOTAL_INGRESOS_HOGAR_NOKISH	Total de ingresos del hogar sin persona kish
V1152	B9_espacios	Accesibilidad del lugar de trabajo
V1153	condic_activi	Condición de actividad
V1154	Cali_grup_ocup	Grupo ocupacional del empleo
V1155	Posi_empleo	Posición en el empleo
V1156	B4_rec	Cantidad de trabajos
V1157	Total_transf_B16	Total de ingresos por rentas y transferencias
V1158	TOTAL_TRABAJO	Ingresos netos por trabajo
V1159	TOTAL_INGRESO_KISH	Ingreso total neto de kish por todas las fuentes
V1160	TOTAL_INGRESO_HOGAR	Total de ingreso neto del hogar
V1161	TOTAL_PERSONAS_HOGAR	Total de personas residentes en el hogar
V1162	ING_PERCAPITA_HOGAR	Ingresos per cápita del hogar
V1163	QUINTIL_INGRESO	Quintiles del ingreso neto per cápita nacional
V1164	QUINTIL_ZONA	Quintiles del ingreso neto per cápita por zona
V1165	E1_REC	Percepción de salud
V1166	condi_salud	Condición de salud

Identificador	Nombre	Descripción
V1167	Tiene_enfer	Presencia de al menos una enfermedad crónica diagnosticada
V1168	Tiene_defi	Presencia de al menos una deficiencia diagnosticada
V1169	FA1_REC	Presión alta diagnosticada
V1170	FA2_REC	Diabetes mellitus diagnosticada
V1171	FA3_REC	Artritis o artrosis diagnosticada
V1172	FA4_REC	Enfermedades del corazón diagnosticadas
V1173	FA5_REC	Enfermedades respiratorias crónicas diagnosticadas
V1174	FA6_REC	Problemas crónicos de espalda o columna
V1175	FA7_REC	Dolores de cabeza crónicos diagnosticados
V1176	FA8_REC	Depresión crónica diagnosticada
V1177	FA9_REC	Ansiedad crónica diagnosticada
V1178	FA10_REC	Gastritis crónica o úlceras gástricas
V1179	FA11_REC	Enfermedad de cáncer diagnosticada
V1180	FA12_REC	Enfermedad de Alzheimer diagnosticada
V1181	FA13_REC	Enfermedades renales diagnosticadas
V1182	FA14_REC	Enfermedades de la piel diagnosticadas
V1183	FA15_REC	Trastornos mentales diagnosticados
V1184	FA16_REC	Trastornos crónicos del sueño
V1185	FA17_REC	Trastornos auditivos diagnosticados
V1186	FA18_REC	Obesidad diagnosticada
V1187	FA19_REC	Enfermedad de tiroides diagnosticada
V1188	FA20_REC	Otras enfermedades crónicas diagnosticadas
V1189	FD22_REC	Ceguera diagnosticada
V1190	FD23_REC	Baja visión diagnosticada
V1191	FD24_REC	Sordera diagnosticada
V1192	FD25_REC	Baja audición diagnosticada
V1193	FD26_REC	Deficiencias físicas por accidente
V1194	FD27_REC	Deficiencias físicas por malformación
V1195	FD28_REC	Síndrome de Down u otra deficiencia intelectual
V1196	FD29_REC	Deficiencia del habla y lenguaje
V1197	FD30_REC	Trastorno del espectro autista

Identificador	Nombre	Descripción
V1198	FD31_REC	Otras deficiencias diagnosticadas
V1199	ASIS_PER	Recibe asistencia personal
V1200	asis_int	Recibe asistencia personal intensa
V1201	NECE_ASIS	Necesidad de asistencia personal
V1202	H12_rec	Cantidad de personas que asisten
V1203	H14_rec	Relación de parentesco con quien brinda asistencia
V1204	Edad_asis	Edad de la persona que da asistencia
V1205	Sexo_asis	Sexo de la persona que da asistencia
V1206	H21_REC	Decisiones sobre vestimenta por asistentes
V1207	H22_REC	Decisiones sobre actividades por asistentes
V1208	H23_REC	Decisiones sobre lugares por asistentes
V1209	H24_REC	Decisiones sobre interacciones sociales
V1210	H25_REC	Decisiones sobre uso de dinero y bienes
V1211	H26_REC	Calidad de la asistencia recibida
V1212	AUTONOMIA	Autonomía para toma de decisiones
V1213	I1_REC	Participación en decisiones familiares
V1214	I2_REC	Participación en actividades sociales
V1215	I3_REC	Capacidad de tomar decisiones cotidianas
V1216	I4_REC	Capacidad de tomar decisiones importantes
V1217	I5_REC	Aceptación personal
V1218	I6_REC	Paciencia de otras personas
V1219	I7_REC	Trato justo y digno
V1220	I8_REC	Respeto recibido
V1221	I9_REC	Valoración personal
V1222	I10_REC	Percepción de utilidad social
V1223	ACTITUDES	Percepción de actitudes de otras personas
V1224	USA_PRODUCTOS	Uso de productos de apoyo o asistencia
V1225	PROD_ASIS	Necesidad de productos de apoyo
V1226	OTROS_J1	Otros productos o servicios de asistencia
V1227	OTROS_J5	Problemas con productos de apoyo
V1228	J10_rec	Motivos de no tener productos de apoyo

Identificador	Nombre	Descripción
V1229	K2_REC	Frecuencia de servicios de salud
V1230	K5_REC	Frecuencia de rehabilitación
V1231	KA9_REC	Calificación de servicios de salud
V1232	KA10_REC	Calificación de servicios educativos
V1233	KA11_REC	Calificación de servicios de transporte
V1234	KA12_REC	Calificación de beneficios sociales
V1235	KA13_REC	Calificación de servicios de telecomunicaciones
V1236	KA14_REC	Calificación de servicios municipales
V1237	KA15_REC	Calificación de servicios bancarios
V1238	KA16_REC	Calificación de servicios comerciales
V1239	KA17_REC	Calificación de servicios judiciales
V1240	KA19_REC	Calificación de servicios de turismo
V1241	KA20_REC	Calificación de servicios profesionales
V1242	KA21_REC	Calificación de otros servicios
V1243	OTROS_SERVICIOS	Otros servicios utilizados
V1244	L1_REC	Calidad de vida en últimos 30 días
V1245	L2_REC	Satisfacción con salud
V1246	L3_REC	Satisfacción con actividades diarias
V1247	L4_REC	Satisfacción con relaciones personales
V1248	L5_REC	Satisfacción con vivienda
V1249	L6_REC	Satisfacción con ubicación de vivienda
V1250	L7_REC	Satisfacción con energía para actividades
V1251	L8_REC	Satisfacción con recursos económicos
V1252	L9_REC	Satisfacción personal
V1253	reali_acti	Realización de actividades de tiempo libre
V1254	G9_rec	Última vez de relaciones sexuales
V1255	situa_violencia	Experiencia de manifestaciones de violencia
V1256	Cap_puntaje	Métrica de capacidad
V1257	Des_puntaje	Métrica de desempeño
V1258	Dis_puntaje	Puntaje de discapacidad
V1259	Cap_grado	Grado de dificultad en capacidad
V1260	Dis_grado	Grado de discapacidad en desempeño
V1261	Grado_discap	Grado de discapacidad

Revisión bibliográfica

Búsqueda de bibliografía

Combinaciones de palabras clave:

- discapacidad + empleo + Costa Rica
- oportunidades laborales + discapacidad + ingresos
- inclusión laboral + personas con discapacidad
- discapacidad + nivel socioeconómico + empleo
- barreras laborales + discapacidad + acceso al trabajo
- políticas de inclusión + empleo + discapacidad
- mercado laboral + discapacidad + brecha de ingresos

Fichas de literatura

i Disability at Work: A Look Back and Forward

- **Título:** Disability at Work: A Look Back and Forward
- **Autores:** Lisa Schur, Kyongji Han, Andrea Kim, Mason Ameri, Peter Blanck, Douglas Kruse
- **Año de publicación:** 2017
- **Tema principal:** Disparidades laborales entre personas con y sin discapacidad
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos de 2006, publicado en 2017.
 - **Metodológico:** Análisis de la General Social Survey (GSS) de 2006 en EE. UU.
 - **Temático:** Aspectos económicos y laborales de la inclusión de personas con discapacidad.
 - **Teórico:** Comparación entre teorías discriminatorias y no discriminatorias sobre las disparidades laborales de personas con discapacidad.

- **Resumen en una oración:** Las personas con discapacidad enfrentan desventajas laborales significativas en términos de estabilidad, ingresos y beneficios, lo que impacta negativamente su calidad de vida.
- **Argumento central:** Las disparidades laborales entre personas con y sin discapacidad limitan sus oportunidades económicas y sociales. Factores como menor seguridad laboral, acceso restringido a beneficios, y la prevalencia de trabajos temporales contribuyen a esta desigualdad.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** El estudio se basa en datos de 2006, lo que podría limitar su aplicabilidad a contextos más recientes. Además, aunque se consideran tanto explicaciones discriminatorias como no discriminatorias, la medición del impacto real de la discriminación en las oportunidades laborales sigue siendo un tema complejo.
- **Resumen en un párrafo:** Este estudio examina las desigualdades laborales que enfrentan las personas con discapacidad, destacando que son más propensas a tener empleos de menor calidad, con menor seguridad y acceso restringido a beneficios como seguro de salud y pensión. También tienen menos oportunidades de participar en la toma de decisiones laborales y suelen ocupar trabajos temporales o a medio tiempo, con menores salarios y prestaciones. Para explicar estas disparidades, los autores analizan dos enfoques teóricos: el discriminatorio y el no discriminatorio. Desde la perspectiva no discriminatoria, las diferencias en el empleo pueden atribuirse a preferencias individuales, como aceptar salarios más bajos a cambio de mayor flexibilidad, como el trabajo remoto. En contraste, la perspectiva discriminatoria sugiere que algunos empleadores evitan contratar a personas con discapacidad debido a prejuicios sobre su productividad o al costo percibido de los ajustes en el lugar de trabajo. El estudio utiliza datos de la General Social Survey (GSS) de 2006 para evaluar estas dinámicas y su impacto en la inclusión laboral.

i Retos para la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica

- **Título:** Retos para la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica
- **Autor:** Héctor Andrés Canossa Montes de Oca
- **Año de publicación:** 2020
- **Tema principal:** Discriminación laboral y barreras para la inclusión de personas con discapacidad en Costa Rica.
- **Forma de organizarlo:**

- **Cronológico:** Análisis de datos desde 2018 y revisión histórica de políticas (ej. Ley 7600 de 1996).
 - **Metodológico:** Investigación descriptiva con encuestas a empresas y entrevistas a personas con discapacidad.
 - **Temático:** Discapacidad, empleo, políticas públicas y brechas socioeconómicas.
 - **Teórico:** Modelo social de la discapacidad, enfocándose en barreras estructurales.
- **Resumen en una oración:** Se identifican barreras actitudinales, educativas y legales que limitan la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica.
 - **Argumento central:** Más de la mitad de las personas con discapacidad enfrentan un desempleo debido a la falta de perfiles laborales inclusivos, prejuicios empresariales y escasa promoción estatal, a pesar de leyes como la Ley 7600.
 - **Posibles problemas con el argumento o tema:** El estudio hasta cierto punto se puede interpretar que presenta un sesgo muestral debido a que incluye solo a tres personas con discapacidad, todos con educación superior. Además de esto, se basa en datos de 2018-2019, sin considerar el impacto de la pandemia. Finalmente cabe destacar que el enfoque empresarial limita el análisis de sectores informales, donde muchas personas con discapacidad trabajan.
 - **Resumen en un párrafo:** El documento presenta un análisis de los desafíos de la integración laboral por parte de las personas con discapacidad en Costa Rica, entre los principales datos se encuentra el hecho de que el 60% de las personas con discapacidad se encuentran desempleadas. A través de una encuesta y entrevistas a 381 empresas, se encontró que las barreras incluyen la falta de accesibilidad física, prácticas de empleo sesgadas y falta de conocimiento de los beneficios fiscales. Las empresas consideran que la inclusión es costosa, mientras que las personas con discapacidad enfatizan la discriminación conductual. Si bien existen leyes que reservan un porcentaje de los servicios públicos a este tema, su implementación es débil. El autor recomienda el entrenamiento interno, la adaptación inteligente y un mayor control del Estado.

i Encuesta Nacional sobre Discapacidad 2023: Resultados generales

- **Título:** Encuesta Nacional sobre Discapacidad 2023: Resultados generales
- **Autor:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

- **Año de publicación:** 2023
- **Tema principal:** Situación nacional sobre la población con algún grado de discapacidad
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** 2023
 - **Metodológico:** Investigación descriptiva con base en la encuesta nacional de personas con discapacidad.
 - **Temático:** Discapacidad, empleo, economía.
 - **Teórico:** al ser informe de los datos recolectados de la ENADIS, no proporciona teorías, sino que reporta la situación nacional.
- **Resumen en una oración:** se muestra un panorama sobre la situación laboral y económica de personas con discapacidad.
- **Argumento central:** presenta información esencial para entender la fuente de información de los datos.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** posibles sesgos en el muestreo.
- **Resumen en un párrafo:** es un informe que muestra el resultado de las mediciones sociodemográficas, económicas y laborales de personas con diferentes grados de discapacidad para determinar la situación actual. Se recopila información de los hogares y de los individuos, relacionada con el ingreso, el trabajo y la discapacidad.

i La población con discapacidad en los censos del siglo XX en Costa Rica

- **Título:** La población con discapacidad en los censos del siglo XX en Costa Rica
- **Autor:** Mariana Campos Vargas
- **Año de publicación:** 2013
- **Tema principal:** La evolución del tratamiento de la discapacidad en los censos de población de Costa Rica durante el siglo XX.
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Evolución de los censos desde 1892 hasta el 2000

- **Metodológico:** Revisión documental y análisis cualitativo del contenido de los censos.
 - **Temático:** Inclusión, medición y conceptualización de la discapacidad en los instrumentos censales.
 - **Teórico:** Modelos de la discapacidad, en especial el modelo médico y el modelo social.
- **Resumen en una oración:** El texto analiza cómo se abordó la discapacidad en los censos costarricenses del siglo XX.
 - **Argumento central:** La inclusión de la discapacidad en los censos costarricenses ha sido limitada y refleja las concepciones sociales y políticas dominantes de cada época, por lo que es necesario mejorar su medición para visibilizar a esta población.
 - **Posibles problemas con el argumento o tema:** El autor señala la omisión o tratamiento superficial del tema en varios censos, la falta de continuidad en las preguntas sobre discapacidad, y la escasa adaptación a estándares internacionales, lo que dificulta la generación de datos comparables y útiles para políticas públicas.
 - **Resumen en un párrafo:** Analiza cómo los censos de población de Costa Rica a lo largo del siglo XX han abordado el tema de la discapacidad. Se muestra que los primeros censos (1892–1950) ignoraron completamente a esta población, mientras que en censos posteriores se incluyeron preguntas, aunque con limitaciones metodológicas y conceptuales. El enfoque utilizado ha oscilado entre una visión médica reduccionista y una más integral, acorde con el modelo social de la discapacidad. La autora subraya cómo los instrumentos censales reflejan las ideas y valores sociales de su tiempo, y critica la escasa coherencia en el tratamiento del tema, lo cual afecta la generación de datos confiables. Concluye que la invisibilidad estadística de esta población ha dificultado su reconocimiento en políticas públicas y llama a una mejor conceptualización y medición de la discapacidad.

Principios, teorías o metodologías

De acuerdo con Schur et al. (2017), existen dos vías para explicar las disparidades laborales entre personas con y sin discapacidad:

- **Teorías no discriminatorias:** desde una perspectiva económica, las tasas de empleo más bajas entre las personas con discapacidad pueden explicarse por la interacción entre los salarios de reserva (el salario mínimo aceptable para aceptar un empleo)

y los salarios ofrecidos por los empleadores. La disponibilidad de ingresos por discapacidad puede aumentar estos salarios de reserva, lo que reduce la probabilidad de aceptar empleos. Además, los costos adicionales asociados con el trabajo (transporte adaptado, tecnología asistiva, rehabilitación médica) pueden elevar aún más el umbral salarial mínimo para que una persona con discapacidad decida trabajar. Por otro lado, las disparidades salariales también pueden atribuirse a menores niveles educativos, menos oportunidades de formación y menores tasas de promoción, lo que contribuye a una menor productividad y salarios más bajos.

- Teorías discriminatorias: La discriminación basada en prejuicios sostiene que algunos empleadores rechazan contratar personas con discapacidad debido a estigmas sociales o temores sobre su desempeño. Por otro lado, la discriminación estadística ocurre cuando los empleadores asumen que las personas con discapacidad tienen una menor productividad y toman decisiones de contratación o promoción basadas en esta percepción generalizada, en lugar de evaluar el desempeño individual. Factores como la cultura corporativa y los estereotipos influyen en las oportunidades de empleo, con evidencia de que los empleadores a menudo tienen expectativas más bajas para los trabajadores con discapacidad y enfrentan presiones sociales para no contratarlos. También se plantea un modelo de monopsonio, en el cual las personas con discapacidad tienen menos movilidad laboral debido a dificultades para cambiar de empleo, lo que les impide negociar mejores salarios y condiciones de trabajo.

Construcción de la UVE de Godwin

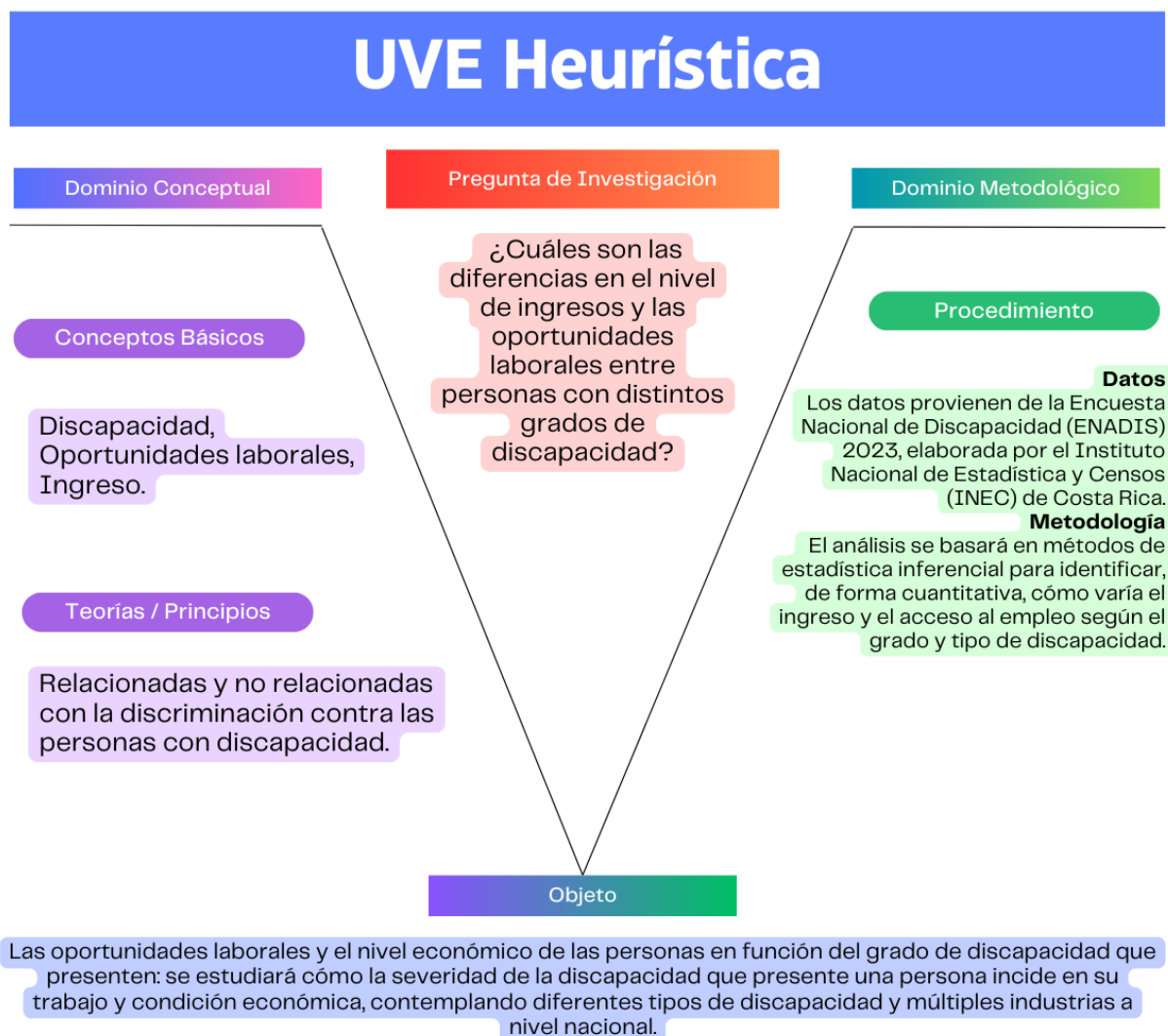


Figura 1: UVE Heurística

Conceptos básicos

A partir de lo indicado por el INEC (2023), podemos definir los siguientes conceptos:

- **Discapacidad:** La discapacidad, además de ser una condición de salud, se puede comprender como la manera en que el entorno afecta a la persona. Si hay barreras, como edificios inaccesibles, su participación se limita. Si hay apoyos, como dispositivos de ayuda, sus oportunidades mejoran. Todo depende de qué tan inclusiva sea la sociedad.

- Oportunidades laborales: Las oportunidades laborales son las posibilidades que tiene una persona de acceder a un empleo digno y adecuado a sus habilidades, formación y necesidades. En la ENADIS, se puede observar a través de la condición de actividad (que distingue la participación de las personas en el mercado laboral), la calificación de grupo ocupacional (que ubica a las personas según el tipo de trabajo que realiza o realizó) y la situación en la ocupación (que se refiere a la posición que las personas trabajadoras tienen en la relación productiva respecto a la utilización de la fuerza de trabajo y las relaciones de producción).
- Ingreso: comprende la suma de las entradas que percibe una persona a partir de diferentes fuentes, entre las que destacan aquellas por concepto de trabajo, rentas o transferencias.

Parte de escritura

El presente trabajo busca determinar cómo varía el acceso a oportunidades laborales y el nivel económico de una persona en función del grado de discapacidad que presente. La idea parte de una relación intuitiva: las limitaciones físicas, sensoriales o intelectuales podrían afectar las habilidades necesarias para insertarse en el mercado laboral, lo que a su vez condiciona la situación socioeconómica del individuo. No obstante, esta relación enfrenta varias tensiones. Por un lado, existen múltiples factores intervinientes como el nivel educativo, las políticas de inclusión laboral, el contexto familiar y regional, entre otros, que pueden mediar o incluso diluir el impacto directo del grado de discapacidad sobre los resultados económicos. Por otro lado, los estereotipos sociales y las limitaciones en la forma en que se recogen y categorizan los datos sobre discapacidad pueden sesgar los resultados o hacerlos difíciles de interpretar de forma concluyente.

A partir de estas consideraciones, se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuáles son las diferencias en el nivel de ingresos y las oportunidades laborales entre personas con distintos grados de discapacidad?* La razón de ser de esta pregunta es que permite explorar no solo la existencia de una brecha laboral y económica entre personas con y sin discapacidad, sino también el impacto diferencial según la severidad de la condición. Asimismo, es una pregunta pertinente a nivel país, ya que Costa Rica cuenta con legislación e instituciones que promueven la inclusión laboral, pero cuyo impacto real aún necesita ser evaluado empíricamente.

Para responder esta pregunta, se plantea hacer un análisis utilizando datos numéricos que permitan comparar diferentes situaciones. Una forma de hacerlo es observar cómo cambian los promedios de empleo e ingresos entre personas con distintos niveles de discapacidad. También se pueden buscar relaciones generales entre estas variables para ver si existe algún patrón. Otra opción interesante sería crear una especie de “puntaje” que reúna varios aspectos del empleo, como si la persona tiene trabajo, qué tipo de trabajo tiene y cuánto gana, para así tener una idea más completa de su inclusión laboral.

En este contexto, el presente estudio buscará identificar, dentro del amplio conjunto de variables disponibles, cuáles están asociadas al ingreso económico y a la inclusión laboral de las personas con discapacidad. Esto permitirá distinguir los factores más determinantes y filtrar aquellos cuya relación con las condiciones laborales y económicas sea débil o nula. Así, el análisis se centrará en las dimensiones más relevantes para explicar las desigualdades observadas, lo cual servirá de base para una interpretación empírica más precisa y para el diseño de políticas públicas más focalizadas.

En cuanto a los datos, se utilizarán los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discapacidad (ENADIS 2023) del INEC, que cubre personas mayores de 18 años en zonas urbanas y rurales de Costa Rica. Proporciona datos laborales, económicos y sociales de la población con discapacidad, con acceso público a metodología y resultados, garantizando transparencia.

En Costa Rica, las personas con discapacidad enfrentan grandes obstáculos para acceder a empleos de calidad, y estas barreras se acentúan según el grado de discapacidad. Esto repercute directamente en sus ingresos y condiciones de vida. Según Vargas (2013), estas personas tienden a ocupar empleos de baja calificación, con un 7,7% trabajando en el sector agrícola y un 5% en ocupaciones no calificadas. Además, presentan alta incidencia de trabajo precario: 12% en trabajo familiar no remunerado y 6% en autoempleo. Estas condiciones reflejan una exclusión sistemática del mercado laboral formal.

El informe de Oca & Andrés (2020) muestra que la tasa de empleo entre personas con discapacidad apenas alcanza el 40%, mientras que el desempleo llega al 60%. Esto revela una fuerte barrera estructural. Entre los principales obstáculos se encuentran la falta de perfiles laborales inclusivos, la escasa adaptación de los espacios de trabajo y los prejuicios en la contratación. A esto se suma una significativa brecha educativa: solo el 17,1% de las personas con discapacidad acceden a educación superior, frente al 24,7% de la población sin discapacidad, lo cual limita aún más su acceso a empleos mejor remunerados.

El tipo y grado de discapacidad también influyen en la contratación. Por ejemplo, quienes presentan discapacidades psicosociales o intelectuales son los más excluidos del mercado laboral formal Oca & Andrés (2020).

Aunque no hay muchos estudios con comparaciones precisas entre ingresos y tipos de discapacidad, la evidencia sugiere una fuerte relación entre el grado de discapacidad, el tipo de empleo al que se accede y el nivel de ingresos percibidos. Esta realidad apunta a una mayor precariedad económica entre quienes presentan discapacidades más severas. Por tanto, es necesario analizar esta situación con datos actualizados para proponer medidas que promuevan la inclusión laboral con equidad.

Bitácora 2

Nuevas fichas de literatura

i Estudio sobre el agravio comparativo económico que origina la discapacidad

- **Título:** Estudio sobre el agravio comparativo económico que origina la discapacidad
- **Autores:** Antonio Jiménez Lara y Agustín Huete García
- **Año de publicación:** 2010
- **Tema principal:** Impacto económico de la discapacidad en España
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos de la Encuesta EDAD 2008.
 - **Metodológico:** Análisis de datos estadísticos y trabajo de campo cualitativo.
 - **Temático:** Discapacidad, Economía.
 - **Teórico:** Teoría de la discriminación económica y del sobrecoste asociado a la discapacidad.
- **Resumen en una oración:** El estudio cuantifica los costes directos y de oportunidad que enfrentan las personas con discapacidad y sus hogares en España.
- **Argumento central:** El documento plantea que las personas con discapacidad sufren un agravio económico relevante, expresado tanto en gastos monetarios adicionales como en pérdida de ingresos, exacerbado por la insuficiencia de apoyos estatales y la desigualdad en el acceso a recursos básicos.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** El estudio reconoce la dificultad de captar la totalidad del impacto económico real debido a la falta de datos precisos y la subestimación del gasto y de las pérdidas de ingresos en las fuentes utilizadas.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores analizan cómo la discapacidad genera un agravio económico en los hogares españoles, señalando que las personas con discapacidad afrontan gastos directos significativos, como un gasto medio anual de 2.874 euros por hogar, lo que representa el 9% del gasto promedio anual en el país. Además, los hogares afectados perciben un 25% menos de ingresos

que aquellos sin discapacidad, equivalente a una pérdida anual de unos 20 mil millones de euros. Se estima que el coste de oportunidad asociado al cuidado familiar no remunerado alcanza los 87 mil millones de euros, aproximadamente el 7% del PIB.

i Dead End Jobs or a Path to Economic Well Being? The Consequences of Non-Standard Work among People with Disabilities

- **Título:** Dead End Jobs or a Path to Economic Well Being? The Consequences of Non-Standard Work among People with Disabilities
- **Autores:** Lisa A. Schur
- **Año de publicación:** 2002
- **Tema principal:** Impacto del empleo no tradicional en la situación económica de personas con discapacidad
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos recolectados entre 1992 y 2001.
 - **Metodológico:** Uso de encuestas nacionales y revisión de casos legales.
 - **Temático:** Empleo, Discapacidad.
 - **Teórico:** Desigualdad económica asociada al tipo de empleo y la discapacidad.
- **Resumen en una oración:** El estudio analiza cómo los trabajos no convencionales afectan la estabilidad económica de las personas con discapacidad.
- **Argumento central:** El documento plantea que las personas con discapacidad están más presentes en empleos no tradicionales, donde ganan menos, reciben menos beneficios y tienen más probabilidades de vivir en pobreza, afectando sus posibilidades de mejorar su situación económica.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se mencionan limitaciones en la calidad de los datos, posibles errores al medir la discapacidad y complicaciones al usar los resultados de demandas judiciales como forma de medir mejoras laborales.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores explican que las personas con discapacidad en Estados Unidos suelen trabajar en empleos de medio tiempo, temporales o como independientes mucho más que las personas sin discapacidad. Indican que un 44% de trabajadores con discapacidad está en este tipo de empleos, mientras que solo un 22% de personas sin discapacidad lo está. También se menciona que estos trabajadores ganan entre un 14% y un 22% menos y que aproximadamente un 20% vive en pobreza, lo que es el doble comparado con personas sin discapacidad en trabajos parecidos. El estudio, usando encuestas y revisiones de casos legales, muestra que solo un 25% de las demandas laborales de personas con discapacidad tienen éxito.

i Inequality in Labour Market Opportunities for People with Disabilities: Evidence for Six Latin American Countries

- **Título:** Inequality in Labour Market Opportunities for People with Disabilities: Evidence for Six Latin American Countries
- **Autores:** Mónica Pinilla-Roncancio y Mauricio Gallardo
- **Año de publicación:** 2023
- **Tema principal:** Desigualdad en las oportunidades laborales de personas con discapacidad en seis países latinoamericanos
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en encuestas de hogares hechas entre 2016 y 2017.
 - **Metodológico:** Se utilizó el Índice de Oportunidades Humanas (HOI) junto con datos de encuestas.
 - **Temático:** Empleo, Discapacidad.
 - **Teórico:** Teoría de equidad de oportunidades en el ámbito laboral.
- **Resumen en una oración:** Este estudio analiza las diferencias en las oportunidades laborales para personas con discapacidad en seis países de América Latina.
- **Argumento central:** El estudio dice que las personas con discapacidad tienen muchas más dificultades para conseguir empleo en América Latina, y que esto cambia bastante dependiendo del país, siendo peor para las mujeres y quienes viven en zonas rurales.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se mencionan problemas porque los datos no siempre son fáciles de comparar entre los países, y eso puede afectar los resultados.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores estudian cómo es la situación laboral para personas con discapacidad en Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú. Usaron encuestas y el Índice de Oportunidades Humanas para ver las diferencias. Encontraron que en todos los países las personas con discapacidad tienen menos chances de trabajar, pero especialmente en Costa Rica y Colombia, donde las oportunidades laborales bajan más de un 30%. En cambio, en Perú más del 80% de las personas con discapacidad tienen acceso al empleo, aunque con diferencias internas. Además, ser mujer o vivir en el campo reduce todavía más la posibilidad de conseguir trabajo. Un dato importante es que en Colombia las personas con discapacidad tienen un 98% menos de probabilidad de estar empleadas.

i The Disability Employment Puzzle: A Field Experiment on Employer Hiring Behavior

- **Título:** The Disability Employment Puzzle: A Field Experiment on Employer Hiring Behavior
- **Autores:** Mason Ameri, Lisa Schur, Meera Adya, Scott Bentley, Patrick McKay y Douglas Kruse
- **Año de publicación:** 2015
- **Tema principal:** Discriminación laboral hacia personas con discapacidad en procesos de contratación
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Datos recogidos entre junio y agosto de 2013.
 - **Metodológico:** Experimento de campo enviando solicitudes ficticias a ofertas de empleo.
 - **Temático:** Discriminación, Empleo, Discapacidad.
 - **Teórico:** Teoría de la discriminación y del capital humano.
- **Resumen en una oración:** Este estudio investiga si las personas con discapacidad enfrentan discriminación a la hora de buscar empleo en Estados Unidos.
- **Argumento central:** El estudio muestra que las personas con discapacidad, a pesar de tener buenas calificaciones, reciben mucho menos interés de los empleadores que las personas sin discapacidad.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconoce que tal vez no todos los empleadores leyeron las cartas de presentación donde se hablaba de la discapacidad, lo que podría hacer que el problema parezca más pequeño de lo que realmente es.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores hicieron un experimento enviando más de 6,000 solicitudes de trabajo a ofertas en el área de contabilidad. Unas solicitudes mencionaban una discapacidad (lesión medular o Asperger) y otras no. Encontraron que las personas con discapacidad recibieron 26% menos respuestas de interés que quienes no mencionaban discapacidad. Además, se vio que la diferencia era mayor para quienes tenían más experiencia laboral y que las pequeñas empresas (con menos de 15 empleados) eran las que menos respondían.

i Income and Employment Equity of Graduates with and without Disabilities

- **Título:** Income and Employment Equity of Graduates with and without Disabilities
- **Autores:** Michelle Donnelly, Scott Gordon y Alison Bowling
- **Año de publicación:** 2020
- **Tema principal:** Desigualdad de ingresos y empleo entre graduados con y sin discapacidad en Australia

- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos del Censo Australiano de 2011.
 - **Metodológico:** Análisis descriptivo y de regresión de datos censales.
 - **Temático:** Empleo, Discapacidad, Economía.
 - **Teórico:** Teoría de equidad de ingresos y empleo.
- **Resumen en una oración:** El estudio analiza las diferencias de ingresos y empleo entre graduados con y sin discapacidad en Australia.
- **Argumento central:** El estudio muestra que los graduados con discapacidad ganan mucho menos, trabajan menos horas y tienen trayectorias laborales más inestables que los graduados sin discapacidad, con diferencias aún más marcadas por género.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconocen limitaciones en la definición de discapacidad usada en el censo y posibles sesgos en la información recolectada.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores analizaron datos del Censo Australiano de 2011 para comparar los ingresos de graduados con y sin discapacidad. Encontraron que los graduados con discapacidad ganaban en promedio \$494 AUD por semana, lo que equivale al 53% de los ingresos de quienes no tenían discapacidad. Además, trabajaban menos horas (20.6 horas semanales frente a 31.2 horas) y recibían un salario por hora 15% más bajo. Las mujeres con discapacidad fueron el grupo con menores ingresos, ganando apenas un 35% de lo que ganaban los hombres sin discapacidad. El estudio también mostró que las diferencias de ingreso aumentaban con la edad y que, aunque la indigeneidad fue un factor de inequidad en general, entre mujeres graduadas no se observaron diferencias significativas.

i A Study on the Employment and Wage Outcomes of People with Disabilities

- **Título:** A Study on the Employment and Wage Outcomes of People with Disabilities
- **Autores:** Sévane Ananian y Giulia Dellaferrera
- **Año de publicación:** 2024
- **Tema principal:** Resultados laborales y salariales de personas con discapacidad a nivel internacional
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en encuestas de hogares realizadas entre 2013 y 2022.
 - **Metodológico:** Análisis econométrico de datos censales de 65 países.
 - **Temático:** Economía, Discapacidad.
 - **Teórico:** Teoría de discriminación y equidad de oportunidades laborales.

- **Resumen en una oración:** El estudio analiza las diferencias de empleo y salarios entre personas con y sin discapacidad en varios países.
- **Argumento central:** El estudio demuestra que las personas con discapacidad tienen menos posibilidades de participar en el mercado laboral, enfrentan mayores tasas de desempleo y ganan menos que quienes no tienen discapacidad, incluso cuando tienen niveles similares de educación y experiencia.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconoce que las diferencias entre países y la forma de medir la discapacidad pueden afectar los resultados, así como la falta de datos sobre discapacidades menos visibles.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores analizaron datos de 65 países para comparar los resultados laborales de personas con y sin discapacidad. Encontraron que tener discapacidad disminuye en promedio en 25% la probabilidad de participar en el mercado laboral y aumenta en 7% la probabilidad de estar desempleado. Además, las personas con discapacidad ganan un 12% menos por hora que las personas sin discapacidad, y tres cuartas partes de esa brecha salarial no se explican por diferencias de edad, educación u ocupación. El estudio también muestra que en países de ingresos bajos y medianos, las personas con discapacidad tienen tasas de informalidad y trabajo temporal mucho más altas.

i Multinomial Logistic Regression to Estimate and Predict the Job Opportunities for People with Disabilities in Chile

- **Título:** Multinomial Logistic Regression to Estimate and Predict the Job Opportunities for People with Disabilities in Chile
- **Autores:** Nelson Lay-Raby, Hanns de la Fuente-Mella y Omar Lameles-Corvalán
- **Año de publicación:** 2021
- **Tema principal:** Predicción de oportunidades laborales para personas con discapacidad en Chile
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos del Segundo Estudio Nacional de Discapacidad en Chile (ENDISC II) de 2015.
 - **Metodológico:** Modelo de regresión logística multinomial aplicado a una muestra de 1,566 adultos.
 - **Temático:** Empleo, Discapacidad.
 - **Teórico:** Modelo social de la discapacidad y teoría económica del empleo.
- **Resumen en una oración:** Este estudio analiza cómo diferentes factores influyen en las oportunidades de empleo de personas con discapacidad en Chile.
- **Argumento central:** El estudio muestra que factores como el nivel educativo, los ingresos autónomos, la edad y los subsidios del Estado afectan de manera importante las probabilidades de que una persona con discapacidad consiga

trabajo en Chile.

- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconoce que la muestra solo incluye a personas hasta 30 años y que algunos factores sociales o de contexto podrían no estar completamente reflejados en el análisis.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores utilizaron datos del Segundo Estudio Nacional de Discapacidad en Chile para construir un modelo de regresión logística multinomial que permitiera predecir las oportunidades laborales de personas con discapacidad. La muestra incluyó a 1,566 personas adultas entre 18 y 30 años, y se analizaron variables como ingresos autónomos, pensiones, subsidios mensuales y anuales, edad, estado civil, y último nivel educativo alcanzado. Se encontró que tener un nivel educativo más alto y recibir ingresos propios aumentaba de manera considerable la probabilidad de empleo. Las personas con discapacidad severa tenían menos posibilidades de insertarse laboralmente, y el acceso a subsidios mensuales también mostraba una relación importante. El modelo tuvo un buen ajuste, logrando clasificar correctamente el 92.3% de los casos.

i Effects of Disability on Income and Income Composition

- **Título:** Effects of Disability on Income and Income Composition
- **Autores:** Christy Pu y Huei-Fen Syu
- **Año de publicación:** 2023
- **Tema principal:** Efectos de la discapacidad sobre el ingreso y su composición en Taiwán
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos fiscales de 1999 a 2015.
 - **Metodológico:** Uso de datos administrativos y análisis estadístico de ingresos.
 - **Temático:** Economía, Discapacidad.
 - **Teórico:** Teoría de composición del ingreso y desigualdad económica.
- **Resumen en una oración:** El estudio analiza cómo la discapacidad afecta el ingreso total y la composición de los tipos de ingreso en Taiwán.
- **Argumento central:** El estudio muestra que tras el inicio de una discapacidad, el ingreso total no disminuye en general, pero la composición del ingreso cambia de manera importante, con diferencias según la edad y el tipo de ingreso.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconoce que los datos incluyen solo hogares con ingresos tributables y que no se pueden distinguir tipos ni severidades de discapacidad.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores analizaron datos fiscales de Taiwán para comparar los cambios en el ingreso de personas con discapacidad y personas sin discapacidad. Encontraron que, en promedio, el ingreso total aumentó un 10.4%

tras el inicio de la discapacidad, y que los salarios no disminuyeron de manera significativa. Sin embargo, la composición de los ingresos cambió, destacándose un aumento en los ingresos por intereses y transacciones de propiedades. Antes de los 50 años, las personas con discapacidad tenían una mayor proporción de ingresos por intereses, pero después de esa edad, esta proporción era mayor en personas sin discapacidad. También se observó que la proporción de ingresos por salarios disminuía conforme aumentaba la edad.

i More than just lower wages: intrinsic job quality for college graduates with disabilities

- **Título:** More than just lower wages: intrinsic job quality for college graduates with disabilities
- **Autores:** Megan Henly y Debra L. Brucker
- **Año de publicación:** 2020
- **Tema principal:** Calidad intrínseca del trabajo para graduados universitarios con discapacidad
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Basado en datos de la Encuesta Nacional de Graduados Universitarios de 2017.
 - **Metodológico:** Análisis de datos de encuesta y modelación de calidad de empleo.
 - **Temático:** Educación, Empleo, Discapacidad.
 - **Teórico:** Teoría de calidad del trabajo y desigualdad laboral.
- **Resumen en una oración:** El estudio analiza las diferencias en salarios y calidad intrínseca del trabajo entre graduados universitarios con y sin discapacidad en Estados Unidos.
- **Argumento central:** El estudio plantea que los graduados universitarios con discapacidad reciben menores salarios y disfrutan de menor calidad intrínseca en el trabajo en comparación con sus pares sin discapacidad.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se señala que las medidas usadas para evaluar la calidad intrínseca son subjetivas y podrían no captar todas las dimensiones relevantes del trabajo.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores analizaron datos de una encuesta nacional de graduados universitarios para comparar la calidad del empleo entre personas con y sin discapacidad. Encontraron que los trabajadores con discapacidad ganaban un salario medio de \$63,600 USD, mientras que los trabajadores sin discapacidad ganaban \$70,000 USD. Además, aunque ambos grupos valoraban mucho aspectos como la autonomía y la realización personal, las personas con discapacidad reportaban niveles significativamente más bajos en tres de los cuatro indicadores de calidad intrínseca del trabajo. En general, solo el 63%

de los trabajadores con discapacidad estaba satisfecho en todas las dimensiones analizadas, frente al 70% de los trabajadores sin discapacidad. Finalmente, el estudio mostró que tener una discapacidad redujo en 29% las probabilidades de tener un empleo considerado de alta calidad intrínseca.

i Informe Mundial sobre la Discapacidad

- **Título:** Informe Mundial sobre la Discapacidad
- **Autores:** Organización Mundial de la Salud (OMS) y Banco Mundial
- **Año de publicación:** 2011
- **Tema principal:** Discapacidad, Salud, Educación, Empleo
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Datos y análisis recopilados hasta 2010.
 - **Metodológico:** Revisión de literatura, análisis de encuestas internacionales y consultas regionales.
 - **Temático:** Discapacidad, Salud, Educación, Empleo.
 - **Teórico:** Modelo biopsicosocial de la discapacidad.
- **Resumen en una oración:** El informe analiza la situación mundial de las personas con discapacidad y propone acciones para mejorar su inclusión social.
- **Argumento central:** El informe muestra que más de mil millones de personas viven con algún tipo de discapacidad y enfrentan barreras significativas en salud, educación, empleo y participación social.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** Se reconoce que la falta de datos comparables y de definiciones comunes limita el conocimiento sobre la situación de la discapacidad a nivel mundial.
- **Resumen en un párrafo:** Los autores presentan un diagnóstico global basado en datos de encuestas y revisiones de literatura sobre la vida de las personas con discapacidad. Se estima que el 15% de la población mundial vive con alguna forma de discapacidad, y que cerca de 200 millones experimentan dificultades considerables en su funcionamiento. El informe destaca que estas personas tienen peores resultados en salud, educación y empleo, y mayores tasas de pobreza que el resto de la población. Además, identifica barreras ambientales, actitudinales y legales que afectan su participación social. Se abordan temas como la accesibilidad, la rehabilitación, la asistencia personal y la necesidad de ambientes inclusivos, basándose en el modelo de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF). Cada capítulo ofrece recomendaciones específicas para gobiernos y actores sociales con el fin de promover la equidad y los derechos de las personas con discapacidad.

i The Chi-square Test of Independence

- **Título:** The Chi-square Test of Independence
- **Autores:** Mary L. McHugh
- **Año de publicación:** 2013
- **Tema principal:** Prueba de independencia Chi-cuadrado en datos categóricos
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Aplicación contemporánea en estudios con variables cualitativas.
 - **Metodológico:** Uso de estadística no paramétrica.
 - **Temático:** Estadística.
 - **Teórico:** Análisis de hipótesis con variables categóricas.
- **Resumen en una oración:** El artículo explica cómo usar la prueba Chi-cuadrado para analizar si dos variables están relacionadas.
- **Argumento central:** La autora presenta la prueba Chi-cuadrado como una herramienta útil para saber si hay relación entre variables categóricas, sobre todo cuando no se pueden usar pruebas paramétricas más comunes.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:** La prueba necesita ciertos requisitos, como que las muestras no sean pequeñas y que los datos estén bien organizados; si no se cumplen, los resultados pueden no ser fiables.
- **Resumen en un párrafo:** Este artículo describe qué es y para qué sirve la prueba Chi-cuadrado de independencia. Se usa cuando las variables que se quieren comparar están en categorías, por ejemplo, si una persona está vacunada o no, y si se enfermó o no. La autora explica que esta prueba no necesita que los datos sigan una distribución normal, lo cual es útil cuando no se pueden aplicar otras pruebas estadísticas. A través de un ejemplo sobre vacunación y tipos de neumonía, se muestran los pasos para calcular los valores esperados y determinar si las diferencias encontradas son significativas. También se habla de otra medida, el V de Cramér, que sirve para saber qué tan fuerte es la relación entre las variables. Al final, se compara esta prueba con otras parecidas,

explicando cuándo es mejor usar una u otra.

i Methodology and Application of the Kruskal-Wallis Test

- **Título:** Methodology and Application of the Kruskal-Wallis Test
- **Autores:** Eva Ostertagová, Oskar Ostertag y Jozef Kováč
- **Año de publicación:** 2014
- **Tema principal:** Prueba no paramétrica Kruskal-Wallis y su aplicación práctica
- **Forma de organizarlo:**
 - **Cronológico:** Se basa en datos y métodos recientes
 - **Metodológico:** Uso de la prueba Kruskal-Wallis con análisis comparativo entre grupos
 - **Temático:** Estadística
 - **Teórico:** Comparación de grupos usando rangos en lugar de promedios
- **Resumen en una oración:**

El texto explica cómo funciona la prueba Kruskal-Wallis y cuándo conviene usarla si los datos no cumplen los requisitos de una prueba común como el ANOVA.
- **Argumento central:**

La prueba Kruskal-Wallis es útil para comparar tres o más grupos cuando los datos no son normales ni tienen varianzas similares, permitiendo saber si hay diferencias importantes entre ellos.
- **Posibles problemas con el argumento o tema:**

Aunque no exige tantos requisitos como otras pruebas, necesita que los grupos sean independientes y parecidos en forma; además, si el resultado da diferencia, no muestra claramente entre qué grupos ocurre, así que hay que hacer comparaciones por separado.
- **Resumen en un párrafo:**

Este artículo presenta la prueba Kruskal-Wallis como una forma de comparar

varios grupos cuando los datos no permiten usar pruebas más comunes como el ANOVA. Explica paso a paso cómo se realiza el cálculo, qué condiciones debe cumplir y qué hacer si hay valores repetidos. Incluye un ejemplo con datos reales sobre el efecto de cinco tipos de recubrimiento en tubos, usando MATLAB para el análisis. Como los datos no cumplían con las condiciones necesarias para un análisis normal, se usó esta prueba y se encontró que al menos uno de los grupos era diferente. Para saber cuáles eran distintos, se hicieron comparaciones entre pares de grupos.

Parte de planificación

Ordenamiento de la literatura

Nota: Todas las referencias incluidas en la siguiente tabla corresponden a estudios de tipo **temático**, es decir, se agrupan por temas relevantes para el análisis del vínculo entre discapacidad y condiciones socioeconómicas.

Tema general	Tema específico	Título	AñoAutor(es)
Discapacidad, Salud, Educación, Empleo	Situación mundial sobre discapacidad	Informe Mundial sobre la Discapacidad	2011OMS y Banco Mundial
Discapacidad, Economía	Impacto económico de la discapacidad	Estudio sobre el agravio comparativo que origina la discapacidad	2010Antonio Jiménez Lara y Agustín Huete García
Economía, Discapacidad	Resultados laborales internacionales	A Study on the Employment and Wage Outcomes of People with Disabilities	2024Sévane Ananian y Giulia Dellaferrera
Educación, Economía, Discapacidad	Desigualdad de ingresos entre graduados	Income and Employment Equity of Graduates with and without Disabilities	2020Michelle Donelly, Scott Gordon y Alison Bowling

Tema general	Tema específico	Título	AñoAutor(es)
Empleo, Discapacidad	Oportunidades laborales en América Latina	Inequality in Labour Market Opportunities for People with Disabilities	2023Mónica Pinilla-Roncancio y Mauricio Gallardo
Empleo, Discapacidad	Empleo no tradicional	Dead End Jobs or a Path to Economic Well Being?	2002Lisa A. Schur
Discapacidad, Economía, Empleo	Disparidades laborales entre personas con discapacidad	Disability at Work: A Look Back and Forward	2017Lisa Schur, Kyongji Han, Andrea Kim, Mason Ameri, Peter Blanck, Douglas Kruse
Discriminación, Empleo, Discapacidad	Discriminación en contratación laboral	The Disability Employment Puzzle	2015Mason Ameri, Lisa Schur, Meera Adya, Scott Bentley, Patrick McKay y Douglas Kruse
Educación, Empleo, Discapacidad	Calidad intrínseca del empleo	More than just lower wages: intrinsic job quality for college graduates...	2020Megan Henly y Debra L. Brucker
Discapacidad, Empleo, Políticas Públicas	Inclusión laboral en Costa Rica	Retos para la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica	2020Héctor Andrés Canossa Montes de Oca
Empleo, Discapacidad	Predicción de empleo en Chile	Multinomial Logistic Regression to Estimate and Predict the Job Opportunities	2021Nelson Lay-Raby, Hanns de la Fuente-Mella y Omar Lameles-Corvalán

Enlaces de la literatura

Informe Mundial sobre la Discapacidad – OMS y Banco Mundial (2011)

Resumen:

Este informe habla sobre cómo viven las personas con discapacidad en todo el mundo. Explica que hay más de mil millones de personas en esta condición y que se enfrentan a muchos obstáculos en temas como salud, educación, trabajo y participación social. Tam-

bién señala que es importante que los gobiernos hagan políticas que respeten sus derechos para mejorar su inclusión.

Contraste:

El informe da una visión general de la situación en todo el mundo, a diferencia de otros estudios que son más específicos y que hablan sobre problemas concretos como el empleo o el dinero que ganan las personas con discapacidad en ciertos países o regiones.

Contribución propia:

Aunque este informe ayuda mucho a entender la situación de manera global, también deja claro que es necesario tener estudios más locales que expliquen mejor qué pasa en cada país. Así se pueden hacer políticas que se adapten mejor a cada realidad y no quedarse solo con una visión muy amplia.

Estudio sobre el agravio comparativo económico que origina la discapacidad – Antonio Jiménez Lara y Agustín Huete García (2010)**Resumen:**

Este estudio analiza cómo la discapacidad afecta la economía de las personas y sus familias en España. Encontraron que quienes tienen discapacidad gastan más dinero en su vida diaria y además ganan menos ingresos que las personas sin discapacidad. También se habla de cómo el apoyo que da el Estado no alcanza para cubrir esas diferencias.

Contraste:

A diferencia del Informe Mundial sobre la Discapacidad, que da una idea general del problema a nivel mundial, este estudio se enfoca en un país en específico y da cifras claras sobre cuánto afecta económicamente vivir con una discapacidad. Mientras uno presenta el panorama grande, este otro aterriza el problema en la vida diaria de las personas en España.

Contribución propia:

Estudios como este son importantes porque ayudan a entender que las barreras no son solo sociales o de participación, sino que también tienen un impacto directo en el bolsillo de las personas. Tener datos concretos permite que se hagan políticas públicas más realistas y no solo basadas en buenas intenciones.

Effects of Disability on Income and Income Composition – Christy Pu y Huei-Fen Syu (2023)**Resumen:**

Este estudio analiza qué pasa con los ingresos de las personas cuando adquieren una discapacidad en Taiwán. Encontraron que, aunque el ingreso total no baja mucho, sí cambia la forma en la que las personas obtienen su dinero. Por ejemplo, ganan menos por salario y dependen más de intereses o transacciones de propiedades, sobre todo conforme van envejeciendo.

Contraste:

Al igual que el estudio en España, este trabajo se enfoca en cómo la discapacidad tiene

un efecto económico real. Sin embargo, mientras en España se veía una caída clara en los ingresos, aquí el ingreso total no baja tanto, pero sí cambia la composición de esos ingresos. Esto muestra que el impacto económico no siempre se ve igual en todos los países o contextos.

Contribución propia:

Este tipo de estudios ayuda a ver que el problema económico de la discapacidad no solo es ganar menos dinero, sino también depender de otros tipos de ingresos que pueden ser menos estables. Entender estos matices es clave para diseñar apoyos económicos que realmente sirvan a las personas según su situación.

A Study on the Employment and Wage Outcomes of People with Disabilities – Sévane Ananian y Giulia Dellaferrera (2024)**Resumen:**

Este estudio compara a nivel internacional las diferencias en empleo y salarios entre personas con y sin discapacidad. Los autores encontraron que las personas con discapacidad tienen menos posibilidades de estar empleadas y, cuando trabajan, suelen ganar menos dinero, aunque tengan niveles de educación y experiencia parecidos a los de personas sin discapacidad.

Contraste:

Este trabajo refuerza lo que otros estudios han señalado sobre los efectos económicos de la discapacidad, pero en lugar de enfocarse en un solo país, aquí se muestra cómo el problema es común en muchos países, especialmente en los de ingresos bajos y medios. Así se ve que las barreras no son solo un problema local, sino algo que pasa en todo el mundo.

Contribución propia:

El estudio deja claro que aunque existan políticas de inclusión en muchos lugares, las personas con discapacidad siguen enfrentando dificultades grandes para conseguir y mantener trabajos bien pagados. Tener evidencia internacional ayuda a entender que se necesitan cambios más profundos y no solo esfuerzos aislados en ciertos países.

Income and Employment Equity of Graduates with and without Disabilities – Michelle Donelly, Scott Gordon y Alison Bowling (2020)**Resumen:**

Este estudio analiza cómo les va en el empleo y en los ingresos a los graduados universitarios en Australia, comparando a quienes tienen discapacidad con quienes no la tienen. Los resultados muestran que los graduados con discapacidad ganan mucho menos, trabajan menos horas y tienen trayectorias laborales más inestables, siendo las mujeres con discapacidad las más afectadas.

Contraste:

Al igual que los estudios anteriores que mostraban desventajas laborales para personas con discapacidad, este trabajo confirma que ni siquiera tener educación superior garantiza igualdad en el mercado laboral. Mientras en otros estudios se habla en general del empleo,

aquí se ve que la inequidad persiste incluso entre quienes han logrado graduarse de la universidad.

Contribución propia:

Este tipo de hallazgos es importante porque rompe con la idea de que solo falta educación para solucionar la desigualdad laboral. La discriminación o las barreras estructurales siguen afectando a las personas con discapacidad, aunque tengan títulos universitarios, lo que muestra que el problema es más complejo.

Inequality in Labour Market Opportunities for People with Disabilities – Mónica Pinilla-Roncancio y Mauricio Gallardo (2023)**Resumen:**

Este estudio analiza las oportunidades laborales de las personas con discapacidad en seis países de América Latina. Los resultados muestran que, en todos los países, las personas con discapacidad tienen muchas menos posibilidades de conseguir empleo, pero la situación varía bastante entre un país y otro. También se encontró que las mujeres y las personas que viven en zonas rurales enfrentan todavía más dificultades.

Contraste:

Este trabajo complementa lo que otros estudios internacionales han mostrado, pero se enfoca en una región específica como América Latina. Mientras que algunos trabajos anteriores se centraban en diferencias de ingresos, aquí se pone más atención en las oportunidades de acceso al trabajo, lo que ayuda a entender otra dimensión del problema.

Contribución propia:

Este tipo de estudios es clave porque muestra que no todos los países tienen las mismas barreras, y que hay factores como el género o el lugar donde se vive que complican aún más el acceso al empleo. Entender estas diferencias internas ayuda a que las políticas de inclusión sean más específicas y no iguales para todos.

Dead End Jobs or a Path to Economic Well Being? – Lisa A. Schur (2002)**Resumen:**

Este estudio analiza cómo afectan los trabajos de medio tiempo, temporales o independientes a las personas con discapacidad en Estados Unidos. La autora encontró que las personas con discapacidad tienen más probabilidades de estar en este tipo de empleos, que generalmente son peor pagados y ofrecen menos beneficios, lo cual aumenta el riesgo de vivir en pobreza.

Contraste:

Este trabajo se conecta bien con los estudios anteriores que hablan de las barreras laborales, pero aquí se pone el foco en el tipo de empleo que logran conseguir las personas con discapacidad. Mientras otros estudios hablan más de si logran o no conseguir trabajo, este muestra que muchas veces sí consiguen trabajo, pero en condiciones mucho peores que el resto.

Contribución propia:

Este enfoque es importante porque demuestra que no basta con decir que una persona

con discapacidad tiene empleo; también hay que ver la calidad de ese trabajo. Tener un empleo de baja calidad puede seguir dejando a las personas en situaciones de vulnerabilidad económica.

Disability at Work: A Look Back and Forward – Lisa Schur et al. (2017)

Resumen:

Este estudio analiza las desventajas laborales que enfrentan las personas con discapacidad en términos de estabilidad, salarios y acceso a beneficios. También discute las razones detrás de estas diferencias, explicando que pueden deberse tanto a discriminación directa como a decisiones personales que las personas toman buscando flexibilidad laboral.

Contraste:

Este trabajo conecta con los estudios anteriores que muestran las desventajas en el mercado laboral, pero agrega algo más: introduce la idea de que no todo es discriminación, sino que en algunos casos las personas con discapacidad aceptan condiciones diferentes para poder tener más flexibilidad. Esto hace que el análisis del problema sea un poco más matizado.

Contribución propia:

Es importante reconocer que no todo puede explicarse solo por barreras externas. A veces las personas con discapacidad también toman decisiones estratégicas sobre su empleo. Ver el tema desde varios ángulos ayuda a no simplificar demasiado un problema que en realidad es bastante complejo.

The Disability Employment Puzzle – Mason Ameri et al. (2015)

Resumen:

Este estudio hizo un experimento en Estados Unidos para ver si las personas con discapacidad reciben menos interés de los empleadores al buscar trabajo. Enviaron miles de solicitudes ficticias y encontraron que las personas que mencionaban tener una discapacidad recibían menos respuestas positivas, a pesar de tener calificaciones similares a las de las personas sin discapacidad.

Contraste:

Este trabajo complementa los estudios anteriores porque no solo muestra las desventajas en el empleo, sino que prueba de manera directa que la discriminación existe desde el momento en que las personas intentan entrar al mercado laboral. Mientras otros estudios hablaban de salarios o calidad del empleo, aquí se enfoca en el primer filtro: el proceso de contratación.

Contribución propia:

Este tipo de investigaciones es muy valioso porque no depende solo de encuestas o percepciones, sino que demuestra con datos reales que la discriminación es un obstáculo real desde el inicio. Eso confirma que mejorar la inclusión laboral no solo depende de la persona con discapacidad, sino también de cambiar las actitudes de los empleadores.

More than just lower wages – Megan Henly y Debra L. Brucker (2020)

Resumen:

Este estudio analiza no solo cuánto ganan los graduados universitarios con discapacidad en Estados Unidos, sino también cómo es la calidad de sus trabajos. Encontraron que, además de ganar menos, estos trabajadores tienen empleos con menor autonomía, menos posibilidades de crecimiento y menos satisfacción personal comparado con los trabajadores sin discapacidad.

Contraste:

A diferencia de otros estudios que se concentran en los salarios o en la posibilidad de tener un trabajo, este se enfoca en la calidad del empleo en sí. Aunque una persona con discapacidad logre conseguir un trabajo, eso no significa que sea un trabajo de buena calidad o que le permita crecer profesionalmente.

Contribución propia:

Esto muestra que la inclusión laboral no debería medirse solo por la cantidad de personas empleadas, sino también por las condiciones en las que trabajan. No basta con tener un empleo; es necesario que ese empleo sea digno y que ofrezca posibilidades reales de desarrollo.

Retos para la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica – Héctor Andrés Canossa Montes de Oca (2020)**Resumen:**

Este estudio analiza las barreras que enfrentan las personas con discapacidad para entrar al mercado laboral en Costa Rica. A través de encuestas y entrevistas, se encontró que la mayoría de las empresas no contratan a personas con discapacidad por falta de accesibilidad, prejuicios o desconocimiento de los beneficios que ofrece el Estado.

Contraste:

A diferencia de otros estudios más generales o internacionales, este trabajo se centra en el caso específico de Costa Rica, mostrando que, aunque existan leyes que promueven la inclusión, en la práctica las barreras siguen siendo muy fuertes. Confirma que los problemas que otros estudios mencionan también se repiten en el contexto costarricense.

Contribución propia:

Este tipo de investigaciones locales es muy útil porque permite ver cómo los problemas de inclusión laboral no son solo un tema global, sino que también tienen raíces específicas en cada país.

Multinomial Logistic Regression to Estimate and Predict the Job Opportunities for People with Disabilities in Chile – Nelson Lay-Raby et al. (2021)**Resumen:**

Este estudio usa un modelo estadístico para predecir las oportunidades de empleo de las personas con discapacidad en Chile. Analizando variables como el nivel educativo, los ingresos y los subsidios, encontraron que factores como tener más educación y contar con ingresos propios aumentan bastante las probabilidades de conseguir trabajo.

Contraste:

Mientras que otros estudios describen las barreras o los efectos de la discapacidad en

el empleo, este aporta un enfoque más predictivo, usando datos para calcular qué tan probable es que una persona consiga un trabajo. Esto le da un valor diferente, porque no solo muestra el problema, sino que ayuda a identificar qué características ayudan a mejorar las oportunidades.

Contribución propia:

Tener estudios que no solo describan la situación, sino que también permitan hacer predicciones, es clave para entender mejor el problema. Saber qué factores hacen una diferencia permite enfocar los esfuerzos en áreas que realmente puedan mejorar las oportunidades laborales de las personas con discapacidad.

Análisis descriptivo

Para este trabajo se utilizó la base de datos ENADIS 2023, que recoge información sobre personas con y sin discapacidad en Costa Rica. Se filtró la muestra para incluir únicamente a personas entre 18 y 65 años. Las variables analizadas en esta sección son: grado de discapacidad, zona y región de residencia, condición de actividad, posición en el trabajo, cantidad de horas trabajadas semanalmente e ingreso per cápita del hogar. A partir de estas variables, se generaron distintos gráficos y cuadros que permiten observar cómo se distribuyen las personas según su situación.



Figura 2: Distribución de personas con discapacidad por región y zona de residencia en Costa Rica, 2023.

En la Figura 2 se presenta la distribución de personas con discapacidad por región y por zona de residencia (urbana o rural). La región que tiene la mayor cantidad de personas con discapacidad es la Central, y dentro de esta región la mayoría vive en zonas urbanas. En otras regiones como Chorotega, Pacífico Central y Huetar Caribe, la diferencia entre zonas urbanas y rurales no es tan grande. En Huetar Norte, la cantidad de personas con discapacidad en zonas rurales supera claramente a la de zonas urbanas. En general, en casi todas las regiones, las zonas urbanas tienden a tener una mayor concentración de personas con discapacidad, excepto en algunas regiones donde lo rural tiene más peso. Es importante tomar en cuenta que el alto número de personas que viven en la región Central podría hacer que muchos de los resultados del estudio estén más influenciados por lo que ocurre en esa región, y no reflejen con la misma fuerza lo que pasa en otras partes del país.

En la Figura 3 se muestra la condición de actividad según el grado de discapacidad. Las personas sin discapacidad tienen el mayor porcentaje en la categoría de ocupados, con un 70.5%. Luego, conforme aumenta el grado de discapacidad, ese porcentaje va bajando.

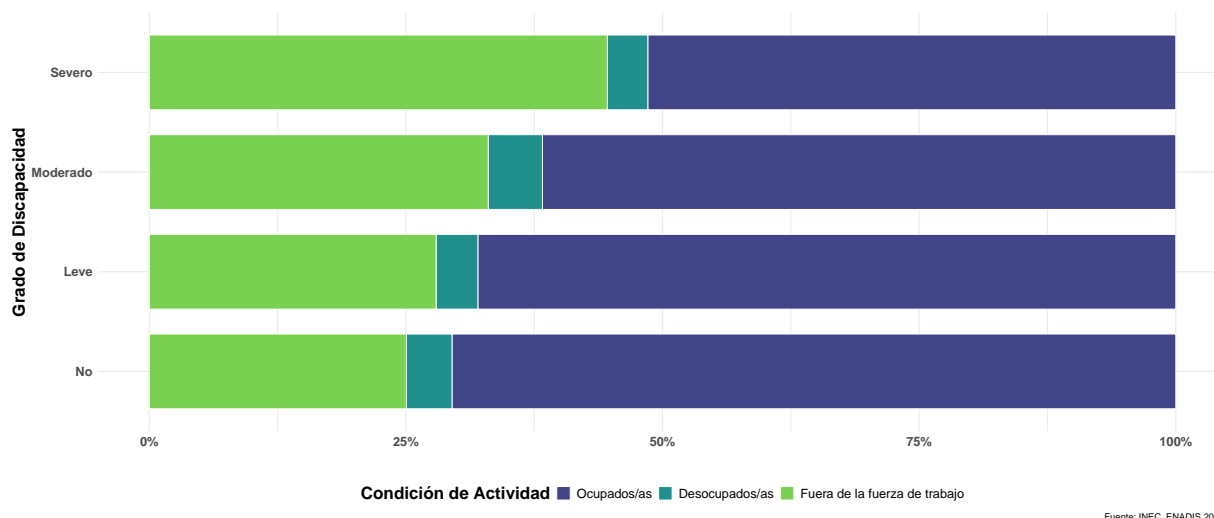


Figura 3: Distribución porcentual de la condición de actividad laboral en Costa Rica, 2023.

Por ejemplo, entre las personas con discapacidad severa, solo el 51.4% está ocupada. Por el contrario, el porcentaje de personas que están fuera de la fuerza de trabajo va aumentando a medida que se agrava el grado de discapacidad. En el grupo sin discapacidad, ese porcentaje es de 25.1%, y en el grupo con discapacidad severa sube a 44.6%. La proporción de personas desocupadas no varía tanto entre los grupos, aunque sí presenta una ligera alza en el grupo moderado.

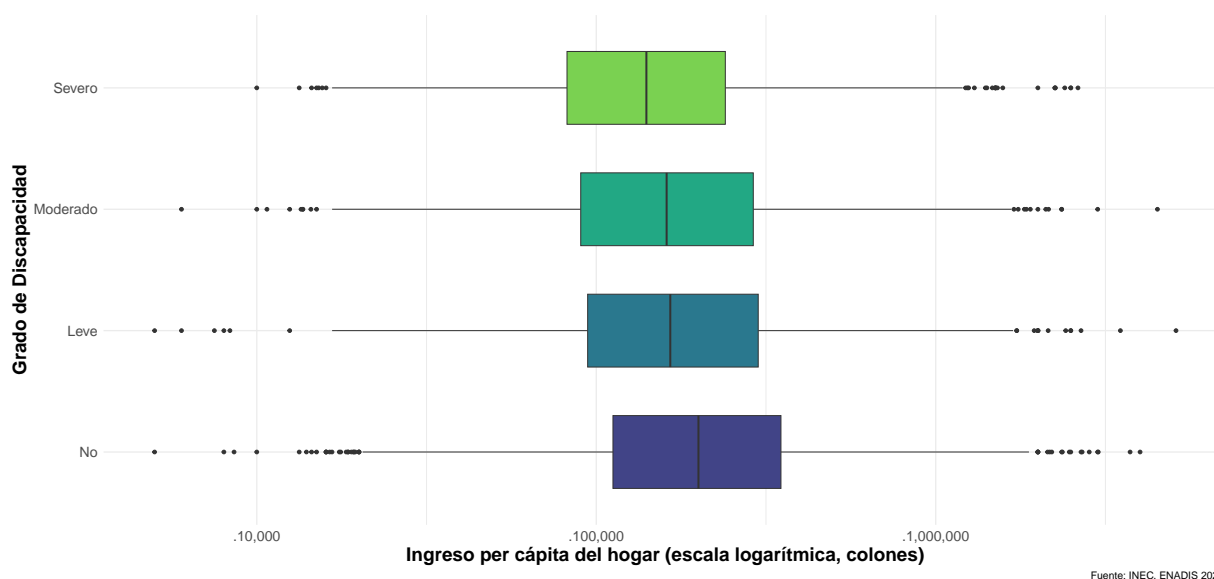


Figura 4: Distribución del ingreso per cápita del hogar en Costa Rica, 2023.

En la Figura 4 se puede ver cómo varía el ingreso per cápita del hogar según el grado de discapacidad. Se utilizó una escala logarítmica para representar mejor los valores extremos. Los diagramas de caja muestran que las personas sin discapacidad tienen una mediana de

ingreso más alta que el resto. A medida que aumenta el grado de discapacidad, la mediana del ingreso baja. Además, la dispersión también es menor en los grupos con discapacidad severa o moderada. Se observan algunos valores extremos en todos los grupos, tanto por debajo como por encima de los rangos normales.

Estos datos se complementan con el (cuadro de estadísticos ingreso), donde se resumen los principales valores del ingreso per cápita. La media en el grupo sin discapacidad es de ₡285,065, y va bajando hasta ₡213,770 en el grupo con discapacidad severa. Las medianas y cuartiles siguen una tendencia parecida: por ejemplo, la mediana en el grupo sin discapacidad es de ₡200,000, y en el grupo severo es de ₡140,000. En todos los casos, se nota que tanto los promedios como los rangos intercuartílicos son más bajos cuando hay discapacidad, especialmente si esta es moderada o severa.

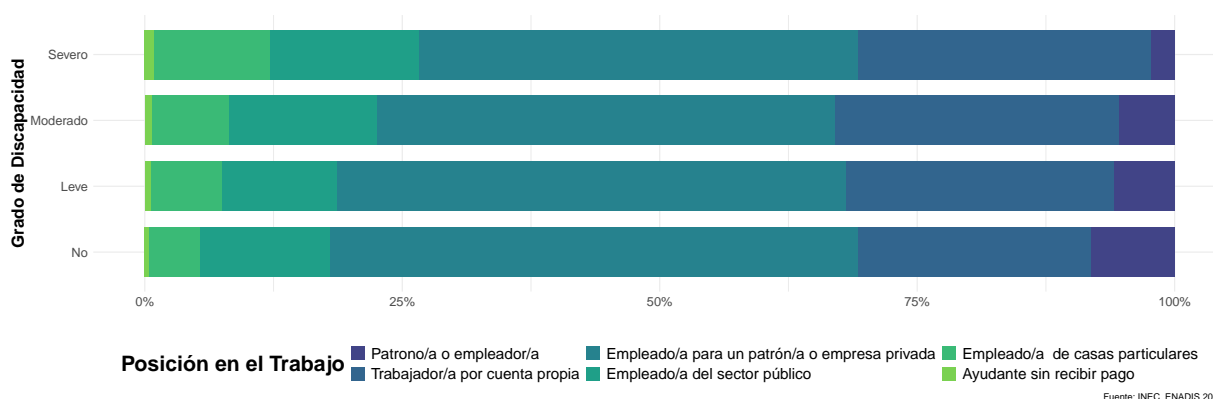


Figura 5: Distribución porcentual de personas ocupadas según tipo de empleo en Costa Rica, 2023.

La Figura 5 muestra la posición en el trabajo principal según el grado de discapacidad. En el grupo sin discapacidad, la mayoría trabaja como empleado en una empresa privada (51.3%). En los grupos con discapacidad, este porcentaje va disminuyendo: en el grupo severo es de 42.6%. Por otro lado, el trabajo por cuenta propia tiene mayor peso en las personas con discapacidad. Por ejemplo, en el grupo severo, el 28.4% trabaja por cuenta propia, mientras que en el grupo sin discapacidad ese porcentaje es de 22.6%. También hay una pequeña diferencia en el empleo en casas particulares y en el porcentaje de personas que trabajan sin recibir pago, que son un poco más frecuentes en los grupos con discapacidad severa.

En cuanto a la cantidad de horas trabajadas semanalmente (ver Cuadro horas), se observa que en el grupo sin discapacidad la mayoría trabaja entre 40 y 48 horas por semana (56.4%). En los otros grupos, ese porcentaje va bajando. Las personas con discapacidad severa tienen el porcentaje más bajo en esta categoría (40.5%). En cambio, en las categorías de menos de 15 horas y de 15 a menos de 40 horas, se ven porcentajes más altos en los grupos con discapacidad. Por ejemplo, el 16.5% de las personas con discapacidad severa trabaja menos de 15 horas, mientras que en el grupo sin discapacidad ese valor es de 5.6%.

Esto indica que en los grupos con discapacidad hay una mayor presencia de jornadas reducidas.

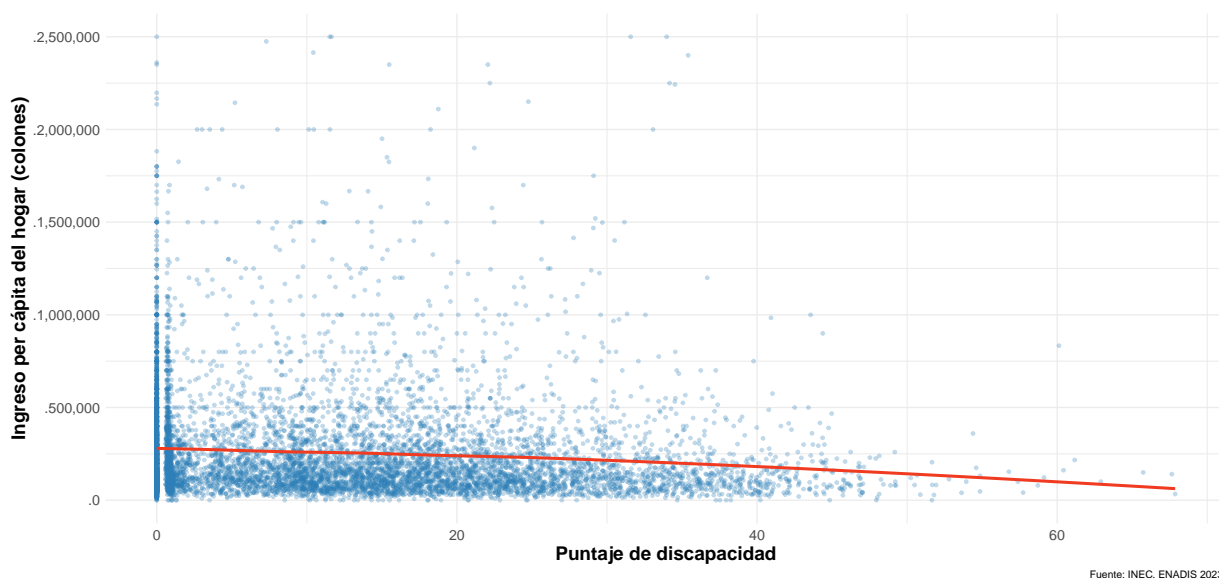


Figura 6: Tendencia del ingreso según nivel de discapacidad en Costa Rica, 2023.

En la Figura 6, lo que se puede identificar es la relación entre nivel de discapacidad y nivel de ingreso. Este gráfico muestra que, en general, a mayor puntaje de discapacidad, menor tiende a ser el ingreso mensual per cápita del hogar, lo que sugiere una relación negativa entre ambas variables. La principal característica observada es la existencia de una amplia dispersión en los ingresos, lo que indica que, si bien la discapacidad afecta el nivel económico, también hay otros factores que inciden. Uno de los desafíos del análisis es precisamente esta variabilidad: el gráfico no considera directamente otros determinantes del ingreso como el nivel educativo, la región, o las políticas de inclusión laboral. A pesar de ello, el patrón decreciente refuerza la idea de que las personas con mayores limitaciones funcionales enfrentan barreras adicionales para acceder a empleos bien remunerados, lo cual impacta directamente su bienestar económico.

Formato tidy

Para el análisis se utilizó una versión depurada de la base de datos ENADIS 2023, la cual fue transformada para tener el formato tidy, en donde cada fila representa una persona encuestada y cada columna corresponde a una variable claramente definida. Se verificó que todas las variables presentaran la clase adecuada mediante la función `str()`, como se muestra más abajo, confirmando que las variables numéricas, como la edad (`A5`) o los ingresos (`ING_PERCAPITA_HOGAR`), se mantienen como `numeric`, mientras que las categóricas, como el sexo (`A4`), región (`region`) o condición de actividad (`condic_activi`), están correctamente codificadas como factores (`factor`). Además, las variables fueron renombradas.

das con nombres intuitivos y estandarizados, facilitando su interpretación y manipulación posterior.

Los valores faltantes (NA) fueron identificados, especialmente en variables relacionadas con el empleo como B8a (posición en el trabajo) y B7 (cantidad de horas laboradas). Su presencia se explica porque algunas personas no forman parte de la población económicamente activa, por lo que estos valores fueron tratados adecuadamente en los análisis posteriores mediante filtrado y uso de funciones como `drop_na()` cuando era pertinente.

Esta estructura y limpieza de la base garantiza una exploración coherente y reproducible, cumpliendo con los principios de orden, claridad y transparencia necesarios para un análisis cuantitativo riguroso.

```
tibble [9,533 x 10] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
 $ A5                : num [1:9533] 45 45 33 41 51 22 43 53 53 45 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "A5_Edad"
  ..- attr(*, "format.spss")= chr "F11.0"
  ..- attr(*, "display_width")= int 11
 $ A4                : Factor w/ 2 levels "Hombre","Mujer": 2 2 2 1 1 1 2 1 1 2 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "A4_Sexo"
 $ region            : Factor w/ 6 levels "Central","Chorotega",...: 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "Región de planificación"
 $ zona              : Factor w/ 2 levels "Urbana","Rural": 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "Zona (Urbana - Rural)"
 $ Cap_grado         : Factor w/ 4 levels "No","Leve","Moderado",...: 1 1 3 1 1 2 2 3 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "Grado de dificultad en la capacidad"
 $ ING_PERCAPITA_HOGAR: num [1:9533] 241000 305000 1250000 185889 87500 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "Ingresos per cápita del hogar"
  ..- attr(*, "format.spss")= chr "F8.0"
  ..- attr(*, "display_width")= int 21
 $ condic_activi     : Factor w/ 3 levels "Ocupados/as",...: 3 2 3 1 1 1 1 1 1 3 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "Condición de actividad"
 $ B8a              : Factor w/ 6 levels "Patrono/a o empleador/a",...: NA NA NA 3 2 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "B8a_Posición en el trabajo principal"
 $ B7               : Factor w/ 5 levels "Menos de 15 horas",...: NA NA NA 3 3 3 4 3 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "B7_Cantidad de horas laboradas en el trabajo principal"
 $ Nivel_Instru      : Factor w/ 6 levels "Sin nivel de instrucción",...: 5 5 5 4 4 4 ...
  ..- attr(*, "label")= chr "A15_ Nivel de instrucción (recodificada)"
```

Cuadros

Tabla 21: Distribución porcentual de la posición en el trabajo según el grado de dificultad en la capacidad

Cap_grado	Patrono/a o empleador/a	Trabajador/a por cuenta propia	Empleado/a para un patrón/a o empresa privada	Empleado/a del sector público	Empleado/a de casas particulares	Ayudante sin recibir pago
No	8,17%	22,58%	51,29%	12,67%	4,87%	0,41%
Leve	5,91%	26,08%	49,36%	11,22%	6,90%	0,53%
Moderado	5,45%	27,52%	44,46%	14,43%	7,47%	0,67%
Severo	2,34%	28,44%	42,60%	14,55%	11,17%	0,91%

Fuente: ENADIS, Costa Rica. (2023)

Tabla 22: Distribución porcentual de la condición de actividad laboral según grado de dificultad en la capacidad

Cap_grado	Ocupados/as	Desocupados/as	Fuera de la fuerza de trabajo
No	70,51%	4,44%	25,05%
Leve	67,99%	4,07%	27,94%
Moderado	61,70%	5,28%	33,02%
Severo	51,44%	3,94%	44,62%

Fuente: ENADIS, Costa Rica. (2023)

Tabla 23: Distribución porcentual del ingreso per cápita por grado de discapacidad

Grado de las personas en situación de discapacidad	I	II	III	IV	V
Personas sin discapacidad	23,77%	21,37%	20,02%	18,33%	16,51%
Personas con discapacidad de leve a moderada	26,10%	22,29%	21,29%	16,67%	13,65%
Personas con discapacidad severa	36,34%	25,53%	18,62%	10,11%	9,41%

Fuente: ENADIS, Costa Rica. (2023)

Tabla 24: Promedio del ingreso per cápita del hogar según condición de actividad y grado de discapacidad

condic_activi	No	Leve	Moderado	Severo
Ocupados/as	326720	300298	298785	269744
Desocupados/as	125695	106102	113802	101167
Fuera de la fuerza de trabajo	196078	171137	173547	159196

Fuente: ENADIS, Costa Rica. (2023)

Gráficos

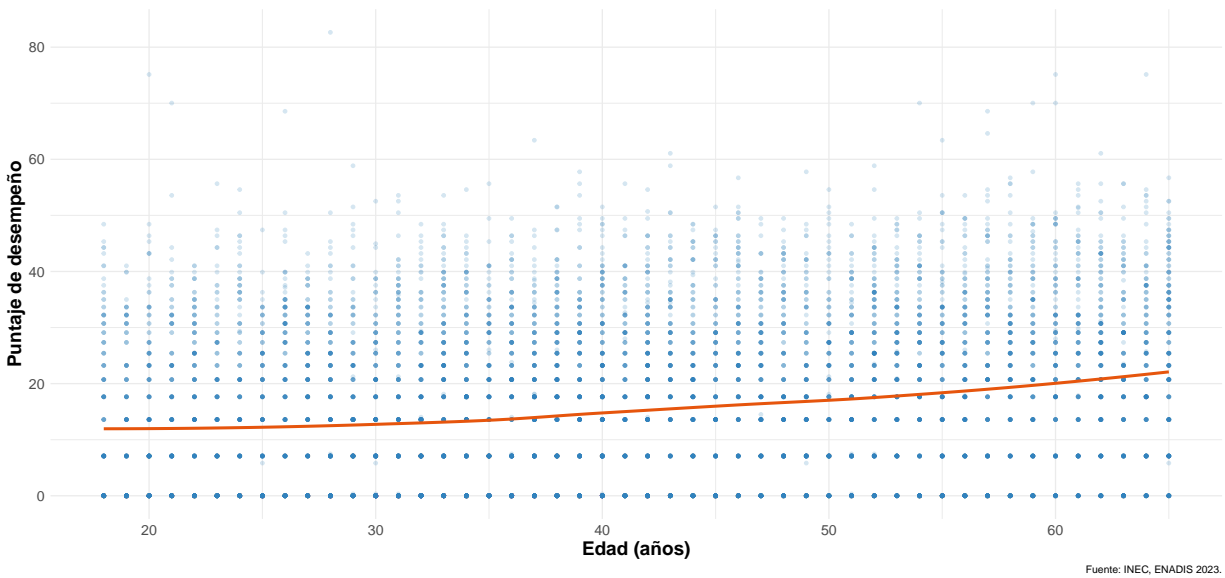


Figura 7: Tendencia del desempeño físico y cognitivo según edad en Costa Rica, 2023.

Propuesta Metodológica

Comentario: En esta sección se expondrán las bases teóricas de la prueba de Kruskal-Wallis y la prueba Chi-cuadrado de independencia, así como las herramientas utilizadas para la implementación del código maqueta

Método #1: Prueba de Kruskal-Wallis

Según Ostertagová et al. (2014), la prueba de Kruskal-Wallis es una buena opción cuando se quiere comparar varios grupos pero los datos no cumplen con la normalidad.

i Definición 2.1 (Prueba de Kruskal-Wallis)

La prueba de Kruskal-Wallis sirve para ver si las distribuciones de una variable son iguales entre varios grupos. Se basa en rangos y no en los valores originales. El estadístico se calcula con la fórmula:

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(N+1)$$

donde N es el total de observaciones, k el número de grupos, n_i el tamaño del grupo i , y R_i la suma de los rangos del grupo i .

Lo que se hace es juntar todos los datos del ingreso, ordenarlos y asignarles un rango sin importar a qué grupo pertenecen. Luego se sacan los rangos por grupo y se calcula el valor de la prueba. La idea es ver si hay diferencias entre las distribuciones de ingreso según el grado de discapacidad (sin, leve, moderada y severa).

Para decidir si las diferencias entre los grupos son significativas, se compara el valor p que se obtiene con un nivel de significancia, que normalmente es 0.05. Si el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que sí hay diferencias entre los grupos.

Esta prueba no necesita que los datos sean normales ni que tengan la misma varianza, por eso es útil para este tipo de datos sociales. También es resistente a valores extremos, lo cual es importante cuando se trabaja con ingresos. Por estas razones se eligió este método para el análisis.

En esta prueba, la **hipótesis nula** plantea que no hay diferencias entre las distribuciones de los grupo, mientras que la **alternativa** indica que al menos uno de los grupos tiene una distribución diferente. La prueba permite detectar si esas diferencias son significativas.

Método #2: Prueba Chi-cuadrado de independencia

La prueba Chi-cuadrado de independencia se va a usar para analizar si existe relación entre el grado de discapacidad y otras variables categóricas. Esta prueba es útil cuando se quiere ver si dos variables categóricas están asociadas o si son independientes.

Según McHugh (2013), esta prueba compara lo que se observa en los datos con lo que se esperaría si no hubiera relación entre las variables. Si las diferencias entre lo observado y lo esperado son muy grandes, entonces se considera que hay una relación entre las variables.

i Definición 2.2 (Prueba Chi-cuadrado de independencia)

El estadístico de la prueba se calcula con la fórmula:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

donde O_{ij} es la frecuencia observada en la celda i, j , y E_{ij} es la frecuencia esperada, calculada como:

$$E_{ij} = \frac{(F_i)(C_j)}{N}$$

siendo F_i el total de la fila i , C_j el total de la columna j , y N el número total de casos.

La **hipótesis nula** de esta prueba dice que las dos variables no tienen relación, o sea, que son independientes. En cambio, la **hipótesis alternativa** dice que sí hay una relación entre ellas.

Para saber si las diferencias son significativas, se usa un valor de referencia que se llama nivel de significancia (generalmente 0.05). Si el valor p que se obtiene es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que sí hay una asociación entre las variables.

Esta prueba es muy útil en investigaciones sociales porque no requiere que los datos sean normales ni que los grupos tengan tamaños iguales.

Código

Se carga la base de datos, con todas las variables que se utilizarán para el análisis:

```
# Se seleccionan las variables para las pruebas de hipótesis
enadis <- env$enadis_completa %>%
  select(A5, Cap_grado, ING_PERCAPITA_HOGAR, condic_activi, B8a, B7)

# Se factorizan las columnas
```

```
enadis <- env$enadis %>%
  mutate(across(where(~ is.labelled(.x) || is.character(.x)), as_factor))

# Se filtran por personas entre 18 y 65 años
enadis <- enadis %>% filter(A5 >= 18 & A5 <= 65)
```

Se plantean las hipótesis de cada prueba:

- Prueba 1: Ingreso per cápita del hogar vs grado de discapacidad
 - H_0 : Las distribuciones del ingreso per cápita son iguales entre los distintos grados de discapacidad.
 - H_1 : Al menos un grupo tiene una distribución distinta.
- Prueba 2: Condición de actividad vs grado de discapacidad
 - H_0 : No existe asociación entre la condición de actividad y el grado de discapacidad.
 - H_1 : Sí existe asociación.
- Prueba 3: Horas de trabajo en el empleo principal vs grado de discapacidad
 - H_0 : No existe asociación entre las horas trabajadas en el empleo principal y el grado de discapacidad
 - H_1 : Sí existe asociación
- Prueba 4: Tipo de puesto de trabajo vs grado de discapacidad
 - H_0 : No existe asociación entre el tipo de puesto de trabajo y el grado de discapacidad
 - H_1 : Sí existe asociación

Se ejecutan las pruebas:

```
# Prueba 1:

kruskal.test(ING_PERCAPITA_HOGAR ~ Cap_grado, data = enadis)
```

Kruskal-Wallis rank sum test

```
data:  ING_PERCAPITA_HOGAR by Cap_grado
Kruskal-Wallis chi-squared = 192.41, df = 3, p-value < 2.2e-16
```


Prueba 2:

```
chisq.test(table(enadis$Cap_grado, enadis$condic_activi))
```

Pearson's Chi-squared test

```
data: table(enadis$Cap_grado, enadis$condic_activi)
X-squared = 219.33, df = 6, p-value < 2.2e-16
```

Prueba 3:

Se descartan los valores NA de las horas trabajadas

```
enadis_filtrado <- enadis %>%
  filter(!is.na(B7)) %>%
  mutate(B7 = droplevels(B7))
```

```
chisq.test(table(enadis_filtrado$Cap_grado, enadis_filtrado$B7))
```

Pearson's Chi-squared test

```
data: table(enadis_filtrado$Cap_grado, enadis_filtrado$B7)
X-squared = 173.32, df = 9, p-value < 2.2e-16
```

Prueba 4:

#La tabla de contingencia solo contempla ocupados

```
chisq.test(table(enadis$Cap_grado[enadis$condic_activi == "Ocupados/as"],
  enadis$B8a[enadis$condic_activi == "Ocupados/as"])))
```

Pearson's Chi-squared test

```
data: table(enadis$Cap_grado[enadis$condic_activi == "Ocupados/as"], enadis$B8a[enadis$condic_activi == "Ocupados/as"])
X-squared = 114.06, df = 15, p-value < 2.2e-16
```

Construcción de fichas de resultados

Hallazgo 1

- **Nombre del hallazgo o resultado:** Ingreso per cápita según grado de discapacidad.

- **Resumen en una oración:** Las personas con diferentes grados de discapacidad no tienen el mismo ingreso per cápita del hogar.
- **Principal característica:** En la Figura 4, Tabla 24 y Tabla 23 se ve que los ingresos bajan conforme el grado de discapacidad es mayor. Además, se aplicó una prueba Kruskal-Wallis y el resultado fue significativo ($\chi^2 = 192.41$, $gl = 3$, $p < 2.2e-16$), lo que indica que hay diferencias claras entre los grupos.
- **Problemas o posibles desafíos:** El Figura 4 expone un alto nivel de variabilidad en los ingresos y no distingue otros factores de contexto que podrían explicar la variación.
- **Resumen en un párrafo:** Al comparar los ingresos per cápita entre los distintos grados de discapacidad, se nota que quienes no tienen discapacidad ganan más en promedio y tienen ingresos más variados. A medida que la discapacidad es más severa, los ingresos bajan. Esta diferencia no se da por casualidad, ya que la prueba estadística aplicada muestra que sí hay una diferencia significativa en los ingresos entre los distintos grupos.

Hallazgo 2

- **Nombre del hallazgo o resultado:** Relación entre grado de discapacidad y situación laboral.
- **Resumen en una oración:** La condición laboral de las personas cambia dependiendo del grado de discapacidad.
- **Principal característica:** En la Figura 3 se ve que quienes tienen discapacidad, sobre todo severa, están más fuera de la fuerza de trabajo. La prueba chi-cuadrado ($\chi^2 = 219.33$, $gl = 6$, $p < 2.2e-16$) confirmó que sí hay una relación entre estas dos variables.
- **Problemas o posibles desafíos:** Esto puede afectar el acceso al empleo para las personas con discapacidad, aunque no se sabe por qué pasa solo con estos datos.
- **Resumen en un párrafo:** Al revisar los datos como en la Tabla 22, se nota que las personas sin discapacidad están más ocupadas laboralmente, mientras que en los grupos con discapacidad hay más personas fuera de la fuerza de trabajo. Esta diferencia se ve más en el grupo con discapacidad severa. La prueba chi-cuadrado muestra que esta diferencia no es al azar, sino que sí hay relación entre el grado de discapacidad y la condición laboral.

Hallazgo 3

- **Nombre del hallazgo o resultado:** Horas trabajadas y grado de discapacidad.
- **Resumen en una oración:** Las horas que trabaja una persona cambian según su grado de discapacidad.
- **Principal característica:** En los cuadros se ve que las personas con discapacidad severa trabajan menos horas, y la prueba chi-cuadrado ($\chi^2 = 173.32$, gl = 9, $p < 2.2\text{e-}16$) dice que esta diferencia es significativa.
- **Problemas o posibles desafíos:** La base no permite saber si las personas trabajan menos horas por decisión propia, por barreras del entorno o por motivos de salud. Esto hace difícil entender si estas diferencias se deben a la disponibilidad, a la demanda laboral o a una limitación funcional directa.
- **Resumen en un párrafo:** Según los datos, las personas sin discapacidad tienden a trabajar jornadas completas, mientras que en los grupos con discapacidad hay más gente con jornadas cortas, especialmente los que tienen discapacidad severa. Esta diferencia fue confirmada con una prueba estadística, que indica que hay una relación significativa entre el grado de discapacidad y la cantidad de horas trabajadas.

Hallazgo 4

- **Nombre del hallazgo o resultado:** Tipo de trabajo y grado de discapacidad (personas ocupadas).
- **Resumen en una oración:** El tipo de puesto de trabajo cambia según el grado de discapacidad, incluso entre personas que sí tienen empleo.
- **Principal característica:** En la Tabla 21 o en la Figura 5 se ve que las personas con discapacidad severa trabajan más por cuenta propia o en casas particulares. La prueba chi-cuadrado ($\chi^2 = 114.06$, gl = 15, $p < 2.2\text{e-}16$) confirma que hay diferencias reales entre los grupos.
- **Problemas o posibles desafíos:** Aunque todas las personas analizadas están ocupadas, los datos no permiten saber si las diferencias en el tipo de trabajo son por elección, por falta de oportunidades o por discriminación laboral. Esto puede limitar la interpretación del acceso real a empleos de calidad.
- **Resumen en un párrafo:** Cuando se compara el tipo de trabajo entre personas que están ocupadas, se nota que quienes no tienen discapacidad tienden a estar en empleos formales, como en empresas privadas. En cambio, las personas con discapacidad, sobre todo severa, están más en trabajos por cuenta propia o en puestos informales. Esta diferencia también fue confirmada con una prueba estadística que muestra que el tipo de trabajo está relacionado con el grado de discapacidad.

Actualización de la UVE de Godwin

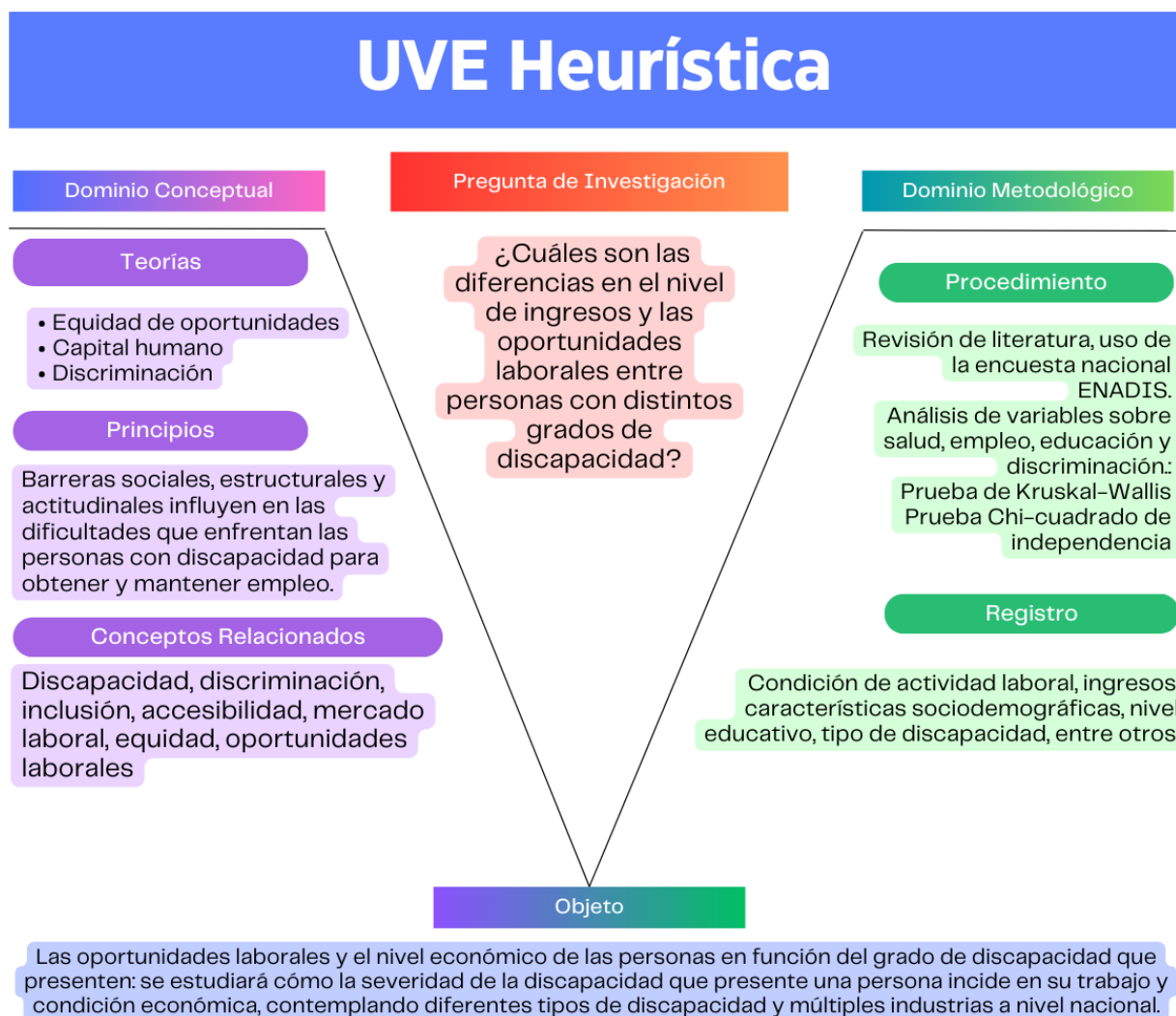


Figura 8: UVE Heurística

Bibliografía

- INEC. (2023). *Encuesta Nacional sobre Discapacidad (ENADIS): Metodología y Resultados [recurso electrónico]*. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). <https://inec.cr/sites/default/files/documentos/enadis2023-metodologia.pdf>
- McHugh, M. L. (2013). The Chi-square test of independence. *Biochemia Medica*, 23(2), 143-149. <https://doi.org/10.11613/BM.2013.018>
- Oca, C. M. de, & Andrés, H. (2020). Retos para la inclusión laboral de personas con discapacidad en Costa Rica. *Economía y Sociedad*, 25(58), 50-68. <https://doi.org/10.15359/eyS.25/58.4>
- Ostertagová, E., Ostertag, O., & Kováč, J. (2014). Methodology and Application of the Kruskal-Wallis Test. *Applied Mechanics and Materials*, 611, 115-120. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMM.611.115>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (24.^a ed.). Asociación de Academias de la Lengua Española. <https://dle.rae.es>
- Schur, L., Han, K., Kim, A., Ameri, M., Blanck, P., & Kruse, D. (2017). Disability at Work: A Look Back and Forward. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 27(4), 482-497. <https://doi.org/10.1007/s10926-017-9739-5>
- Vargas, M. C. (2013). La población con discapacidad en los censos del siglo XX en Costa Rica. *Población y Salud en Mesoamérica*. <https://doi.org/10.15517/psm.v11i1.10525>