

## TAREA NÚMERO 2

1. Suponga que  $p^*$  aproxima a  $p$  con 3 dígitos significativos. Encuentre el intervalo en el cual  $p^*$  debe estar, si:

(a)  $p = 150$ .

(b)  $p = 900$ .

(c)  $p = 1500$ .

(d)  $p = 90$ .

2. Considere los siguientes valores para  $p$  y  $p^*$ :

(a)  $p = \pi$   $p^* = 3.1$ .

(b)  $p = 1/3$   $p^* = 0.333$ .

(c)  $p = \frac{\pi}{1000}$   $p^* = 0.0031$ .

(d)  $p = \frac{100}{3}$   $p^* = 33.3$ .

¿Cuál es el error absoluto y relativo al aproximar  $p$  por  $p^*$ ?

3. Sea  $\alpha_n = \frac{n+10}{n^5}$ , pruebe que

$$\alpha_n = 0 + O\left(\frac{1}{n^4}\right).$$

¿Qué se puede concluir?

4. Suponga que  $fl(x)$  es una aproximación de  $x$  con redondeo a  $k$  dígitos. Demuestre que:

$$\left| \frac{x - fl(x)}{x} \right| \leq 0.5 \times 10^{-k+1},$$

5. Si se calcula la raíz menor en valor absoluto de la ecuación:

$$f(x) = x^2 + 0.4002 \times 10^0 x + 0.8 \times 10^{-4} = 0.$$

con la fórmula cuadrática usual, entonces se produce una pérdida de dígitos significativos (¿Porqué?). Encuentre una fórmula para efectuar este cálculo sin que se produzca tal pérdida y encuentre la raíz de menor magnitud.

6. Escriba una función en  $\mathbf{R}$  que verifique para cualquier  $n$  la siguiente identidad:

$$\begin{vmatrix} x & a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ a_1 & x & a_2 & \cdots & a_n \\ a_1 & a_2 & x & \cdots & a_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & a_2 & a_3 & \cdots & x \end{vmatrix} = (x + a_1 + \cdots + a_n)(x - a_1) \cdots (x - a_n).$$

7. Escriba una función en  $\mathbf{R}$  que verifique para cualquier  $n$  la siguiente identidad:

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ b_1 & a_1 & a_1 & \cdots & a_1 & a_1 \\ b_1 & b_2 & a_2 & \cdots & a_2 & a_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ b_1 & b_2 & b_3 & \cdots & b_n & a_n \end{vmatrix} = (a_1 - b_1)(a_2 - b_2) \cdots (a_n - b_n).$$

8. Se dice que una matriz es **rala** si esta tiene más entradas nulas que no nulas (mayor estricto). Escriba una función en  $\mathbf{R}$  que permita determinar si una matriz es rala.
9. Se dice que una matriz  $A \in M_{n \times m}$  **tiene forma de O** si todas las entradas de la fila 1, fila  $n$ , columna 1 y columna  $m$  son no nulas, y las demás entradas de la matriz son nulas. Escriba una función en  $\mathbf{R}$  que permita determinar si una matriz está en forma de O.
10. En el capítulo de análisis funcional complete las demostraciones de los teoremas 2, 4, 5, 14, 16 y de los ejemplos 3, 5.
11. En el teorema 7, si tomamos como espacio pre-Hilbert a  $\mathbb{R}^n$  con el producto punto clásico, escriba una función en  $\mathbf{R}$  que reciba una base de un subespacio de  $\mathbb{R}^n$  en una lista de listas y retorne la base ortogonal en una lista de listas, luego otra función que calcule la base ortonormal.
12. Repita el ejercicio anterior usando los espacios y el producto interno del ejemplo 7. ¿Será posible hacer una función que reciba también como parámetro el producto interno como una función de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  en  $\mathbb{R}$  y genere la base ortogonal y ortonormal usando este producto interno?
13. En el Corolario 2, si tomamos como espacio pre-Hilbert a  $\mathbb{R}^n$  con el producto punto clásico, escriba una función en  $\mathbf{R}$  que reciba una base de un subespacio  $U$  de  $\mathbb{R}^n$  en una lista de listas, un vector de  $\mathbb{R}^n$  y retorne en una lista la mejor aproximación a ese vector en  $U$ .
14. Repita el ejercicio anterior usando los espacios y el producto interno del ejemplo 7. ¿Será posible hacer una función que reciba también como parámetro el producto interno como una función de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  en  $\mathbb{R}$  y genere la mejor aproximación usando este producto interno?
15. Pruebe que la función  $f(x) = \sqrt{x+2}$  tiene un punto fijo único en  $[0, 7]$ .
16. Sea  $f : X \rightarrow X$  una aplicación. Denotamos por  $F_f$  el conjunto de puntos fijos de la aplicación  $f$ . Pruebe las siguientes propiedades:

- (a) Sean  $f, g : X \rightarrow X$  aplicaciones tales que  $f \circ g = g \circ f$  entonces se tiene que:

$$f(F_g) \subset F_g,$$

$$g(F_f) \subset F_f.$$

- (b) Sean  $f, g : X \rightarrow X$  aplicaciones, si  $F_g = \{x^*\}$  y  $f \circ g = g \circ f$  entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

- (c) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f : X \rightarrow X$  aplicación. Si existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $F_{f^n} = \{x^*\}$  entonces  $F_f = \{x^*\}$ .

- (d) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f : X \rightarrow X$  aplicación. Si  $F_f \neq \emptyset$  entonces  $F_{f^n} \neq \emptyset$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

**Teorema 2** En un espacio vectorial de dimensión finita todas las normas son equivalentes.

Basta con mostrar que cualquier norma  $\|\cdot\|$  es equivalente a  $\|\cdot\|_1$ , pues, por transitividad, eso implicaría la equivalencia entre cualesquiera dos normas.

Tome  $x \in X$  ( $X$  tiene dimensión  $n$ ), un base  $(b_1, b_2, \dots, b_n)$

$\Rightarrow x = \alpha_1 b_1 + \alpha_2 b_2 + \dots + \alpha_n b_n$ , donde  $\alpha_k \in \mathbb{R} \ \forall k \in \{1, \dots, n\}$  y son únicos

$$\begin{aligned} \|x\| &= \|\alpha_1 b_1 + \alpha_2 b_2 + \dots + \alpha_n b_n\| \leq |\alpha_1| \|b_1\| + \dots + |\alpha_n| \|b_n\| \\ &\leq \sum_{k=1}^n |\alpha_k| \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \|b_i\| \end{aligned}$$

Definir  $C := \max_{1 \leq i \leq n} \|b_i\|$  y ven que  $\|x\| \leq C \cdot \|x\|_1$ .

Ahora faltaría mostrar que  $C \|x\|_1 \leq \|x\|$

• Hay que mostrar que  $\|x\|$  es continuo

• Tomamos el conjunto  $S := \{x \in X : \|x\|_1 = 1\}$

$\Rightarrow \|x\|$  alcanza un mínimo en  $S$  (b) (lemmas "v")

$$\|x\| = \|x\|_1 \cdot \left\| \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\|x\|_1} b_i \right\| \geq C \|x\|_1$$

$\Rightarrow \|x\| \geq C \|x\|_1$

**Teorema 5** Sea  $X$  un espacio vectorial complejo (o real). Entonces la función:

$$\|x\| := \langle x, x \rangle^{1/2}$$

define una norma en  $X$ , es decir un espacio pre-Hilbert es siempre un espacio normado.

Condición 1:

Dado que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  es un producto interno, se sabe que  $\langle x, x \rangle \geq 0 \Rightarrow \langle x, x \rangle^{1/2} \geq 0$

Condición 2: Trivial

Condición 3:

$$\|\alpha x\| = \langle \alpha x, \alpha x \rangle^{1/2} = |\alpha| \langle x, x \rangle^{1/2} = |\alpha| \cdot \|x\|$$

Condición 4:

$$\begin{aligned} \|x+y\| &= \langle x+y, x+y \rangle^{1/2} = (\langle x, x \rangle + 2\operatorname{Re}(\langle x, y \rangle) + \langle y, y \rangle)^{1/2} \\ &\stackrel{\text{Cauchy-Schwarz}}{\leq} (\|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2)^{1/2} \\ &= ((\|x\| + \|y\|)^2)^{1/2} \\ &= \|x\| + \|y\| \end{aligned}$$

**Teorema 14** Sea  $U$  un subespacio vectorial de un espacio de pre-Hilbert  $X$ . Un elemento  $v$  es la mejor aproximación a  $w \in X$  con respecto a  $U$  si y solo si:

$$\langle w - v, u \rangle = 0 \quad (7)$$

para todo  $u \in U$ . Es decir, si y solamente si  $w - v \perp U$ . Además para cada  $w \in X$  existe a lo más una única mejor aproximación con respecto a  $U$ .

( $\Rightarrow$ ) Sea  $r := w - v$  para cualquier  $u \in U$  y todo  $t \in \mathbb{R}$

Note que  $v + tu \in U$

Como  $v$  es la mejor aproximación  $\Rightarrow \|w - (v + tu)\|^2 \geq \|w - v\|^2 \quad \forall t \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow \|r - tu\|^2 = \|r\|^2 - 2t \operatorname{Re} \langle r, u \rangle + \|tu\|^2 = \|r\|^2 - 2t \operatorname{Re} \langle r, u \rangle + t^2 \|u\|^2 \geq \|r\|^2 \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow -2t \operatorname{Re} \langle r, u \rangle + t^2 \|u\|^2 \geq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

la única forma que esto ocurra  $\forall t \in \mathbb{R}$  es que  $\langle r, u \rangle = 0$

$$\therefore \langle w - v, u \rangle = 0$$

( $\Leftarrow$ ) Sea  $r := w - v$  y tome cualquier  $u \in U$ .

$$v - u \in U \wedge \langle w - v, u \rangle = 0 \Rightarrow \|w - u\|^2 = \|(w - v) + (v - u)\|^2 = \|r\|^2 + \|v - u\|^2 + 2 \operatorname{Re} \langle r, v - u \rangle = \|r\|^2 + \|v - u\|^2 \geq \|r\|^2$$

$$\Rightarrow \|w - u\| \geq \|r\| = \|w - v\| \quad \forall u \in U$$

$\therefore v$  es la mejor aproximación de  $w$  en  $U$

Unicidad:

Si  $v, v' \in U$  fueran dos mejores aproximaciones, por lo que probamos entonces  $\langle w - v, u \rangle = \langle w - v', u \rangle = 0 \quad \forall u \in U$

$$\Rightarrow \|w - v'\|^2 = \|w - v\|^2 + \|v' - v\|^2 \wedge \|w - v\|^2 = \|w - v'\|^2 + \|v - v'\|^2$$

$$\text{Esto implica que } \|v' - v\|^2 = 0 \Rightarrow v' = v //$$

**Teorema 16** • Sea  $U$  un subespacio vectorial completo de un espacio pre-Hilbert  $X$ . Entonces para cada elemento  $w \in X$  existe una única mejor aproximación con respecto a  $U$ .  $\forall w$  existe  $p(w)$

• El operador  $P : X \rightarrow U$  que le asigna a  $w \in X$  su mejor aproximación es un operador lineal acotado con las siguientes propiedades:

$$P^2 = P \quad \text{y} \quad \|P\| = 1. \quad \leq \alpha_p(A)$$

• Este operador se conoce como la **proyección ortogonal** de  $X$  sobre  $U$ .

• Linealidad de  $P$ :

Sean  $x, y \in X$  y  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  ( $\in \mathbb{C}$ )

$$\text{Definir } r_x := x - P(x) \in U^\perp \quad \text{y} \quad r_y := y - P(y) \in U^\perp$$

$$\Rightarrow x = P(x) + r_x \quad \wedge \quad y = P(y) + r_y$$

Entonces:  $\alpha x + \beta y = (\alpha P(x) + \beta P(y)) + (\alpha r_x + \beta r_y)$   
 $\in U \quad \in U^\perp$

Unicidad de la descomposición?

•  $P^2 = P$

$u \in U \Rightarrow \langle u - P(u), u \rangle = 0$  por definición  $(u - P(u) \in U^\perp)$ , pero también  $u, P(u) \in U \Rightarrow u - P(u) \in U$

$\Rightarrow u - P(u) \in (U \cap U^\perp) \Rightarrow u - P(u) = 0 \Rightarrow P(u) = u$

$w \in X \Rightarrow P(w) \in U$

$\Rightarrow P(P(w)) = P(w) \quad \forall w \in X$

•  $\|P\| = 1$

$w = \underbrace{P(w)}_{\in U} + \underbrace{w - P(w)}_{\in U^\perp}$

Por ortogonalidad y pitágoras:

$\|w\|^2 = \|P(w)\|^2 + \|w - P(w)\|^2 \Rightarrow \|P(w)\| \leq \|w\| \Rightarrow \|P\| \leq 1$

$u \in U \wedge \|u\| = 1 \Rightarrow P(u) = u \Rightarrow \|P(u)\| = \|u\| = 1$

**Ejemplo 3** El espacio vectorial  $C[a, b]$  provisto con la norma:

$\|f\|_\infty := \max_{x \in [a, b]} |f(x)|$

es un espacio de Banach.

**Prueba** (Ejercicio) ■

Sea  $\{x_n\}$  una sucesión de Cauchy.

Sea  $\epsilon > 0$ .

Dado que  $\{x_n\}$  es de Cauchy, entonces  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $\|x_m - x_n\|_\infty < \epsilon \quad \forall m, n \geq n_0$

$\Rightarrow \sup_{t \in [a, b]} |x_m(t) - x_n(t)| < \epsilon \quad \forall m, n \geq n_0$

$\Rightarrow |x_m(t) - x_n(t)| < \epsilon \quad \forall m, n \geq n_0, t \in [a, b]$

Para cada  $t \in [a, b]$ , sea  $\{x_n(t)\}_{n=1}^\infty$  una sucesión de Cauchy en  $\mathbb{R}$ .

Dado que  $\mathbb{R}$  es completo, se obtiene que  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n(t) = x(t)$

$x(t) \in \mathbb{R}, \quad \forall t \in [a, b]$

or tanto,  $x$  es una función de  $[a, b]$  a  $\mathbb{R}$ .

HQM que  $x \in C[a, b]$

Sea  $t_0 \in [a, b]$ .

Note que  $|x(t) - x(t_0)| = |x(t) - x_{n_0}(t) + x_{n_0}(t) - x_{n_0}(t_0) + x_{n_0}(t_0) - x(t_0)|$

$$\leq |x(t) - x_{n_0}(t)| + |x_{n_0}(t) - x_{n_0}(t_0)| + |x_{n_0}(t_0) - x(t_0)| \quad \forall t \in [a, b]$$

Tomando límite cuando  $n \rightarrow \infty$  en  $|x_n(t) - x_n(t)| < \varepsilon \quad \forall n, n \geq n_0, t \in [a, b]$

Entonces se tiene  $|x_n(t) - x(t)| < \varepsilon, \quad \forall n \geq n_0, t \in [a, b]$

$$\therefore |x_{n_0}(t) - x(t)| < \varepsilon, \quad t \in [a, b]$$

Dado que  $x_{n_0} \in C[a, b] \Rightarrow x_{n_0}$  es continuo en  $t_0$

Entonces  $\exists \delta > 0$  tq  $|x_{n_0}(t) - x_{n_0}(t_0)| < \varepsilon, \quad \forall |t - t_0| < \delta, t \in [a, b]$

Para  $t \in [a, b]$  con  $|t - t_0| < \delta$  se obtiene de  $|x(t) - x(t_0)|$

$$\begin{aligned} &< |x(t) - x_{n_0}(t)| + |x_{n_0}(t) - x_{n_0}(t_0)| + |x_{n_0}(t_0) - x(t_0)| \quad \forall t \in [a, b] \\ &< \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon, \quad t, t_0 \in [a, b] \end{aligned}$$

$$\therefore x \in C[a, b]$$

se obtiene que  $\sup_{t \in [a, b]} |x_n(t) - x(t)| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$

$$\Rightarrow \|x_n - x\|_\infty < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$$

$$\therefore x_n \rightarrow x \in C[a, b]$$

$\therefore (C[a, b], \|\cdot\|_\infty)$  es de Banach

(a) Sean  $f, g : X \rightarrow X$  aplicaciones tales que  $f \circ g = g \circ f$  entonces se tiene que:

$$f(F_g) \subset F_g,$$

$$g(F_f) \subset F_f.$$

Tome  $x_i \in F_g$ .

$$\Rightarrow g(x_i) = x_i \Rightarrow f(g(x_i)) = f(x_i) \Leftrightarrow g(f(x_i)) = f(x_i) \Rightarrow f(F_g) \subset F_g$$

La misma lógica se puede emplear para mostrar que  $g(F_f) \subset F_f$

(b) Sean  $f, g : X \rightarrow X$  aplicaciones, si  $F_g = \{x^*\}$  y  $f \circ g = g \circ f$  entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

$$F_g = \{x^*\} \Rightarrow g(x^*) = x^* \Rightarrow f(g(x^*)) = f(x^*) \Leftrightarrow g(f(x^*)) = f(x^*)$$

El único punto fijo de  $g$  es  $x^*$  implica que  $f(x^*) = x^*$  necesariamente  $\Rightarrow \{x^*\} \subseteq F_f \Rightarrow F_f \neq \emptyset$

(c) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f : X \rightarrow X$  aplicación. Si existe  $n \in \mathbb{R}$  tal que  $F_{f^n} = \{x^*\}$  entonces  $F_f = \{x^*\}$ .

$$f^n(x^*) = x^* \Rightarrow f(f^{n-1}(x^*)) = f(x^*) \Leftrightarrow f^n(f(x^*)) = f(x^*)$$

$$\Rightarrow f(x^*) = x^* \Rightarrow \{x^*\} \subseteq F_f$$

Para mostrar unicidad, asuma que  $\exists z \in F_f : z \neq x^*$

$$\Rightarrow f(z) = z \Rightarrow f(f(z)) = f(z) = z \Rightarrow f(f(f(z))) = f(f(z)) = f(z) = z \quad (\dots) \Rightarrow f^n(z) = z$$

$$\Rightarrow z \in F_{f^n} \Rightarrow z = x^* \Rightarrow \text{c}$$

(d) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f : X \rightarrow X$  aplicación. Si  $F_f \neq \emptyset$  entonces  $F_{f^n} \neq \emptyset$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

$$F_f \neq \emptyset \Rightarrow \exists x \in X : f(x) = x$$

Caso base:  $n=1$  (Trivial)

Paso inductivo: Asuma que  $F_{f^n} \neq \emptyset$ . HQM que  $F_{f^{n+1}} \neq \emptyset$

$$F_{f^n} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x \in X : f^n(x) = x$$

$$\Rightarrow f(f^n(x)) = f(x) = x$$

$$\Rightarrow f^{n+1}(x) = x \Rightarrow x \in F_{f^{n+1}} \Rightarrow F_{f^{n+1}} \neq \emptyset$$

- (e) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f : X \rightarrow X$  aplicación sobreyectiva, supóngase que  $f_d^{-1} : X \rightarrow X$  es tal que  $f \circ f_d^{-1} = I_X$  y  $F_{f_d^{-1}} \neq \emptyset$  entonces  $F_f \neq \emptyset$ .
- (f) Sea  $A$  un conjunto con un número impar de elementos y  $f : A \rightarrow A$  tal que  $f^2(x) = x$  para todo  $x \in A$ , se tiene entonces que  $F_f \neq \emptyset$ .
- (f) Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  con  $f$  continua y acotada entonces  $F_f \neq \emptyset$ .
- (g) Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  con  $f$  continua y periódica entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

**Entregables:** Debe entregar un documento autreproducibile HTML con todos los códigos y salidas, incluya pruebas de ejecución de las funciones programadas. No olvide poner un título para cada pregunta. Las demostraciones las puede entregar en papel a mano.



**oldemar** **rodríguez**  
CONSULTOR en MINERÍA DE DATOS



(e) Sea  $X \neq \emptyset$  y  $f: X \rightarrow X$  aplicación sobreyectiva, supóngase que  $f_d^{-1}: X \rightarrow X$  es tal que  $f \circ f_d^{-1} = I_X$  y  $F_{f_d^{-1}} \neq \emptyset$  entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

$$f_d^{-1} \neq \emptyset \Rightarrow \exists \hat{x} \in X: f_d^{-1}(\hat{x}) = \hat{x}$$

$$f \circ f_d^{-1} = I_X \Rightarrow f(f_d^{-1}(x)) = x \Rightarrow \underbrace{f(f_d^{-1}(\hat{x}))}_{\hat{x}} = f(\hat{x}) \Rightarrow \hat{x} \in F_f \Rightarrow F_f \neq \emptyset$$

(f) Sea  $A$  un conjunto con un número impar de elementos y  $f: A \rightarrow A$  tal que  $f^2(x) = x$  para todo  $x \in A$ , se tiene entonces que  $F_f \neq \emptyset$ .

$$\text{Se tiene que } f(x) = x \quad \forall x \in A$$

Tome  $a \in A$

Caso 1:  $f(a) = a$ : Esto implica que  $a$  es punto fijo de  $f \Rightarrow F_f \neq \emptyset$

Caso 2:  $f(a) \neq a$

$$\begin{aligned} f(f(a)) &= a \Rightarrow f(f(f(a))) = f(a) \\ &\Rightarrow f^3(a) = a \\ &\Rightarrow f^5(a) = f(a) \\ &\vdots \end{aligned}$$

Esto implica que  $\forall a \in A$  habría un  $b \in A$  tal que  $f(a) = b$  y  $f(b) = a$

Esto a su vez implicaría que  $A$  tendría un número par de elementos, pues cada uno tendría una pareja

Sin embargo,  $A$  es impar  $\Rightarrow \text{c.c.}$

(f) Sea  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  con  $f$  continua y acotada entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

$$\exists k \in \mathbb{N}: |f(x)| \leq k \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Sea  $g(x) := f(x) - x \Rightarrow g(x)$  es continua en  $\mathbb{R}$

Tome  $M > k$ . Entonces

$$\bullet g(-M) = f(-M) + M \geq -k + M > 0$$

$$\bullet g(M) = f(M) - M \leq k - M < 0$$

Por el teorema de valores intermedios, existe  $x^* \in [-M, M]$  tal que  $g(x^*) = 0 \Rightarrow f(x^*) - x^* = 0 \Rightarrow f(x^*) = x^* \Rightarrow F_f \neq \emptyset$

(g) Sea  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  con  $f$  continua y periódica entonces  $F_f \neq \emptyset$ .

Sea  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua y  $T > 0$  un periodo:  $f(x+T) = f(x)$

Defina  $g(x) := f(x) - x \Rightarrow g$  es continua

Por periodicidad:  $g(x+T) = f(x+T) - x - T = f(x) - x - T = g(x) - T$

Tome  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Por lo anterior,  $g(x_0 + kT) = g(x_0) - kT \quad \forall k \in \mathbb{Z}$

Tomar  $m, n \in \mathbb{Z}$  tq  $m < n$  y  $g(x_0) - mT > 0$  y  $g(x_0) - nT < 0$

$$\Rightarrow g(x_0 + mT) > 0 \quad \text{y} \quad g(x_0 + nT) < 0$$

Por el Teorema de Valor Intermedio  $\exists x^* \in [x_0 + mT, x_0 + nT]$  tq  $g(x^*) = 0 \Rightarrow f(x^*) = x^* \Rightarrow F_f \neq \emptyset$