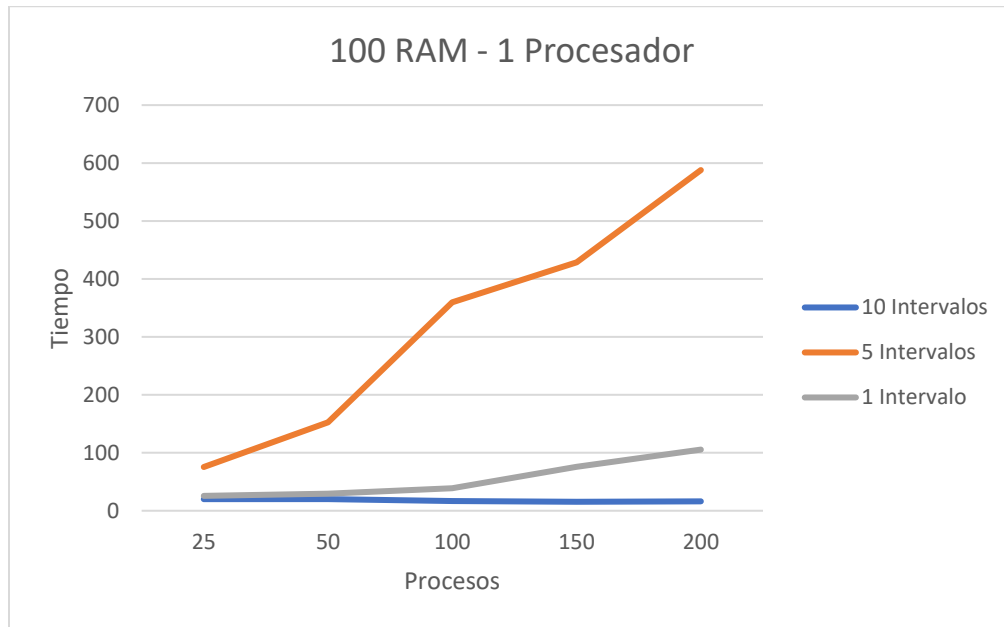


Resultados

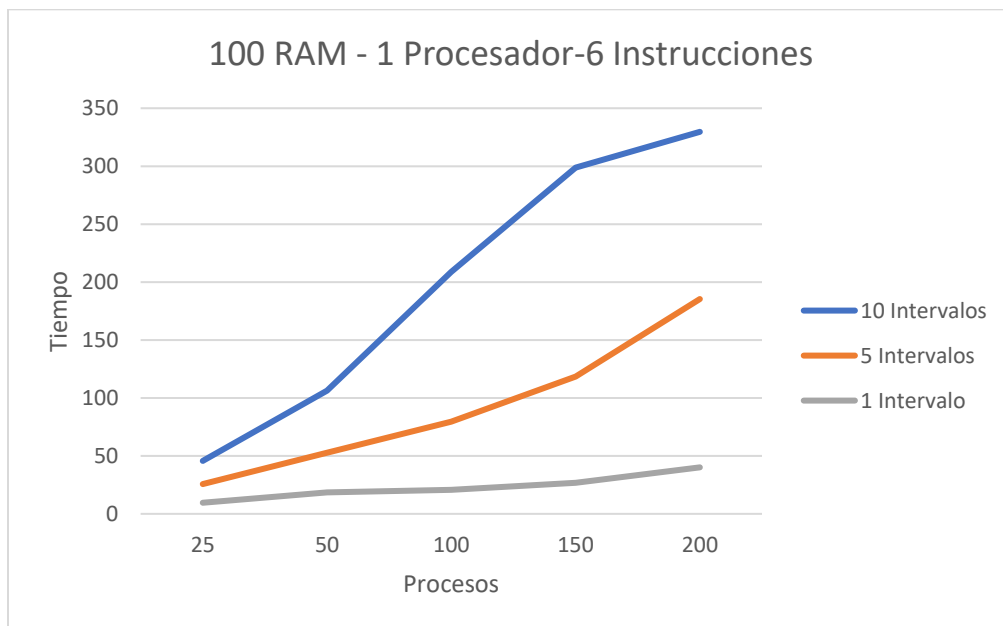
100 RAM - 1 Procesador						
Intervalos	25	50	100	150	200	Desv.Estandar
10	19.99	19.82	16.87	15.45	16.13	2.117975448
5	75.44	152.67	359.68	428.78	587.87	207.9464519
1	25.66	29.65	38.97	75.68	105.5	34.41761569



200 RAM - 1 Procesador						
Intervalos	25	50	100	150	200	Desv.Estandar
10	155.37	359.95	548.5	958.55	1328.65	472.4452366
5	198.55	289.89	305.69	458.61	598.42	158.0946315
1	15.8	29.65	38.97	75.68	105.5	36.73031377



100 RAM - 1 Procesador-6 Instrucciones						
Intervalos	25	50	100	150	200	Desv.Estandar
10	45.69	106.35	208.68	298.88	329.65	121.676318
5	25.69	52.89	79.65	118.5	185.36	62.24266358
1	9.6	18.63	20.69	26.89	40.13	11.31796448



200 RAM - 1 Procesador						
Intervalos	25	50	100	150	200	Desv.Estandar
10	155.37	359.95	548.5	958.55	1328.65	472.4452366
5	198.55	289.89	305.69	458.61	598.42	158.0946315
1	15.8	29.65	38.97	75.68	105.5	36.73031377



Conclusiones

Al analizar los resultados de las mediciones de los tiempos vs cantidad de procesos, se puede concluir que la mejor forma de acelerar el proceso de datos es con un procesador más rápido que sea capaz de llevar a cabo más de una instrucción a la vez. Los datos de la tabla y gráfica 3 respaldan esta conclusión. Se puede ver que el tiempo máximo que se alcanzó fue significativamente menor a los demás métodos.

Link GitHub

<https://github.com/Diego2250/Hoja-de-trabajo-5>