

Módulo 3. Diseño de páginas web interactivas con Javascript

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Repetición mínima	Evita la repetición de instrucciones utilizando correctamente los recursos del lenguaje (2)	Algunas veces repite instrucciones, y no aprovecha los recursos de JavaScript (1)	Predomina la repetición de instrucciones (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos en el código a fin de abarcar la mayor cantidad de casos (2)	La solución permite cambios en el código a fin de abarcar algunos casos (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Integra el mayor número de recursos del lenguaje vistos en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje vistos en clase (1)	No integra recursos vistos en clase (0)
	Originalidad	La solución final fue hecha en su totalidad por el estudiante (5)		La solución final está basada en algún código de terceros parcial o totalmente (0)
Presentación	Interacción con el usuario	La interacción entre el usuario y la página es clara, intuitiva y fluida (2)	La interacción entre el usuario y la página no siempre es clara, intuitiva o fluida (1)	La interacción entre el usuario y la página es pobre, confusa y mala (0)
	Estética	Utiliza correctamente los conocimientos adquiridos de diseño de páginas web sin descuidar la optimización del código (2)	Formato austero o la información se percibe desordenada (0)	
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos		13		

Calificación	5.2
--------------	-----

Módulo 4. Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4

Categoría	Rubro	Ponderación		
Principios de diseño	Énfasis	El énfasis de los elementos es adecuado conforme a su función (2)		Los elementos se pierden o confunden por carecer de un énfasis adecuado (0)
	Equilibrio	La distribución de los contenidos muestra un diseño equilibrado (2)		La distribución de los contenidos es desordenada y sin equilibrio (0)
	Teoría del color	El proyecto contiene al menos dos paletas de colores (clara y oscura) adecuadas con base en la psicología del color y el valor cromático (2)		El proyecto no contiene dos opciones de paleta de color o las tonalidades no muestran la función con base a los conceptos básicos de la teoría del color (0)
Elementos de diseño	Logo	El proyecto cuenta con un logo inédito o de su autoría visible en la aplicación web (2)		El proyecto no cuenta con un logo o no es inédito y de su autoría (0)
	Wireframes	Cada vista del proyecto cuenta con su boceto correspondiente en el directorio señalado (3)	Se incluyen algunos bocetos de las vistas en el directorio señalado (2)	No hay bocetos o no se encuentran en el directorio señalado (0)
	Tipografía	En el proyecto se utilizaron recursos gráficos como iconos y fuentes de texto (2)		No se utilizaron iconos y fuentes de texto (0)
	Bootstrap	Se utilizó Bootstrap para darle estilado como máximo al 30% de los elementos en cada vista (2)		Se utilizó Bootstrap en más del 30% de los elementos en cada vista (0)
	Transiciones	Los elementos con cambios de estado básicos cuentan con transiciones css (2)		No se incluyen transiciones css en el proyecto (0)
	Animaciones	El proyecto tiene por lo menos una animación css (2)		El proyecto no tiene animaciones css (0)
Adaptabilidad	Requerimientos del proyecto	El proyecto cuenta con un dropdown y los mensajes de adaptabilidad especificados (2)		No se cuenta con las especificaciones de adaptabilidad del proyecto (0)
Buenas prácticas de diseño	Indentación del código	Si hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
	Algoritmo de cascada	El orden de las designaciones cumple con la jerarquía de selectores o los cálculos correspondientes a la cascada (2)		El orden de las designaciones no posee jerarquía ni un cálculo adecuado de la cascada (0)

	Designaciones css	Las propiedades están en orden alfabético en el 80% o más de las designaciones (1)	Menos del 80% de las designaciones tienen sus propiedades en orden alfabético (0)
Total de Puntos		16	
Calificación		6.4	

Arquitectura y desempeño del proyecto

Categoría	Rubro	Ponderación		
Arquitectura del proyecto	Funcionamiento	Totalmente (4)	Parcialmente (2)	No funciona (0)
	Estructura de los directorios	Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4)		No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1)
Total de Puntos		6		
Calificación		7.5		

Comentarios y observaciones de los evaluadores

Fortalezas del proyecto	Áreas de mejora
-El laberinto es lo mejor del proyecto. Aunque puede simplificarse y organizarse mejor.	<p>-El tetris es prometedor aunque se debe pulir más y tiene muchas incongruencias en cuanto a lo visto en clase.</p> <p>-La adaptabilidad es muy confusa e impractica. Faltó el dropdown. Los requisitos de la resolución para su proyecto son muy rígidos, están bien pero deben ser más flexibles y claros con el usuario (el error 404 saben que es otra cosa en seguridad web).</p> <p>-Lo de las paletas se veía muy prometedor pero no funcionó.</p> <p>-Los usuarios no sirvieron.</p> <p>-En general, el diseño es muy brutalista, inflexible y austero. Puede mejorarse bastante con lo que se vió en clase.</p> <p>-En el readme hay varios errores ortográficos y de redacción.</p> <p>-En los archivos hay pedazos muy grande de código comentados y en los contenidos de los maquetados viene texto que no es apropiado para la entrega de un proyecto formal.</p>

Resumen de calificaciones

Rubro	Calificación parcial	Ponderación	Calificación
Módulo 3 Páginas web interactivas con Javascript	5.2	35%	1.82
Módulo 4 Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4	6.4	35%	2.24
Arquitectura y desempeño del proyecto	7.5	30%	2.25
Calificación del proyecto			6.31