

I Examen Parcial (solución)



Instrucciones: Esta es una prueba de desarrollo, por lo tanto, se deben presentar todos los pasos necesarios que le permitieron obtener cada una de las respuestas. Trabaje en forma clara, ordenada y utilice bolígrafo para resolver el examen. No se aceptan reclamos de exámenes resueltos con lápiz o que presenten algún tipo de alteración. No se permite el uso de calculadora programable ni el uso de celular durante el desarrollo de la prueba.

1. [3 puntos] Si se sabe que la proposición $\neg(\neg P \lor H) \to K \lor T$ es Falsa, determine el valor de verdad de la proposición $(P \vee M) \to (K \wedge E)$

Solución

Para que $\neg(\neg P \lor H) \to K \lor T$ sea falsa se debe cumplir que $\neg(\neg P \lor H) = P \land \neg H$ sea verdadera y que $K \vee T$ sea falsa (Verdadero implica a Falso), de donde se obtiene:

P: Verdadero, H: Falso, K: Falso, T: Falso

Por lo que $P \vee M$ es Verdadero y $K \wedge E$ es Falso, de aquí se puede concluir que $(P \vee M) \rightarrow (K \wedge E)$ es Falso.

- 2. [5 puntos] Demostrar la proposición $\neg U$, utilizando las reglas de equivalencias y de inferencias, a partir de las siguiente premisas. Justifique cada paso.
 - $(Q \wedge R) \rightarrow \neg P$ Premisa
 - $\neg Q \to S$ Premisa
 - $R \vee T$ 3) Premisa
 - 4) Premisa
 - $U \to (\neg S \land \neg T)$ Premisa
 - $\neg (Q \land R)$ \overline{MT} de (1) y (4)
 - 7) $\neg Q \lor \neg R$ DM de (6)
 - 8) $\neg R \to T$ ID de (3)
 - $S \vee T$ 9) DC de (7), (2) y (8)
 - $\neg (\neg S \land \neg T)$ 10) DM de (5)
 - $\neg U$ MT de (10) y (5)14)
- 3. [5 puntos] Simplifique la expresión (debe indicar en cada paso la ley que utiliza)

$$\overline{(Q \cup \overline{P}) \cup (Q \cap R)} \cup \left[P \cap [R \cap (\overline{Q \cap R)}]\right]$$

Solución

- 4. Si se tiene como universo al conjunto $U = \{a, b, c, d, e, f, g\}$ y se tienen los conjuntos $A = \{a, d, e\}$ y $B = \{b, c, d\}$, determine
 - a) [2 puntos] $\overline{(A \cup B)} \times (\overline{A} \cap B)$ Solución $\overline{(A \cup B)} \times (\overline{A} \cap B) = \overline{\{a, d, e, b, c\}} \times (\{b, c, f, g\} \cap \{b, c, d\})$ $= \{f, g\} \times \{b, c\} = \{(f, b), (f, c), (g, b), (g, c)\}$
 - b) [2 puntos] $P(A \cap \overline{B})$ Solución

$$P(A \cap \overline{B}) = P(\{a, d, e\} \cap \{a, e, f, g\}) = P(\{a, e\}) = \{\emptyset, \{a\}, \{e\}, \{a, e\}\})$$

5. [3 puntos] Si se sabe que |A|=2, |B|=3 y A y B son conjuntos disjuntos entonces calcule $|P(A\times (A\cup B))|$

Solución

Como son disjuntos
$$|A \cup B| = |A| + |B|$$

 $|P(A \times (A \cup B))| = 2^{|A \times (A \cup B)|} = 2^{|A| \cdot |A \cup B|} = 2^{|A| \cdot (|A| + |B|)} = 2^{2 \cdot (2+3)} = 2^{10} = 1024$

- 6. Demuestre que
 - a) [4 puntos] $(A \cap B) C \subseteq (A \cup B) \cap \overline{C}$ Solución

HQD
$$\forall x \left[x \in (A \cap B) - C \Rightarrow x \in (A \cup B) \cap \overline{C} \right]$$

Demostración (directa):

$$x \in (A \cap B) - C \implies x \in (A \cap B) \land x \notin C$$

$$\Rightarrow (x \in A \land x \in B) \land x \notin C$$

$$\Rightarrow x \in A \land x \notin C$$

$$\Rightarrow (x \in A \lor x \in B) \land x \notin C$$

$$\Rightarrow x \in (A \cup B) \land (x \in \overline{C})$$

$$\Rightarrow x \in (A \cup B) \cap \overline{C}$$

Por lo que queda demostrado.

b) [3 puntos] $(M \subseteq \overline{N} \land M \cap \overline{T} = \varnothing) \Rightarrow M \subseteq T - N$ Solución

Hipótesis:
$$M \subseteq \overline{N}, M \cap \overline{T} = \emptyset$$

HQD $\forall a [a \in M \Rightarrow a \in T - N]$

Demostración (directa):

Sea
$$a \in M \implies a \in \overline{N} \land a \not\in \overline{T}$$
 (Por hipótesis)
 $\Rightarrow a \not\in N \land a \in T$
 $\Rightarrow a \in T - N$

Por lo que queda demostrado.

c) [4 puntos] $(\overline{A \cup B} \cup C) \cap (A - C) = \emptyset$ Solución

Se va a demostrar por reducción al absurdo, suponga que $(\overline{A \cup B} \cup C) \cap (A - C) \neq \emptyset$, es decir, se debe demostrar que

$$\exists a \in \left(\overline{A \cup B} \cup C\right) \cap (A - C)$$

$$\exists a \in \left(\overline{A \cup B} \cup C\right) \cap (A - C) \quad \Rightarrow \quad a \in \left(\overline{A \cup B} \cup C\right) \wedge a \in (A - C)$$

$$\Rightarrow \quad (a \notin (A \cup B) \vee a \in C) \wedge (a \in A \wedge a \notin C)$$

$$\Rightarrow \quad ((a \notin A \wedge a \notin B) \vee a \in C) \wedge (a \in A \wedge a \notin C)$$

$$\Rightarrow \quad ((a \notin A \vee a \in C) \wedge (a \notin B \vee a \in C)) \wedge (a \in A \wedge a \notin C)$$

$$\Rightarrow \quad (\neg (a \in A \wedge a \notin C) \wedge (a \in A \wedge a \notin C)) \wedge (a \notin B \vee a \in C)$$

$$\Rightarrow \quad F_0 \wedge (a \notin B \vee a \in C)$$

$$\Rightarrow \quad F_0 \wedge (a \notin B \vee a \in C)$$

Por lo tanto lo que se supuso es falso (verdadero no puede implicar a falso) y entonces, la proposición original es verdadera.

Así, se demostró que $(\overline{A \cup B} \cup C) \cap (A - C) = \emptyset$