Gráficas y juegos — Tarea 3

Diego Méndez, Pablo Trinidad

1. Sea G una gráfica sin lazos, demuestra que si v es un vértice de corte de G, entonces no puede ser la hoja de ningún árbol generador.

Demostración: Por contradicción. Sea v un vértice de corte de G y A la bipartición $A = A_1 \cup A_2$, tal que $V[A_1] \cap V[A_2] = \{v\}$. Supongamos ahora, por motivos de la demostración, que v es una hoja de cualquier árbol generador de G, es decir g(v) = 1. Lo anterior implica que v solo puede estar en uno de los conjuntos $V[A_1]$ y $V[A_2]$, es decir, $V[A_1] \cap V[A_2] \neq \{v\}$, por lo que v no es de corte. En el caso donde g(v) = 0, hablamos de la gráfica y árbol trivial, por lo que v tampoco es de corte.

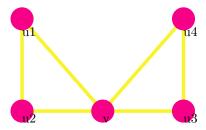
2. Den un ejemplo de una gráfica G con un vertice de corte v de G pero tal que G no tiene aristas de corte.

Sol:

Considerese la siguiente gráfica:

 $V_G = u_1, u_2, u_3, u_4, u_5$

 $A_G = u_1 u_2, u_2 v, u_1 v, v u_3, u_3 u_4, u_4 v$



Sean A_1 y A_2 la bipartición de A_G de tal forma que :

 $A_1 = \{u_1u_2, u_2v, u_1v\} \text{ y } A_2 = \{vu_3, u_3u_4, u_4v\}$

Así:

 $V[A_1] \cap V[A_2] = \{v\}$

 $\implies v$ es vértice de corte.

Observación:

 $\forall a \in A_G(w(G-a)=1)$

 \implies No hay aristas de corte.

3. Suponga que a es una arista de corte de G y v es un extremo de a con g(v) > 1, prueba que v es de corte.

Demostración: Por contradicción. Sabemos que g(v) > 1. Asumamos ahora, por motivos de la demostración, que G - v es conexa, es decir, v no es de corte. Sea a la arista de corte que conecta a v con $u \in V_G$, a = vu. Como g(v) > 2, entonces v tiene que ser adyacente a al menos otro vértice $w \in V_G$. Observemos ahora que como G - v es conexa, entonces debe existir un uw-camino en G - v. Finalmente, como también existe un uw-camino $C_1 = (u, v, w)$ en G, podemos concluir que existe un ciclo en G y que a es parte de ese ciclo llegando así a una contradicción; a no es de corte puesto que pertenece a un ciclo de G^1 . \blacksquare

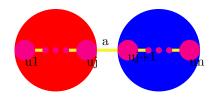
4. Demuestren que si G es conexa y tiene una arista de corte a y n > 2 entonces uno de los vertices incidentes en a es un vértice de corte de G. Sol:

Como a es de corte, n>2 y a no puede ser un lazo.

Sea $a = u_i u_{i+1} \operatorname{con} j < n$

Como G es conexa y existe una arista de corte, pensemos en la bipartición de vertices de tal forma que si quitamos a a de la gráfica tenemos dos componentes de conexidad. w(G-a)=2

 $^{^1\}mathbf{Teorema~2.8}$ - Una arista aes de corte \iff a no pertenece a ningún ciclo



$$V_G = \{u_1, ..., u_i\} \cup \{u_{i+1}, ..., u_n\}$$

Así $A[\{u_1, ..., u_j\}]$ nos da las aristas incidentes en dicho conjunto, ocurre lo mismo con $A[\{u_{j+1}, ..., u_n\}]$. Para tener una biparticion de aristas basta con agregar a la arista de corte, a, en alguno de los conjuntos:

$$A_1 = A[\{u_1, ..., u_i\}]$$

$$A_2 = A[\{u_{j+1}, ..., u_n\}] + \{a\} = A[\{u_j, u_{j+1}, ..., u_n\}]$$

$$\implies A_G = A_1 \cup A_2$$

$$\implies V[A_1] = \{u_1, ..., u_j\} \text{ y } V[A_2] = \{u_j, u_{j+1}, ..., u_n\}$$

$$V[A_1] \cap V[A_2] = \{u_j\}$$

 $\implies u_j$ es incidente en a y es vertice de corte. \blacksquare

 $Nota: u_{j+1} \text{ seria de corte si tomamos } A_1 = A[\{u_1,...,u_j,u_{j+1}\}] \text{ y } A_2 = A[\{u_{j+1},...,u_n\}] \text{ con } j+1 < n.$

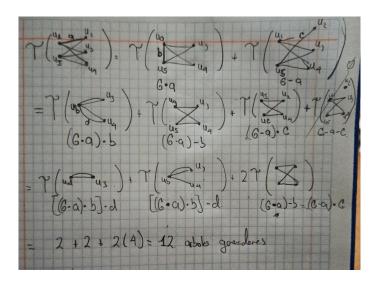
5. Demuestra que si G es un árbol y $a \in A_G$, entonces $G \cdot a$ también es un árbol.

Demostración: Como G es árbol, entonces a es de corte y por lo tanto a no pertenece a ningún ciclo ni G tiene ningún ciclo. Sean u y v los extremos de a y V_1 todos los vértices conectados a u que no pasan por a y V_2 todos los vértices conectados a v que no pasan por a, es decir, V_1 son todos los vértices $del\ lado\ de\ u$ y V_2 son todos $los\ del\ lado\ de\ V_2$. Notamos entonces que, sin pérdida de generalidad, cualquier wy-camino para $w\in V_1$ y $y\in V_2$ es una trayectoria (por ser árbol) y que necesariamente contiene a la sección (u,a,v). Podemos entonces generalizar todo camino de este tipo como $C=(w,...,a_i,u,a,v,a_j,...,y)$. Finalmente por la definición de $G\cdot a$ notamos que todo camino de este tipo se convierte en $C=(w,...,a_i,v_a,a_j,...,y)$ y que necesariamente sigue siento una trayectoria por lo que G sigue siendo conexo y acíclico, es decir, un sigue siendo árbol \blacksquare .

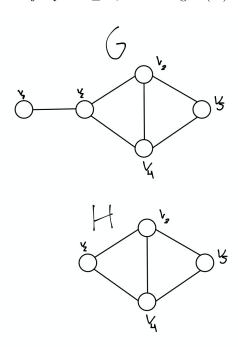
6. Apoyándose de la fórmula de recursión viste en clase, calculen la cantidad de árboles generadores de K_{2-3} .

Sol:

$$T(K_{2-3}) =$$



7. Es cierto que si $H \leq G$, entonces $\kappa(H) \leq \kappa(G)$ Demuestre o de un contraejemplo. Contraejemplo El el siguiente ejemplo $H \leq G$, sin embargo $\kappa(H) = 2 > \kappa(G) = 1$:



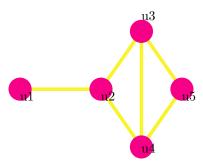
8. ¿Es cierto que si $H \leq G$ entonces $K'(H) \leq K'(G)$? Desmuestrenlo o den un contraejemplo.

Sol: Contraejemplo

Considerense las siguientes gráficas:

$$G = (V_G, A_G)$$
 y $H = (V_H, A_H)$

$$V_G = \{u_1, u_2, u_3, u_4, u_5\}$$
 y $A_G = \{u_1u_2, u_2u_3, u_2u_4, u_3u_5, u_4u_5, u_3u_4\}$



$$V_H = \{u_2, u_3, u_4, u_5\}$$
 y $A_G = \{u_2u_3, u_2u_4, u_3u_5, u_4u_5, u_3u_4\}$

Se observa que $H \leq G$ pero tambien que K'(G) = 1 por que basta con quitar la arista u_1u_2 y K'(H) = 2. Así K'(H) > K'(G).