# Ejercicio Semanal 2

López Miranda Angel Mauricio Diego Méndez Medina

- 1. Defina recursivamente las siguientes funciones:
  - a) ni que recibe una fórmula  $\varphi$  y regresa el número de símbolos de implicación que tiene la fórmula. Por ejemplo:

$$\operatorname{ni}(p \wedge r \to \neg(q \to r)) = 2$$

Solución:

$$\mathtt{ni} :: \mathtt{PROP} \to \mathbb{N}$$

$$\begin{split} & \text{ni}(\varphi) = 0 & \text{si } \varphi \text{ es atomíca} \\ & \text{ni}(\neg \varphi) = \text{ni}(\varphi) \\ & \text{ni}(\varphi \rightarrow \psi) = 1 + \text{ni}(\varphi) + \text{ni}(\psi) \\ & \text{ni}(\varphi * \psi) = \text{ni}(\varphi) + \text{ni}(\psi) & \text{donde } * \in \{\land, \lor, \leftrightarrow\} \end{split}$$

Ejemplo:

$$\begin{split} \operatorname{ni}(p \wedge r \to \neg(q \to r)) &= 1 + \operatorname{ni}(p \wedge r) + \operatorname{ni}(\neg(q \to r)) \\ &= 1 + \operatorname{ni}(p) + \operatorname{ni}(r) + \operatorname{ni}(q \to r) \\ &= 1 + 0 + 0 + 1 + \operatorname{ni}(q) + \operatorname{ni}(r) \\ &= 2 + 0 + 0 = 2 \end{split}$$

b)nd que recibe una fórmula  $\varphi$  y regresa el número de símbolos de disyunción que tiene la fórmula. Por ejemplo

$$\operatorname{nd}(p \vee r \to \neg(q \vee r) \wedge (s \vee \neg t)) = 3$$

Solución:

$$\mathtt{nt} :: \mathtt{PROP} \to \mathbb{N}$$

$$\begin{split} \operatorname{nd}(\varphi) &= 0 & \text{si } \varphi \text{ es atomíca} \\ \operatorname{nd}(\neg\varphi) &= \operatorname{nd}(\varphi) \\ \operatorname{nd}(\varphi \vee \psi) &= 1 + \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) \\ \operatorname{nd}(\varphi * \psi) &= \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) & \text{donde } * \in \{\land, \rightarrow, \leftrightarrow\} \end{split}$$

Ejemplo:

$$\begin{split} \operatorname{nd}(p \vee r \to \neg (q \vee r) \wedge (s \vee \neg t)) &= \operatorname{nd}(p \vee r \to \neg (q \vee r) \wedge (s \vee \neg t)) \\ &= \operatorname{nd}(p \vee r) + \operatorname{nd}(\neg (q \vee r) \wedge (s \vee \neg t)) \\ &= 1 + \operatorname{nd}(p) + \operatorname{nd}(r) + \operatorname{nd}(\neg (q \vee r)) + \operatorname{nd}(s \vee \neg t)) \\ &= 1 + 0 + 0 + \operatorname{nd}(q \vee r) + 1 + \operatorname{nd}(s) + \operatorname{nd}(\neg t) \\ &= 2 + \operatorname{nd}(q \vee r) + \operatorname{nd}(s) + \operatorname{nd}(\neg t) \\ &= 2 + 1 + \operatorname{nd}(q) + \operatorname{nd}(r) + 0 + \operatorname{nd}(t) \\ &= 3 + 0 + 0 + 0 = 3 \end{split}$$

c) qi que recibe una fórmula y regresa una fórmula en que no figura el símbolo  $\rightarrow$ , usando la equivalencia lógica  $A \rightarrow B \equiv \neg A \lor B$ . Por ejemplo:

$$\operatorname{qi}(p \wedge r \to \neg(q \to r)) = \neg(p \wedge r) \vee \neg(\neg q \vee r)$$

Solución:

$$\mathtt{qi} :: \mathtt{PROP} \to \mathtt{PROP}$$

$$\begin{split} \operatorname{qi}(\varphi) &= \varphi & \text{si } \varphi \text{ es atomíca} \\ \operatorname{qi}(\neg \varphi) &= \neg(\operatorname{qi}(\varphi)) \\ \operatorname{qi}(\varphi \to \psi) &= \neg(\operatorname{qi}(\varphi)) \vee \operatorname{qi}(\psi) \\ \operatorname{qi}(\varphi * \psi) &= \operatorname{qi}(\varphi) * \operatorname{qi}(\psi) & \text{donde } * \in \{\land, \lor, \leftrightarrow\} \end{split}$$

Ejemplo:

$$\begin{split} \operatorname{qi}(p \wedge r \to \neg(q \to r)) &= \neg(\operatorname{qi}(p \wedge r)) \vee \operatorname{qi}(\neg(q \to r)) \\ &= \neg(\operatorname{qi}(p) \wedge \operatorname{qi}(r)) \vee \neg(\operatorname{qi}(q \to r)) \\ &= \neg(p \wedge r) \vee \neg(\neg(\operatorname{qi}(q)) \vee \operatorname{qi}(r)) \\ &= \neg(p \wedge r) \vee \neg((\neg q) \vee r) \end{split}$$

2. Utilizando las definiciones anteriores demuestre mediante inducción estructural que para cualquier fórmula  $\varphi$ , se cumple:

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) = \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi)$$

#### Solución:

Sea a un elemento cualquiera de ATOM, dadas las definiciones de ni, nd y qi, la variable entra en los casos basos de las tres funciones y tenemos:

$$\begin{aligned} \operatorname{qi}(a) &= a \\ \operatorname{ni}(a) &= 0 \end{aligned} \qquad \operatorname{nd}(a) = 0$$

Así:

$$nd(qi(a)) = nd(a) = 0 = 0 + 0 = nd(a) + ni(a)$$

Como a era un elemento cualquiera de ATOM, no importa si es alguna variable o alguna constante lógica. Para cualquiera se cumple.

Ahora supogamos  $\varphi$  y  $\psi$  son dos elementos cualesquiera de PROP tales que:

$$nd(qi(\varphi)) = nd(\varphi) + ni(\varphi) \tag{1}$$

$$nd(qi(\psi)) = nd(\psi) + ni(\psi) \tag{2}$$

Lo que ahora buscaremos es constuir elementos de PROP, con  $\varphi$  y  $\psi$ . ¿Como hacemos eso?, con los conectivos lógicos.

### Negación:

Si construimos  $\gamma$  como la negación de  $\varphi$ , tambien es un elemento de PROP. Con lo que ahora, siguiendo la construcción de nd , ni y  $\gamma$  tenemos:

$$nd(\gamma) = nd(\neg \varphi) = nd(\varphi) \tag{3}$$

$$\operatorname{ni}(\gamma) = \operatorname{ni}(\neg \varphi) = \operatorname{ni}(\varphi) \tag{4}$$

Entonces:

$$\begin{array}{ll} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma)) = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\neg\varphi)) & \text{Por la construcción de } \gamma \\ &= \operatorname{nd}(\neg\operatorname{qi}(\varphi)) & \text{Por definición de qi} \\ &= \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) & \text{Por definición de nd} \end{array}$$

Por otro lado:

$$\operatorname{nd}(\gamma) + \operatorname{ni}(\gamma) = \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi)$$
 Por (3)(4)

Así,

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma))=\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi))=\operatorname{nd}(\varphi)+\operatorname{ni}(\varphi)=\operatorname{nd}(\gamma)+\operatorname{ni}(\gamma)$$

Con lo que  $\gamma = \neg \varphi$  cumple con la propiedad.

### Conjunción:

Ahora construimos  $\gamma_1=\varphi\wedge\psi$ . De acuerdo a las nuestras definiciones de la preguna anterior tenemos:

$$nd(\gamma_1) = nd(\varphi \wedge \psi) = nd(\varphi) + nd(\psi)$$
(5)

$$\operatorname{ni}(\gamma_1) = \operatorname{ni}(\varphi \wedge \psi) = \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \tag{6}$$

Ahora, desarrollando:

$$\begin{array}{ll} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_1)) = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi \wedge \psi)) & \text{Por la construcción de } \gamma_1 \\ = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi) \wedge \operatorname{qi}(\psi)) & \text{Por definición de qi} \\ = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) & \text{Por definición de nd} \end{array}$$

Seguimos desarrollando:

$$\begin{array}{ll} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) = \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\psi) & \operatorname{Por} \ (1)(2) \\ &= \operatorname{nd}(\varphi) + + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) & \operatorname{Agrupando} \\ &= \operatorname{nd}(\gamma_1) + \operatorname{ni}(\gamma_1) & \operatorname{Por} \ (5)(6) \end{array}$$

Así,  $\gamma_1$  cumple con la propiedad descrita:

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_1) = \operatorname{nd}(\gamma_1) + \operatorname{ni}(\gamma_1)$$

#### Equivalecía:

Es similar a la conjunción. Construimos  $\gamma_2=\varphi\leftrightarrow\psi$ , siguiendo nuestras definiciones:

$$\operatorname{nd}(\gamma_2) = \operatorname{nd}(\varphi \leftrightarrow \psi) = \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) \tag{7}$$

$$ni(\gamma_2) = ni(\varphi \leftrightarrow \psi) = ni(\varphi) + ni(\psi) \tag{8}$$

Tenemos:

$$\begin{array}{ll} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_2)) = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi \leftrightarrow \psi)) & \text{Por la construcción de } \gamma_2 \\ = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi) \leftrightarrow \operatorname{qi}(\psi)) & \text{Por definición de qi} \\ = \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) & \text{Por definición de nd} \end{array}$$

Desarollamos:

$$\begin{split} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) &= \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= \operatorname{nd}(\gamma_2) + \operatorname{ni}(\gamma_2) \end{split} \qquad \qquad \text{Por } (7)(8)$$

 $\gamma_2$  cumple con la propiedad descrita:

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_2) = \operatorname{nd}(\gamma_2) + \operatorname{ni}(\gamma_2)$$

## Disyunción:

Ahora construimos  $\gamma_3=arphiee\psi$ . De acuerdo a nuestras respuestas al inciso anterior:

$$nd(\gamma_3) = nd(\varphi \vee \psi) = 1 + nd(\varphi) + nd(\psi)$$
(9)

$$\operatorname{ni}(\gamma_3) = \operatorname{ni}(\varphi \vee \psi) = \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \tag{10}$$

Tenemos:

$$\begin{split} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_3)) &= \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi \vee \psi)) \\ &= \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi) \vee \operatorname{qi}(\psi)) \\ &= 1 + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) \end{split} \qquad \text{Por definición de qi}$$

Desarollamos:

$$\begin{aligned} 1 + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) &= 1 + \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= 1 + \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= \operatorname{nd}(\gamma_3) + \operatorname{ni}(\gamma_3) \end{aligned} \qquad \qquad \begin{aligned} \operatorname{Por} & (1)(2) \\ \operatorname{Agrupando} \\ \operatorname{Por} & (9)(10) \end{aligned}$$

 $\gamma_3$  cumple con la propiedad descrita:

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_3) = \operatorname{nd}(\gamma_3) + \operatorname{ni}(\gamma_3)$$

#### Implicación:

Ahora construimos  $\gamma_4=arphi o\psi$ . Siguiendo nuestras definiciones de ni y nd:

$$nd(\gamma_4) = nd(\varphi \to \psi) = nd(\varphi) + nd(\psi)$$
(11)

$$\operatorname{ni}(\gamma_4) = \operatorname{ni}(\varphi \to \psi) = 1 + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \tag{12}$$

Ahora, desarrollando:

$$\begin{split} \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\gamma_4)) &= \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi \to \psi)) \\ &= \operatorname{nd}(\neg(\operatorname{qi}(\varphi)) \vee \operatorname{qi}(\psi)) \\ &= 1 + \operatorname{nd}(\neg\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) \\ &= 1 + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) \end{split} \qquad \text{Por definición de nd}$$

Seguimos desarrollando:

$$\begin{aligned} 1 + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi)) + \operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\psi)) &= 1 + \operatorname{nd}(\varphi) + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{nd}(\psi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= \operatorname{nd}(\varphi) + + \operatorname{nd}(\psi) + 1 + \operatorname{ni}(\varphi) + \operatorname{ni}(\psi) \\ &= \operatorname{nd}(\gamma_4) + \operatorname{ni}(\gamma_4) \end{aligned} \qquad \text{Por } (1)(2)$$

Por ultimo,  $\gamma_4$  cumple con la propiedad descrita:

$$\mathtt{nd}(\mathtt{qi}(\gamma_4)=\mathtt{nd}(\gamma_4)+\mathtt{ni}(\gamma_4)$$

Dados  $\varphi$  y  $\psi$  acabamos de construir todos los elementos inmediatos posibles de PROP utilizando los conectivos lógicos sin repetir.

El hecho que  $\varphi$  y  $\psi$  cumplieran con la propiedad implique que los elementos inmediatos también la cumplan y que  $\varphi$  y  $\psi$  eran elementos cualesquiera concluimos que para todos los elementos, fórmulas, de PROP se cumple:

$$\operatorname{nd}(\operatorname{qi}(\varphi))=\operatorname{nd}(\varphi)+\operatorname{ni}(\varphi)$$