#### Arquitetura de Computadores

Desempenho de Máquinas Digitais

#### Objetivos da Aula

- descrever os principais fatores que influenciam o desempenho
- ensinar como medir, informar e documentar os aspectos relativos ao desempenho de um computador

#### Fatores de maior influência do hardware

- A utilização por parte do compilador das instruções da máquina na geração do código de um programa
- A maneira como o hardware implementa uma instrução
- A maneira como a memória e os dispositivos de E/S se comportam durante o processamento do programa

#### Definição de Desempenho

- Depende do enfoque
- Exemplo clássico do desempenho do avião:
  - velocidade de cruzeiro? ou
  - capacidade de transporte de passageiros?
- Computadores
  - tempo de execução de um único programa?
  - tempo de execução de um grupo de programas usuais (workload)?
    - Aqui entra o conceito de "throughput", que representa a quantidade de trabalho executada em um intervalo de tempo

- throughput e tempo de execução são dois conceitos que muitas vezes se confundem, para esclarer, considere a seguinte modificação:
  - a) substituição dos processadores presentes nas máquinas por um modelo mais rápido (upgrade).
  - b) alocação de processadores adicionais em um sistema que usa vários processadores para executar programas diferentes.
- Como afetar o throughput, o tempo de execução ou ambas as coisas?

- "Throughput" O throughput pode ser traduzido como a taxa de transferência efetiva de um sistema.
- A taxa de transferência efetiva de um determinado sistema (uma rede de roteadores por exemplo) pode ser menor que a taxa de entrada devido às perdas e atrasos no sistema

- mudanças no tempo de execução afetam o throughput e vice-versa
  - foco no tempo de execução ou tempo de resposta.
- "Para maximizar o desempenho temos que minimizar o tempo de resposta!"
- Matematicamente isto pode ser expresso como:

Matematicamente isto pode ser expresso como:

$$Performance = \frac{1}{\text{tempo de execução}}$$

$$P = \frac{1}{te}$$

- Onde:
- P = performance ou desempenho.
- *te* = tempo de execução.

 Isto significa que, considerando duas máquinas X e Y, se o desempenho de X for melhor que o desempenho de Y, teremos:

$$\frac{P_x > P_y}{1} > \frac{1}{te_x}$$

se X é mais rápido que Y, o tempo de execução de
 Y é maior que o tempo de execução de X

 Como muitas vezes é preciso relacionar o desempenho de duas máquinas digitais de modo quantitativo, mostrando quantas vezes uma máquina é mais rápida que outra, foi criada o conceito de performance relativa.

$$\eta = \frac{P_{\chi}}{P_{Y}}$$

η → performance relativa.

 Dessa forma, se a máquina X for n vezes mais rápida que a máquina Y:

$$\eta = \frac{P_{\chi}}{P_{\gamma}} = \frac{te_{\gamma}}{te_{\chi}}$$

#### Exemplo:

 Sabe-se que uma máquina A roda um determinado programa em 10 segundos e que, além disso, é 50% mais rápida que outra máquina B. Calcule o tempo de execução do mesmo programa na máquina B?

#### • Resposta:

$$te_B = 1,5te_A$$
 $te_B = 1,5 \cdot 10$ 
 $te_B = 15s$ 

- tempo de execução
  - medida de desempenho mais usual em um computador
    - "tempo de resposta"
- tempo total decorrido para completar uma dada tarefa, incluindo
  - acesso a disco e a memória, atividades de E/S, etc.

- o tempo em um computador é compartilhado e o processador pode trabalhar mais de um programa ao mesmo tempo
  - o sistema deve otimizar o throughput
  - é necessário fazer distinção entre o:
    - tempo total para a execução de um programa
    - tempo total gasto pelo processador trabalhando em proveito deste programa
      - tempo de processador.

- tempo de resposta visto por um usuário
  - tempo total de execução
    - e não o tempo de processador
- O tempo de processador
  - tempo gasto na execução das instruções do programa (tempo do usuário) e o
  - tempo gasto pelo sistema operacional para executar tarefas em beneficio do próprio programa

- A obtenção de todos estes dados é complexa e geralmente obtida por
  - simulação dos dispositivos eletrônicos ou
  - através de ferramentas de hardware especiais

- Um fator que facilita a análise do desempenho das maquinas atuais é o fato de que todos os computadores usam o clock, que roda a uma taxa constante e que determina momentos de ocorrência de eventos do próprio hardware.
  - Esses intervalos de tempo discretos são chamados de
    - ciclos de clock ou de relógio.

#### Relação Entre as Métricas

 Usuários e projetistas enxergam o desempenho sob diferentes métricas, então vamos estabelecer uma relação entre as métricas utilizadas por cada um deles.

## Relação Entre as Métricas

- desempenho do processador
  - a medida mais básica é o tempo de execução gasto no processador.
  - relação entre os ciclos de clock e o tempo do ciclo de clock

$$te = NC.T_c = \frac{NC}{f_c}$$

Onde:

Número de ciclo de clocks do processador para o programa.

Tc → periodo de clock.

f<sub>C</sub> → freqüência de clock.

#### Relação Entre as Métricas

- a solução mais obvia para a melhora do desempenho de um computador é a elevação da freqüência de clock
- entretanto, duas máquinas com freqüência de clock idênticas não necessariamente apresentam o mesmo desempenho

#### Relação Entre as Métricas Exemplo

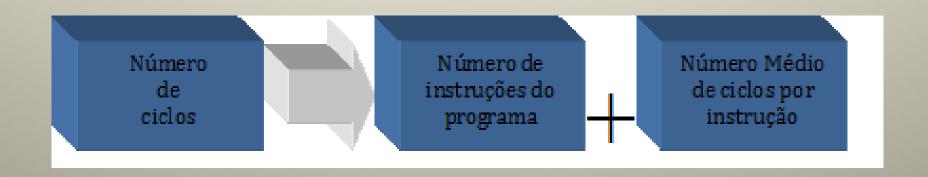
- Suponha que um dado programa roda em 10 segundos em um computador A, com clock de 400MHz. Um novo computador B deverá ser construído para rodar o mesmo programa em 6 segundos.
- A tecnologia utilizada para aumentar a frequência da máquina provoca reflexos em outros parâmetros de desempenho, fazendo com que a máquina B necessite de 1,2 vezes mais ciclos de clock do que a máquina A para executar tal programa. Qual a freqüência de clock necessária para a nova máquina?

#### Resolução:

```
te = NC.Tc = NC / fc
compA - Te = 10s
fc = 400MHz
compB - Te = 6s
fc = ?
compA
NC = 10.400M
compB
NC = 1, 2.4000M = 4800M
fcB = NC / Te = 4800M / 6 = 800MHz
```

 influência do número de instruções necessárias à execução de um programa

 Uma maneira de conceituar o tempo de execução é torná-lo igual ao número de instruções executadas, multiplicado pelo tempo médio de execução de cada instrução



- NC = NI . CPI
  - onde CPI = clocks cycles per instruction

#### Conclusão

- Tempo do processador
  - = Número de instruções . CPI . Ciclo de clock
- ou
- Tempo do processador
  - = (Número de instruções . CPI ) / Frequência de clock

$$te = NI.CPIT_{e} = \frac{NI.CPI}{f_{e}}$$

# Interface Hardware/Software Exemplo

 Supor que temos duas implementações diferentes da mesma arquitetura do conjunto de instruções. A máquina A tem um período de ciclo de 1ns e uma CPI de 2,0; considerando um programa qualquer. A máquina B tem um ciclo de clock de 2ns e uma CPI de 1,2 para o mesmo programa. Qual das duas máquinas executa este programa mais rapidamente? Calcule quanto uma é mais rápida que a outra.

$$Te = NI.CPI.Tc$$
 $NI = Te / CPI.Tc$ 
 $NI = Te / CPI.Tc$ 
 $NI = Te / CPI.Tc$ 
 $TeA = NI.2.1n$ 
 $TeB = NI.1, 2.2n$ 
 $TeA / TeB = 1 / 1, 2$ 
 $TeB = 1, 2TeA$ 

- como determinar os valores de cada um desses parâmetros?
  - Pode-se rodar um programa para medir o tempo de processador.
  - O período de clock pode ser obtido no manual do fabricante do hardware.
  - A quantidade de instruções e a CPI são mais difíceis de obter.

- A quantidade de instruções pode ser medida através da utilização de ferramentas de software especiais
  - uma segunda opção seria a utilização de contadores em nível de hardware
- Já a CPI depende de muitos fatores, variando com a aplicação ou com implementações diferentes das mesmas instruções. Algumas vezes obtem-se a CPI por simulação

 Em algumas situações é possível calcular o número de ciclos do processador da seguinte forma:

$$NC = \mathop{\circ}\limits_{i=1}^{n} CPI_{i} \times C_{i}$$

- Onde:
  - C<sub>i</sub> = número de instruções da classe i
  - CPI<sub>i</sub> = número médio de ciclos por instruções para cada classe i
  - n = número de classes de instrução.

# Interface Hardware/Software Exemplo

 Um projetista de compilador está tentando decidir entre duas seqüências de código para uma dada máquina. Para tanto, dispõe dos seguintes dados:

Classe de Instrução	CPI por Classe	
Α	1	
В	2	
С	3	

# Interface Hardware/Software Exemplo

 O código a ser gerado pode seguir as seguintes seqüências:

	Número de instruções por Classe		
Sequência de código	Α	В	С
1	2	1	2
2	4	1	1

- Qual das seqüências executa mais instruções?
- Qual é executada mais rapidamente?
- Qual a CPI para cada seqüência?

 Número de instruções executadas por sequência:

$$-2+1+2=5$$
; sequência 1;

$$-4+1+1=6$$
; sequência 2.

• Logo a sequência 1 executa menos instruções que a 2.

 Podemos usar a equação dos ciclos de clock, baseada na quantidade de instruções e na CPI para encontrar o número total de ciclos de clock para cada sequência:

$$NC = NI$$

Aplicando a Fórmula teremos:

Ciclos de Clock<sub>1</sub> = 
$$(2 ildot 1) + (1 ildot 2) + (2 ildot 3) = 10$$
 Ciclos  
Ciclos de Clock<sub>2</sub> =  $(4 ildot 1) + (1 ildot 2) + (1 ildot 3) = 9$  Ciclos

 A sequência dois é a mais rápida, pois executa mais instruções com um menor número de ciclos de clock.  Considerando que a sequência de código 2, gasta menos ciclos de clock no total, mas executa mais instruções, é de se esperar que ela tenha uma CPI mais baixa.

$$NC = NI \times CPI$$

$$CPI = \frac{NC}{NI}$$

$$CPI_{1} = \frac{NC_{1}}{NI_{1}} = \frac{10}{5} = 2$$

$$CPI_{2} = \frac{NC_{2}}{NI_{2}} = \frac{9}{6} = 1,5$$

## Interface Hardware/Software Exemplo

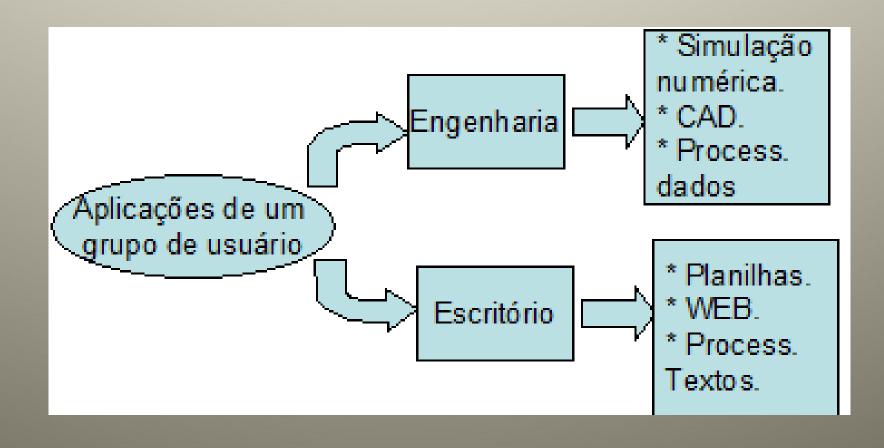
#### Conclusão

 – é arriscado utilizar um único fator (quantidade de instruções) para avaliar o desempenho.

- Um usuário de computador que rode sempre os mesmos programas (workload) seria um bom candidato para avaliar uma nova máquina, embora esta não seja a situação mais usual.
  - Por isso, a alternativa mais utilizada são os benchmarks.

- Os benchmarks são programas que formam workloads com o objetivo de estimar a performance do workload real, utilizado por determinados grupos de usuários.
  - Hoje em dia acredita-se que os melhores programas benchmarks são aplicações reais.
  - Workload, em computação, é o envio de trabalhos a serem processados em um ambiente computacional na nuvem de processamento. ou seja, o trabalho a ser desenvolvido será realizado nos processadores na internet e o trabalho pronto direcionado ao dispositivo de saída do solicitante.

• X



- Quais os maiores problemas nestes casos?
  - O uso de aplicações reais como benchmarks torna fácil encontrar meios de acelerar artificialmente a execução dos benchmarks.
  - O compilador pode reconhecer fragmentos especiais de códigos dos benchmarks e gerar uma seqüência de instruções que sejam particularmente eficientes na execução desse fragmento.
  - O projetista de hardware pode também fazer com que determinado conjunto de instruções rode mais rápido por pertencer a um benchmark.

- TAIS ARTIFÍCIOS AJUDARIAM NA EXECUÇÃO DE OUTROS PROGRAMAS?
- Classificação usual dos programas utilizados para realizar a medida do desempenho
  - Sintético são aqueles cujo código não faz nenhuma computação útil, não representam nenhuma aplicação. Na prática, somente exercita alguns componentes do computador. Geralmente tentam determinar a frequência media de instruções típicas comumente utilizadas e recria-las em um programa.

- Kernel são baseados no fato de que a maior parte da computação de um programa é concentrada em uma pequena parte de seu código. Esta pequena parte, chamada de núcleo (kernel), é extraída do programa e usada como benchmark.
  - Deve ser ressaltado que eles não servem para avaliar completamente o desempenho de uma máquina.
  - São bastante interessantes por sua simplicidade e pequeno tamanho

 Algoritmo – são algoritmos bem definidos, geralmente implementações de métodos conhecidos em computação numérica como, por exemplo, os métodos de resolução de equações lineares.

 Aplicação - programas completos que resolvem problemas científicos bem definidos. Um exemplo é o SPEC.

- Uma vez selecionados os programas para usar como benchmarks, deve-se selecionar exatamente o que se deseja medir.
- Existem duas possibilidades:
  - Tempo de resposta.
  - Throughput.
- Após esta decisão, deve-se catalogar as informações de forma clara, assim como se trata qualquer informação técnica.

### Comparação e Documentação de Desempenho - Exemplo

	Computador A	Computador B
Programa 1 (s)	1	10
Programa 2 (s)	1000	100
Tempo total	1001	110

- Poderia-se afirmar que para o programa 1 a máquina A é dez vezes mais rápida que a B.
- Poderia-se também afirmar que para o programa
  2 a máquina B é dez vezes mais rápida que a A.

### Comparação e Documentação de Desempenho - Exemplo

- Este tipo de documentação acaba se tornando um tanto quanto confusa.
- Uma maneira simples e clara é utilizar o conceito de performance.

$$h = \frac{P_B}{P_A} = \frac{T_{eA}}{T_{eB}} = \frac{1001}{110} = 9,1$$

- Também deve ter ficado claro que se o workload seja composto unicamente pela execução dos programas 1 e 2, num número idêntico de vezes, pode-se afirma que a máquina B é 9,1 vezes mais rápida que a máquina A.
- No entanto, caso um dos programas rode mais vezes que o outro, pode-se apelar para a média aritmética ponderada, atribuindo pesos a cada um dos programas.

- O conjunto de benchmarks mais usado atualmente é o SPEC (System Performance Evaluation Cooperative).
  - A medida final do desempenho é obtida por meio de média geométrica das razões.

- Dada uma arquitetura do conjunto de instruções, as melhoras no desempenho costumam ser decorrentes de:
  - Acréscimo na frequência de clock.
  - Melhora da organização do processador.
  - Modificação no projeto do compilador que resulta em menor número de instruções.

- Dados práticos comprovam que, quando a frequência de clock cresce a um determinado fator, o desempenho cresce segundo um fator menor.
  - A explicação para este comportamento é a perda do desempenho do sistema de memória.

## MIPS, MOPS e FLOPS

- O MIPS (Million Instructions per Second) é uma medida ainda muito utilizada na performance.
  - Um desdobramento tão popular, quanto equivocado do MIPS é o MIPS de pico, que não leva em consideração as diferenças entre os programas.

$$MIPS = \frac{NI}{te.10^6}$$

## MIPS, MOPS e FLOPS

- Medidas de performance também são realizadas utilizando MOPS e FLOPS.
  - milhões de operações por segundo e
  - operações de ponto flutuante por segundo.

## Falhas na Melhora do Desempenho

 Muitas vezes, usuários e projetistas enganam-se ao esperar que a melhora em um dos elementos que influencia no desempenho, resulte em uma melhora no desempenho total igual ao ganho inicial.

# Falhas na Melhora do Desempenho Exemplo

- Considere por exemplo uma máquina que execute um determinado programa em 100 segundos, onde 80 segundos são utilizados com operações de multiplicação.
- Qual seria a melhora obtida no desempenho total, caso alguma mudança fosse executada na arquitetura da máquina para conseguir executar as operações de multiplicação 5 vezes mais rápido?

## Falhas na Melhora do Desempenho Exemplo

$$te = \frac{ta}{mm} + tnf = \frac{80}{5} + 20 = 36s$$

- Onde:
- ta = tempo afetado.
- mm = montante da melhora.
- tnf = tempo não afetado.

- Considerando que estamos buscando uma performance 5 vezes melhor que a anterior o novo tempo de execução deve ser de 20 segundos.
- Em suma não há o que se possa melhorar na multiplicação de forma a conseguir uma melhora de 5 vezes na performance, pois a multiplicação responde por 80% do Workload.

- A melhora da performance possível, considerando um dado aperfeiçoamento, é limitada pela frequência de uso da operação que sofreu a melhora.
- Esse conceito é conhecido em computação como lei de Amdahl.

# Falhas na Melhora do Desempenho Exemplo

 Outra possível causa de falha na documentação do desempenho é a utilização da unidade de medida MIPS. Como dito anteriormente, que dentre outros problemas, não permite uma medida real de desempenho porque o valor de MIPS varia de programa para programa dentro de um mesmo computador, impedindo assim que se determine um número MIPS característico para a máquina.