Cruzamento entre duas tabelas que recupera associações entre os registros com base em um predicado de junção

• Em bancos relacionais, onde as tabelas são conectadas por relacionamentos de chave primária/chave estrangeira, as junções são operações fundamentais

- Dois tipos
 - Equi-Join (caso mais comum)
 - O predicado de junção contém termos na forma (col1 = col2)
 - As colunas normalmente indicam conexões entre chave primária e chave estrangeira

```
SELECT p_name
FROM person p JOIN movie_cast mc ON p.person_id = mc.person_id
```

- Non-equi-Join
 - O operador de comparação dos termos pode ser diferente da igualdade

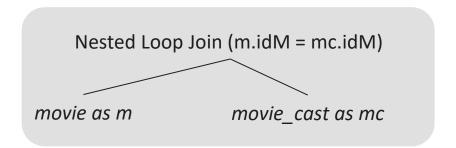
```
SELECT p_name
FROM movie m JOIN person ON m.budget < p.salary
```

- Diversos algoritmos para realizar equi-joins
 - Nested Loop Join
 - Indexed Nested Loop Join
 - Hash Join
 - Merge Join
 - ...
- Além das versões clássicas, cada algoritmo possui variações
 - Grace Hash Join
 - Hash Right Anti Join
 - Merge Left Semi Join
 - ...

Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

- Nested Loop Join é uma operação binária
- Lado da esquerda: lado externo
- Lado da direita: lado interno
- Funcionamento
 - Para cada registro do lado externo
 - Buscar as correspondências no lado interno
 - O formato da busca depende das características do lado interno

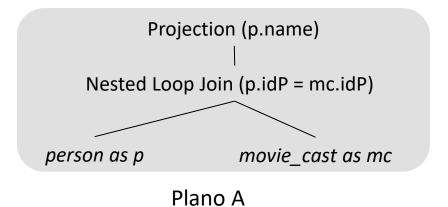


EXEMPLO 1: títulos de filmes que tiveram artistas registrados

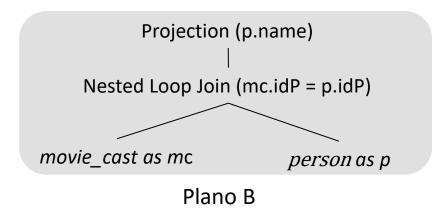
```
SELECT person_name
FROM person p
JOIN movie_cast mc ON p.idP = mc.idP
```

- A coluna idP
 - é um índice primário da tabela person (idP)
 - Faz parte do índice primário da tabela movie_cast (idM, idP)
- Veremos como esse índice pode ajudar a realizar a junção

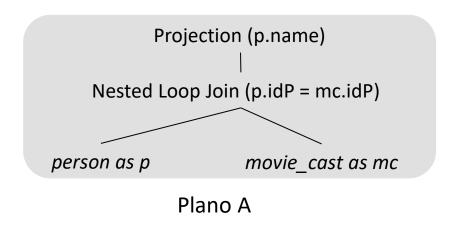
- Plano A
 - O lado interno é o índice primário de movie_cast, cuja chave é (idM, idP)
 - Como idP n\u00e3o faz parte do prefixo da chave de busca
 - Deve ser realizado um scan para localizar a correspondência
 - Ou seja, para cada person, um scan é realizado em movie_cast

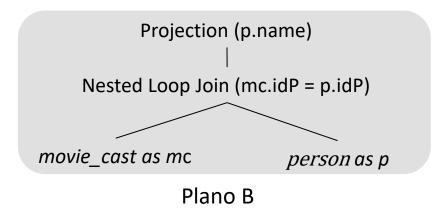


- Plano B
 - O lado interno é o índice primário de person, cuja chave é (idP)
 - Como idP é a chave de busca
 - Será realizado um seek para localizar a correspondência
 - Ou seja, para cada movie_cast, um seek é realizado em person

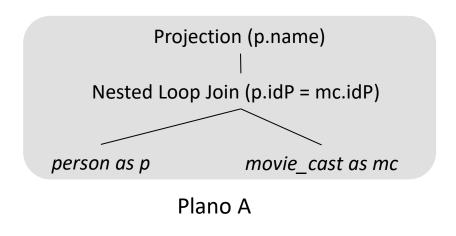


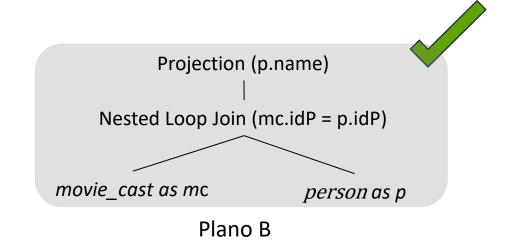
• Qual é melhor?



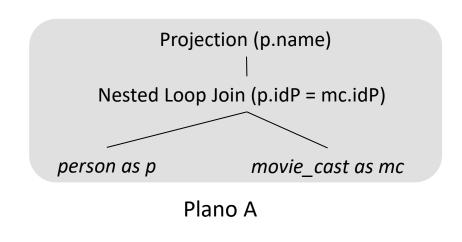


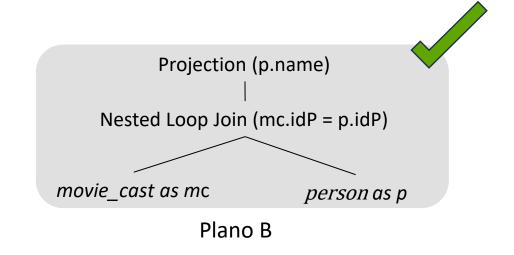
- O plano B é melhor
 - Utiliza um índice para recuperar correspondências por meio de um seek, em vez de percorrer todos os registros com um scan



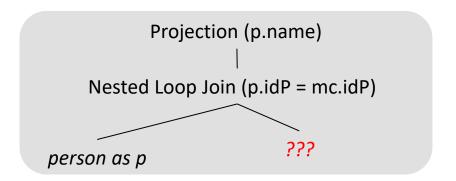


 Quando o Nested Loop Join consegue utilizar algum índice para fazer um seek, pode-se chamá-lo de Indexed Nested Loop Join



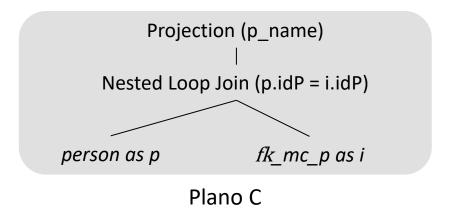


- E se fosse necessário manter person do lado externo?
- Nesse caso, seria importante usar uma estrutura no lado interno que permitisse a realização de seeks
- Solução: usar um índice secundário sobre a chave estrangeira idP



 A estrutura fk_mc_p é um índice secundário criado sobre a chave estrangeira movie_cast.idP

 Ao usar esse índice no lado interno da junção, a busca por correspondências ocorre de forma eficiente



Estruturas de Dados

nome	tipo	chave	valor
person	B+tree	idP	idP, p_name
movie_cast	B+tree	idM, idP	idM, idP, c_name
fk_mc_p	B+tree	idP	idM, idP

 O exemplo anterior mostrou que índices sobre chaves estrangeiras podem ser usados pelo algoritmo Nested Loop Join

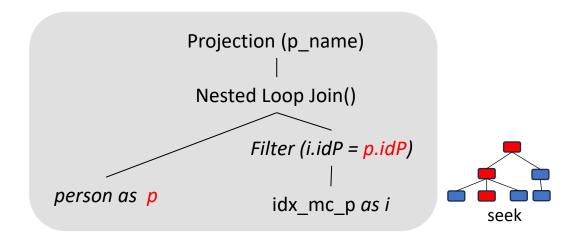
- MySQL
 - indexa automaticamente as chaves estrangeiras
- PostgreSQL
 - cabe ao DBA decidir se vale a pena indexá-las
- Obs.
 - O PostgreSQL por vezes ignora índices sobre chaves estrangeiras
 - Dando preferência para outro algoritmo de junção (como veremos mais adiante)

Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

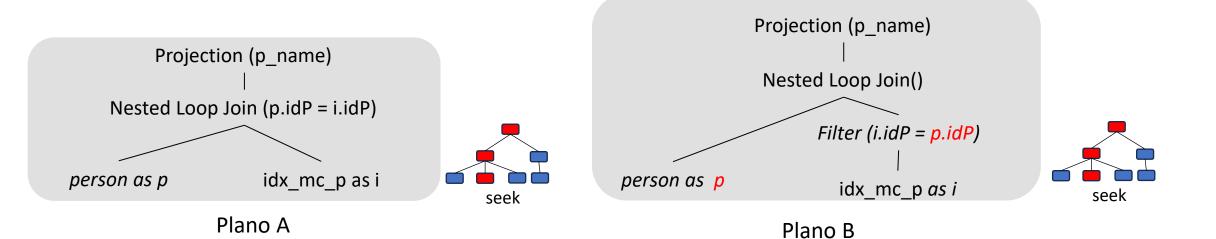
Colunas de correlação

- Uma coluna de correlação vem de uma parte mais externa da consulta
- Exemplo
 - O plano abaixo tem uma junção sem nenhum predicado
 - Já o filtro especifica o predicado que foi retirado da junção
 - Usando a coluna de correlação p.idP



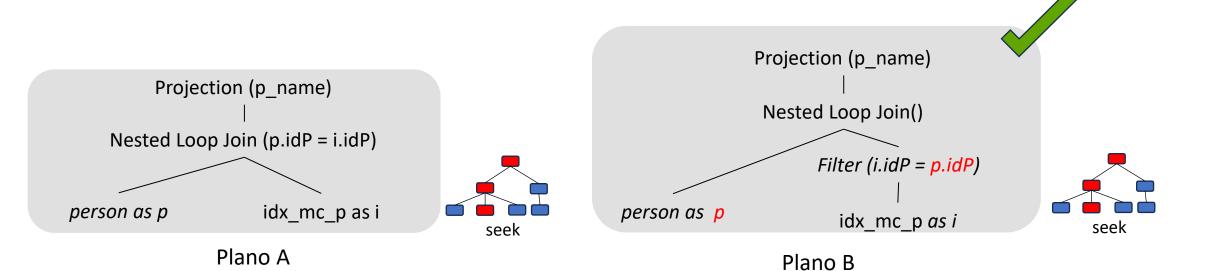
Colunas de correlação

Qual dos planos é melhor?



Colunas de correlação

- Qual dos planos é melhor?
 - Em termos de flexibilidade
 - O plano B é melhor
 - Permite especificar junções diferentes de equi-joins
 - Ex. (i.dP > p.idP)

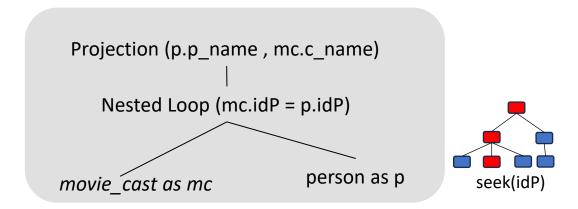


Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

Nested Loop & Memoize

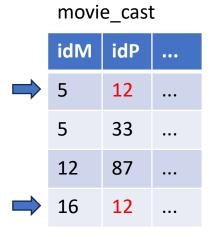
- O plano abaixo recupera nomes de pessoas que atuaram em filmes
- Pode haver vários movie_casts para uma mesma pessoa
 - Os movie_casts de uma mesma pessoa realizarão o seek usando o mesmo idP

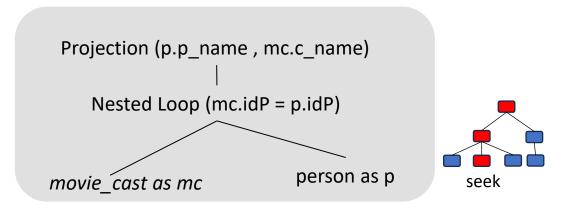


Nested Loop & Memoize

• Problema

- A tabela movie_cast n\u00e3o est\u00e1 ordenada por idP
- Ou seja, os seeks para um mesmo idP serão aleatórios
 - estarão distantes um do outro
- Com isso, reduz as chances de que o registro buscado permaneça na memória
 - O que leva à necessidade de ler o registro do disco mais de uma vez

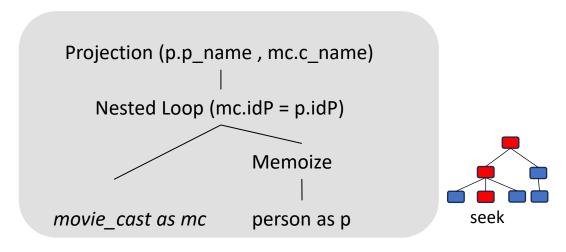




Nested Loop & Memoize

- No DBest
 - o Memoize é um operador materializado que intercepta as buscas do Nested Loop
- Na primeira vez que chega um idP
 - A busca é propagada para person
 - O resultado é armazenado em memória
- Na segunda fez que chega um idP
 - Não será necessária uma nova busca em person

movie_cast			
idM	idP		
5	12		
5	33		
12	87		
16	12		



Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

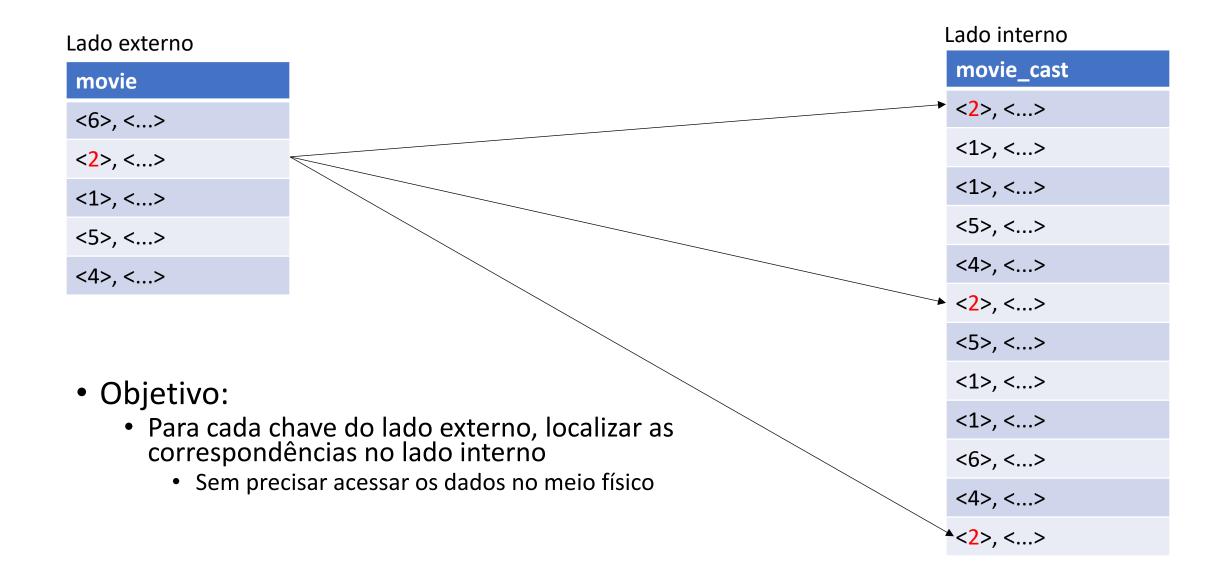
Lado externo

movie <6>, <...> <2>, <...> <1>, <...> <1>, <...> <5>, <...>

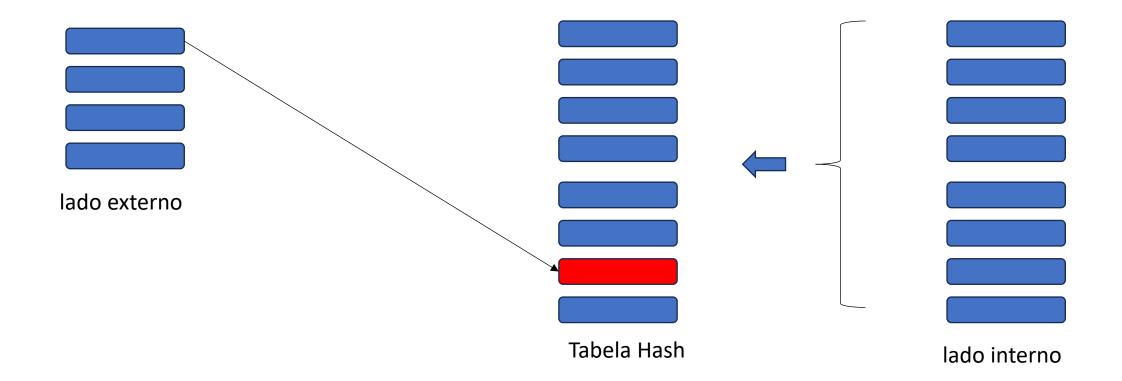
- Objetivo:
 - Para cada chave do lado externo, localizar as correspondências no lado interno
 - Sem precisar acessar os dados no meio físico

Lado interno

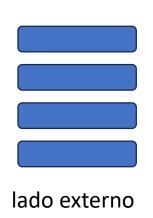
movie_cast <2>, <...> <1>, <...> <1>, <...> <5>, <...> <4>, <...> <2>, <...> <5>, <...> <1>, <...> <1>, <...> <6>, <...> <4>, <...> <2>, <...>

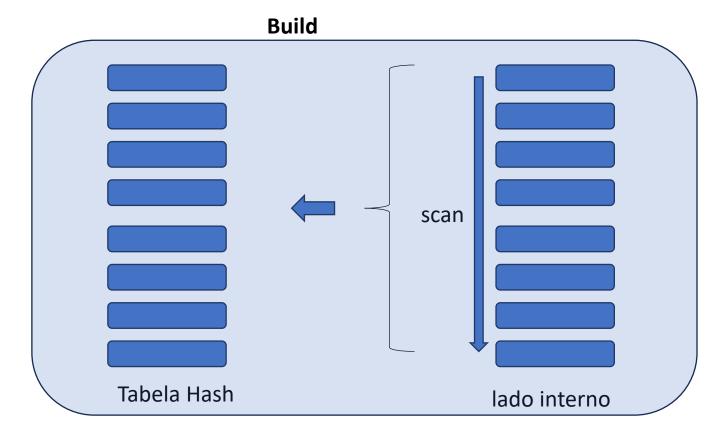


- Cria uma tabela hash em memória com todos os registros do lado interno
 - Para cada registro externo, realiza uma busca sobre a tabela hash
 - Inconveniente: acarreta em consumo de memória

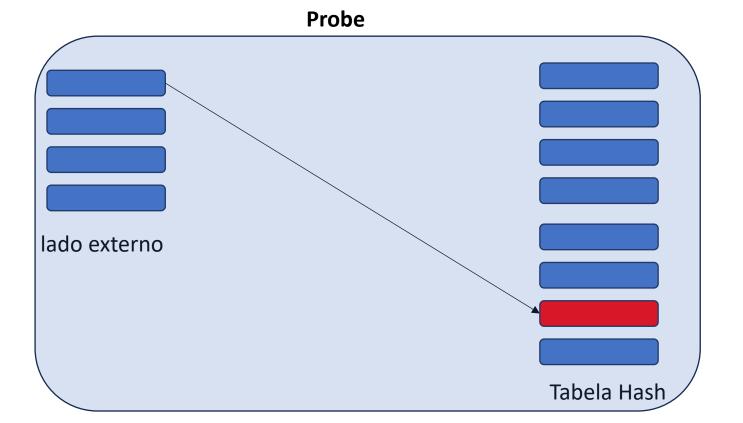


- Etapas
 - Build: montagem da tabela hash
 - O scan no lado interno ocorre uma única vez





- Etapas
 - Probe: busca sobre a tabela hash



Lado externo

movie
<6>, <>
<2>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>

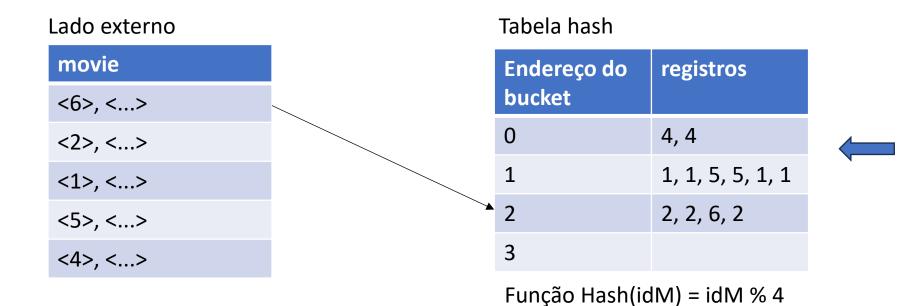
Tabela hash

Endereço do bucket	registros
0	4, 4
1	1, 1, 5, 5, 1, 1
2	2, 2, 6, 2
3	

Função Hash(idM) = idM % 4

• Fase build: Lado interno mapeado para buckets usando uma função de hash

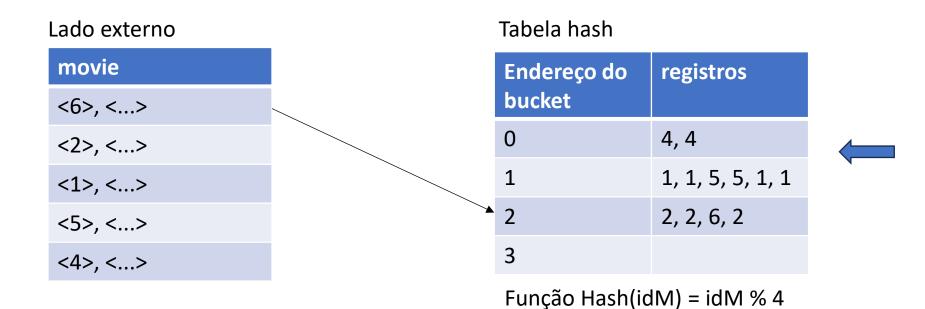
movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>



• Fase probe:

- Dado um registro do lado externo
 - Aplicar a função hash sobre a chave para localizar o bucket
 - comparar a chave com cada chave mapeada no bucket

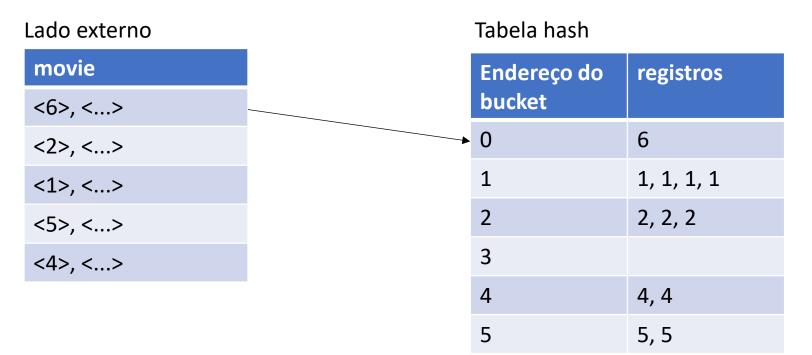
movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>



• Fase probe:

• Quanto mais entradas houver em um bucket, mais custosa será essa comparação de chaves

movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>



Função Hash(idM) = idM % 6

- Para reduzir o custo do probe, pode-se aumentar o número de buckets
 - Ex. hash(idM) = idM % 6

movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>

Lado externo

movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>

Tabela hash

	Endereço do bucket	registros
	0	6
	1	1
_	2	2
	3	
	4	4
	5	5

Lado interno

movie	
<6>, <>	
<2>, <>	
<1>, <>	
<5>, <>	
<4>, <>	

Função Hash(idM) = idM % 6

- Também pode-se manter no lado interno a tabela cuja chave não se repita
 - Isso leva a uma distribuição mais uniforme

Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

Hash Join – Indicações de uso

- O Hash Join é útil
 - Quando não existe índice sobre a coluna alvo de uma junção
 - Para evitar buscas aleatórios durante uma junção

Sumário

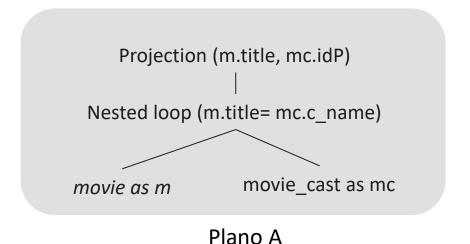
- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

 Exemplo 1: encontrar filmes cujo título seja igual ao nome de algum personagem (mesmo que não seja do mesmo filme). Retornar o título do filme e o id da pessoa que atuou como o personagem.

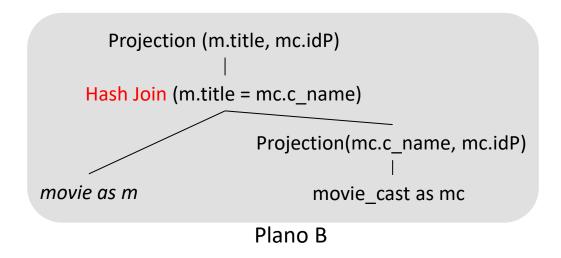
```
SELECT m.title, mc.idP
FROM movie m JOIN movie_cast mc ON m.title = mc.c_name
```

- O critério de junção é sobre colunas não indexadas
 - title
 - c_name

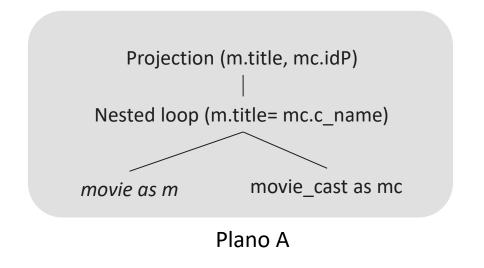
- O plano abaixo usa Nested Loop Join
- Como não existe índice a acessar
 - Para cada filme, é necessário varrer toda a tabela de movie_cast para encontrar correspondências

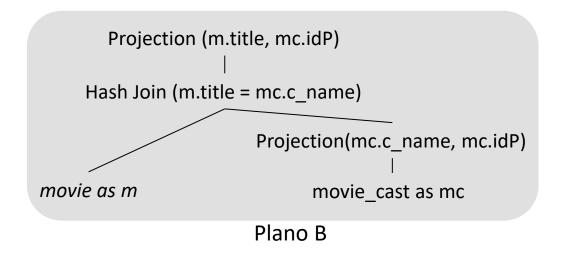


- O plano abaixo usa Hash Join
- O algoritmo
 - constrói uma tabela hash indexada por c_name
 - A tabela inclui todos os registros de movie_cast
 - Mas apenas as colunas de interesse (c_name, idP)
 - O Projection é usado para reduzir o consumo de memória
 - Realiza as buscas sobre essa tabela

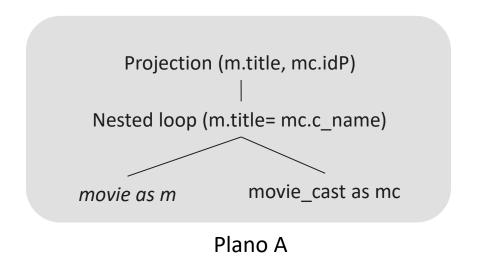


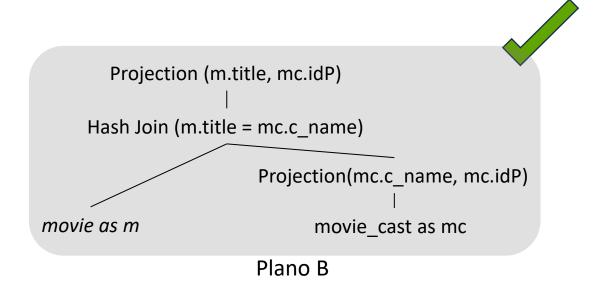
• Qual é melhor?



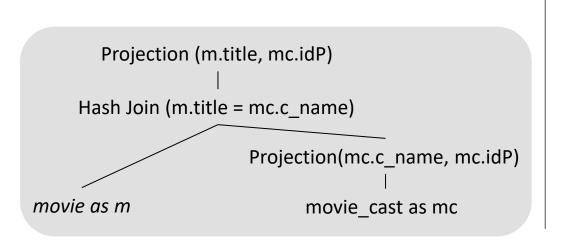


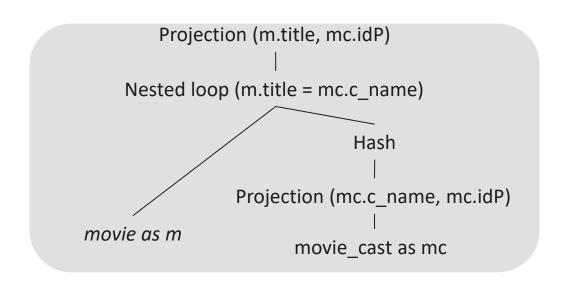
- O Hash Join é mais eficiente
 - Faz o table scan uma única vez, e não uma vez para cada movie
- Desvantagem
 - precisa carregar todos os registros de movie_cast para a memória





- Curiosidade
 - No DBest, é possível aplicar a mesma lógica do Hash Join usando uma combinação de dois operadores
 - Hash
 - Um operador que materializa registros em uma tabela hash
 - Nested Loop



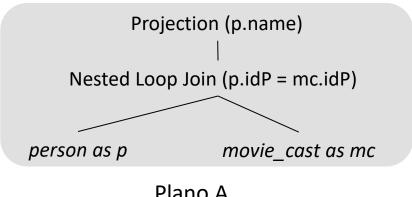


Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

Hash Join – Redução de Buscas aleatórias

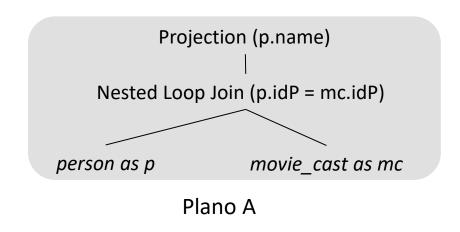
- Vimos que o plano abaixo é ruim porque a tabela movie cast não tem idP como prefixo da chave de busca
- Se realmente for importante manter person do lado externo, é necessário pensar em alguma alternativa
 - Uma delas é o uso de índice sobre a chave estrangeira (como vimos)
 - Outra opção é o uso do algoritmo de Hash Join

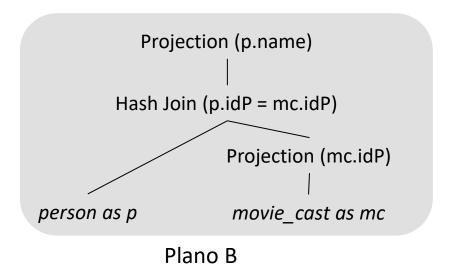


Plano A

Hash Join – Redução de Buscas aleatórias

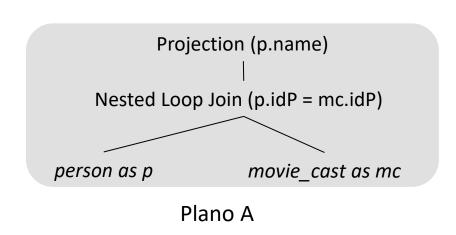
- Qual é melhor?
 - Plano A: Usa Nested Loop Join, com movie_cast do lado interno
 - Plano B: Usa Hash Join, com movie_cast do lado interno

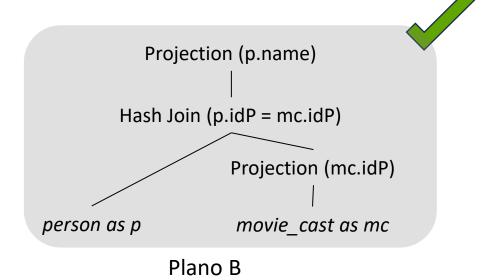




Hash Join – Redução de Buscas aleatórias

- Hash Join é melhor
 - Em vez de fazer um scan por person, é realizado um único scan
 - A partir de então, as buscas ocorrem sobre a tabela hash em memória
 - Desvantagem: Precisa materializar informações de movie_cast (idP)





Sumário

- Nested Loop Join
 - Colunas de Correlação
 - Memoize
- Hash Join
 - Indicações de uso
 - Ausência de índices
 - Diminuir buscas aleatórias
 - Grace Join

 Variação do Hash Join usada quando não há espaço para toda a relação interna R na memória M (ou seja, caso R>M)

- Fases do Grace Join
 - Build
 - Uma função hash divide a relação interna em buckets
 - A mesma função hash divide a relação externa em buckets
 - Probe
 - Processa um bucket de cada vez.

- Quantidade de buckets:
 - Um número que visa fazer cada bucket ser o maior possível sem provocar estouro de memória
 - Fórmula para a quantidade: $\left[\frac{R}{M} * F\right]$
 - Onde:
 - R = tamanho da tabela a ser particionada
 - M = tamanho da memória
 - F = fator de fudge
- O fator de fudge é uma margem de proteção para evitar estouros.
 - Exemplo de valor: 1,2
 - Significa que haverá 20% mais buckets do que o estimado

Função Hash(idM) = idM % 3

Lado externo

movie_cast
<2>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<5>, <>
<4>, <>
<2>, <>
<5>, <>
<1>, <>
<1>, <>
<6>, <>
<4>, <>
<2>, <>

Lado interno

movie <6>, <...> <2>, <...> <1>, <...> <1>, <...> <5>, <...>

Lado externo

movie_cast

<2>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<6>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

Bucket 1

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

Hash

Bucket 2

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

Lado interno

movie

<6>, <...>

<2>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

Lado externo é dividido em buckets

Função Hash(idM) = idM % 3

Hash

Grace Join

Lado externo

movie_cast

<2>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<6>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

Bucket 1

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

Hash

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

Bucket 1

<1>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

<2>, <...>

<5>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

Lado interno

movie

<6>, <...>

<2>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

Lado interno também é dividido em buckets, usando a mesma função de hash

Hash

Grace Join

Lado externo

movie_cast

<2>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<6>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

Hash

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

Bucket 3

<1>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

<5>, <...>

<2>, <...>

<6>, <...>

Lado interno

movie

<6>, <...>

<2>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

<2>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

<5>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

Cada par de buckets é processado

Hash

Grace Join

Lado externo

movie_cast

<2>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<6>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

Bucket 1

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

Hash

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

<1>, <...>

Bucket 1

<4>, <...>

Bucket 2

<2>, <...>

<5>, <...>

Bucket 3

<6>, <...>

Lado interno

movie

<6>, <...>

<2>, <...>

<1>, <...>

<5>, <...>

<4>, <...>

Cada par de buckets é processado

Lado externo

MACHIA CACI	
	ď
movie cast	5

~ <i>L</i> /, ~/	<2	>.	<.			>
------------------	----	----	----	--	--	---

<5>, <...>



<2>, <...>

<5>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<6>, <...>

<4>, <...>

<2>, <...>

Bucket 1

<1>, <...>

<4>, <...>

<1>, <...>

<4>, <...>

Bucket 2

Hash

<5>, <...>

<5>, <...>

<2>, <...>

<6>, <...>

<1>, <...>

<1>, <...>

<2>, <...>

<2>, <...>

Lado interno

movie **Bucket 1**

<6>, <...> <1>, <...>

<2>, <...> <4>, <...> Hash

<1>, <...>

<5>, <...> <2>, <...>

<4>, <...>

<5>, <...>

Bucket 2

<6>, <...>

Cada par de buckets é processado

Encerrando

- O Hash Join agiliza os seeks
 - Contudo, traz como consequência o consumo de memória

- O otimizador de consultas decide se seu uso compensa
- Por exemplo
 - MySQL
 - Usa Hash Join se não existirem índices disponíveis e em outros casos isolados
 - PostgreSQL
 - Pode usar Hash Join mesmo havendo índices disponíveis
 - A depender da disponibilidade de memória

Encerrando

 A tabela abaixo mostra a escolha preferencial desses dois bancos de dados

Aspecto		MySQL	PostgreSQL	
Existem índices para a junção	Consulta seletiva	Indexed Nested Loop Join	Indexed Nested Loop Join	
Existem maices para a junção	Consulta pouco seletiva	Indexed Nested Loop Join	Hash Join	
Não existem índices para a junção		Hash Join	Hash Join	

Atividade Individual

 Escreva dois planos de consulta alternativos que retornem os títulos dos filmes em que um ator interpretou a si mesmo. O resultado também deve incluir o nome do ator.

• Explique por que um plano é melhor do que o outro