



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS
DEPARTAMENTO DE FÍSICA

REDES MULTIORBITALES BASADAS EN MOLÉCULAS FOTÓNICAS

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGÍSTER EN CIENCIAS, MENCIÓN EN FÍSICA

DIEGO ANTONIO ROMÁN CORTÉS

PROFESOR GUÍA:
RODRIGO ANDRÉS VICENCIO POBLETE

MIEMBROS DE LA COMISIÓN:
JAIME ANGUITA GARCÍA
PEDRO ORELLANA

Este trabajo ha sido parcialmente financiado por los proyectos Instituto Milenio para la
Investigación en Óptica (MIRO) ICN17_012 y Fondecyt Regular 1231313
Powered@NLHPC: Esta tesis fue parcialmente apoyada por la infraestructura de supercómputo
del NLHPC (CCSS210001)

SANTIAGO DE CHILE
2024

Resumen

*Mas si buscáis descubrimientos
Tierras irrealizables más allá de los cielos
Vegetante obsesión de musical congoja
Volvamos al silencio
Trampas de luz y cascadas lujosas
Trampas de perla y de lámpara acuática
Anda como los ciegos con sus ojos de piedra
Presintiendo el abismo a todo paso
Mas no temas de mí que mi lenguaje es otro
No trato de hacer feliz ni desgraciado a nadie
Ni descolgar banderas de los pechos
Ni dar anillos de planetas
Ni hacer satélites de mármol en torno a un talismán ajeno
Quiero darte una música de espíritu
Música mía de esta cítara plantada en mi cuerpo
Música que hace pensar en el crecimiento de los árboles
Y estalla en luminarias dentro del sueño*

Altazor, Vicente Huidobro

Agradecimientos

Tabla de Contenido

1. Introducción	1
2. Marco teórico	2
2.1. Desde las ecuaciones de Maxwell a propagación de la luz en guías de onda dieléctricas	2
2.2. Soluciones analíticas para guía de onda tipo losa o <i>slab</i>	3
2.2.1. Soluciones gráficas y comparación entre modos TE y TM	5
2.3. Soluciones analíticas para fibra óptica circular	7
2.3.1. Modos TE y TM	9
2.3.2. Modos HE y EH	10
2.4. Modos normales en guías de onda	12
2.5. Teoría de modos acoplados	12
2.6. Bandas y Topología en Redes Fotónicas	15
2.6.1. Correspondencia bulto-borde	15
3. Métodos numéricos	16
3.1. Expansión en modos normales	16
3.2. Beam Propagation Method	16
3.2.1. Implementación mediante transformada de Fourier (FFTBPM)	17
3.3. Desde teoría de modos acoplados	18
4. Métodos experimentales	19
4.1. Escritura de guías de onda	19

4.2. Montaje de excitación láser supercontinuo	19
4.3. Montaje de modulación espacial de luz	20
4.3.1. Etapa premodulación	20
4.3.2. Etapa de modulación	20
4.3.3. Etapa de acoplamiento	20
4.3.4. Etapa de captura en cámara	21
4.3.5. Circuito óptico	21
4.4. Análisis de imágenes	21
5. Acoplamiento de modos p_y	22
5.1. Acopladores	22
5.2. Redes tipo panal de abeja	23
6. Moléculas Fotónicas	24
6.1. Autoestados del acoplador fotónico para distancias de separación arbitrarias	24
6.2. Moléculas Fotónicas en Red SP-SSH	24
7. Haces con momentum orbital angular (OAM)	25
8. Conclusiones	27
Bibliografía	33
Anexo A. Ortogonalidad de los modos normales	34
Anexo B. Código en Python para cálculo de modos normales	35
Anexo C. Código en C de BPM	36
Anexo D. Código en Python generador de hologramas	37

Índice de Ilustraciones

2.1.	Forma de una guía de onda tipo losa.	4
2.2.	Soluciones gráficas de los modos TE	6
2.3.	Soluciones gráficas de los modos TE	6
2.4.	Vórtices.	11
2.5.	Esquema del acoplamiento entre modos guiados.	13
4.1.	Escritura.	19
4.2.	Montaje SC.	19
4.3.	Algoritmo de modulación espacial de luz para máscaras de amplitud y fase arbitrarias. Los parámetros de la rejilla de difracción están sujetos a la longitud de onda usada (730 nm).	20
4.4.	Montaje SLM.	21
5.1.	Barrido en ángulo que captura el paso por acoplamiento nulo en 0.50 rad para una misma distancia de propagación de 15 mm.	22
5.2.	Curva de acomplamiento en función del ángulo entre modos P.	23
5.3.	Imágenes microscópicas de redes fotónicas tipo panel de abeja.	23
7.1.	Generación de OAMs e interferencia tipo Mach-Zehnder.	25
7.2.	Propagación de vórtices en guías de onda.	26

1. Introducción

Entre los premios Nobel en Física de la última década [1] se encuentran varios que están estrechamente ligados a la óptica: por la generación de pulsos de luz ultra cortos (femtosegundos [2] y luego attosegundos [3–5]), por experimentos con fotones entrelazados [6–8], por la ideación de pinzas ópticas [9] y por la invención de luces LED [10–12]. El estudio del comportamiento de la luz en diversos contextos ha permitido el posterior desarrollo tecnológico con aplicaciones industriales, en medicina, en comunicaciones e incluso militares. Una aplicación cotidiana es la fibra óptica, que actúa como una guía de onda para la luz y actualmente es el principal medio de transmisión de Internet en el mundo [13, 14].

Numerosos de estos avances en el control de las propiedades de transporte de la luz se han visto propiciados por la técnica de escritura de guías de onda por láser de femtosegundos, la cual ha permitido la fabricación de redes fotónicas de variada índole [15–23]. Su importancia radica no sólo en emular situaciones de la física del sólido, tales como oscilaciones de Bloch [24], localización de Anderson [25], estados de banda plana [17–20] o topología [26–29], sino que también en el estudio de fenómenos ópticos incluyendo no-linealidad tipo Kerr y su uso en la formación de solitones [30], la posible propagación de luz cuántica [31–33], o su compatibilidad con la transmisión de información en la industria de las telecomunicaciones [34].

El enfoque de este proyecto será el estudio de redes fotónicas multiorbitales. Por ello será crucial incorporar la técnica de acoplamiento interorbital, que consiste en sintonizar las constantes de propagación de el modo fundamental de una guía monomodal (S) con el primer modo guiado excitado de una guía dimodal (P) mediante la calibración adecuada de las potencias de escritura, que inducen diferencias en los contrastes generados por la técnica de escritura por láser femtosegundos [35].

El llamado acoplamiento SP ha permitido el estudio de redes que presentan flujo magnético efectivo $\Phi = \pi$, el cual permite el transporte controlado de la luz [36, 37]. Una aplicación directa de este fenómeno es la generación de guías de onda que admitan modos guiados de luz con momentum angular orbital (OAM) y la codificación de su carga topológica ℓ como medio para transmitir información [38, 39]. Se ha reportado a la fecha sólo la propagación de OAM mediante de redes fotónicas que presevan simetría C_3 [40, 41]. Sin embargo, el acoplamiento entre modos OAM en una red fotónica permitiría la generación de flujos magnéticos distintos de 0 o π , lo que se reflejaría en una direccionalidad dependiente de la circulación propagante [42, 43]. Para ello será necesario introducir el concepto de “moléculas fotónicas” [44] y estudiar su aplicación en redes fotónicas [45].

2. Marco teórico

En este capítulo se desarrollarán las herramientas analítico-teóricas que permiten describir los sistemas fóticos estudiados en esta tesis. Éstos consisten en la propagación de luz láser de baja potencia (1 mW de potencia de salida) propagada en sistemas acoplados de guías de onda, las cuales están escritas dentro de una muestra de vidrio borosilicato. Estas condiciones experimentales permiten describir el comportamiento de la luz utilizando las ecuaciones de Maxwell aplicadas a un medio lineal, isotrópico, no magnético y sin fuentes de carga ni de corriente libres.

2.1. Desde las ecuaciones de Maxwell a propagación de la luz en guías de onda dieléctricas

Las ecuaciones de Maxwell (SI) en este régimen son:

$$\nabla \cdot [\epsilon(\mathbf{r})\mathbf{E}] = 0, \quad (2.1)$$

$$\nabla \times \mathbf{E} = -\mu_0 \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t}, \quad (2.2)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{H} = 0, \quad (2.3)$$

$$\nabla \times \mathbf{H} = \epsilon(\mathbf{r}) \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}, \quad (2.4)$$

donde \mathbf{E} es el campo eléctrico y \mathbf{H} es el campo magnético. Las guías de onda son invariantes en la dirección de propagación z , por lo que el índice de refracción $n = \sqrt{\epsilon/\epsilon_0}$ dependerá de las coordenadas transversales al eje óptico, es decir, $n \equiv n(x, y) = n_0 + \Delta n(x, y)$, con $n_0 = 1.48$ el índice de refracción del borosilicato y $\Delta n \sim 10^{-5} - 10^{-3}$ el contraste de las guías de onda.

Luego de aplicar rotor por la izquierda a la ecuación de Faraday-Lenz (2.2), de usar la ecuación de Ampère-Maxwell (2.4) y asumir una solución temporal armónica proporcional a $e^{-i\omega t}$ se tiene:

$$\nabla \times \nabla \times \mathbf{E} = -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \mathbf{H}) = -\frac{n^2}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = n^2 k_0^2 \mathbf{E}, \quad (2.5)$$

donde $k_0 \equiv \omega/c$ es el número de onda en el vacío. Por identidad de cálculo vectorial, se tiene que $\nabla \times \nabla \times \mathbf{E} = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{E}) - \nabla^2 \mathbf{E}$. Al aplicar la ley de Gauss (2.1) se deduce que $\nabla \cdot \mathbf{E} = -\frac{\nabla n^2}{n^2} \cdot \mathbf{E}$. Con esto, se obtiene la ecuación

$$(\nabla^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{E} = -\nabla \left(\frac{\nabla n^2}{n^2} \cdot \mathbf{E} \right). \quad (2.6)$$

Análogamente, es posible aplicar rotor a la ecuación de Ampère-Maxwell (2.4) y usar la ecuación de Faraday-Lenz (2.2) en conjunto con la divergencia nula del campo magnético \mathbf{H} (2.3):

$$\begin{aligned} \nabla \times \nabla \times \mathbf{H} &= -i\omega \nabla \times (\epsilon_0 n^2 \mathbf{E}) = -i\omega \epsilon_0 (n^2 \nabla \times \mathbf{E} + \nabla n^2 \times \mathbf{E}), \\ \nabla (\nabla \cdot \mathbf{H}) - \nabla^2 \mathbf{H} &= k_0^2 n^2 \mathbf{H} - i\omega \epsilon_0 \nabla n^2 \times \mathbf{E}. \end{aligned}$$

La ecuación análoga a (2.6) para \mathbf{H} es, por consiguiente:

$$(\nabla^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{H} = i\omega\epsilon_0 \nabla n^2 \times \mathbf{E}. \quad (2.7)$$

Será útil separar los componentes longitudinales y transversales de los campos, asumiendo una dependencia del tipo onda plana $e^{ik_z z}$ en la variable espacial z . Si se considera las descomposiciones $\mathbf{E} = \mathbf{E}_\perp + \hat{\mathbf{z}} E_z$ y $\mathbf{H} = \mathbf{H}_\perp + \hat{\mathbf{z}} H_z$, $\nabla_\perp \equiv -\hat{\mathbf{z}} \times (\hat{\mathbf{z}} \times \nabla)$, las ecuaciones de Maxwell que involucran rotores se escriben como

$$\nabla_\perp \times \mathbf{E}_\perp + \frac{\partial}{\partial z} (\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}_\perp) + \nabla_\perp \times (\hat{\mathbf{z}} E_z) = i\omega\mu_0 (\mathbf{H}_\perp + \hat{\mathbf{z}} H_z), \quad (2.8)$$

$$\nabla_\perp \times \mathbf{H}_\perp + \frac{\partial}{\partial z} (\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{H}_\perp) + \nabla_\perp \times (\hat{\mathbf{z}} H_z) = -i\omega\epsilon_0 n^2 (\mathbf{E}_\perp + \hat{\mathbf{z}} E_z). \quad (2.9)$$

Luego de aplicar producto punto y producto cruz en la dirección $\hat{\mathbf{z}}$ a las ecuaciones (2.8) y (2.9), se puede expresar E_z y H_z en función de \mathbf{E}_\perp y \mathbf{H}_\perp :

$$\begin{aligned} i\nabla_\perp E_z &= k_z \mathbf{E}_\perp + \omega\mu_0 \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{H}_\perp, & i\nabla_\perp H_z &= k_z \mathbf{H}_\perp - \omega\epsilon_0 n^2 \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}_\perp, \\ i\hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp H_z &= k_z \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{H}_\perp + \omega\epsilon_0 n^2 \mathbf{E}_\perp, & i\hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp E_z &= k_z \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}_\perp - \omega\mu_0 \mathbf{H}_\perp. \end{aligned}$$

Finalmente, los componentes perpendiculares de los campos, \mathbf{H}_\perp y \mathbf{E}_\perp , se pueden despejar en términos de los componentes longitudinales, H_z y E_z :

$$\begin{aligned} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{H}_\perp &= i \frac{(\omega\epsilon_0 n^2 \nabla_\perp E_z - \hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp H_z k_z)}{k_0^2 n^2 - k_z^2}, & \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}_\perp &= -i \frac{(k_z \hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp E_z + \omega\mu_0 \nabla_\perp H_z)}{k_0^2 n^2 - k_z^2}, \\ \mathbf{H}_\perp &= \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} [k_z \nabla_\perp H_z + \omega\epsilon_0 n^2 \hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp E_z], & \mathbf{E}_\perp &= \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} [k_z \nabla_\perp E_z - \omega\mu_0 \hat{\mathbf{z}} \times \nabla_\perp H_z]. \end{aligned} \quad (2.10)$$

Las ecuaciones (2.6), (2.7) y (2.10) serán las herramientas analíticas para los dos casos de estudio de las siguientes secciones.

2.2. Soluciones analíticas para guía de onda tipo losa o *slab*

El sistema más simple que se puede estudiar es una guía de onda tipo losa, cuya forma analítica para el contraste $n(x)$ es la siguiente, con $n_1 > n_0$:

$$n(x) = \begin{cases} n_1, & |x| \leq a \\ n_0, & |x| > a \end{cases}$$

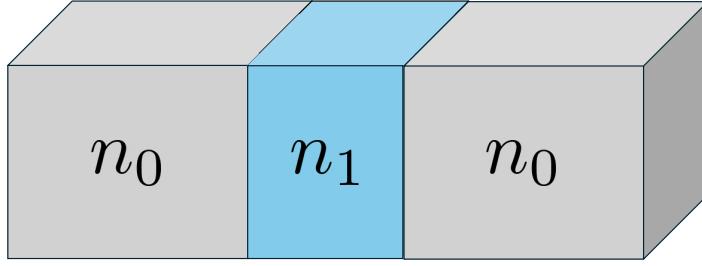


Figura 2.1: Forma de una guía de onda tipo losa. En las direcciones $\hat{\mathbf{y}}$ (vertical) y $\hat{\mathbf{z}}$ (hacia dentro de la página) la estructura es invariante.

Dado que $\nabla n^2 = \mathbf{0}$ para $|x| \neq a$, los lados derechos de las ecuaciones (2.6) y (2.7) son de tipo Helmholtz. Definiendo $\Psi = \{E_z, H_z\}$:

$$(\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 n^2 - k_z^2)\Psi = \frac{d^2\Psi}{dx^2} + (k_0^2 n^2 - k_z^2)\Psi = 0.$$

Como $n(x) = n(-x)$, las soluciones Ψ deben ser pares o impares. En efecto, si $\Psi(x)$ es solución, el cambio $x \rightarrow x' = -x$ implica que $\Psi(-x) = \pm\Psi(x)$, pues $\Psi(x)$ es un campo real.

Para encontrar soluciones cuya energía esté localizada en la guía de onda y que decaiga fuera de ella, se impondrá $k_0^2 n_0^2 \leq k_z^2 \leq k_0^2 n_1^2$. Se hace natural definir $\alpha^2 \equiv k_0^2 n_1^2 - k_z^2$ y $\beta^2 \equiv k_z^2 - k_0^2 n_0^2$. Con todo esto,

$$\Psi_s = \begin{cases} \Psi_{s1} \cos(\alpha x), & |x| \leq a \\ \Psi_{s0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases}$$

$$\nabla_{\perp} \Psi_s = \begin{cases} -\hat{\mathbf{x}}\alpha \Psi_{s1} \sin(\alpha x), & |x| \leq a \\ -\hat{\mathbf{x}} \frac{|x|}{x} \beta \Psi_{s0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases}$$

Por lo que las componentes verticales E_y y H_y pares se escriben debido a la ecuación (2.10) como:

$$E_y = \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} \omega \mu_0 \alpha H_{s1} \sin(\alpha x), & |x| \leq a \\ \omega \mu_0 \frac{|x|}{x} \beta H_{s0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases} \quad H_y = \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} -\omega \varepsilon_0 n^2 \alpha E_{s1} \sin(\alpha x), & |x| \leq a \\ -\omega \varepsilon_0 n^2 \frac{|x|}{x} \beta E_{s0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases}$$

Por otro lado, las soluciones impares tienen la forma

$$\Psi_a = \begin{cases} \Psi_{a1} \sin(\alpha x), & |x| \leq a \\ \Psi_{a0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases}$$

$$\nabla_{\perp} \Psi_a = \begin{cases} \hat{\mathbf{x}}\alpha \Psi_{a1} \cos(\alpha x), & |x| \leq a \\ -\hat{\mathbf{x}} \frac{|x|}{x} \beta \Psi_{a0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases}$$

Por lo que E_y y H_y se escriben como:

$$E_y = \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} -\omega \mu_0 \alpha H_{a1} \cos(\alpha x), & |x| \leq a \\ \omega \mu_0 \frac{|x|}{x} \beta H_{a0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases} \quad H_y = \frac{i}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} \omega \varepsilon_0 n^2 \alpha E_{a1} \cos(\alpha x), & |x| \leq a \\ -\omega \varepsilon_0 n^2 \frac{|x|}{x} \beta E_{a0} e^{-\beta|x|}, & |x| > a \end{cases} .$$

Imponiendo continuidad de las componentes tangenciales E_y , E_z , H_y y H_z ; y tratando los casos pares e impar por separado:

$$\begin{aligned} E_{s1} \cos(\alpha a) &= E_{s0} e^{-\beta a}, & E_{a1} \sin(\alpha a) &= E_{a0} e^{-\beta a}, \\ H_{s1} \cos(\alpha a) &= H_{s0} e^{-\beta a}, & H_{a1} \sin(\alpha a) &= H_{a0} e^{-\beta a}, \\ n_1^2 E_{s1} \sin(\alpha a)/\alpha &= -n_0^2 E_{s0} e^{-\beta a}/\beta, & n_1^2 E_{a1} \cos(\alpha a)/\alpha &= n_0^2 E_{a0} e^{-\beta a}/\beta, \\ H_{s1} \sin(\alpha a)/\alpha &= -H_{s0} e^{-\beta a}/\beta, & H_{a1} \cos(\alpha a)/\alpha &= H_{a0} e^{-\beta a}/\beta. \end{aligned}$$

Buscando soluciones no triviales se tiene que:

$$\left[\frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} \right] \left[n_0^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + n_1^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0, \quad \left[\frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} \right] \left[n_0^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - n_1^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0.$$

Se distinguirán dos tipos de condiciones:

$$\begin{array}{ll} \frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} = 0, & n_0^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + n_1^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} = 0, \\ \text{(modos TE)} & \text{(modos TM)} \\ \frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} = 0, & n_0^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - n_1^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} = 0. \end{array}$$

Asumiendo α , β y k_z conocidos, las amplitudes deben cumplir las relaciones:

$$\begin{array}{ll} E_{s1} \left[n_0^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + n_1^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0, & E_{a1} \left[n_0^2 \frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - n_1^2 \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0, \\ H_{s1} \left[\frac{\cos(\alpha a)}{\beta a} + \frac{\sin(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0, & H_{a1} \left[\frac{\sin(\alpha a)}{\beta a} - \frac{\cos(\alpha a)}{\alpha a} \right] = 0. \end{array}$$

Las ecuaciones superiores imponen que $E_1 = 0$ cuando se satisface la condición de modos TE. Análogamente, las ecuaciones inferiores imponen $H_1 = 0$ en el caso de modos TM. Efectivamente, los nombres TE y TM se han puesto por transversal eléctrico y transversal magnético, respectivamente. Un corolario para los modos TE es que $E_z = E_x = 0$ por lo que la polarización del campo eléctrico será exclusivamente en la dirección \hat{y} . Así mismo, sólo un haz polarizado en \hat{x} podría excitar un modo TM, por lo que en un experimento se debe tener esto presente: una condición inicial arbitraria se propagará como una combinación lineal de los modos TE y TM que soporte la guía.

2.2.1. Soluciones gráficas y comparación entre modos TE y TM

Usando las dos ecuaciones de modos TE junto a la restricción $(\alpha a)^2 + (\beta a)^2 = k_0^2 a^2 (n_1^2 - n_0^2) \equiv V^2$ es posible obtener soluciones gráficas para las constantes de propagación k_z a partir de las intersecciones $(\alpha a, \beta a)$.

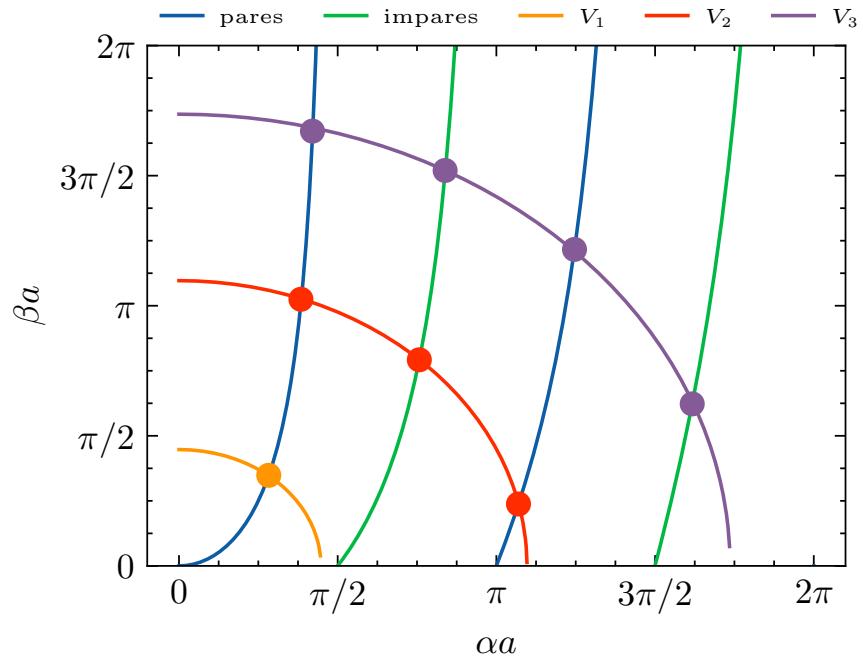


Figura 2.2: Soluciones gráficas de los modos TE. A mayor contraste $\Delta n = n_1 - n_0$, mayor cantidad de modos guiados soporta la guía de onda.

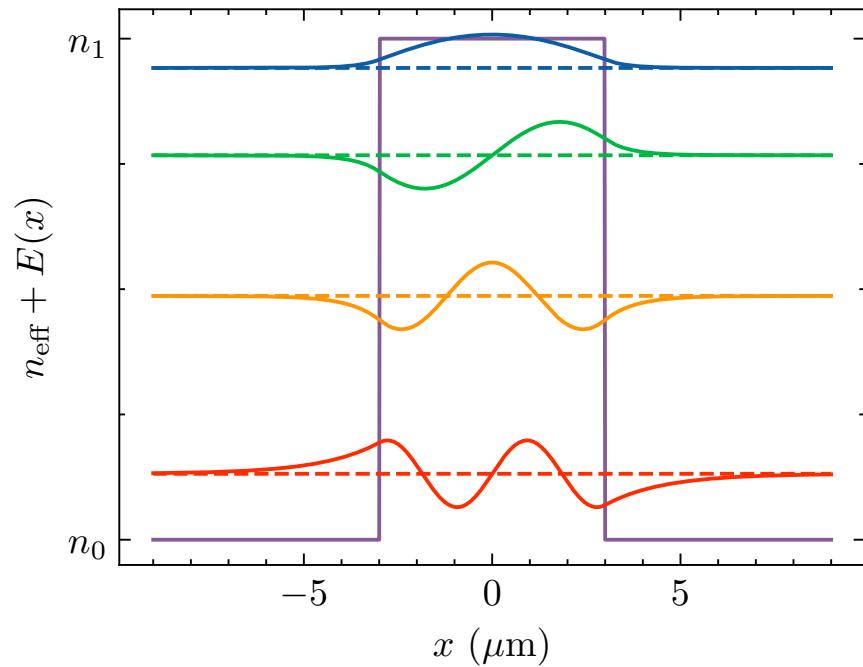


Figura 2.3: Soluciones gráficas de los modos TE. A mayor contraste $\Delta n = n_1 - n_0$, mayor cantidad de modos guiados soporta la guía de onda.

La condición de corte (*cutoff*) en guías de onda es equivalente a que la energía deje de decaer en la región $|x| > a$, es decir, se debe cumplir que $\beta a \rightarrow 0$. Los modos simétricos o pares cumplen esta

condición para $\sin(V) = 0$, lo que implica que $V = m\pi$, con m entero. En particular, considerando $m = 0$ y barriendo $n_1 \rightarrow n_0$, siempre existen al menos dos modos, uno TE y otro TM hasta que $n_1 < n_0$. Los modos antisimétricos o impares deben cumplir por su parte que $\cos(V) = 0$, lo que implica que $V = (m\pi \pm \pi/2)$. De esta condición se deduce que el primer par de modos exictados ($m = 0$) existe siempre que $\lambda \leq \lambda_c \equiv 4a \sqrt{n_1^2 - n_0^2}$. Escrito de forma compacta para el m -ésimo modo:

$$(\lambda_c)_m = \frac{4a}{m-1} \sqrt{n_1^2 - n_0^2}$$

2.3. Soluciones analíticas para fibra óptica circular

En la sección anterior se estudió el sistema más sencillo en el que se puede hablar de guías de onda dieléctricas. El siguiente paso en complejidad consiste en guías de onda circulares. Para ello, se considerará que el índice de refracción varía radialmente según

$$n(\rho) = \begin{cases} n_1, & \text{si } \rho \leq a \\ n_0, & \text{si } \rho > a \end{cases},$$

donde la tupla (ρ, ϕ, z) define las coordenadas cilíndricas a usar, más apropiadas para este problema. Al considerar las componentes longitudinales $\Psi = \{E_z, H_z\}$ del campo eléctrico y magnético y si se utiliza el método de separación de variables con $\Psi = R(\rho)\Phi(\phi)e^{ik_z z}$, las ecuaciones (2.6) y (2.7) toman la forma:

$$\begin{aligned} \left[\frac{\partial^2}{\partial \rho^2} + \frac{\partial}{\rho \partial \rho} + \frac{\partial^2}{\rho^2 \partial \phi^2} + (k_0^2 n^2 - k_z^2) \right] R(\rho)\Phi(\phi) &= 0 \\ \rho^2 \frac{d^2 R}{R d\rho^2} + \rho \frac{dR}{R d\rho} + \rho^2 (k_0^2 n^2 - k_z^2) + \underbrace{\frac{d^2 \Phi}{\Phi d\phi^2}}_{-\ell^2} &= 0 \\ \therefore \Phi(\phi) &= A e^{i\ell\phi} \end{aligned}$$

Imponiendo condiciones de periodicidad $\Phi(\phi) = \Phi(\phi + 2\pi)$, se tiene necesariamente que ℓ es un número entero. Por consiguiente, la ecuación para $R(\rho)$ es de tipo Bessel entera, por lo que buscando soluciones tales que $k_0^2 n_0^2 < \beta_z^2 < k_0^2 n_1^2$ y definiendo nuevamente $\alpha^2 \equiv k_0^2 n_1^2 - k_z^2$ y $\beta^2 \equiv k_z^2 - k_0^2 n_0^2$ se tiene:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 R}{d\rho^2} + \frac{1}{\rho} \frac{dR}{d\rho} + \left(k_0^2 n^2 - k_z^2 - \frac{\ell^2}{\rho^2} \right) R &= 0 \\ \therefore R(\rho) &= \begin{cases} C_1 J_\ell(\alpha\rho) + D_1 Y_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ C_2 K_\ell(\beta\rho) + D_2 I_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases}. \end{aligned}$$

Necesariamente se debe imponer $D_1 = D_2 = 0$ para que la solución sea finita para $\rho = 0$ y para $\rho \rightarrow +\infty$. Es decir, la parte radial de la solución es

$$R(\rho) = \begin{cases} C_1 J_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ C_2 K_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases}.$$

En este caso, para imponer las condiciones de continuidad en $\mathbf{E}_{\parallel} = E_{\phi}\hat{\phi} + E_z\hat{\mathbf{z}}$ y $\mathbf{H}_{\parallel} = H_{\phi}\hat{\phi} + H_z\hat{\mathbf{z}}$, se hace necesario relacionar el resto de componentes del campo con E_z y H_z para lo cual se usará la ecuación (2.10).

Como

$$\nabla_{\perp}\Psi = \begin{cases} \Psi_0^1 \left[\hat{\rho}\alpha J'_\ell(\alpha\rho) + i\hat{\phi}\ell J_\ell(\alpha\rho)/\rho \right] e^{i\ell\phi} e^{ik_z z}, & \text{si } \rho \leq a \\ \Psi_0^0 \left[\hat{\rho}\beta K'_\ell(\beta\rho) + i\hat{\phi}\ell K_\ell(\beta\rho)/\rho \right] e^{i\ell\phi} e^{ik_z z}, & \text{si } \rho > a \end{cases}$$

Separando por componentes y reemplazando:

$$\begin{aligned} H_z &= e^{i\ell\phi} e^{ik_z z} \begin{cases} H_0^1 J_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ H_0^0 K_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases} \\ H_r &= \frac{ie^{i\ell\phi} e^{ik_z z}}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} k_z \alpha H_0^1 J'_\ell(\alpha\rho) - i\omega\varepsilon_0 n^2 \ell E_0^1 J_\ell(\alpha\rho)/\rho, & \text{si } \rho \leq a \\ k_z \beta H_0^0 K'_\ell(\beta\rho) - i\omega\varepsilon_0 n^2 \ell E_0^0 K_\ell(\beta\rho)/\rho, & \text{si } \rho > a \end{cases} \\ H_\phi &= \frac{ie^{i\ell\phi} e^{ik_z z}}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} ik_z \ell H_0^1 J_\ell(\alpha\rho)/\rho + \omega\varepsilon_0 n^2 \alpha E_0^1 J'_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ ik_z \ell H_0^0 K_\ell(\beta\rho)/\rho + \omega\varepsilon_0 n^2 \beta E_0^0 K'_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases} \\ E_z &= e^{i\ell\phi} e^{ik_z z} \begin{cases} E_0^1 J_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ E_0^0 K_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases} \\ E_r &= \frac{ie^{i\ell\phi} e^{ik_z z}}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} k_z \alpha E_0^1 J'_\ell(\alpha\rho) + i\omega\mu_0 \ell H_0^1 J_\ell(\alpha\rho)/\rho, & \text{si } \rho \leq a \\ k_z \beta E_0^0 K'_\ell(\beta\rho) + i\omega\mu_0 \ell H_0^0 K_\ell(\beta\rho)/\rho, & \text{si } \rho > a \end{cases} \\ E_\phi &= \frac{ie^{i\ell\phi} e^{ik_z z}}{k_0^2 n^2 - k_z^2} \begin{cases} ik_z \ell E_0^1 J_\ell(\alpha\rho)/\rho - \omega\mu_0 \alpha H_0^1 J'_\ell(\alpha\rho), & \text{si } \rho \leq a \\ ik_z \ell E_0^0 K_\ell(\beta\rho)/\rho - \omega\mu_0 \beta H_0^0 K'_\ell(\beta\rho), & \text{si } \rho > a \end{cases} \end{aligned}$$

Ahora sí, imponiendo continuidad:

$$H_0^1 J_\ell(\alpha a) = H_0^0 K_\ell(\beta a) \quad (2.11)$$

$$E_0^1 J_\ell(\alpha a) = E_0^0 K_\ell(\beta a) \quad (2.12)$$

$$-\omega\varepsilon_0 n_1^2 \alpha \beta^2 a E_0^1 J'_\ell(\alpha a) - ik_z \ell \beta^2 H_0^1 J_\ell(\alpha a) = \omega\varepsilon_0 n_0^2 \alpha^2 \beta a E_0^0 K'_\ell(\beta a) + ik_z \ell \alpha^2 H_0^0 K_\ell(\beta a) \quad (2.13)$$

$$-ik_z \ell \beta^2 E_0^1 J_\ell(\alpha a) + \omega\mu_0 \alpha \beta^2 a H_0^1 J'_\ell(\alpha a) = ik_z \ell \alpha^2 E_0^0 K_\ell(\beta a) - \omega\mu_0 \alpha^2 \beta a H_0^0 K'_\ell(\beta a) \quad (2.14)$$

Buscando soluciones no triviales:

$$\begin{vmatrix} K_\ell(\beta a) & -J_\ell(\alpha a) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & K_\ell(\beta a) & -J_\ell(\alpha a) \\ ik_z \ell \alpha^2 K_\ell(\beta a) & ik_z \ell \beta^2 J_\ell(\alpha a) & \omega\varepsilon_0 n_0^2 \alpha^2 \beta a K'_\ell(\beta a) & \omega\varepsilon_0 n_1^2 \alpha \beta^2 a J'_\ell(\alpha a) \\ \omega\mu_0 \alpha^2 \beta a K'_\ell(\beta a) & \omega\mu_0 \alpha \beta^2 a J'_\ell(\alpha a) & -ik_z \ell \alpha^2 K_\ell(\beta a) & -ik_z \ell \beta^2 J_\ell(\alpha a) \end{vmatrix} = 0$$

Finalmente, la ecuación trascendental que satisfacen α , β y k_z es:

$$\left(\frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right) \left(n_1^2 \frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + n_0^2 \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right) = \ell^2 \left[\left(\frac{1}{\alpha a} \right)^2 + \left(\frac{1}{\beta a} \right)^2 \right]^2 \left(\frac{k_z}{k_0} \right)^2. \quad (2.15)$$

Dado que, en principio, los valores de k_z ya están determinados por la ecuación anterior, es

possible obtener dos relaciones entre H_0^1 y E_0^1 :

$$\frac{E_0^1}{H_0^1} = -\frac{ik_z\ell}{\omega\varepsilon_0} \left[\left(\frac{1}{\alpha a} \right)^2 + \left(\frac{1}{\beta a} \right)^2 \right] \left[n_1^2 \frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + n_0^2 \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right]^{-1}, \quad (2.16)$$

$$\frac{H_0^1}{E_0^1} = \frac{ik_z\ell}{\omega\mu_0} \left[\left(\frac{1}{\alpha a} \right)^2 + \left(\frac{1}{\beta a} \right)^2 \right] \left[\frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right]^{-1}. \quad (2.17)$$

Tomando raíz cuadrada al cociente de las ecuaciones (2.16) y (2.17) se tiene:

$$\frac{E_0^1}{H_0^1} = i \sqrt{\frac{\mu_0}{\varepsilon_0}} \frac{\sqrt{\frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)}}}{\sqrt{n_1^2 \frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} + n_0^2 \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)}}}. \quad (2.18)$$

2.3.1. Modos TE y TM

El caso más sencillo de estudiar es imponiendo $\ell = 0$. La ecuación (2.15) implica:

$$\begin{aligned} \frac{J'_0(\alpha a)}{\alpha a J_0(\alpha a)} + \frac{K'_0(\beta a)}{\beta a K_0(\beta a)} &= 0, & (\text{modos TE}) \\ n_1^2 \frac{J'_0(\alpha a)}{\alpha a J_0(\alpha a)} + n_0^2 \frac{K'_0(\beta a)}{\beta a K_0(\beta a)} &= 0, & (\text{modos TM}) \end{aligned}$$

De la ecuación (2.18) es directo notar que la condiciones de modos transversales que las componentes longitudinales se hacen cero en los casos respectivos: $H_0^1 = 0$ para TE y $E_0^1 = 0$ para TM.

Las condiciones de corte se dan cuando $\beta a \rightarrow 0$. Utilizando las expresiones asintóticas para las funciones de Bessel con argumentos pequeños y sus relaciones de recurrencia, se tiene

$$\frac{\alpha a J_0(\alpha a)}{J_1(\alpha a)} = -\frac{\beta a K_0(\beta a)}{K_1(\beta a)} \approx (\beta a)^2 \ln\left(\frac{\beta a e^\gamma}{2}\right) \rightarrow 0,$$

por lo que se hace necesario que $J_0(\alpha a)|_{\alpha a \rightarrow V} = 0$. Denotando $x_{0,m} = 2.405, 5.520, 8.654, \dots$ al m -ésimo cero de la función $J_0(x)$, la longitud de onda de corte está dada por

$$(\lambda_c)_{0,m} = 2\pi a \frac{\sqrt{n_1^2 - n_0^2}}{x_{0,m}}, \quad (\text{modos TE y TM}). \quad (2.19)$$

Contrario al caso de la guía de onda tipo losa, en fibras ópticas se hace necesario estar bajo un umbral de corte máximo $(\lambda_c)_{0,1}$ no nulo para que los modos TE o TM existan.

2.3.2. Modos HE y EH

Interpretando la ecuación (2.15) como una cuadrática en $J'_\ell(\alpha a)/\alpha a J_\ell(\alpha a)$:

$$\frac{J'_\ell(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} = - \left(\frac{n_1^2 + n_0^2}{2n_1^2} \right) \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \pm \sqrt{\left(\frac{n_1^2 - n_0^2}{2n_1^2} \right)^2 \left(\frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right)^2 + \left(\frac{k_z \ell}{k_0 n_1} \right)^2 \left[\left(\frac{1}{\alpha a} \right)^2 + \left(\frac{1}{\beta a} \right)^2 \right]^2}$$

Haciendo uso de las relaciones de recurrencia de las funciones de Bessel $J_\ell(r)$, es posible obtener dos tipos de soluciones que suelen ser llamadas HE y EH debido al campo longitudinal con mayor peso:

$$\frac{J_{\ell-1}(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} = - \left(\frac{n_1^2 + n_0^2}{2n_1^2} \right) \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} + \frac{\ell}{(\alpha a)^2} - \sqrt{\Delta}, \quad (\text{modos HE}) \quad (2.20)$$

$$\frac{J_{\ell+1}(\alpha a)}{\alpha a J_\ell(\alpha a)} = \left(\frac{n_1^2 + n_0^2}{2n_1^2} \right) \frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} + \frac{\ell}{(\alpha a)^2} - \sqrt{\Delta}, \quad (\text{modos EH}) \quad (2.21)$$

$$\Delta = \left(\frac{n_1^2 - n_0^2}{2n_1^2} \right)^2 \left(\frac{K'_\ell(\beta a)}{\beta a K_\ell(\beta a)} \right)^2 + \left(\frac{k_z \ell}{k_0 n_1} \right)^2 \left[\left(\frac{1}{\alpha a} \right)^2 + \left(\frac{1}{\beta a} \right)^2 \right]^2$$

Para $\ell = 0$, se recuperan las relaciones obtenidas para los modos TE_m (HE_{0m}) y TM_m (EH_{0m}). Para $\ell \neq 0$ se hace necesario considerar las expresiones asintóticas de las funciones de Bessel cuando $\beta a \rightarrow 0$ y $\alpha a \rightarrow V$:

$$\frac{K'_\ell(x)}{x K_\ell(x)} = - \frac{K_{\ell-1}(x)}{x K_\ell(x)} - \frac{\ell}{x^2} \approx \begin{cases} \ln(x e^\gamma / 2) - \frac{1}{x^2} & \text{si } \ell = 1 \\ -\frac{1}{2(\ell-1)} - \frac{\ell}{x^2} & \text{si } \ell > 1 \end{cases}.$$

El caso $\ell = 1$ es de especial interés. La condición de modos HE se desarrolla como

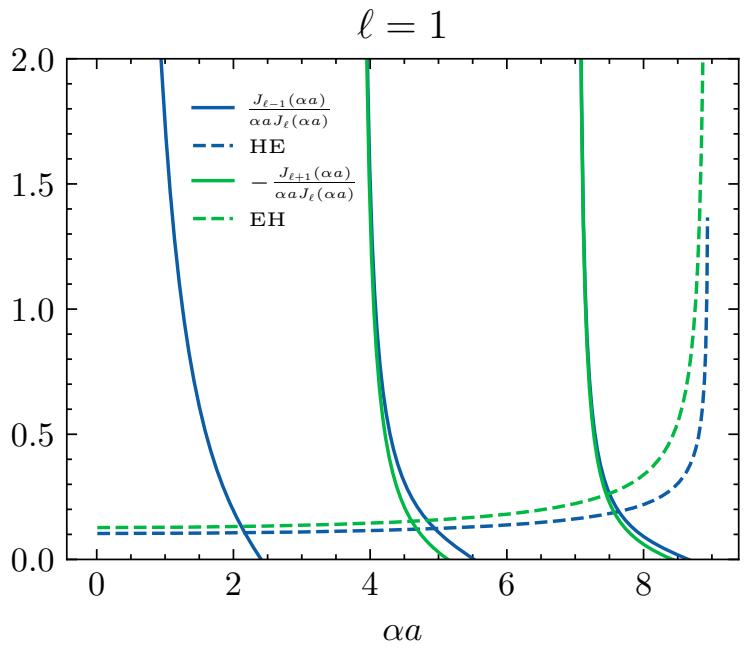
$$\frac{\alpha a J_1(\alpha a)}{J_0(\alpha a)} = \left\{ \left(\frac{n_1^2 + n_0^2}{2n_1^2} \right) \left[\ln \left(\frac{2}{e^\gamma \beta a} \right) + \frac{1}{(\beta a)^2} \right] + \frac{1}{(\alpha a)^2} - \sqrt{\Delta} \right\}^{-1} \rightarrow 0.$$

Basta considerar la función $J_1(\alpha a)|_{\alpha a \rightarrow V} = 0$. Por otro lado, la condición EH elimina el cero $x = 0$ del cociente $\frac{\alpha a J_1(\alpha a)}{J_2(\alpha a)}$ lo que hace que esté “desfasada” respecto a la condición HE. Usando un razonamiento similar al caso $\ell = 0$, las condiciones de corte son

$$(\lambda_c)_{1,m} = 2\pi a \frac{\sqrt{n_1^2 - n_0^2}}{x_{1,m}} \quad (\text{modos HE}_{1m})$$

$$(\lambda_c)_{1,m} = 2\pi a \frac{\sqrt{n_1^2 - n_0^2}}{x_{1,m+1}} \quad (\text{modos EH}_{1m})$$

con $x_{1,m} = 0, 3.832, 7.016, 10.173, \dots$. En particular, el modo HE_{11} siempre existe.



El caso $\ell \geq 2$ tiene un desarrollo distinto por las forma asintóticas en juego y no será relevante para esta tesis. Sin embargo, se incluyen en la Figura 2.4 por completitud.

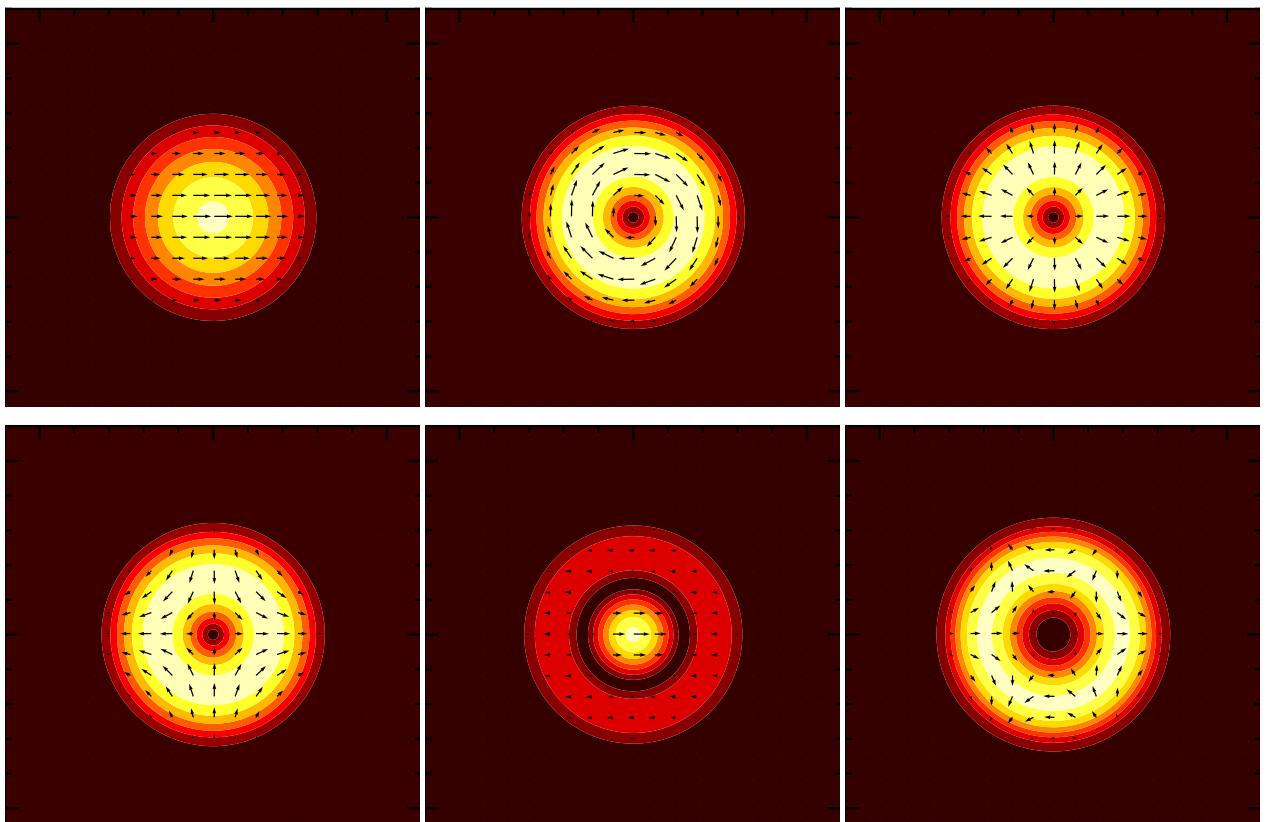


Figura 2.4: Vórtices.

2.4. Modos normales en guías de onda

Si la estructura de guías de onda no varía en la dirección z , por separación de variables la solución para el campo eléctrico es una onda plana del tipo $\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \mathbf{E}_v(x, y)e^{i\beta_v z}$. A su vez, es conveniente separar el Laplaciano como $\nabla^2 \equiv \nabla_{\perp}^2 + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$. De esta forma, el lado izquierdo de las ecuaciones (2.6), se desarrolla como:

$$\begin{aligned}
 (\nabla^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{E}(\mathbf{r}) &= \left(\nabla_{\perp}^2 + \frac{\partial^2}{\partial z^2} + k_0^2 n^2 \right) \mathbf{E}_v(x, y) e^{i\beta_v z} \\
 &= e^{i\beta_v z} \nabla_{\perp}^2 \mathbf{E}_v - \beta_v^2 \mathbf{E}_v e^{i\beta_v z} + k_0^2 n^2 \mathbf{E}_v e^{i\beta_v z} \\
 &= \left[\nabla_{\perp}^2 + (k_0^2 n^2 - \beta_v^2) \right] \mathbf{E}_v e^{i\beta_v z} \\
 &\approx 0 \\
 \therefore \left[\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 n^2(x, y) \right] \mathbf{E}_v(x, y) &= \beta_v^2 \mathbf{E}_v(x, y),
 \end{aligned} \tag{2.22}$$

donde se ha usado la aproximación de guaje débil para anular el lado de derecho de la ecuación (2.6). Notemos que la ecuación (2.22) es un problema de autovalores β_v^2 y autofunciones $\mathbf{E}_v(x, y)$, las cuales son ortogonales (ver apéndice A). En principio, la forma espacial del índice de refracción $n(x, y)$ puede ser arbitraria siempre y cuando que se satisfaga la condición de guaje débil.

2.5. Teoría de modos acoplados

Para el estudio de redes fotónicas, es conveniente utilizar herramientas similares a las de la Física del Sólido en lo que respecta a potenciales periódicos. En particular, se puede suponer que los modos guiados de una guía de onda están fuertemente ligados a ella (enlace fuerte o *Tight Binding*), incluso en presencia de otras guías de onda. Es decir, se supondrá que el v -ésimo modo guiado de la m -ésima guía de onda satisface para toda distancia de propagación z la ecuación (2.22), donde el índice de refracción total se puede descomponer en una suma periódica de guías de onda $n^2(\mathbf{r}) = \sum_m n_m^2(\mathbf{r})$. Entonces, descomponiendo el campo eléctrico total de la forma $\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \sum_{v,m} \mathbf{E}_{v,m}(x, y) a_{v,m}(z) e^{i\beta_{v,m} z}$ y reemplazando en la ecuación (2.6) se tiene:

$$\begin{aligned}
 (\nabla^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{E}(\mathbf{r}) &= \left(\nabla_{\perp}^2 + \frac{\partial^2}{\partial z^2} + k_0^2 n^2 \right) \sum_{v,m} \mathbf{E}_{v,m}(x, y) a_{v,m}(z) e^{i\beta_{v,m} z} \\
 &= \sum_{v,m} \left[a_{v,m} e^{i\beta_{v,m} z} \left(\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 n^2 \right) \mathbf{E}_{v,m} + \mathbf{E}_{v,m} \frac{d^2}{dz^2} \left(a_{v,m} e^{i\beta_{v,m} z} \right) \right] \\
 &\approx \sum_{v,m} \left[a_{v,m} \left(\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 n^2 - \beta_{v,m}^2 \right) + \frac{d^2 a_{v,m}}{dz^2} + 2i\beta_{v,m} \frac{da_{v,m}}{dz} \right] e^{i\beta_{v,m} z} \mathbf{E}_{v,m} \\
 &\approx \sum_{v,m} \left[a_{v,m} k_0^2 (n^2 - n_m^2) + 2i\beta_{v,m} \frac{da_{v,m}}{dz} \right] e^{i\beta_{v,m} z} \mathbf{E}_{v,m} \\
 &= 0,
 \end{aligned}$$

donde se ha usado la aproximación paraxial $\left| \frac{d^2 a_{v,m}}{dz^2} \right| \ll 2\beta_{v,m} \left| \frac{da_{v,m}}{dz} \right|$. Aplicando producto punto con $\mathbf{E}_{\mu,m}'^*$ e integrando en todo el plano xy :

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{v,m} \left[a_{v,m} k_0^2 (n^2 - n_m^2) + 2i\beta_{v,m} \frac{da_{v,m}}{dz} \right] e^{i\beta_{v,m} z} \mathbf{E}_{v,m} \cdot \mathbf{E}_{\mu,m}'^* dx dy = 0, \\ & \sum_{v,m} \left(i \frac{2k_0}{\epsilon_0 c} \frac{da_{v,m}}{dz} \delta_{v,\mu} \delta_{m,m'} + \frac{2k_0}{\epsilon_0 c} C_{\mu,v,m',m} a_{v,m} \right) e^{i\beta_{v,m} z} = 0, \\ & i \frac{da_{\mu,m'}}{dz} e^{i\beta_{\mu,m'} z} + \sum_{v,m \neq m'} C_{\mu,v,m',m} a_{v,m} e^{i\beta_{v,m} z} = 0, \end{aligned}$$

donde se han definido y usado

$$C_{\mu,v,m',m} \equiv \frac{\epsilon_0 k_0 c}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (n^2 - n_m^2) \mathbf{E}_{v,m} \cdot \mathbf{E}_{\mu,m}'^* dx dy, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbf{E}_{v,m} \cdot \mathbf{E}_{\mu,m}'^* dx dy \approx \frac{k_0}{\epsilon_0 c \beta_{v,m}} \delta_{v,\mu} \delta_{m,m'}.$$

Es decir, el efecto del modo (v, m) en la dinámica del modo (μ, m') sólo es apreciable al ponderar con la expresión $(n^2 - n_m^2)$, lo que da origen al término $C_{\mu,v,m',m}$ conocido comúnmente como constante de acoplamiento. Sin el peso del contraste, la interacción es evanescente: el efecto de primeros vecinos es 2 órdenes de magnitud mayor que el de segundos vecinos (ver Figura 2.5), por lo que la aproximación de ortogonalidad se hace razonable con suficiente distancia entre guías (sobre los 15 μm en los experimentos de esta tesis), aunque existen maneras de tomar en cuenta estos efectos de no ortogonalidad [46]. Cuando $m = m'$, el acoplamiento $C_{\mu,v,m',m}$ es aproximadamente nulo. Notemos que $C_{\mu,v,m',m} \neq C_{v,\mu,m,m'}$ en general:

$$C_{\mu,v,m',m} = C_{v,\mu,m,m'} + \frac{\epsilon_0 k_0 c}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (n_{m'}^2 - n_m^2) \mathbf{E}_{\mu,m'} \cdot \mathbf{E}_{v,m}^* dx dy.$$

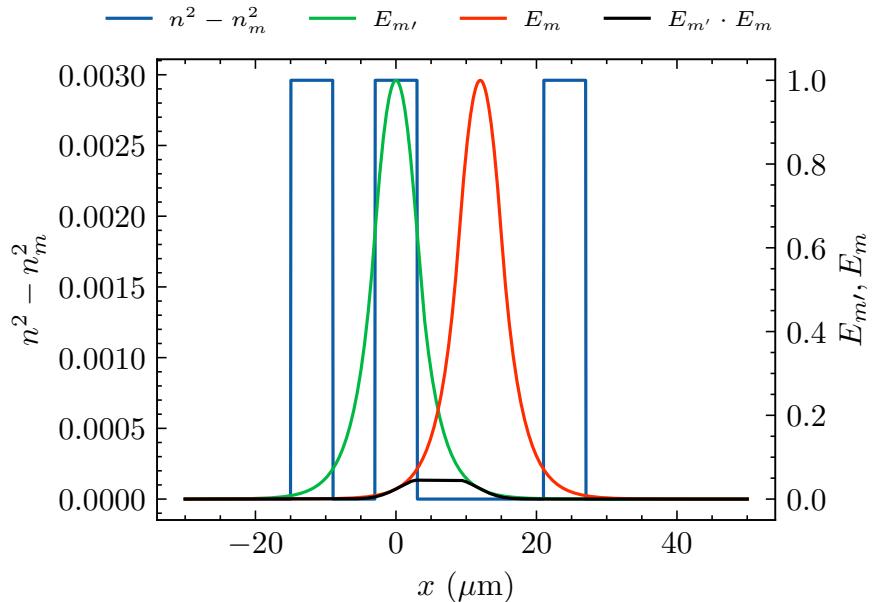


Figura 2.5: Esquema del acoplamiento entre modos guiados.

Sin embargo, salvo que se indique lo contrario, se asumirá la condición de reciprocidad, $C_{\mu,\nu,m',m} = C_{\nu,\mu,m,m'}$. Finalmente, es posible hacer el cambio de variables $a_{\nu,m} \equiv a_{\nu,m} e^{i\beta_{\nu,m} z}$ para llegar a las llamadas ecuaciones discretas tipo Schrödinger [19, 20, 30]:

$$-i \frac{da_{\mu,m'}}{dz} = \beta_{\mu,m'} a_{\mu,m'} + \sum_{\nu,m \neq m'} C_{\mu,\nu,m',m} a_{\nu,m}. \quad (2.23)$$

o, libre de la elección particular de enumeración de índices (μ, m') y redefiniendo $C_{\mu,\mu,m',m'} \equiv \beta_{\mu,m'}$:

$$-i \frac{d}{dz} |a\rangle = \hat{C} |a\rangle, \quad (2.24)$$

con $a_{\mu,m'} \equiv \langle \mu, m' | a \rangle$. Esto permite definir el operador de evolución espacial $U(z) = e^{i\hat{C}z}$ tal que $|a(z)\rangle = U(z - z_0)|a(z_0)\rangle$, lo que será de utilidad en los métodos numéricos de resolución de la ecuación (2.24).

La ecuación (2.23) se puede obtener desde un principio de mínima acción si se propone un Lagrangiano de campo discreto tipo Schrödinger:

$$L = - \sum_{\mu,m'} a_{\mu,m'}^* \left(i \frac{da_{\mu,m'}}{dz} + \sum_{\nu,m} C_{\mu,\nu,m',m} a_{\nu,m} \right) = -\langle a | \left(i \frac{d}{dz} + \hat{C} \right) |a\rangle. \quad (2.25)$$

Notando que el momentum generalizado es $\Pi_{\mu,m'} \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}} = -ia_{\mu,m'}^*$, el Hamiltoniano del sistema se escribe en función del Lagrangiano de la ecuación (2.25) como:

$$H = \sum_{\mu,m'} \Pi_{\mu,m'} \dot{a}_{\mu,m'} - L = i \sum_{\nu,\mu,m,m'} C_{\mu,\nu,m',m} \Pi_{\mu,m'} a_{\nu,m} = \sum_{\nu,\mu,m,m'} C_{\mu,\nu,m',m} a_{\mu,m'}^* a_{\nu,m} = \langle a | \hat{C} | a \rangle \quad (2.26)$$

Variando el Lagrangiano L se tiene [47]:

$$\begin{aligned} \delta L &= \sum_{\mu,m} \frac{\partial L}{\partial a_{\mu,m'}} \delta a_{\mu,m'} + \frac{\partial L}{\partial a_{\mu,m'}^*} \delta a_{\mu,m'}^* + \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}} \delta \dot{a}_{\mu,m'} + \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}^*} \delta \dot{a}_{\mu,m'}^* \\ &= \sum_{\mu,m} \left(\frac{\partial L}{\partial a_{\mu,m'}} - \frac{d}{dz} \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}} \right) \delta a_{\mu,m'} + \left(\frac{\partial L}{\partial a_{\mu,m'}^*} - \frac{d}{dz} \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}^*} \right) \delta a_{\mu,m'}^* + \frac{d}{dz} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}} \delta a_{\mu,m'} + \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}^*} \delta a_{\mu,m'}^* \right) \\ &\implies \frac{d}{dz} \sum_{\mu,m'} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}} \delta a_{\mu,m'} + \frac{\partial L}{\partial \dot{a}_{\mu,m'}^*} \delta a_{\mu,m'}^* \right) = 0. \end{aligned}$$

Al considerar el par de transformaciones asociadas al grupo unitario U(1), $a_{\mu,m'} \rightarrow a'_{\mu,m'} = e^{i\phi} a_{\mu,m'}$, $a_{\mu,m'}^* \rightarrow a'^*_{\mu,m'} = e^{-i\phi} a_{\mu,m'}^*$ que dejan invariante el Lagrangiano, y si se toma una variación infinitesimal $\phi \ll 1$ se tiene $\delta a_{\mu,m'} = i\phi a_{\mu,m'}$ y $\delta a_{\mu,m'}^* = -i\phi a_{\mu,m'}^*$, por lo que la cantidad conservada, P , que se identifica con la potencia total del sistema es:

$$P = \sum_{\mu,m'} |a_{\mu,m'}|^2 = \langle a | a \rangle. \quad (2.27)$$

Se tienen entonces dos cantidades conservadas en la dinámica, H y P , que serán de utilidad para verificar la validez de soluciones numéricas a la ecuación (2.24).

Las mismas ecuaciones se pueden obtener de dos formas más: a través de un principio variacional [48] y desde un dímero hacia n guías [49].

2.6. Bandas y Topología en Redes Fotónicas

Si bien es posible reformular las ecuaciones de Maxwell como un problema de autovalores en analogía a Mecánica Cuántica para plantear el Teorema de Bloch [50], en el contexto de sistemas discretos la ecuación tipo Schrödinger (2.24) con la matriz \hat{C} hermítica es justificación suficiente para invocarlo: Es posible expresar las soluciones del sistema en una base de cuasimomento cuya periodicidad sea la misma que la de la matriz \hat{C} . En la práctica, se aplicará un Ansatz de Bloch $|a\rangle = e^{i(\lambda z + \mathbf{k} \cdot \mathbf{r})}|A\rangle$, con $|A\rangle$ un vector constante de la misma dimensionalidad que número de sitios en la celda unitaria de la red. De esta manera, será posible etiquetar $\lambda \equiv \lambda_n(\mathbf{k})$

Para sistemas finitos, los autovalores de la matriz \hat{C} tenderán a agruparse en el mismo número de bandas que cantidad de sitios por celda unitaria conformen el sistema, dado que las funciones de Wannier asociadas al Teorema de Bloch aproximan de mejor manera al sistema en cuestión a medida que aumenta el número de celdas.

2.6.1. Correspondencia bulto-borde

En sistemas hermíticos existe una correspondencia entre las propiedades de las bandas del sistema, calculadas con condiciones de borde periódicas y los autoestados de borde asociados a la matriz \hat{C} , calculados con condiciones de borde abiertas [51].

3. Métodos numéricos

A partir de las ecuaciones (2.6) y (2.7), se puede aplicar la aproximación de guaje débil para despreciar el lado derecho de ambas ecuaciones a fin de ignorar el efecto cruzado entre componentes de los campos. Las ecuaciones resultantes son del tipo Helmholtz:

$$[\nabla^2 + k_0^2 n^2(\mathbf{r})] \Psi(\mathbf{r}) = 0. \quad (3.1)$$

La ecuación (3.1) es la base de todos los métodos numéricos utilizados en esta tesis.

3.1. Expansión en modos normales

Este método numérico es útil cuando los sistemas fotónicos en estudio son invariantes en la dirección de propagación z . Esto es, $n(\mathbf{r}) \equiv n(x, y)$. La soluciones de la ecuación (3.1) se pueden expandir en ondas planas con perfiles transversales: $\Psi(\mathbf{r}) = \Psi(x, y) \exp(i\beta z)$. Con ésto, cada modo transversal ν debe cumplir la siguiente ecuación a resolver numéricamente:

$$[\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 n^2(x, y)] \Psi_{\nu}(x, y) = \beta_{\nu}^2 \Psi_{\nu}(x, y), \quad \text{con } \nabla_{\perp}^2 \equiv \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}. \quad (3.2)$$

Y el campo total propagado es una combinación lineal de los modos Ψ_{ν} :

$$\Psi(\mathbf{r}) = \sum_{\nu} a_{\nu} \Psi_{\nu}(x, y) e^{i\beta_{\nu} z}, \quad \text{con } a_{\nu} \propto \Psi_{\nu}(x, y) \cdot \Psi(x, y, z = 0). \quad (3.3)$$

En vez de integrar directamente la ecuación de valores propios (3.2), la estrategia será discretizar el espacio y aproximar al operador Laplaciano transversal ∇_{\perp}^2 como una matriz, pues

$$\frac{\partial^2 \Psi(x, y)}{\partial x^2} \sim \frac{\Psi[i+1, j] - 2\Psi[i, j] + \Psi[i-1, j]}{\Delta x^2}.$$

Esto es, la matriz será una suma de Kronecker de dos matrices tridiagonales con valores -2 en la diagonal y -1 fuera de ella, con un prefactor de $1/\Delta x^2$ o $1/\Delta y^2$. Prácticamente toda la matriz es nula (*sparse-like*), por lo que es posible optimizar el proceso de cómputo al utilizar la librería de Python `scipy.sparse.linalg`, especialmente diseñada para el álgebra lineal de matrices de escasos elementos. El anexo B contiene una implementación de este algoritmo en Python bajo licencia [GNU GPL v3](#).

3.2. Beam Propagation Method

Otra forma de abordar la resolución numérica de la ecuación (3.1) consiste en separar el campo en su envolvente lenta y una fase rápidamente oscilante (en el rango visible, $k_0 \sim 10^7 m^{-1}$): $\Psi(\mathbf{r}) =$

$\phi(x, y, z) \exp(ik_0 n_0 z)$. Luego de reemplazar en la ecuación (3.1) se obtiene la ecuación óptica de Schrödinger [52]:

$$2ik_0 n_0 \frac{\partial}{\partial z} \phi(x, y, z) = - \left[\nabla_{\perp}^2 + k_0^2 (n^2(\mathbf{r}) - n_0^2) \right] \phi(x, y, z), \quad (3.4)$$

donde se ha utilizado la aproximación paraxial $\left| \frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} \right| \ll 2k_0 n_0 \left| \frac{\partial \phi}{\partial z} \right|$. Los algoritmos que resuelven la ecuación (3.4) son conocidos como *Beam Propagation Methods* escalares, utilizados ampliamente en esta área de investigación [16, 35, 36, 41, 53]. Fuera de la aproximación de guaje débil, los efectos de polarización cruzada son más relevantes y se hace necesario pasar a una descripción vectorial del problema.

3.2.1. Implementación mediante transformada de Fourier (FTBPM)

La ecuación (3.4) se puede escribir en términos de operadores lineales como [53]:

$$\frac{\partial \phi}{\partial z} = (\hat{A} + \hat{B}) \phi, \text{ con } \hat{A} \equiv i \frac{\nabla_{\perp}^2}{2k_0 n_0} \text{ y } \hat{B} \equiv i \frac{k_0}{2n_0} [n^2(\mathbf{r}) - n_0^2]. \quad (3.5)$$

La solución formal a la ecuación (3.5) es $\phi(\mathbf{r}) = \exp[(\hat{A} + \hat{B})(z - z_0)] \phi(x, y, z_0)$. Es conveniente trabajar con el operador \hat{A} en el espacio de Fourier y con el operador \hat{B} en el espacio directo. Dado que \hat{A} y \hat{B} no conmutan en general, se puede expandir el operador exponencial a orden $O(\Delta z^3)$ como $\exp[(\hat{A} + \hat{B})\Delta z] \approx \exp\left(\frac{i\Delta z}{2}\right) \exp(\hat{B}\Delta z) \exp\left(\frac{i\Delta z}{2}\right) + O(\Delta z^3)$.

El algoritmo a implementar es el siguiente:

1. Se comienza con un perfil $\phi(x, y, z_0)$
2. Se actúa en el espacio de Fourier transformando el perfil y multiplicado por la fase asociada a \hat{A} : $\exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F}(\phi(z_0))$, donde $k = \sqrt{k_x^2 + k_y^2}$ son las frecuencias de Fourier.
3. Se aplica transformada de Fourier inversa y se multiplica por la fase asociada a \hat{B} :

$$\exp\left[\frac{i\Delta z k_0^2 (n^2 - n_0^2)}{2k_0 n_0}\right] \mathcal{F}^{-1} \left(\exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F}(\phi(z_0)) \right)$$
4. Se regresa al espacio de Fourier y se multiplica por la fase asociada a \hat{A} :

$$\exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F} \left\{ \exp\left[\frac{ik^2 (n^2 - n_0^2)}{2k_0 n_0} \Delta z\right] \mathcal{F}^{-1} \left[\exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F}(\phi(z_0)) \right] \right\}$$
5. Se vuelve al espacio real, habiendo avanzado un paso Δz :

$$\phi(z_0 + \Delta z) = \mathcal{F}^{-1} \left\{ \exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F} \left\{ \exp\left[\frac{ik^2 (n^2 - n_0^2)}{2k_0 n_0} \Delta z\right] \mathcal{F}^{-1} \left[\exp\left(\frac{ik^2 \Delta z}{4k_0 n_0}\right) \mathcal{F}(\phi(z_0)) \right] \right\} \right\}$$
6. Se itera hasta llegar a la distancia de propagación z deseada.

3.3. Desde teoría de modos acoplados

Se puede decir que la simulación numérica de las ecuaciones (2.24) es lo más compacta posible en tanto la matriz de acoplamientos \hat{C} codifica todas las propiedades de la red que se deseen estudiar de manera semiempírica. En este sentido, la diagonalización de la matriz \hat{C} es una herramienta numérica útil en el estudio del comportamiento de redes fotónicas ante variaciones de parámetros tales como la dimerización (razón entre dos constantes de acoplamiento) o el desintonizado (diferencia entre constantes de propagación de dos modos distintos). Incluso, es posible explorar sistemas “no físicos” debido a los grados de libertad en las entradas de la matriz \hat{C} .

4. Métodos experimentales

4.1. Escritura de guías de onda

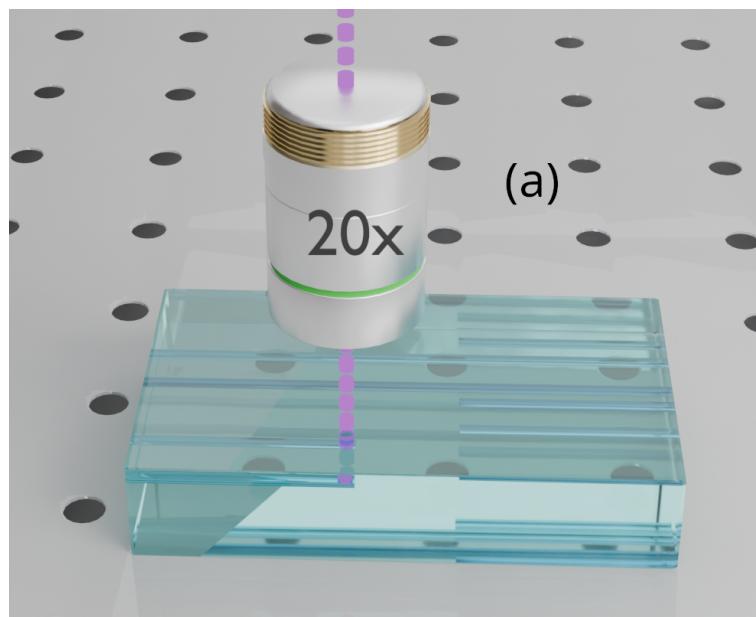


Figura 4.1: Escritura.

4.2. Montaje de excitación láser supercontinuo

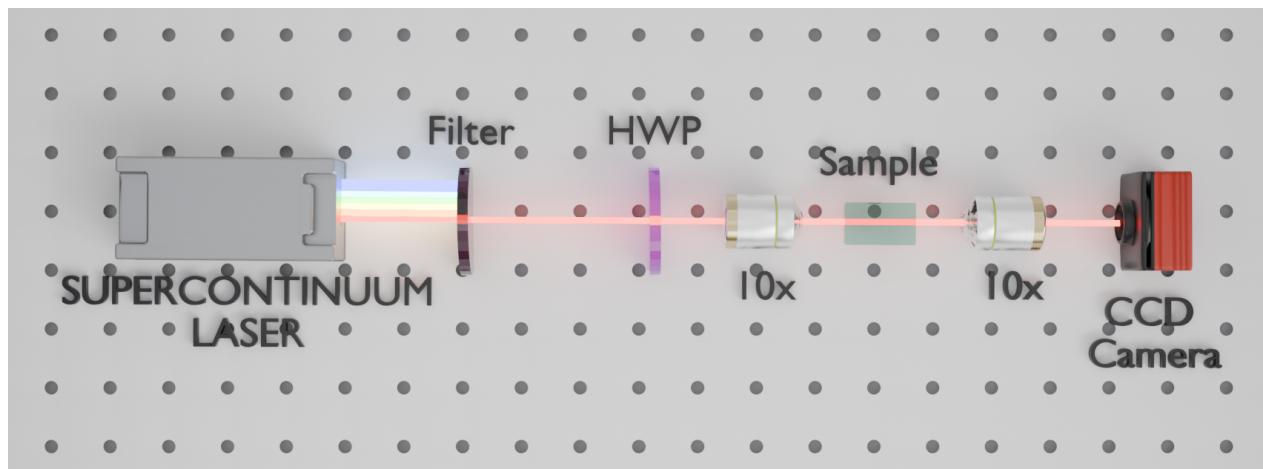


Figura 4.2: Montaje SC.

4.3. Montaje de modulación espacial de luz

Para usar condiciones iniciales distintas a una gaussiana se hace necesario incorporar métodos de modulación espacial de luz. En esta tesis se utilizó una técnica conocida como

4.3.1. Etapa premodulación

El modulador espacial de luz utilizado es un HOLOEYE PLUTO-NIR SLM - Reflective LCOS, cuya respuesta óptica ocurre con polarización paralela al plano de la mesa óptica. Se utiliza un retardador de media onda ($\lambda/2$) seguido de un polarizador de atenuación 10000:1 con el objetivo de que la polarización de la luz láser coincida con la de la respuesta del SLM. Posteriormente se magnifica y se colima el haz para que abarque todo el área de pixeles disponible con un par de lentes 20x y L_1 de foco 100mm.

4.3.2. Etapa de modulación

Una rejilla de difracción que maximiza la potencia del primer orden de difracción es utilizada. Para modular en amplitud se debe multiplicar la rejilla por la máscara de amplitud deseada, mientras que para modular en fase basta con sumar el nivel de gris correspondiente a la fase deseada. En la Figura 4.3 se bosqueja el algoritmo implementado en Python en el anexo D.

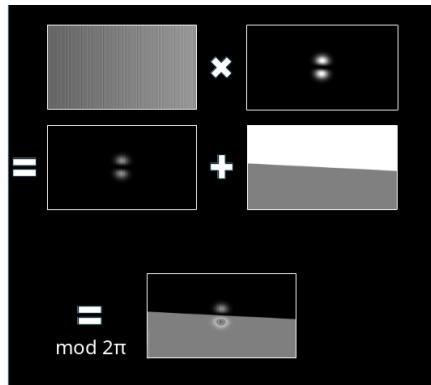


Figura 4.3: Algoritmo de modulación espacial de luz para máscaras de amplitud y fase arbitrarias. Los parámetros de la rejilla de difracción están sujetos a la longitud de onda usada (730 nm).

4.3.3. Etapa de acoplamiento

La imagen modulada pasa por un par de lentes L_2 de foco 1000 mm y L_3 de foco 50 mm para reducir el tamaño al orden de los micrómetros. La inclinación de la cara de entrada de la muestra debe coincidir con el plano de la imagen modulada, por lo que se generan dos pares de haces gaussianos, unos verticales y otros horizontales, de manera de que al trasladar el lente objetivo 4x, los máximos de difracción se generen en el centro de los haces gaussianos.

4.3.4. Etapa de captura en cámara

Una vez calibrada la inclinación de la muestra, se fija su posición. Un lente objetivo 10x permite magnificar la imagen de salida y capturar los resultados en un Beam Profiler.

4.3.5. Circuito óptico

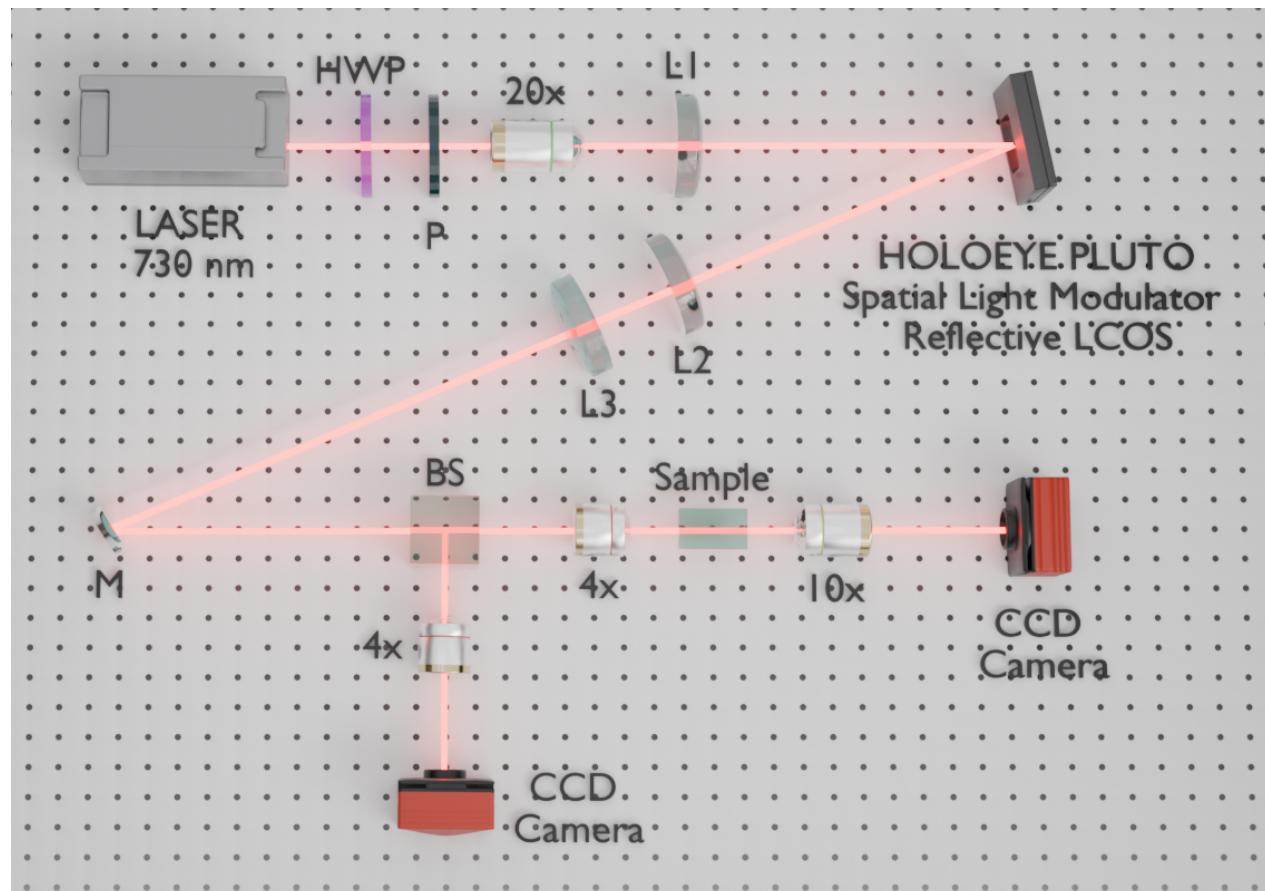


Figura 4.4: Montaje SLM.

4.4. Análisis de imágenes

A partir de las imágenes capturadas es posible extraer información de la potencia que contiene cada sitio del sistema fotónico discreto en estudio. Para ello la imagen completa debe ser seccionada equispaciadamente en rectángulos que encierran las regiones donde existen guías de onda, iluminadas o no.

5. Acoplamiento de modos p_y

En electroestática, es posible asociar las interacciones dipolares eléctricas con los polinomios de Legendre de orden 2, $P_2(\cos(\theta)) = 3\cos^2(\theta) - 1$, con θ el ángulo que forman los dipolos entre sí. Se suele llamar *ángulo mágico* al valor $\theta_m \approx 0.62$ rad, pues anula el término de interacción dipolar [54].

Este capítulo tiene como protagonistas a los llamados modos p_y o modos dipolares verticales, cuya excitación es posible al superar la condición de corte (longitud de onda lo suficientemente pequeña y tanto contraste Δn como ancho de la guía lo suficientemente grandes).

5.1. Acopladores

Al considerar qué sucede con el acoplamiento entre modos p_y de guías elípticas, se pueden distinguir dos casos límite: 1) Para acopladores horizontales, el acoplamiento C_π tiene signo positivo. 2) Para acopladores verticales, el acoplamiento C_σ tiene signo negativo [55]. Esta fenomenología es análoga a la que sucede en los enlaces químicos σ y π de las cadenas de carbono orgánicas. Para comprobar este efecto, se fabricaron 20 dímeros con una distancia de separación de 25 μm y con una distancia de propagación de 15 mm y se varió el ángulo entre guías desde 0.00 rad hasta 1.57 rad. Utilizando el montaje SLM, se moduló un modo P: dos lóbulos del mismo tamaño con una diferencia de fase de π entre ambos.

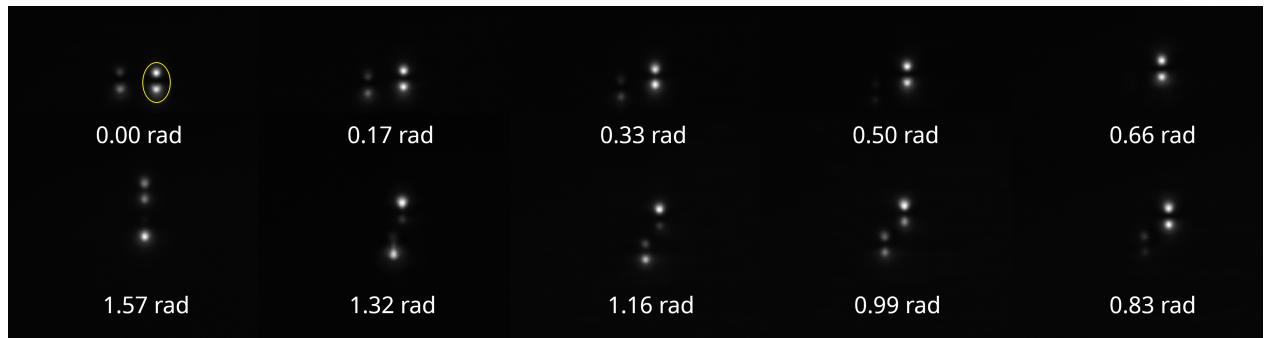


Figura 5.1: Barrido en ángulo que captura el paso por acoplamiento nulo en 0.50 rad para una misma distancia de propagación de 15 mm.

Se hizo un análisis de las imágenes como el descrito en la sección 4.4. Luego, utilizando la descripción discreta (2.24) de la constante de acoplamiento $C = \frac{1}{L} \arctan \left(\sqrt{\frac{P_2}{P_1}} \right)$ se caracterizó su comportamiento en función del ángulo θ medido desde la horizontal para una distancia de separación fija de 25 μm . El signo negativo se añadió de manera que la tendencia de los datos fuera continua, como se aprecia en la Figura 5.2.

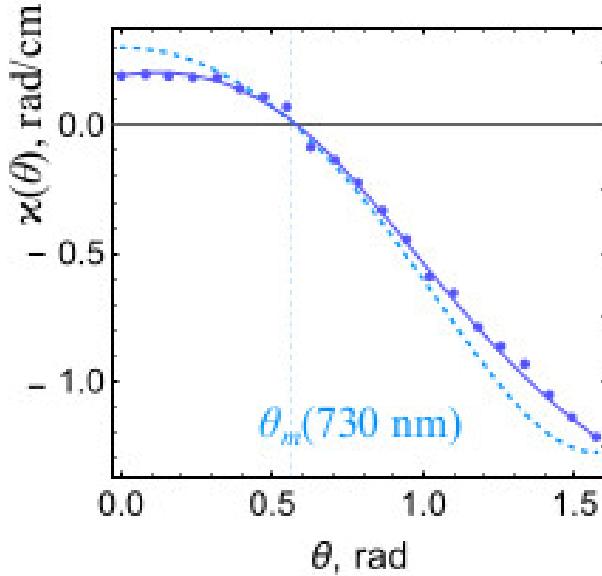


Figura 5.2: Curva de acomplamiento en función del ángulo entre modos P.

5.2. Redes tipo panal de abeja

La red tipo panal de abeja es conocida por ser la red subyacente a la estructura del grafeno. Su característica más relevante para efectos de esta tesis tiene relación con sus bandas de Bloch: ambas dispersivas y con la presencia de un cono de Dirac en su intersección [56].

Una vez encontrados los parámetros de fabricación de la sección anterior, se estudió el mismo efecto en una red tipo panal de abeja de forma que la distancia entre sitios se dejó fija (Figura 5.3). Se hizo un barrido de ángulos para evidenciar el efecto.

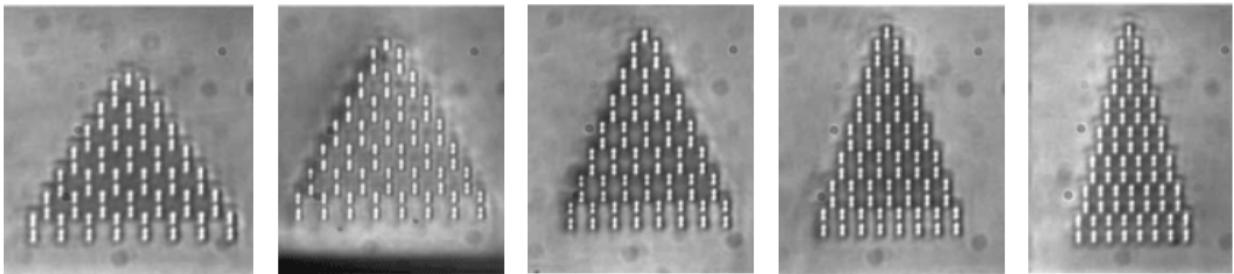


Figura 5.3: Imágenes microscópicas de redes fotónicas tipo panel de abeja.

6. Moléculas Fotónicas

La técnica de escritura de guías de onda descrita en el capítulo 4.1 está restringida por la forma alargada y elíptica del tren de pulsos laser que se enfoca, lo que en consecuencia constriñe los acoplamientos interorbitales posibles [35]. Una posibilidad para añadir grados de libertad es fabricar dos guías de onda lo suficientemente cercanas entre sí de manera de hibridizar sus modos guiados, de manera análoga al principio físico que rige a las moléculas. Es por ello que en este capítulo se usará el concepto de moléculas fotónicas [44], y su aplicación para el estudio experimental de una red fotónica que presenta una doble transición de fase topológica [45].

6.1. Autoestados del acoplador fotónico para distancias de separación arbitrarias

Como se adelantó en la sección 2.1, la teoría de modos acoplados es una buena descripción de los sistemas fotónicos en estudio siempre que la distancia de separación entre guías de onda sea superior a $15 \mu m$, pues la constante de acoplamiento tiene un comportamiento exponencial decreciente. Más allá del régimen discreto, se hace necesario describir el sistema como una sola macroguía. Una herramienta numérica que es agnóstica entre ambos regímenes es la Expansión en Modos Normales, detallada en la sección 3.1.

6.2. Moléculas Fotónicas en Red SP-SSH

7. Haces con momentum orbital angular (OAM)

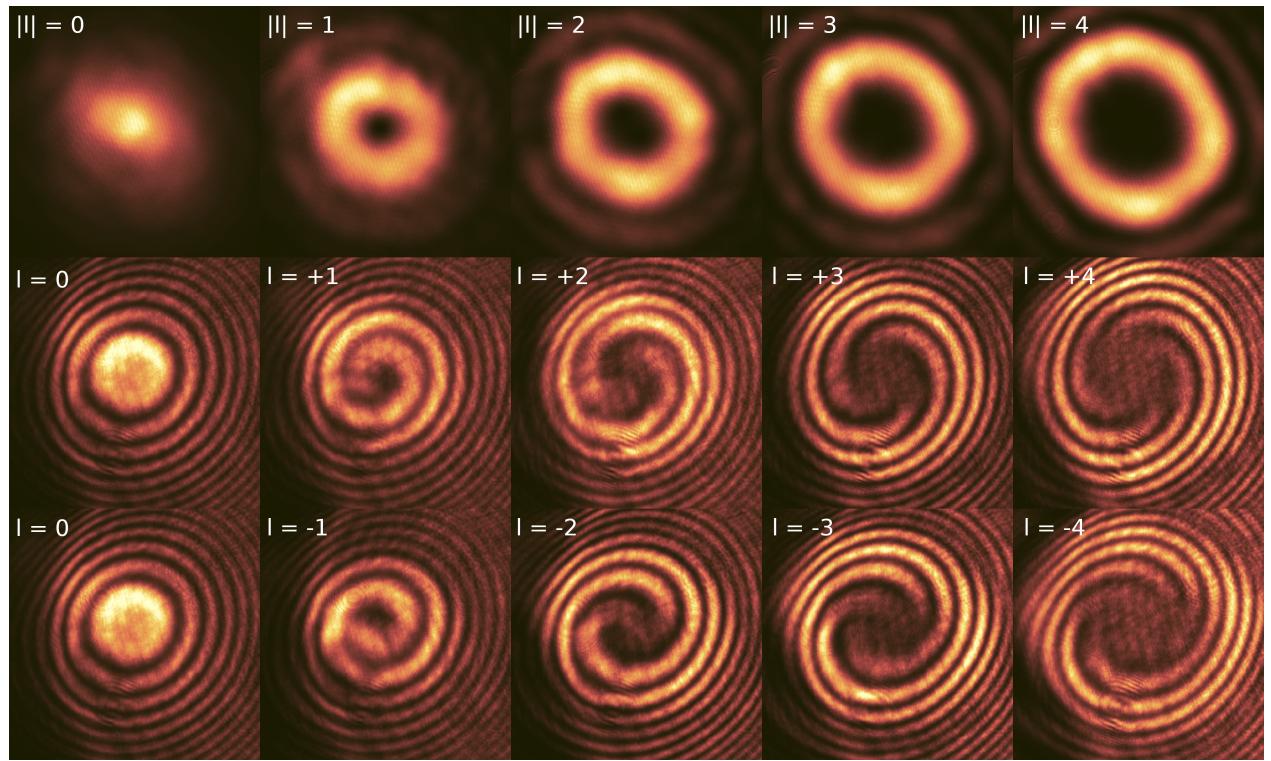


Figura 7.1: Generación de OAMs e interferencia tipo Mach-Zehnder. Se aprecia la carga de los OAMs contando la cantidad de espirales originados desde el centro.

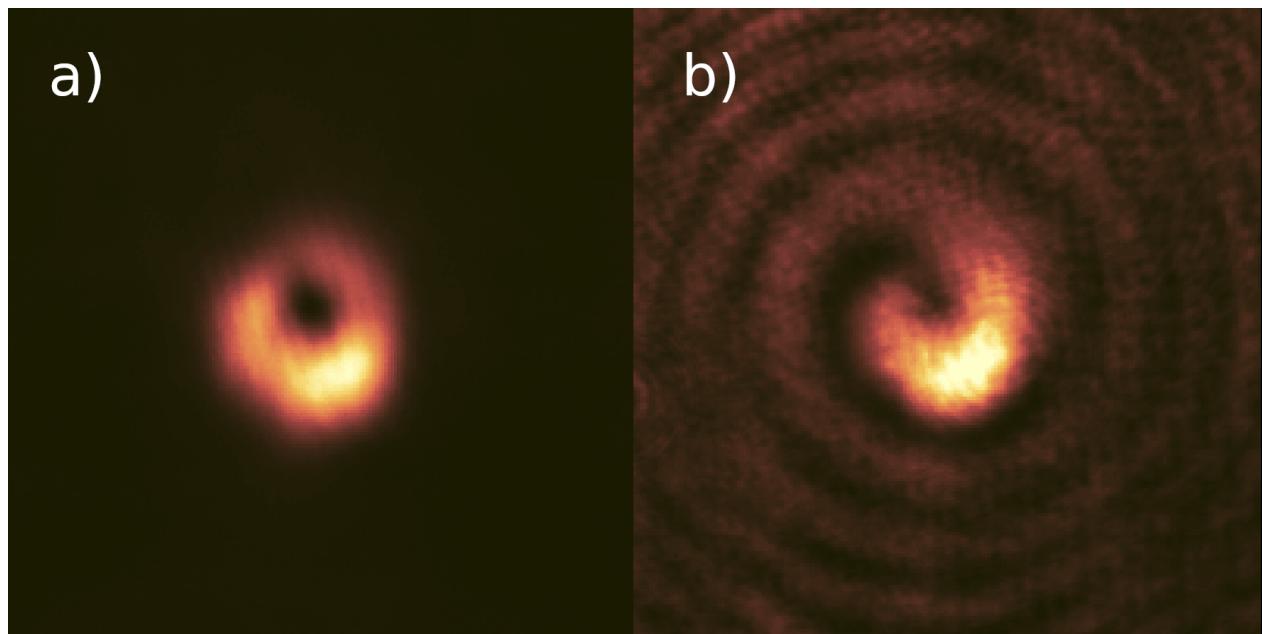


Figura 7.2: Propagación de vórtices en guías de onda. En a) se tiene la intensidad del perfil de salida luego de excitar un OAM con carga $\ell = 1$. En b) se tiene una estructura de fase **similar a la esperada pero con falta de definición**.

8. Conclusiones

Bibliografía

- [1] All nobel prizes in physics. URL <https://www.nobelprize.org/prizes/lists/all-nobel-prizes-in-physics/>.
- [2] P. Maine, D. Strickland, P. Bado, M. Pessot, and G. Mourou. Generation of ultrahigh peak power pulses by chirped pulse amplification. *IEEE Journal of Quantum Electronics*, 24(2):398–403, 1988. doi: 10.1109/3.137.
- [3] M. Lewenstein, Ph. Balcou, M. Yu. Ivanov, Anne L’Huillier, and P. B. Corkum. Theory of high-harmonic generation by low-frequency laser fields. *Phys. Rev. A*, 49:2117–2132, Mar 1994. doi: 10.1103/PhysRevA.49.2117. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.49.2117>.
- [4] P. M. Paul, E. S. Toma, P. Breger, G. Mullot, F. Augé, Ph. Balcou, H. G. Muller, and P. Agostini. Observation of a train of attosecond pulses from high harmonic generation. *Science*, 292(5522):1689–1692, 2001. doi: 10.1126/science.1059413. URL <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1059413>.
- [5] Thomas Brabec and Ferenc Krausz. Intense few-cycle laser fields: Frontiers of nonlinear optics. *Reviews of Modern Physics*, 72:545–591, 2000. URL <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:120371634>.
- [6] J F Clauser and A Shimony. Bell’s theorem, experimental tests and implications. *Reports on Progress in Physics*, 41(12):1881, dec 1978. doi: 10.1088/0034-4885/41/12/002. URL <https://dx.doi.org/10.1088/0034-4885/41/12/002>.
- [7] Alain Aspect, Jean Dalibard, and Gérard Roger. Experimental test of bell’s inequalities using time-varying analyzers. *Phys. Rev. Lett.*, 49:1804–1807, Dec 1982. doi: 10.1103/PhysRevLett.49.1804. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.49.1804>.
- [8] Paul G. Kwiat, Klaus Mattle, Harald Weinfurter, Anton Zeilinger, Alexander V. Sergienko, and Yanhua Shih. New high-intensity source of polarization-entangled photon pairs. *Phys. Rev. Lett.*, 75:4337–4341, Dec 1995. doi: 10.1103/PhysRevLett.75.4337. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.75.4337>.
- [9] A. Ashkin, J. M. Dziedzic, and T. Yamane. Optical trapping and manipulation of single cells using infrared laser beams. *Nature*, 330(6150):769–771, Dec 1987. ISSN 1476-4687. doi: 10.1038/330769a0. URL <https://doi.org/10.1038/330769a0>.
- [10] Isamu Akasaki. Gan-based p-n junction blue-light-emitting devices. *Proc. IEEE*, 101(10):2200–2210, 2013. doi: 10.1109/JPROC.2013.2274928. URL <https://doi.org/10.1109/JPROC.2013.2274928>.

- [11] Michael Kneissl, Tae-Yeon Seong, Jung Han, and Hiroshi Amano. The emergence and prospects of deep-ultraviolet light-emitting diode technologies. *Nature Photonics*, 13(4):233–244, Apr 2019. ISSN 1749-4893. doi: 10.1038/s41566-019-0359-9. URL <https://doi.org/10.1038/s41566-019-0359-9>.
- [12] Shuji Nakamura, Takashi Mukai, and Masayuki Senoh. Candela-class high-brightness In-GaN/AlGaN double-heterostructure blue-light-emitting diodes. *Applied Physics Letters*, 64(13):1687–1689, 03 1994. ISSN 0003-6951. doi: 10.1063/1.111832. URL <https://doi.org/10.1063/1.111832>.
- [13] Submarine cable frequently asked questions, . URL <https://www2.telegeography.com/submarine-cable-faqs-frequently-asked-questions>.
- [14] Hogares con acceso a internet fijo alcanzan el 67 % y usuarios aumentan preferencia por redes de alta velocidad, . URL <https://www.subtel.gob.cl/hogares-con-acceso-a-internet-fijo-alcanzan-el-67-y-usuarios-aumentan-preferencia-por-redes-de-alta-velocidad>.
- [15] Alexander Szameit, Dominik Blömer, Jonas Burghoff, Thomas Schreiber, Thomas Pertsch, Stefan Nolte, Andreas Tünnermann, and Falk Lederer. Discrete nonlinear localization in femtosecond laser written waveguides in fused silica. *Opt. Express*, 13(26):10552–10557, Dec 2005. doi: 10.1364/OPEX.13.010552. URL <https://opg.optica.org/oe/abstract.cfm?URI=oe-13-26-10552>.
- [16] Yonatan Plotnik, Or Peleg, Felix Dreisow, Matthias Heinrich, Stefan Nolte, Alexander Szameit, and Mordechai Segev. Experimental observation of optical bound states in the continuum. *Phys. Rev. Lett.*, 107:183901, Oct 2011. doi: 10.1103/PhysRevLett.107.183901. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.107.183901>.
- [17] Rodrigo A. Vicencio, Camilo Cantillano, Luis Morales-Inostroza, Bastián Real, Cristian Mejía-Cortés, Steffen Weimann, Alexander Szameit, and Mario I. Molina. Observation of localized states in lieb photonic lattices. *Phys. Rev. Lett.*, 114:245503, Jun 2015. doi: 10.1103/PhysRevLett.114.245503. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.114.245503>.
- [18] Sebabrata Mukherjee, Alexander Spracklen, Debaditya Choudhury, Nathan Goldman, Patrik Öhberg, Erika Andersson, and Robert R. Thomson. Observation of a localized flat-band state in a photonic lieb lattice. *Phys. Rev. Lett.*, 114:245504, Jun 2015. doi: 10.1103/PhysRevLett.114.245504. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.114.245504>.
- [19] Daniel Leykam, Alexei Andreeanov, and Sergej Flach. Artificial flat band systems: from lattice models to experiments. *Advances in Physics: X*, 3(1):1473052, 2018. doi: 10.1080/23746149.2018.1473052. URL <https://doi.org/10.1080/23746149.2018.1473052>.
- [20] Rodrigo A. Vicencio. Photonic flat band dynamics. *Advances in Physics: X*, 6(1):1878057, 2021. doi: 10.1080/23746149.2021.1878057. URL <https://doi.org/10.1080/23746149.2021.1878057>.
- [21] Diego Román-Cortés, Guillermo Fadic, Christofer Cid-Lara, Diego Guzmán-Silva, Bastián Real, and Rodrigo A. Vicencio. Strain induced localization to delocalization transition on a

- lieb photonic ribbon lattice. *Scientific Reports*, 11(1):21411, Nov 2021. ISSN 2045-2322. doi: 10.1038/s41598-021-00967-3. URL <https://doi.org/10.1038/s41598-021-00967-3>.
- [22] Javier Cubillos Cornejo, Diego Guzmán-Silva, Víctor Hugo Cornejo, Ignacio Bordeu, and Rodrigo A. Vicencio. Transport and localization on dendrite-inspired flat band linear photonic lattices. *Scientific Reports*, 13(1):13057, Aug 2023. ISSN 2045-2322. doi: 10.1038/s41598-023-39985-8. URL <https://doi.org/10.1038/s41598-023-39985-8>.
- [23] Paloma Vildoso, Rodrigo A. Vicencio, and Jovana Petrovic. Ultra-low-loss broadband multi-port optical splitters. *Opt. Express*, 31(8):12703–12716, Apr 2023. doi: 10.1364/OE.486855. URL <https://opg.optica.org/oe/abstract.cfm?URI=oe-31-8-12703>.
- [24] Zhaoyang Zhang, Shaohuan Ning, Hua Zhong, Milivoj R. Belić, Yiqi Zhang, Yuan Feng, Shun Liang, Yanpeng Zhang, and Min Xiao. Experimental demonstration of optical bloch oscillation in electromagnetically induced photonic lattices. *Fundamental Research*, 2(3): 401–404, 2022. ISSN 2667-3258. doi: <https://doi.org/10.1016/j.fmre.2021.08.019>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667325821001746>.
- [25] Tal Schwartz, Guy Bartal, Shmuel Fishman, and Mordechai Segev. Transport and anderson localization in disordered two-dimensional photonic lattices. *Nature*, 446(7131):52–55, Mar 2007. ISSN 1476-4687. doi: 10.1038/nature05623. URL <https://doi.org/10.1038/nature05623>.
- [26] Sebabrata Mukherjee, Alexander Spracklen, Manuel Valiente, Erika Andersson, Patrik Öhberg, Nathan Goldman, and Robert R. Thomson. Experimental observation of anomalous topological edge modes in a slowly driven photonic lattice. *Nature Communications*, 8(1):13918, Jan 2017. ISSN 2041-1723. doi: 10.1038/ncomms13918. URL <https://doi.org/10.1038/ncomms13918>.
- [27] Lukas J. Maczewsky, Julia M. Zeuner, Stefan Nolte, and Alexander Szameit. Observation of photonic anomalous floquet topological insulators. *Nature Communications*, 8(1):13756, Jan 2017. ISSN 2041-1723. doi: 10.1038/ncomms13756. URL <https://doi.org/10.1038/ncomms13756>.
- [28] G. Cáceres-Aravena, L. E. F. Foa Torres, and R. A. Vicencio. Topological and flat-band states induced by hybridized linear interactions in one-dimensional photonic lattices. *Phys. Rev. A*, 102:023505, Aug 2020. doi: 10.1103/PhysRevA.102.023505. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.102.023505>.
- [29] Roman S. Savelev and Maxim A. Gorlach. Topological states in arrays of optical waveguides engineered via mode interference. *Phys. Rev. B*, 102:161112, Oct 2020. doi: 10.1103/PhysRevB.102.161112. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevB.102.161112>.
- [30] Falk Lederer, George I. Stegeman, Demetri N. Christodoulides, Gaetano Assanto, Moti Segev, and Yaron Silberberg. Discrete solitons in optics. *Physics Reports*, 463(1):1–126, 2008. ISSN 0370-1573. doi: <https://doi.org/10.1016/j.physrep.2008.04.004>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0370157308001257>.

- [31] S. Rojas-Rojas, E. Barriga, C. Muñoz, P. Solano, and C. Hermann-Avigliano. Manipulation of multimode squeezing in a coupled waveguide array. *Phys. Rev. A*, 100:023841, Aug 2019. doi: 10.1103/PhysRevA.100.023841. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.100.023841>.
- [32] R. Julius, A. N. Alias, and M. S. A. Halim. Quantum squeezing in coupled waveguide networks with quadratic and cubic nonlinearity. *The European Physical Journal Plus*, 137(1):91, Jan 2022. ISSN 2190-5444. doi: 10.1140/epjp/s13360-021-02302-1. URL <https://doi.org/10.1140/epjp/s13360-021-02302-1>.
- [33] Joaquin Medina Dueñas, Gabriel O’Ryan Pérez, Carla Hermann-Avigliano, and Luis E. F. Foa Torres. Quadrature protection of squeezed states in a one-dimensional photonic topological insulator. *Quantum*, 5:526, August 2021. ISSN 2521-327X. doi: 10.22331/q-2021-08-17-526. URL <https://doi.org/10.22331/q-2021-08-17-526>.
- [34] Zhiwen Li, Siqi Hu, Qiao Zhang, Ruijuan Tian, Linpeng Gu, Yisong Zhu, Qingchen Yuan, Ruixuan Yi, Chen Li, Yan Liu, Yue Hao, Xuetao Gan, and Jianlin Zhao. Telecom-band waveguide-integrated mos2 photodetector assisted by hot electrons. *ACS Photonics*, 9(1):282–289, 2022. doi: 10.1021/acspophotonics.1c01622. URL <https://doi.org/10.1021/acspophotonics.1c01622>.
- [35] Diego Guzmán-Silva, Gabriel Cáceres-Aravena, and Rodrigo A. Vicencio. Experimental observation of interorbital coupling. *Phys. Rev. Lett.*, 127:066601, Aug 2021. doi: 10.1103/PhysRevLett.127.066601. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.127.066601>.
- [36] Christina Jörg, Gerard Queraltó, Mark Kremer, Gerard Pelegrí, Julian Schulz, Alexander Szameit, Georg von Freymann, Jordi Mompart, and Verònica Ahufinger. Artificial gauge field switching using orbital angular momentum modes in optical waveguides. *Light: Science & Applications*, 9(1):150, Aug 2020. ISSN 2047-7538. doi: 10.1038/s41377-020-00385-6. URL <https://doi.org/10.1038/s41377-020-00385-6>.
- [37] Gabriel Cáceres-Aravena, Diego Guzmán-Silva, Ignacio Salinas, and Rodrigo A. Vicencio. Controlled transport based on multiorbital aharonov-bohm photonic caging. *Phys. Rev. Lett.*, 128:256602, Jun 2022. doi: 10.1103/PhysRevLett.128.256602. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.128.256602>.
- [38] Yudong Lian, Xuan Qi, Yuhe Wang, Zhenxu Bai, Yulei Wang, and Zhiwei Lu. Oam beam generation in space and its applications: A review. *Optics and Lasers in Engineering*, 151:106923, 2022. ISSN 0143-8166. doi: <https://doi.org/10.1016/j.optlaseng.2021.106923>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0143816621003924>.
- [39] Jaime A. Anguita, Joaquín Herreros, and Ivan B. Djordjevic. Coherent multimode oam superpositions for multidimensional modulation. *IEEE Photonics Journal*, 6(2):1–11, 2014. doi: 10.1109/JPHOT.2014.2309645.
- [40] Wei-Guan Shen, Yuan Chen, Hui-Ming Wang, and Xian-Min Jin. Oam mode conversion in a photonic chip. *Optics Communications*, 507:127615, 2022. ISSN 0030-4018. doi: <https://doi.org/10.1016/j.optcom.2021.127615>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0030401821008646>.

- [41] Zhichan Hu, Domenico Bongiovanni, Ziteng Wang, Xiangdong Wang, Daohong Song, Jing-jun Xu, Roberto Morandotti, Hrvoje Buljan, and Zhigang Chen. Topologically protected vortex transport via chiral-symmetric disclination, 2023.
- [42] J. Polo, J. Mompart, and V. Ahufinger. Geometrically induced complex tunnelings for ultracold atoms carrying orbital angular momentum. *Phys. Rev. A*, 93:033613, Mar 2016. doi: 10.1103/PhysRevA.93.033613. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.93.033613>.
- [43] Chuang Jiang, Yanting Wu, Meiyuan Qin, and Shaolin Ke. Topological bound modes with orbital angular momentum in optical waveguide arrays. *Journal of Lightwave Technology*, 41(7):2205–2211, 2023. doi: 10.1109/JLT.2022.3200139.
- [44] M. Bayer, T. Gutbrod, J. P. Reithmaier, A. Forchel, T. L. Reinecke, P. A. Knipp, A. A. Dremin, and V. D. Kulakovskii. Optical modes in photonic molecules. *Phys. Rev. Lett.*, 81:2582–2585, Sep 1998. doi: 10.1103/PhysRevLett.81.2582. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.81.2582>.
- [45] Maxim Mazanov, Diego Román-Cortés, Gabriel Cáceres-Aravena, Christofer Cid, Maxim A. Gorlach, and Rodrigo A. Vicencio. Photonic molecule approach to multiorbital topology. *Nano Letters*, 24(15):4595–4601, 2024. doi: 10.1021/acs.nanolett.4c00728. URL <https://doi.org/10.1021/acs.nanolett.4c00728>. PMID: 38574276.
- [46] J. Schulz, C. Jörg, and G. von Freymann. Geometric control of next-nearest-neighbor coupling in evanescently coupled dielectric waveguides. *Optics Express*, 30(6):9869–9877, March 2022. ISSN 1094-4087. doi: 10.1364/OE.447921. URL <https://opg.optica.org/oe/abstract.cfm?uri=oe-30-6-9869>. Publisher: Optica Publishing Group.
- [47] Jean Alexandre, Peter Millington, and Dries Seynaeve. Symmetries and conservation laws in non-Hermitian field theories. *Physical Review D*, 96(6):065027, September 2017. ISSN 2470-0010, 2470-0029. doi: 10.1103/PhysRevD.96.065027. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevD.96.065027>.
- [48] H. Haus, W. Huang, S. Kawakami, and N. Whitaker. Coupled-mode theory of optical waveguides. *Journal of Lightwave Technology*, 5(1):16–23, January 1987. ISSN 1558-2213. doi: 10.1109/JLT.1987.1075416. URL <https://ieeexplore.ieee.org/document/1075416/?arnumber=1075416>. Conference Name: Journal of Lightwave Technology.
- [49] D. N. Christodoulides and R. I. Joseph. Discrete self-focusing in nonlinear arrays of coupled waveguides. *Optics Letters*, 13(9):794, September 1988. ISSN 0146-9592, 1539-4794. doi: 10.1364/OL.13.000794. URL <https://opg.optica.org/abstract.cfm?URI=ol-13-9-794>.
- [50] John D. Joannopoulos, Steven G. Johnson, Joshua N. Winn, and Robert D. Meade. *Photonic crystals: molding the flow of light*. Princeton University Press, Princeton Oxford, 2nd edition edition, 2008. ISBN 978-0-691-12456-8.
- [51] Xiao-Liang Qi and Shou-Cheng Zhang. Topological insulators and superconductors. *Rev. Mod. Phys.*, 83:1057–1110, Oct 2011. doi: 10.1103/RevModPhys.83.1057. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/RevModPhys.83.1057>.

- [52] Monika A. M. Marte and Stig Stenholm. Paraxial light and atom optics: The optical schrödinger equation and beyond. *Phys. Rev. A*, 56:2940–2953, Oct 1997. doi: 10.1103/PhysRevA.56.2940. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevA.56.2940>.
- [53] Ginés Lifante Pedrola. *Beam Propagation Method for Design of Optical Waveguide Devices*. Wiley, 2015. ISBN 9781119083382. URL <https://books.google.cl/books?id=ZV6-CgAAQBAJ>.
- [54] Herman J. C. Berendsen. Nuclear magnetic resonance study of collagen hydration. *The Journal of Chemical Physics*, 36(12):3297–3305, 06 1962. ISSN 0021-9606. doi: 10.1063/1.1732460. URL <https://doi.org/10.1063/1.1732460>.
- [55] Diego Román-Cortés, Maxim Mazanov, Rodrigo A. Vicencio, and Maxim A. Gorlach. Observation of the magic angle and flat band physics in dipolar photonic lattices, 2024. URL <https://arxiv.org/abs/2410.20914>.
- [56] Guinea F. Lewenstein M. Manoharan H. C. Polini, M. and Pellegrini V. Artificial honeycomb lattices for electrons, atoms and photons. *Nature Nanotech*, 8, 2013. doi: 10.1038/nnano.2013.161. URL <https://doi.org/10.1038/nnano.2013.161>.
- [57] Alex J Yuffa. Vectorizing green's identities. *Journal of Physics Communications*, 5(5):055001, may 2021. doi: 10.1088/2399-6528/abfa27. URL <https://dx.doi.org/10.1088/2399-6528/abfa27>.

A. Ortogonalidad de los modos normales

La ecuación (2.22) permite en encontrar la condición de ortogonalidad de los modos normales del campo eléctrico \mathbf{E}_ν . Para ello, se puede tomar producto punto a la ecuación por \mathbf{E}_μ^* e integrar en una superficie S :

$$\iint_S (\nabla_\perp^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{E}_\nu \cdot \mathbf{E}_\mu^* dx dy = \beta_\nu^2 \iint_S \mathbf{E}_\nu \cdot \mathbf{E}_\mu^* dx dy \quad (\text{A.1})$$

Si intercambiamos los índices ν y μ tenemos:

$$\iint_S (\nabla_\perp^2 + k_0^2 n^2) \mathbf{E}_\mu \cdot \mathbf{E}_\nu^* dx dy = \beta_\mu^2 \iint_S \mathbf{E}_\mu \cdot \mathbf{E}_\nu^* dx dy \quad (\text{A.2})$$

Restando las ecuaciones (A.1) y (A.2) y escogiendo modos reales:

$$\begin{aligned} (\beta_\nu^2 - \beta_\mu^2) \iint_S \mathbf{E}_\mu \cdot \mathbf{E}_\nu dx dy &= \iint_S (\mathbf{E}_\mu \cdot \nabla_\perp^2 \mathbf{E}_\nu - \mathbf{E}_\nu \cdot \nabla_\perp^2 \mathbf{E}_\mu) dx dy \\ &= \oint_{\partial S} (\mathbf{E}_\mu \times \nabla \times \mathbf{E}_\nu - \mathbf{E}_\nu \times \nabla \times \mathbf{E}_\mu) \cdot \hat{n} d\ell \\ &\quad + \oint_{\partial S} (\hat{n} \cdot \mathbf{E}_\mu) (\nabla \cdot \mathbf{E}_\nu) - (\hat{n} \cdot \mathbf{E}_\nu) (\nabla \cdot \mathbf{E}_\mu) d\ell \\ &\stackrel{\partial S \rightarrow \infty}{=} 0. \\ \therefore \iint_S \mathbf{E}_\mu \cdot \mathbf{E}_\nu^* dx dy &= 0, \quad \text{si } \nu \neq \mu, \end{aligned}$$

donde se ha usado la segunda identidad de Green vectorial [57] y que el campo eléctrico debe hacerse anularse en el infinito, aunque basta considerar que el campo sea nulo en el borde de la región S .

B. Código en Python para cálculo de modos normales

C. Código en C de BPM

D. Código en Python generador de hologramas

```
1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 from PIL import Image, ImageChops
4 from scipy.special import eval_genlaguerre
5 from scipy import signal
6
7
8 my_dpi = 120 #120
9 plt.style.use('dark_background')
10
11 WIDTH = 1920
12 HEIGHT = 1080
13
14 a = 6 # rango de parametrizacion
15 b = 0.3
16 sigma = HEIGHT/4#HEIGHT/15#2.2
17 sigmax = HEIGHT/2.2/4*2.2
18
19 sigmay = HEIGHT/5.0*1.1#*2.5*0
20
21 sigma = HEIGHT/8
22 n = 0
23 l = 2
24 num = 1
25
26 x = np.linspace(-WIDTH/2, WIDTH/2, num=WIDTH)
27 y = np.linspace(-HEIGHT/2, HEIGHT/2, num=HEIGHT)
28
29 Xn, Yn = np.meshgrid(x, y, indexing='xy')
30
31 angle = -0.05
32 X = Xn*np.cos(angle) - Yn*np.sin(angle)
33 Y = Yn*np.cos(angle) + Xn*np.sin(angle)
34
35 angle = 10*np.pi/45
36
37 R = np.sqrt(X**2 + Y**2)
38 PHI = np.arctan2(Y, X)
39 Z = np.zeros(X.shape, dtype=complex)
40
41 #Z += np.exp(-(R/sigma)**2)* np.exp(-1j*np.pi/2)*(R/sigma)**abs(l) *
42 #    eval_genlaguerre(n, abs(l), 2*(R/sigma)**2*np.exp(-1j*PHI*l))
43 A = 1.0
44 sigmax *= 0.75
45 #sigmay = sigmax
46 sigma /= 1.5
47 #sigma *= 2.0
48 #sigmax *= 0.5
49 #sigmax *= 0
```

```

49 #sigmax = 51
50 sigmay = sigmax*1.9
51 sigmax = sigma*1.9
52 sigma *= 1.3
53 dy = -sigma*1.5*0
54 dx1 = sigma*0.1
55 dx2 = -sigma*0.4*0
56
57 per = 100
58 kick = np.pi/2*0
59 alpha = 0.3
60
61 #Z += (np.exp(-((X)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y-sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-1j*
62     kick/2)*0 + np.exp(-((X)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y+sigmax)/sigma)**2)*np.
63     exp(1j*kick/2))*np.exp(-alpha*(0)**2)
64
63 #Z += (np.exp(-((X-sigmax)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2)*np.exp(-1j*
64     kick/2)+1j*np.exp(-((X+sigmax)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2)*np.
65     exp(1j*kick/2))*np.exp(-alpha*(0)**2)
66
65 Z += (np.exp(-((X)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))
66 Z *= Y
67
68
69 #Z += (np.exp(-((X-3*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y+sigmay/2)/sigma)**2)
70     *np.exp(-3j*kick/2) + np.exp(-((X+3*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y+
71     sigmay/2)/sigma)**2)*np.exp(3j*kick/2))*np.exp(-alpha*(1)**2)
70 #Z += (np.exp(-((X-3*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y-sigmay/2)/sigma)**2)
71     *np.exp(-3j*kick/2) + np.exp(-((X+3*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y-
72     sigmay/2)/sigma)**2)*np.exp(3j*kick/2))*np.exp(-alpha*(1)**2)
73
72 #Z += (np.exp(-((X-7*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y+sigmay/2)/sigma)**2)
73     *np.exp(-5j*kick/2) + np.exp(-((X+7*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y+
74     sigmay/2)/sigma)**2)*np.exp(5j*kick/2))*np.exp(-alpha*(2)**2)
74 #Z += (np.exp(-((X-7*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y-sigmay/2)/sigma)**2)
75     *np.exp(-5j*kick/2) + np.exp(-((X+7*sigmax/2)/sigma/1.0)**2)*np.exp(-((Y-
76     sigmay/2)/sigma)**2)*np.exp(5j*kick/2))*np.exp(-alpha*(2)**2)
77
75 #Z += (np.exp(-((X-sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma)**2)*np.exp(-1
76     j*kick/2) + np.exp(-((X-sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma)**2)*
77     np.exp(-1j*kick/2))*np.exp(-alpha*(2)**2)
76 #Z += (np.exp(-((X+sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma)**2)*np.exp(1j
78     *kick/2) + np.exp(-((X+sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma)**2)*np.
79     exp(1j*kick/2))*np.exp(-alpha*(2)**2)
79
78 ratio = 0.0
79 #Z += (1-ratio)*(np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y-sigmax+dy)/sigma)**2) -
80     np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigmax+dy)/sigma)**2))
81
82 #Z += (ratio)*(np.exp(-((X+dx1)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y-sigmax-dy)/sigma
83     /0.5)**2) - np.exp(-((X+dx1)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y+sigmax-dy)/sigma
84     /0.5)**2))
83 #Z += (ratio)*(np.exp(-((X-dx1-dx2)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y-sigmax-dy)/
85     sigma/0.5)**2) - np.exp(-((X-dx1-dx2)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y+sigmax-dy)
86     /sigma/0.5)**2))

```

```

84
85 #d = 450
86 #Z += (np.exp(-((X-d)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma/0.5)**2) - 1*
87     np.exp(-((X-d)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma/0.5)**2))
88 #Z -= (np.exp(-((X+d)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma/0.5)**2) - 1*
89     np.exp(-((X+d)/sigma/0.5)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma/0.5)**2))
90
91 #Z += (np.exp(-((X-sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma)**2)*((Y-
92     sigmay)/sigma) + np.exp(-((X+sigmax)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma)
93     **2))*((Y-sigmay)/sigma)
94
95 #percent = 50
96 #kick = 0
97 #A = 100/(percent)
98 #Y += sigmax*np.sin(angle)/2
99 #X += sigmax*np.cos(angle)/2
100
101 #X += sigmax/2
102 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*A*np.exp(1j*kick)*((Y/
103     sigma)
104 #Z += A*(np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*((Y/sigma)
105
106
107
108 #X -= sigmax/2
109 #Y += sigmax
110 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*((Y/sigma)
111
112 #Y -= sigmax*2
113 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*((Y/sigma)
114
115 #X += sigmax**4/2
116 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*np.exp(1j*kick)*((Y/
117     sigma)
118 #Y += sigmax*2
119 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*np.exp(1j*kick)*((Y/
120     sigma)
121
122 #Y += sigmax*np.sin(angle)/2
123 #X += sigmax*np.cos(angle)/2
124
125 #Z += (np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2))*(2*(Y*np.sqrt(2)/sigma
126     )**2 - 1)
127 #sigma *= 2.0
128 #Z += np.exp(-((X)/(sigma/1.0))**2)*np.exp(-((Y)/(sigma/1.0))**2)*(Y/((sigma
129     /1.0)))
130 PHI = np.arctan2(Y, X)
131 #Z *= np.exp(1j*np.pi*PHI)
132 #l = -1
133 #n = 0

```

```

131 sigma *= 3
132 Z = (R*np.sqrt(2)/sigma)**np.abs(1) * np.exp(-(R/sigma)**2) * eval_genlaguerre
133     (n, np.abs(1), 2*R/sigma) * np.exp(-1j*l*PHI)
134 #Z = np.exp(-((X)/sigma)**2)*np.exp(-((Y)/sigma)**2)*np.exp(-1j*PHI*l)* np.exp
135     (-1j*np.pi/2)
136 #PHI = np.arctan2(Y-sigma*2, X+sigma*2)
137 #Z += np.exp(-((X+sigmax*0)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigmay)/sigma)**2)*np.exp
138     (-1j*PHI*l)* np.exp(-1j*np.pi/2)
139 #PHI = np.arctan2(Y+sigma*2, X-sigma*2)
140 #Z += np.exp(-((X-sigmax*0)/sigma)**2)*np.exp(-((Y-sigmay)/sigma)**2)*np.exp
141     (-1j*PHI*l)* np.exp(-1j*np.pi/2)
142 #PHI = np.arctan2(Y+sigma*2, X+sigma*2)
143 #Z += np.exp(-((X+sigma*2)/sigma)**2)*np.exp(-((Y+sigma*2)/sigma)**2)*np.exp
144     (-1j*PHI*l)* np.exp(-1j*np.pi/2)
145
146 # fig = plt.figure(figsize=(1920/my_dpi, 1080/my_dpi), dpi=my_dpi)
147
148 # ax = fig.add_subplot(111)
149 phase = (np.angle(Z)+np.pi) * 255.0 / (2*np.pi)
150 # ax.imshow(phase, cmap='gray', vmin=0, vmax=255)
151
152 # ax.set_aspect('equal')
153 # ax.set_axis_off()
154 plt.imsave('fase.png', phase, cmap="gray", vmin=0, vmax=255)
155 plt.close("all")
156
157 fig = plt.figure(figsize=(1920/my_dpi, 1080/my_dpi), dpi=my_dpi)
158
159 # ax = fig.add_subplot(111)
160 blaze = (signal.sawtooth(Xn*2.0*np.pi/5.0) + 1)/2.0*255
161 # ax.imshow(blaze, cmap='gray', vmin=0, vmax=255)
162
163 # ax.set_aspect('equal')
164 # ax.set_axis_off()
165 plt.imsave('blaze.png', blaze, cmap="gray", vmin=0, vmax=255)
166 plt.close("all")
167
168 fig = plt.figure(figsize=(1920/my_dpi, 1080/my_dpi), dpi=my_dpi)
169
170 # ax = fig.add_subplot(111)
171 amplitude = (np.abs(Z)**2/np.max(np.abs(Z)**2)) * blaze/255
172 # ax.imshow(amplitude, cmap='gray', vmin=0, vmax=255)
173
174 # ax.set_aspect('equal')
175 # ax.set_axis_off()
176 plt.imsave('amplitude.png', amplitude, cmap="gray", vmin=0, vmax=255)
177 plt.close("all")
178
179
180 im1 = np.array(Image.open('amplitude.png').convert('L'), dtype="uint16")
181 im2 = np.array(Image.open('fase.png').convert('L'), dtype="uint16")

```

```
182 imf = (((amplitude + phase) % 255))  
183 im = (imf).astype(np.uint8)  
184 # ax.imshow(im, cmap='gray', vmin=0, vmax=255)  
185 # ax.set_axis_off()  
186 plt.imsave('vortex2.png', im, cmap="gray", vmin=0, vmax=255)  
187  
188 print()
```