

In algoritmica (o scienza degli algoritmi) la **complessità** è una funzione che indica il numero di **operazioni elementari** impiegate per risolvere un problema in funzione della **dimensione n** dei **dati** del problema.

n è il **numero di caratteri** (tipicamente bit o cifre decimali) con cui si rappresentano i dati di ingresso e uscita. Ogni operazione elementare richiede **tempo costante**, quindi indipendente da n .

In particolare:

- la complessità **$CP(n)$** di un problema **P** è il **minimo numero** di operazioni elementari **necessarie** a risolverlo
- la complessità **$CA(n)$** di un algoritmo **A** per la soluzione di P è il numero di operazioni elementari **che esso esegue**

$CP(n) \leq CA(n)$ costituiscono rispettivamente un **limite inferiore** e un **limite superiore** di complessità, in quanto:

- il problema P non si può risolvere con **meno** operazioni elementari di $CP(n)$
- trovato un algoritmo A , non interessano gli algoritmi che richiedono **più** operazioni elementari di $CA(n)$.

Se **$CP(n) = CA(n)$** , A è un algoritmo **ottimo** per P .

Le funzione di complessità CP e CA si valutano in **ordine di grandezza**, a parte casi particolari in cui come vedremo si può stabilirne un valore esatto.

Vedremo sotto i due ordini di grandezza più significativi in informatica. Introduciamoli informalmente con due esempi semplicissimi.

ADDIZIONE TRA DUE NUMERI DI m CIFRE

$$\begin{array}{r} m = 6 \qquad 1 \ 6 \ 5 \ 2 \ 8 \ 7 \ + \\ \qquad \qquad 5 \ 4 \ 3 \ 9 \ 4 \ 2 \ = \\ \qquad \qquad \text{-----} \\ \qquad \qquad 7 \ 0 \ 9 \ 2 \ 2 \ 9 \end{array}$$

- La **dimensione** dei dati **n** è uguale a $2m$. Questo è un valore per il limite inferiore $CP(n)$ perché tutte le cifre degli addendi devono essere esaminate
- Il **numero** delle operazioni elementari eseguite dall'algoritmo (addizioni di due cifre con un eventuale resto precedente, e registrazione del risultato) è proporzionale a **n**. Questo è un valore per il limite superiore $CA(n)$.

Nel problema dell'addizione e del suo algoritmo elementare $CP(n)$ e $CA(n)$ sono entrambi **proporzionali a n** , quindi **$CP(n) = CA(n)$ in ordine di grandezza**.

L'algoritmo elementare di addizione è **ottimo** e non è necessario cercarne altri

ma vediamo un secondo esempio forse inaspettato.

MOLTIPLICAZIONE TRA DUE NUMERI DI m CIFRE

$m = 3$

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{r}
 287 \times \\
 543 = \\
 \hline
 \end{array} \\
 \begin{array}{r}
 861 \\
 1148 \\
 1455 \\
 \hline
 157841
 \end{array}
 \end{array}$$

La **dimensione** dei dati **n** è uguale a $2m$. Anche ora questo è un valore per il limite inferiore $CP(n)$ perché tutte le cifre dei fattori devono essere esaminate

Le operazioni elementari eseguite dall'algoritmo sono:

- n^2 moltiplicazioni tra due cifre ed eventuale addizione al resto precedente, per la costruzione dei prodotti parziali (righe della tabella)
- n^2 addizioni nelle colonne dei prodotti parziali
- registrazione delle $2n$ cifre del risultato

Il totale $2n^2 + 2n$ è il valore del limite superiore $CA(n)$, di ordine di grandezza maggiore di quello n del limite inferiore $CP(n)$.

Diverse situazioni sono possibili:

1. esiste un limite inferiore $CP(n)$ più alto dell'ordine n trovato
2. esiste un limite superiore $CA(n)$ più basso dell'ordine n^2 trovato (cioè un algoritmo più efficiente per la moltiplicazione)
3. Sono veri entrambi i casi

Attualmente la situazione è la seguente:

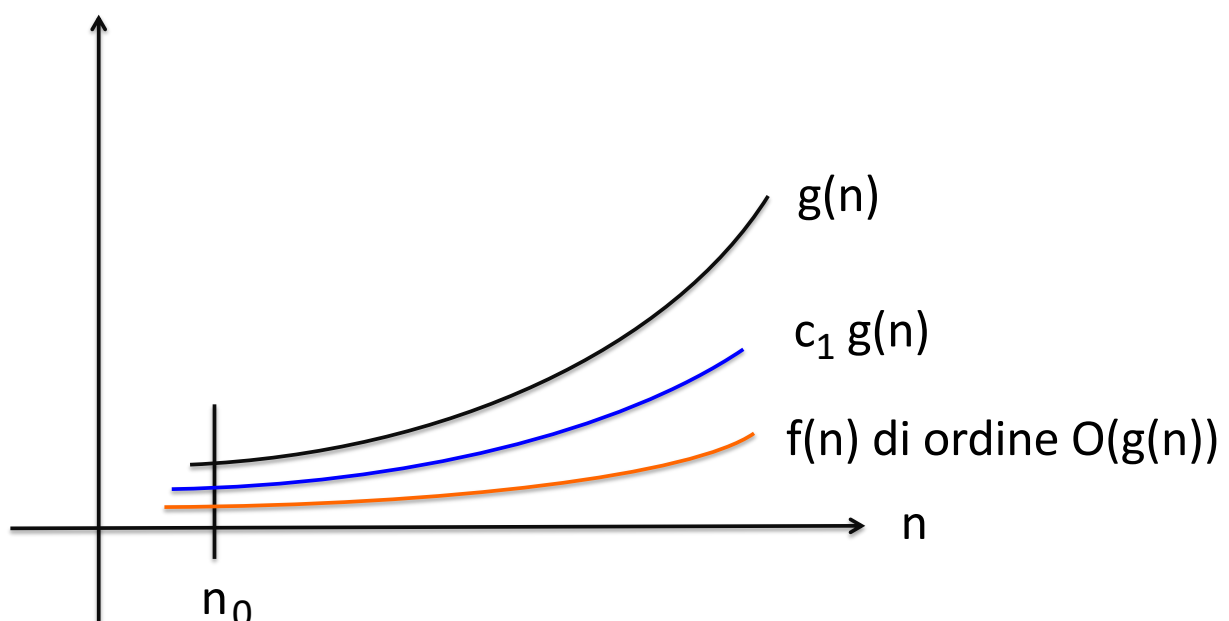
- non è stato trovato alcun limite inferiore $CP(n)$ di ordine **più alto di n**
- esistono algoritmi di moltiplicazione più efficienti di quello elementare, cioè con $CA(n)$ **inferiore a n^2** , ma **nessuno di essi raggiunge n**

Dal punto di vista computazionale il problema della moltiplicazione è **ANCORA APERTO**

Notazione O

$f(n)$ è di ordine $O(g(n))$ se esistono due costanti positive c_1 , n_0 , tali che $0 \leq f(n) \leq c_1 g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

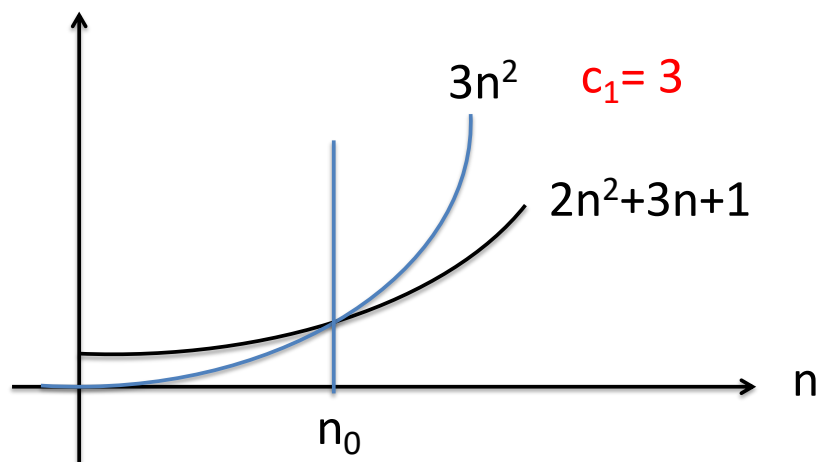
funzioni



Cioè, al crescere di n e a partire da un valore n_0 , la funzione $f(n)$ non sale al di sopra di $g(n)$ a meno di una costante moltiplicativa c_1 :

dunque nella funzione $g(n)$ non si indicano le costanti moltiplicative

Per esempio $f(n) = 2n^2 + 3n + 1$ è di ordine $O(n^2)$ (contano solo i termini di grado massimo)

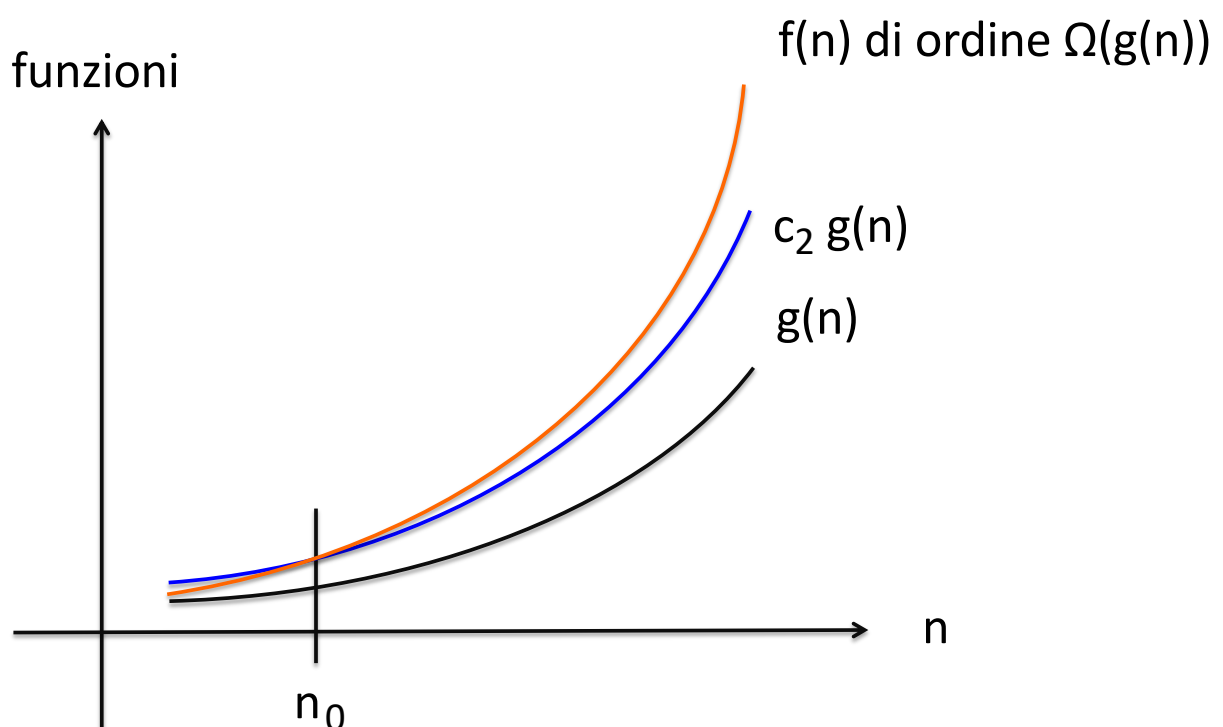


La notazione $O(g(n))$ si impiega per indicare il tempo di un algoritmo:

- di cui **non** si conosce compiutamente il comportamento, ma che si sa che non può superare $g(n)$;
- oppure che **non** si comporta allo stesso modo per tutti gli insiemi di dati di dimensione n che gli si presentano, ma per alcuni richiede tempo proporzionale a $g(n)$, per altri meno.

Notazione Ω

$f(n)$ è di ordine $\Omega(g(n))$ se esistono due costanti positive c_2, n_0 , tali che $0 \leq c_2 g(n) \leq f(n)$ per ogni $n \geq n_0$.



Cioè, al crescere di n e a partire da un valore n_0 , la funzione $f(n)$ non scende al di sotto di $g(n)$ a meno di una costante moltiplicativa.

Anche qui contano solo i termini di grado massimo.

La notazione Ω si impiega per indicare il limite inferiore al tempo di soluzione di un problema.

Notare l'importante differenza nell'impiego dei due ordini O e Ω . Il primo è relativo al comportamento *di un particolare algoritmo* di soluzione, il secondo alla natura intrinseca del problema e si applica quindi a *tutti i suoi algoritmi* di soluzione