**3. Criterios de comparación**

**3.1. Categoría A: Generales**

*3.1.1. Criterio A.1: Soporte y documentación*

*Nombre del criterio: Soporte y documentación*.

*Descripción:* Facilidad de un usuario para acceder a contenidos adicionales.

*Tipo de valor:* Texto libre.

*3.1.2. Criterio A.2: Usabilidad.*

*Nombre del criterio:* Usabilidad.

*Descripción: Facilidad de uso de la herramienta*.

*Tipo de valor:* Boolean

*3.1.3. Criterio A.3: Rendimiento*

*Nombre del criterio: Rendimiento*.

*Descripción:* Utilidad del producto.

*Tipo de valor:* Texto libre.

*3.1.4. Criterio A.4: Resultados*

*Nombre del criterio: Resultados*.

*Descripción:* Resultados que han obtenido las tecnologías.

*Tipo de valor:* Texto libre.

*3.1.4. Criterio A.5: Última actualización*

*Nombre del criterio: Última actualización*

*Descripción:* Fecha de la última actualización

*Tipo de valor:* Fecha.

**3.2. Categoría B: Usuarios**

*3.2.1. Criterio A.6: Usuario Gratuito*

*Nombre del criterio: Usuario Gratuito*

*Descripción:* posibilidades a las que aspira un usuario demo.

*Tipo de valor:* Texto libre.

**3.23. Categoría C: Modelo de Negocio**

*3.3.1. Criterio C.1: Costes*

*Nombre del criterio: Costes*.

*Descripción:* Coste de disponibilidad de la herramienta.

*Tipo de valor:* Texto libre y numérico.

**4. Evaluación de los criterios por tecnología**

**4.1. Evaluación de los criterios para la tecnología Docker.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios** | **Evaluación** |
| Criterio A.1: Soporte y documentación | Encontramos varios cursos de pago y tutoriales gratuitos |
| Criterio A.2: Usabilidad | Sí |
| Criterio A.3: Rendimiento | Docker tiene un gran rendimiento, por lo que puede manejar gran cantidad de daos y a su vez ser bastante rápida su utilización. |
| Criterio A.4: Resultados | El resultado de Docker es muy positivo en los últimos años ya que ha proporcionado usabilidad y anteriormente en el resto de tecnologías era muy complejo. |
| *Criterio A.5: Última actualización* | 18 de enero de 2017 |
|  |  |
| *Criterio B.1: Usuario gratuito* | Disponible la edición comunidad con funciones muy limitadas. |
|  |  |
| Criterio C.1: Costes | $750-2000$ (por año) |

**4.2 Evaluación de los criterios para la tecnología OpenVZ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios** | **Evaluación** |
| Criterio A.1: Soporte y documentación | Encontramos varios cursos de pago y tutoriales gratuitos |
| Criterio A.2: Usabilidad | Sí |
| Criterio A.3: Rendimiento | OpenVZ ofrece un mejor rendimiento en comparación con soluciones similares. |
| Criterio A.4: Resultados | Dispone de aspectos negativos como que es mucho menos flexible que otros sistemas y altamente dependiente del sistema anfitrión. |
| *Criterio A.5: Última actualización* | 27 Mar 2017 |
|  |  |
| *Criterio B.1: Usuario gratuito* | Dispone de todas las herramientas con capacidad limitada. |
|  |  |
| Criterio C.1: Costes | Proporcionan aumento de RAM y de almacenamiento. |

**5. Comparación de las tecnologías.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Docker** | **OpenVZ** | **Comentarios** |
| **Generales** | | | |
| A.1: Soporte y documentación | Encontramos varios cursos de pago y tutoriales gratuitos | Encontramos varios cursos de pago y tutoriales gratuitos | Por lo general encontramos más documentación de Docker. |
| A.2: Usabilidad | Sí | Sí | El éxito de Docker es proporcionado por la usabilidad, aunque OpenVZ también cuenta con esta característica. |
| A.3: Rendimiento | Docker tiene un gran rendimiento, por lo que puede manejar gran cantidad de datos y a su vez ser bastante rápida su utilización. | OpenVZ ofrece un mejor rendimiento en comparación con soluciones similares. | Ambos disponen de buen rendimiento. |
| A.4: Resultados | El resultado de Docker es muy positivo en los últimos años ya que ha proporcionado usabilidad y anteriormente en el resto de tecnologías era muy complejo. | Dispone de aspectos negativos como que es mucho menos flexible que otros sistemas y altamente dependiente del sistema anfitrión. | Resultado positivo en los últimos años. |
| *A.5: Última actualización* | 18 de enero de 2017 | 27 Mar 2017 | Actualizados con relativa frecuencia. |
| **Usuarios** | | | |
| *Criterio B.1: Usuario gratuito* | Disponible la edición comunidad con funciones muy limitadas. | Dispone de todas las herramientas con capacidad limitada. | OpenVZ nos permite más capacidades gratuitamente. |
| **Modelo de negocio** | | | |
| C.1: Costes | $750-2000$ (por año) | Proporcionan aumento de RAM y de almacenamiento. | Para un uso avanzado de estas tecnologías tendremos que aspirar a ediciones de pago. |