

**Diego Dias Veloso**

# **Fundamentos Matemáticos da Mecânica dos Sólidos e Estruturas**

**São Carlos**

**25 de abril de 2025**

**Diego Dias Veloso**

**Fundamentos Matemáticos da Mecânica dos Sólidos e  
Estruturas**

Universidade de São Paulo

Orientador: PhD. Sérgio Persinal Baronchinni Proença

São Carlos  
25 de abril de 2025

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>3</b>
<b>1.1</b>	<b>Aspectos teóricos</b>	<b>3</b>
<b>1.1.1</b>	<b>Derivada direcional</b>	<b>4</b>
<b>1.1.2</b>	<b>Gradiente</b>	<b>5</b>
<b>1.1.2.1</b>	<b>Campo escalar</b>	<b>5</b>
<b>1.1.2.2</b>	<b>Campo vetorial</b>	<b>5</b>
<b>1.1.2.3</b>	<b>Campo tensorial</b>	<b>6</b>
<b>1.1.3</b>	<b>Divergente</b>	<b>6</b>
<b>1.1.3.1</b>	<b>Campo vetorial</b>	<b>6</b>
<b>1.1.3.2</b>	<b>Campo tensorial</b>	<b>6</b>
<b>1.1.4</b>	<b>Generalização do operador gradiente</b>	<b>7</b>
<b>1.1.5</b>	<b>Contração dupla</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Resoluções</b>	<b>8</b>
<b>2.1</b>	<b>Exercício 1</b>	<b>8</b>
<b>2.2</b>	<b>Exercício 2</b>	<b>9</b>
<b>2.3</b>	<b>Exercício 3</b>	<b>11</b>
<b>2.4</b>	<b>Exercício 4</b>	<b>13</b>
<b>2.5</b>	<b>Exercício 5</b>	<b>13</b>
<b>3</b>	<b>Conclusão</b>	<b>18</b>
	<b>Referências</b>	<b>19</b>

# 1 Introdução

A Mecânica dos Sólidos é um ramo da física a qual estuda o comportamento de sólidos deformáveis sob a ação diversa de forças externas. No contexto da Engenharia de Estruturas e da Mecânica Computacional, a Mecânica dos Sólidos é o campo que fornece todo o ferramental teórico necessário para o entendimento do comportamento das estruturas e dos materiais. Além disso, essa base permite ao pesquisador propor novos modelos e teorias que discrivam diferentes problemas.

No campo da Mecânica dos Sólidos, em sua grande parte seus fundamentos teóricos são descritos a partir de conceitos da álgebra linear, como por exemplo, espaços vetoriais e operações entre tensores. Nesse sentido, o primeiro trabalho entregue almejou fornecer ao pesquisador tal ferramental. Agora, o presente trabalho tem como objetivo apresentar os conceitos fundamentais da análise tensorial, ou seja, tópicos como o gradiente e divergente de tensores. Ambas operações são fundamentais para o entendimento do comportamento de sólidos deformáveis.

Desse modo, dando continuidade ao primeiro trabalho, o presente trabalho tem como objetivo aprofundar os conceitos de análise tensorial do pesquisador. Com esses conhecimentos, facilita-se a compreensão das teorias da Mecânica dos sólidos com seu rigor matemático, além de também fornecer ao pesquisador ferramentais para o desenvolvimento de novos modelos e teorias.

## 1.1 Aspectos teóricos

No presente tópico, serão apresentados conceitos fundamentais que serão utilizados ao longo do texto. Objetivando uma apresentação mais clara e objetiva ao longo do texto, provas e demonstrações de teoremas e propriedades não serão apresentadas. Portanto, tais demonstrações mais relevantes serão aqui apresentadas. Maiores detalhes, no contexto da mecânica dos sólidos, podem ser encontrados em ([PROENÇA, 2024](#)) e ([ANAND; GOVINDJEE, 2020](#)).

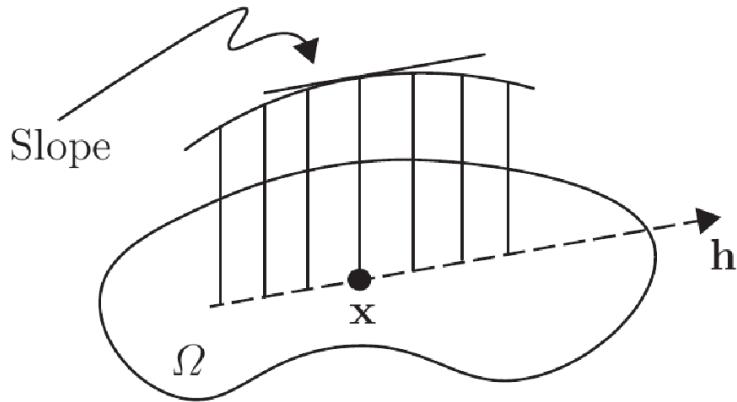


Figura 1 – Derivada direcional de uma função  $g(x)$  em um ponto  $x$ .

### 1.1.1 Derivada direcional

Dada uma função  $g(x)$  definida em um intervalo  $I \subset \mathbb{R}$ , sua derivada é definida como:

$$g'(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{g(x + \Delta x) - g(x)}{\Delta x}. \quad (1.1)$$

Com a definição acima, pode-se escrever  $g(x + \Delta x)$  como:

$$g(x + \Delta x) = g(x) + g'(x) \Delta x + \mathcal{O}(\Delta x^2). \quad (1.2)$$

A definição acima pode ser estendida para funções vetoriais  $f(\mathbf{x})$  definidas em um espaço vetorial  $\mathbb{R}^n$ . Dessa forma, a derivada direcional de uma função vetorial  $f(\mathbf{x})$  em um ponto  $\mathbf{x}$  na direção do vetor unitário  $\mathbf{e}_i$  é dada por:

$$\nabla f(\mathbf{x}) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{x} + \Delta x \mathbf{e}_i) - f(\mathbf{x})}{\Delta x}. \quad (1.3)$$

Além disso, busca-se agora definir o termo  $\mathcal{O}(\Delta x^2)$  que aparece na equação acima. Para isso, considere a função  $f(\mathbf{x})$  definida em um espaço vetorial  $\mathbb{R}^n$ . Seja  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  e  $\mathbf{e}_i = (0, 0, \dots, 1, \dots, 0)$  o vetor unitário na direção  $i$ . Assim, a função  $f(\mathbf{x})$  pode ser escrita como:

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (1.4)$$

A partir disso, o termo  $\mathcal{O}(\Delta x^2)$  é definido como um termo de ordem superior<sup>1</sup> em relação a  $\Delta x$ . Defini-se um termo de ordem superior se este:

$$\lim_{\|\vec{\Delta x} \rightarrow 0\|} \frac{\left\| \mathcal{O}(\vec{\Delta x}^2) \right\|}{\|\vec{\Delta x}\|} = 0. \quad (1.5)$$

Portando, para um pequeno incremento  $\alpha$ , se tem:

$$f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = f(\mathbf{x}) + \left. \frac{d[f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)]}{d\alpha} \right|_{\alpha=0}. \quad (1.6)$$

Ou seja, o valor da função  $f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)$  é dado pela soma do valor da função  $f(\mathbf{x})$  e o incremento na direção do vetor unitário  $\mathbf{e}_i$ . Tal incremento é entendido como a parte linear do incremento total, visto que a parcela  $\mathcal{O}(\Delta x^2)$  é desprezada.

### 1.1.2 Gradiente

Serão aqui apresentadas as formas do gradiente para campos escalares, vetoriais e tensoriais.

#### 1.1.2.1 Campo escalar

Um campo escalar  $f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)$  é dado por:

$$\phi(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \phi(\mathbf{x}) + \underbrace{\alpha D\phi(\mathbf{x})}_{\nabla\phi(\mathbf{x})} \cdot \mathbf{e}_i, \quad (1.7)$$

no qual a operação  $\cdot$  é justificada para a consistência dimensional. Além disso, o termo  $D\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i$  representa a derivada direcional do campo escalar  $f(\mathbf{x})$  na direção do vetor unitário  $\mathbf{e}_i$ , ou seja :

$$D\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial \phi}{\partial x_i}. \quad (1.8)$$

#### 1.1.2.2 Campo vetorial

Um campo vetorial  $\mathbf{f}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_j)$  é dado por:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_j) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \underbrace{\alpha D\mathbf{f}(\mathbf{x})}_{\nabla\mathbf{f}(\mathbf{x})} \mathbf{e}_j. \quad (1.9)$$

---

<sup>1</sup> O termo  $\mathcal{O}(\Delta x^2)$  é um termo de ordem superior, ou seja, é um termo que tende a zero mais rapidamente do que  $\Delta x$  quando  $\Delta x$  tende a zero.

O termo  $D\mathbf{f}(\mathbf{x})\mathbf{e}_j$  representa a derivada direcional do campo vetorial  $\mathbf{f}(\mathbf{x})$  na direção do vedor  $\mathbf{e}_j$ , ou seja :

$$D\mathbf{f}(\mathbf{x})\mathbf{e}_j = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_j} = \left( \frac{\partial f_1}{\partial x_j}, \frac{\partial f_2}{\partial x_j}, \dots, \frac{\partial f_n}{\partial x_j} \right) = \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad (1.10)$$

### 1.1.2.3 Campo tensorial

Um campo tensorial  $\mathbf{T}(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{e}_k)$  é dado por:

$$\mathbf{T}(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{e}_k) = \mathbf{T}(\mathbf{x}) + \underbrace{\alpha D\mathbf{T}(\mathbf{x})}_{\nabla\mathbf{T}(\mathbf{x})} \mathbf{e}_k, \quad (1.11)$$

onde o termo  $D\mathbf{T}(\mathbf{x})\mathbf{e}_k$  representa a derivada direcional do campo tensorial  $\mathbf{T}(\mathbf{x})$  na direção do vedor  $\mathbf{e}_k$ , ou seja :

$$D\mathbf{T}(\mathbf{x})\mathbf{e}_k = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial x_k} = \left( \frac{\partial T_{11}}{\partial x_k}, \frac{\partial T_{12}}{\partial x_k}, \dots, \frac{\partial T_{nn}}{\partial x_k} \right) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad (1.12)$$

### 1.1.3 Divergente

#### 1.1.3.1 Campo vetorial

O divergente de um campo vetorial  $\mathbf{f}(\mathbf{x})$  é dado por:

$$\text{Div}(\mathbf{f}) = \text{Tr}(\nabla\mathbf{v}). \quad (1.13)$$

Escrevendo  $\mathbf{v}$  em função de seus componentes e utilizando a definição do operador traço,  $\text{Tr}(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$ , tem-se:

$$\text{Div}(\mathbf{f}) = \text{Tr}\left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)\right) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{ij} = \frac{\partial v_i}{\partial x_i} \quad (1.14)$$

#### 1.1.3.2 Campo tensorial

O divergente de um campo tensorial  $\mathbf{T}(\mathbf{x})$  é dado por:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \nabla \mathbf{T} \mathbf{I}. \quad (1.15)$$

Escrevendo  $\mathbf{T}$  em função de seus componentes, tem-se:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \nabla(T_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) (\delta_{mn} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n)) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \delta_{mn} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n) \quad (1.16)$$

a qual pode ser trabalhada como:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \quad (1.17)$$

### 1.1.4 Generalização do operador gradiente

(ANAND; GOVINDJEE, 2020) define o operador  $\nabla(\cdot)$  como:

$$\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k \quad (1.18)$$

Tal definição é bastante conveniente e válida para campos escalares, vetoriais e tensoriais. Assim, se tem:

$$\nabla(\phi) = \partial_k \mathbf{e}_k(\phi) = \frac{\partial \phi}{\partial x_k} \mathbf{e}_k \quad (1.19)$$

$$\nabla(\mathbf{v}) = \partial_k \mathbf{e}_k(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_k \quad (1.20)$$

$$\nabla(\mathbf{S}) = \partial_k \mathbf{e}_k(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \quad (1.21)$$

As expressões acima serão utilizadas ao longo do texto.

### 1.1.5 Contração dupla

A contração dupla é uma operação que contrai dois indices ao se operar sobre dois tensores. Porém, esta não diz qual diz quais dois indices devem ser contraídos. Desse modo, deve-se definir qual é a operação de contração dupla. Usualmente, no contexto da mecânica dos sólidos, a contração dupla é definida como:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) = \mathbf{e}_i (\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_l) (\mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}_m) = \mathbf{e}_i \delta_{jl} \delta_{km}. \quad (1.22)$$

Portanto, a contração dupla é dada por:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) : (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) := \mathbf{e}_i \delta_{jl} \delta_{km}. \quad (1.23)$$

Cabe-se destacar a necessidade de se definir qual é a operação de contração dupla, ao, por exemplo, alguns livros definirem a seguinte operação:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \cdots (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) := \mathbf{e}_i \delta_{jm} \delta_{kl}. \quad (1.24)$$

Ou seja, a contração dupla acima resulta no transposto do resultado da contração dupla definida anteriormente. No caso de tensores simétricos, como o tensor de deformação, a operação de contração dupla não altera o resultado. Porém, no caso de tensores assimétricos a operação de contração dupla altera o resultado.

## 2 Resoluções

A seguir são apresentadas as resoluções dos problemas propostos na segunda lista de exercícios da disciplina de Fundamentos da Mecânica dos Sólidos e Estruturas.

### 2.1 Exercício 1

Considere a relação geral para o desenvolvimento emm primeira ordem de um campo  $f$  na vizinhando de um ponto segundo a direção do vessor  $\mathbf{e}_i$ :

$$f(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{e}_i) = f(\mathbf{x}) + \alpha \nabla f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i, \quad \text{com} \quad \nabla f(\mathbf{x}) = \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

e suas particularizações para os campos escalar, vetorial e tensorial de tensor ordem, respectivamente,  $\phi, \mathbf{v}, \mathbf{S}$ . Escreva as expressões indiciais para as componentes de  $\nabla\phi, \nabla\mathbf{v}$  e  $\nabla\mathbf{S}$

- Resolução :

A relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo  $\phi$  na vizinhança de um ponto segundo a direção do vessor  $\mathbf{e}_i$  é dada por:

$$\phi(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{e}_i) = \phi(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\text{Ordem 1}} \quad \text{Ordem 0} \quad (2.1)$$

Da definição de  $\nabla\phi(\mathbf{x}) = \frac{\partial\phi}{\partial x_k}$ , tem-se que a expressão  $\nabla\phi \cdot \mathbf{e}_i$  é entendida como a derivada direcional do campo escalar  $\phi$  na direção do vetor unitário  $\mathbf{e}_i$ , ou seja:

$$\nabla\phi \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial\phi}{\partial x_k} \mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial\phi}{\partial x_i}. \quad (2.2)$$

Ou seja, a expressão  $\nabla\phi$  tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla\phi = \frac{\partial\phi}{\partial x_i} \mathbf{e}_i \quad \text{e} \quad (\nabla\phi)_i = \frac{\partial\phi}{\partial x_i}. \quad (2.3)$$

Para o campo vetorial  $\mathbf{v}$ , a relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo  $\mathbf{v}$  na vizinhança de um ponto segundo a direção do vessor  $\mathbf{e}_i$  é dada por:

$$\mathbf{v}(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{e}_i) = \mathbf{v}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla\mathbf{v}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\text{Ordem 2}} \quad \text{Ordem 1} \quad (2.4)$$

A análise dimensional da expressão acima indica que a expressão  $\nabla \mathbf{v}(\mathbf{x})$  é um tensor de segunda ordem. Dessa forma,  $\nabla \mathbf{v}(\mathbf{x})$  pode ter suas componentes determinadas como:

$$(\nabla \mathbf{v})_{ij} = \mathbf{e}_i \cdot \underbrace{\nabla \mathbf{v} \mathbf{e}_j}_{\substack{\text{Derivada} \\ \text{direcional}}} = \mathbf{e}_i \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial x_j} \quad (2.5)$$

Escrevendo  $\mathbf{v}$  em função de seus componentes, tem-se:

$$(\nabla \mathbf{v})_{ij} = \frac{\partial v_k}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_k = \frac{\partial v_k}{\partial x_j} \delta_{ik} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j}. \quad (2.6)$$

Ou seja, a expressão  $\nabla \mathbf{v}$  tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla \mathbf{v} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad \text{e} \quad (\nabla \mathbf{v})_{ij} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j}. \quad (2.7)$$

Para o campo tensorial  $\mathbf{S}$ , a relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo  $\mathbf{S}$  na vizinhança de um ponto segundo a direção do versor  $\mathbf{e}_i$  é dada por:

$$\mathbf{S}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \mathbf{S}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\substack{\text{Ordem 2} \\ \text{Ordem 3}}} \quad (2.8)$$

A análise dimensional da expressão acima indica que a expressão  $\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x})$  é um tensor de terceira ordem. Dessa forma,  $\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x})$  pode ter suas componentes determinadas como:

$$(\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \mathbf{e}_i \cdot \underbrace{\nabla \mathbf{S} \mathbf{e}_j}_{\substack{\text{Derivada} \\ \text{direcional}}} = \mathbf{e}_i \cdot \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial x_j}. \quad (2.9)$$

Escrevendo  $\mathbf{S}$  em função de seus componentes, tem-se:

$$(\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \frac{\partial S_{lm}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m = \frac{\partial S_{lm}}{\partial x_j} \delta_{il} \otimes \mathbf{e}_m = \frac{\partial S_{ik}}{\partial x_j} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k}. \quad (2.10)$$

Ou seja, a expressão  $\nabla \mathbf{S}$  tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla \mathbf{S} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \quad \text{e} \quad (\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k}. \quad (2.11)$$

## 2.2 Exercício 2

Com as definições:

$$\operatorname{div}(\mathbf{v}) = \nabla \mathbf{v} \cdot \mathbf{I}, \quad \operatorname{div}(\mathbf{S}) = \nabla \mathbf{S} \cdot \mathbf{I}$$

Obtenha as expressões indiciais para o cálculo de  $\text{div}(\mathbf{v})$  e das componentes de  $\text{div}(\mathbf{S})$ .

- Resolução :

Escrevendo  $\mathbf{v}$  e  $\mathbf{I}$  em função de seus componentes, tem-se:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \nabla \cdot \mathbf{v} = \nabla \cdot (v_i \mathbf{e}_i) = \nabla \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.12)$$

Lembrando que a operação  $\nabla \cdot (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \partial_j (v_i \mathbf{e}_i) \otimes \mathbf{e}_j \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.13)$$

e

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \cdot (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l). \quad (2.14)$$

Lembrando da relação  $\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = \text{Tr}(\mathbf{A}^T \mathbf{B})$ , se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \text{Tr}[(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)(\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)] \quad (2.15)$$

Novamente, recordando da relação  $(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)(\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) = \mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_k (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_l)$ , se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \text{Tr}[(\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_k)(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_l)] = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \delta_{jk} \delta_{il} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{ij} \quad (2.16)$$

Assim, se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_i}. \quad (2.17)$$

Para o campo tensorial  $\mathbf{S}$ , o seu divergente é dado por:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \nabla \cdot \mathbf{S} = \nabla \cdot (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) = \nabla \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.18)$$

Escrevendo  $\mathbf{S}$  e  $\mathbf{I}$  em função de suas componentes, tem-se:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \nabla \cdot (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) = \nabla \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.19)$$

Lembrando que a operação  $\nabla \cdot (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \partial_m (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_m \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l). \quad (2.20)$$

Desenvolvendo a expressão acima, tem-se:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \underbrace{\delta_{kl} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_m) (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}}. \quad (2.21)$$

Dada a operação de contração dupla na equação acima e de sua definição apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \delta_{kl} \delta_{jk} \delta_{ml} \mathbf{e}_i \quad (2.22)$$

assim, se tem:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad (2.23)$$

Ou seja, a expressão  $\operatorname{div}(\mathbf{S})$  tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad \text{e} \quad (\operatorname{div}(\mathbf{S}))_i = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j}. \quad (2.24)$$

### 2.3 Exercício 3

Sendo  $f = \phi \mathbf{S}$ , obtenha expressões indiciais para  $\nabla(\phi \mathbf{S})$  e  $\operatorname{div}(\phi \mathbf{S})$ .

- Resolução :

Realizando o desenvolvimento para  $\nabla f = \nabla(\phi \mathbf{S})$ , inicia-se aplicando a regra do produto:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi) \mathbf{S} + \phi \nabla(\mathbf{S}) \quad (2.25)$$

Assim, escrevendo  $\phi$  e  $\mathbf{S}$  em função de suas componentes, tem-se:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi) S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \nabla(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.26)$$

Lembrando que a operação  $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \partial_k (\phi S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_k + \phi \partial_k (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_k \quad (2.27)$$

Desenvolvendo a expressão acima, tem-se:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \left[ \frac{\partial \phi}{\partial x_k} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \quad (2.28)$$

Agora, realizando o desenvolvimento para  $\operatorname{div}(\phi \mathbf{S})$ , inicialmente observa-se que  $\phi \mathbf{S}$  trata-se de um campo tensorial de segunda ordem. Assim, o divergente de  $\phi \mathbf{S}$  é dado por:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi \mathbf{S}) \mathbf{I}, \quad (2.29)$$

que, aplicando a regra do produto, resulta em:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = [\nabla(\phi) \mathbf{S} + \phi \nabla(\mathbf{S})] \mathbf{I}. \quad (2.30)$$

Escrevendo  $\phi$  e  $\mathbf{S}$  em função de suas componentes, tem-se:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = [\nabla(\phi) S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \nabla(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.31)$$

Lembrando que a operação  $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = [\partial_m(\phi) \mathbf{e}_m S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \partial_m(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_m] (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.32)$$

Rearranjando os termos, tem-se:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = \delta_{kl} \left[ \frac{\partial \phi}{\partial x_m} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \right] \underbrace{(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_m) (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}}. \quad (2.33)$$

Dada a operação de contração dupla na equação acima e de sua definição apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = \delta_{kl} \left[ \frac{\partial \phi}{\partial x_m} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \right] \delta_{jk} \delta_{ml} \mathbf{e}_i \quad (2.34)$$

Realizando as permutações necessárias, tem-se:

$$\operatorname{div}(\phi \mathbf{S}) = \left[ \frac{\partial \phi}{\partial x_j} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \right] \mathbf{e}_i \quad (2.35)$$

Cabe apontar a consistência dimensional da expressão acima, uma vez que a operação de divergente diminui a ordem do tensor em uma unidade. Desse modo, a operação de divergente aplicada a um tensor de segunda ordem resulta em um tensor de primeira ordem e, de fato, o resultado obtido é um vetor

## 2.4 Exercício 4

Sejam  $\phi$  e  $\mathbf{v}$ , respectivamente, campos escalar e vetorial. Verifique a consistência dimensional da seguinte relação e determine a sua forma em componentes:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \phi\nabla\mathbf{v} + \mathbf{v} \otimes \nabla\phi$$

- Resolução :

Almejando verificar a consistência dimensional da relação proposta, inicia-se analisando as dimensões de cada um dos termos da relação. O termo da esquerda da relação,  $\nabla(\phi\mathbf{v})$ , deve resultar em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador  $\nabla$  aumenta a ordem do tensor em uma unidade. Já do lado direito, o primeiro termo  $\phi\nabla\mathbf{v}$  resulta em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador  $\nabla$  está aplicado a um vetor, resultando em um tensor de segunda ordem. O segundo termo  $\mathbf{v} \otimes \nabla\phi$  também resulta em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador  $\nabla$  está aplicado a um escalar, resultando em um vetor e este é realizado o produto tensorial com um vetor, resultando em um tensor de segunda ordem. Assim, a relação proposta é dimensionalmente consistente.

Agora, para determinar a forma em componentes da relação proposta, inicia-se escrevendo  $\phi$  e  $\mathbf{v}$  em função de suas componentes:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \nabla(\phi v_i \mathbf{e}_i) = \phi \partial_j(v_i \mathbf{e}_i) \otimes \mathbf{e}_j + v_i \mathbf{e}_i \otimes \partial_j(\phi) \mathbf{e}_j \quad (2.36)$$

Lembrando que a operação  $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \left[ \phi \frac{\partial v_i}{\partial x_j} + v_i \frac{\partial \phi}{\partial x_j} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.37)$$

## 2.5 Exercício 5

Comente sobre o seu significado na Mecânica dos Sólidos e escreva as seguintes relações em forma indicial:

a)  $\operatorname{div}(\mathbb{D}\nabla^s \mathbf{u}) + \mathbf{b} = 0$

b)  $\boldsymbol{\varepsilon} = \nabla^s \mathbf{u}$

c)  $\mathbf{T} = \mathbb{D}\nabla^s \mathbf{u}$

- Resolução :

a)  $\operatorname{div}(\mathbb{D}\nabla^s \mathbf{u}) + \mathbf{b} = 0 :$

Considerando que o tensor  $\mathbb{D}$  seja o tensor constitutivo,  $\mathbf{u}$  o vetor deslocamento,  $\mathbf{b}$  as forças de corpo, e  $\nabla^s$  seja o operador gradiente simétrico, se tem:

$$\mathbb{D}\nabla^s \mathbf{u} = \mathbb{D} \underbrace{\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{u} + \nabla^T \mathbf{u})}_{\boldsymbol{\varepsilon}}, \quad (2.38)$$

onde  $\boldsymbol{\varepsilon}$  é o tensor de deformação infinitesimal. Portanto, a relação acima pode ser escrita como:

$$\boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} : \boldsymbol{\varepsilon}, \quad (2.39)$$

onde  $\boldsymbol{\sigma}$  é o tensor de tensões.

Através do tetraedro de Cauchy, ilustrado na 2 é possível se obter a lei de Cauchy, a saber:

$$\mathbf{t}(\mathbf{x}, \mathbf{n}) = \boldsymbol{\sigma}(\mathbf{x}) \mathbf{n}, \quad (2.40)$$

Com a lei de Cauchy, é possível se escrever a equação de equilíbrio de um corpo da seguinte forma:

$$\int_{\partial V} \boldsymbol{\sigma} \mathbf{n} dS + \int_V \mathbf{b} dV = 0, \quad (2.41)$$

que, com o uso do teorema de Gauss (ou divergência), pode ser escrita como:

$$\int_V [\operatorname{div}(\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b}] dV = 0. \quad (2.42)$$

Assim, como o equilíbrio deve ser válido para qualquer volume  $V$ , se tem a equação do equilíbrio em sua forma local, também denominada de forma forte do equilíbrio:

$$\operatorname{div}(\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b} = 0. \quad (2.43)$$

Assim, conclui-se que a relação proposta é a equação de equilíbrio em sua forma local.

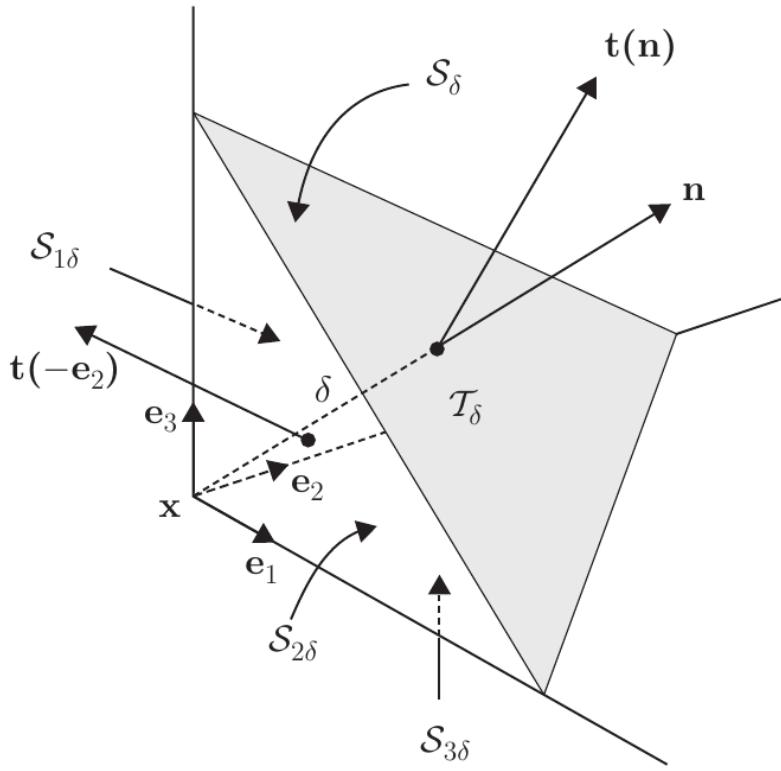


Figura 2 – Tetraedro de Cauchy.

Agora, almejando escrever a relação proposta em forma indicial, inicia-se escrevendo  $\mathbf{u}$  e  $\mathbb{D}$  em função de suas componentes:

$$\operatorname{div} \underbrace{[D_{ijkl}\varepsilon_{mn} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n)]}_{\text{Contração Dupla}} + b_i \mathbf{e}_i \quad (2.44)$$

Lembrando da definição da operação de contração dupla apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\operatorname{div} (\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b} = \operatorname{div} [D_{ijkl}\varepsilon_{mn}\delta_{km}\delta_{ln} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] + b_i \mathbf{e}_i \quad (2.45)$$

Realizando as permutações necessárias , se tem:

$$\operatorname{div} [D_{ijmn}\varepsilon_{mn} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.46)$$

Recordando a relação  $\operatorname{div} \mathbf{A} = \nabla \cdot \mathbf{A} \mathbf{I}$ , reescreve-se a expressão acima como:

$$\left[ \frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \delta_{op} (\mathbf{e}_o \otimes \mathbf{e}_p) + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.47)$$

Observando-se a ocorrência de uma contração dupla em  $(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) (\mathbf{e}_o \otimes \mathbf{e}_p)$ , se tem:

$$\left[ \frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \delta_{op} \delta_{jo} \delta_{kp} \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.48)$$

Assim, realizando as permutações necessárias, obtém-se a expressão geral do equilíbrio pontual em forma indicial:

$$\left[ \frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.49)$$

Na relação acima, pode-se realizar uma simplificação assumindo que o tensor constitutivo  $\mathbb{D}$  seja constante, ou seja, não dependa da posição  $x$ . Assim, a relação acima pode ser simplificada para:

$$\left[ D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.50)$$

Agora, almejando-se escrever a relação proposta em função do vetor deslocamento  $\mathbf{u}$ , inicia-se pela definição do tensor de deformação infinitesimal:

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right). \quad (2.51)$$

Assim, a relação proposta pode ser escrita como:

$$D_{ijmn} \frac{\partial}{\partial x_k} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_m}{\partial x_n} + \frac{\partial u_n}{\partial x_m} \right) \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.52)$$

b)  $\boldsymbol{\varepsilon} = \nabla^s \mathbf{u}$  :

Inicialmente, deve-se interpretar a expressão indicada. Para tanto, considera-se o exemplo de uma barra unidimensional submetida a um carregamento.

Considerando-se dois pontos  $A$  e  $B$  da barra, com deslocamentos  $\mathbf{u}_A$  e  $\mathbf{u}_B$ , respectivamente. Fazendo ambos os pontos serem infinitesimalmente próximos, tem-se que, caso  $\mathbf{u}_A = \mathbf{u}_B$ , tal parcela da barra sofreu um deslocamento de corpo rígido, ou seja, não houve deformação. Caso contrário, a barra sofreu deformação. Assim, a deformação infinitesimal  $\varepsilon$  é dada por:

$$\varepsilon = \frac{\Delta L}{L} = \frac{u_B - u_A}{L} = \frac{u_B - u_A}{x_B - x_A}. \quad (2.53)$$

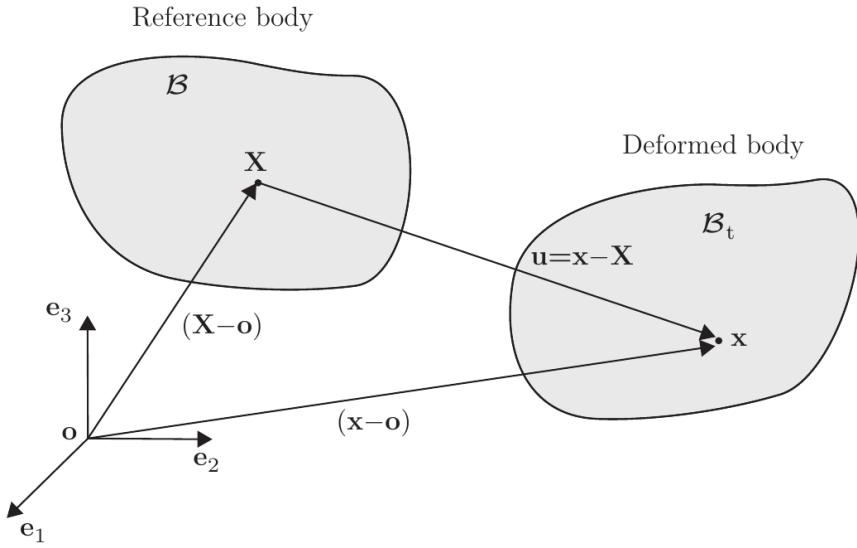


Figura 3 – Deformação de um corpo no espaço.

Realizando a passagem do limite, tem-se:

$$\varepsilon = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta L}{L} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{u_B - u_A}{x_B - x_A} = \frac{du}{dx}. \quad (2.54)$$

Generalizando-se a expressão acima para um corpo tridimensional, tem-se:

$$\varepsilon = \nabla^S \mathbf{u} = \frac{1}{2} (\nabla \mathbf{u} + \nabla \mathbf{u}^T). \quad (2.55)$$

Na qual,  $\nabla^S$  é o operador gradiente simétrico, que tem o intuito de representar a deformação infinitesimal como um tensor simétrico, visto que apenas  $\nabla \mathbf{u}$  não é simétrico.

Assim, escrevendo  $\mathbf{u}$  em função de suas componentes, tem-se:

$$\varepsilon = \nabla^s \mathbf{u} = \frac{1}{2} [\nabla (u_i \mathbf{e}_i) + \nabla (u_i \mathbf{e}_i)^T] \quad (2.56)$$

Lembrando que a operação  $\nabla (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$  se tem:

$$\varepsilon = \frac{1}{2} [(\partial_j u_i) + (\partial_i u_j)^T] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.57)$$

que, desenvolvendo:

$$\varepsilon = \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.58)$$

c)  $\mathbf{T} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u} :$

Considerando que o tensor  $\mathbb{D}$  seja o tensor constitutivo,  $\mathbf{u}$  o vetor deslocamento, se tem:

$$\mathbf{T} = \boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u}. \quad (2.59)$$

A equação acima é a relação constitutiva, que relaciona o tensor de tensões  $\boldsymbol{\sigma}$  com o tensor de deformação infinitesimal  $\boldsymbol{\varepsilon}$  através do tensor constitutivo  $\mathbb{D}$ .

Assim, escrevendo  $\mathbf{u}$  e  $\mathbb{D}$  em função de suas componentes, tem-se:

$$\boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u} = D_{ijkl} \underbrace{\varepsilon_{mn} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n) \quad (2.60)$$

Lembrando da definição da operação de contração dupla apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\boldsymbol{\sigma} = D_{ijkl} \varepsilon_{mn} \delta_{km} \delta_{ln} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.61)$$

Realizando as permutações necessárias , se tem:

$$\boldsymbol{\sigma} = D_{ijmn} \varepsilon_{mn} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.62)$$

### 3 Conclusão

O presente trabalho teve como objetivo apresentar o formalismo matemático da análise tensorial, no contexto da Mecânica dos Sólidos. Através do formalismo tensorial, é possível se representar as relações constitutivas de um material, bem como as equações de equilíbrio e compatibilidade.

Por meio da resolução dos exercícios propostos, foi possível se observar a importância do formalismo tensorial na representação de tensões e deformações em um corpo deformável. Diante disso, a familiarização com o formalismo matemático permite ao pesquisador melhor compreender as teorias e modelos que envolvem a Mecânica dos Sólidos ao longo de sua formação como pesquisador.

## Referências

- ANAND, Lallit; GOVINDJEE, Sanjay. **Continuum Mechanics of Solids**. 1. ed. [S.l.]: Oxford University PressOxford, jul. 2020. ISBN 978-0-19-886472-1 978-0-19-189676-7.  
DOI: [10.1093/oso/9780198864721.001.0001](https://doi.org/10.1093/oso/9780198864721.001.0001). Disponível em:  
<<https://academic.oup.com/book/43650>>. Acesso em: 30 set. 2024.
- PROENÇA, Sergio Persival Baroncini. **Fundamentos Matemáticos das Mecânicas dos Sólidos e Estruturas**. 1. ed. [S.l.]: USP, mar. 2024. Acesso em: 2024.