

Diego Dias Veloso

Fundamentos Matemáticos da Mecânica dos Sólidos e Estruturas

São Carlos

25 de abril de 2025

Diego Dias Veloso

**Fundamentos Matemáticos da Mecânica dos Sólidos e
Estruturas**

Universidade de São Paulo

Orientador: PhD. Sérgio Persival Baronchinni Proença

São Carlos
25 de abril de 2025

Sumário

1	Introdução	3
1.1	Aspectos teóricos	3
1.1.1	Derivada direcional	4
1.1.2	Gradiente	5
1.1.2.1	Campo escalar	5
1.1.2.2	Campo vetorial	5
1.1.2.3	Campo tensorial	6
1.1.3	Divergente	6
1.1.3.1	Campo vetorial	6
1.1.3.2	Campo tensorial	6
1.1.4	Generalização do operador gradiente	7
1.1.5	Contração dupla	7
2	Resoluções	8
2.1	Exercício 1	8
2.2	Exercício 2	9
2.3	Exercício 3	11
2.4	Exercício 4	13
2.5	Exercício 5	13
3	Conclusão	18
	Referências	19

1 Introdução

A Mecânica dos Sólidos é um ramo da física a qual estuda o comportamento de sólidos deformáveis sob a ação diversa de forças externas. No contexto da Engenharia de Estruturas e da Mecânica Computacional, a Mecânica dos Sólidos é o campo que fornece todo o ferramental teórico necessário para o entendimento do comportamento das estruturas e dos materiais. Além disso, essa base permite ao pesquisador propor novos modelos e teorias que discrevam diferentes problemas.

No campo da Mecânica dos Sólidos, em sua grande parte seus fundamentos teóricos são descritos a partir de conceitos da álgebra linear, como por exemplo, espaços vetoriais e operações entre tensores. Nesse sentido, o primeiro trabalho entregue almejou fornecer ao pesquisador tal ferramental. Agora, o presente trabalho tem como objetivo apresentar os conceitos fundamentais da análise tensorial, ou seja, tópicos como o gradiente e divergente de tensores. Ambas operações são fundamentais para o entendimento do comportamento de sólidos deformáveis.

Desse modo, dando continuidade ao primeiro trabalho, o presente trabalho tem como objetivo aprofundar os conceitos de análise tensorial do pesquisador. Com esses conhecimentos, facilita-se a compreensão das teorias da Mecânica dos sólidos com seu rigor matemático, além de também fornecer ao pesquisador ferramentais para o desenvolvimento de novos modelos e teorias.

1.1 Aspectos teóricos

No presente tópico, serão apresentados conceitos fundamentais que serão utilizados ao longo do texto. Objetivando uma apresentação mais clara e objetiva ao longo do texto, provas e demonstrações de teoremas e propriedades não serão apresentadas. Portanto, tais demonstrações mais relevantes serão aqui apresentadas. Maiores detalhes, no contexto da mecânica dos sólidos, podem ser encontrados em ([PROENÇA, 2024](#)) e ([ANAND; GOVINDJEE, 2020](#)).

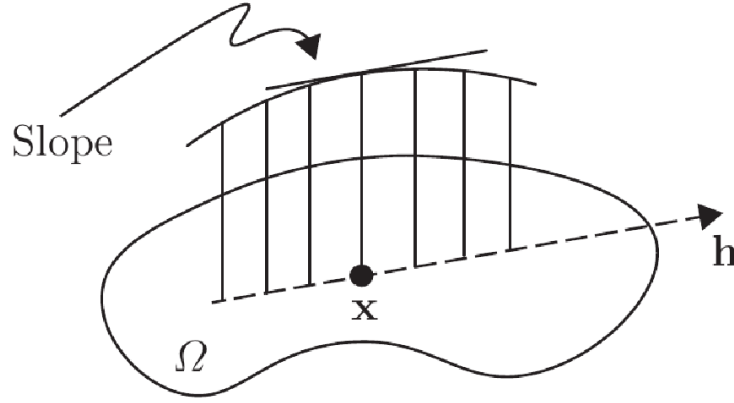


Figura 1 – Derivada direcional de uma função $g(x)$ em um ponto x .

1.1.1 Derivada direcional

Dada uma função $g(x)$ definida em um intervalo $I \subset \mathbb{R}$, sua derivada é definida como:

$$g'(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{g(x + \Delta x) - g(x)}{\Delta x}. \quad (1.1)$$

Com a definição acima, pode-se escrever $g(x + \Delta x)$ como:

$$g(x + \Delta x) = g(x) + g'(x) \Delta x + \mathcal{O}(\Delta x^2). \quad (1.2)$$

A definição acima pode ser estendida para funções vetoriais $f(\mathbf{x})$ definidas em um espaço vetorial \mathbb{R}^n . Dessa forma, a derivada direcional de uma função vetorial $f(\mathbf{x})$ em um ponto \mathbf{x} na direção do vetor unitário \mathbf{e}_i é dada por:

$$\nabla f(\mathbf{x}) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{x} + \Delta x \mathbf{e}_i) - f(\mathbf{x})}{\Delta x}. \quad (1.3)$$

Além disso, busca-se agora definir o termo $\mathcal{O}(\Delta x^2)$ que aparece na equação acima. Para isso, considere a função $f(\mathbf{x})$ definida em um espaço vetorial \mathbb{R}^n . Seja $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ e $\mathbf{e}_i = (0, 0, \dots, 1, \dots, 0)$ o vetor unitário na direção i . Assim, a função $f(\mathbf{x})$ pode ser escrita como:

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (1.4)$$

A partir disso, o termo $\mathcal{O}(\Delta x^2)$ é definido como um termo de ordem superior¹ em relação a Δx . Defini-se um termo de ordem superior se este:

$$\lim_{\|\vec{\Delta x} \rightarrow 0\|} \frac{\|\mathcal{O}(\vec{\Delta x}^2)\|}{\|\vec{\Delta x}\|} = 0. \quad (1.5)$$

Portando, para um pequeno incremento α , se tem:

$$f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = f(\mathbf{x}) + \frac{d[f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)]}{d\alpha} \bigg|_{\alpha=0}. \quad (1.6)$$

Ou seja, o valor da função $f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)$ é dado pela soma do valor da função $f(\mathbf{x})$ e o incremento na direção do vetor unitário \mathbf{e}_i . Tal incremento é entendido como a parte linear do incremento total, visto que a parcela $\mathcal{O}(\Delta x^2)$ é desprezada.

1.1.2 Gradiente

Serão aqui apresentadas as formas do gradiente para campos escalares, vetoriais e tensoriais.

1.1.2.1 Campo escalar

Um campo escalar $f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i)$ é dado por:

$$\phi(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \phi(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{D\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\nabla \phi(\mathbf{x})}, \quad (1.7)$$

no qual a operação \cdot é justificada para a consistência dimensional. Além disso, o termo $D\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i$ representa a derivada direcional do campo escalar $f(\mathbf{x})$ na direção do vetor unitário \mathbf{e}_i , ou seja :

$$D\phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial \phi}{\partial x_i}. \quad (1.8)$$

1.1.2.2 Campo vetorial

Um campo vetorial $\mathbf{f}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_j)$ é dado por:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_j) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{D\mathbf{f}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_j}_{\nabla \mathbf{f}(\mathbf{x})}. \quad (1.9)$$

¹ O termo $\mathcal{O}(\Delta x^2)$ é um termo de ordem superior, ou seja, é um termo que tende a zero mais rapidamente do que Δx quando Δx tende a zero.

O termo $D\mathbf{f}(\mathbf{x})\mathbf{e}_j$ representa a derivada direcional do campo vetorial $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ na direção do versor \mathbf{e}_j , ou seja :

$$D\mathbf{f}(\mathbf{x})\mathbf{e}_j = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x_j} = \left(\frac{\partial f_1}{\partial x_j}, \frac{\partial f_2}{\partial x_j}, \dots, \frac{\partial f_n}{\partial x_j} \right) = \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad (1.10)$$

1.1.2.3 Campo tensorial

Um campo tensorial $\mathbf{T}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_k)$ é dado por:

$$\mathbf{T}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_k) = \mathbf{T}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{D\mathbf{T}(\mathbf{x})}_{\nabla \mathbf{T}(\mathbf{x})} \mathbf{e}_k, \quad (1.11)$$

onde o termo $D\mathbf{T}(\mathbf{x})\mathbf{e}_k$ representa a derivada direcional do campo tensorial $\mathbf{T}(\mathbf{x})$ na direção do versor \mathbf{e}_k , ou seja :

$$D\mathbf{T}(\mathbf{x})\mathbf{e}_k = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial x_k} = \left(\frac{\partial T_{11}}{\partial x_k}, \frac{\partial T_{12}}{\partial x_k}, \dots, \frac{\partial T_{nn}}{\partial x_k} \right) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad (1.12)$$

1.1.3 Divergente

1.1.3.1 Campo vetorial

O divergente de um campo vetorial $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ é dado por:

$$\text{Div}(\mathbf{f}) = \text{Tr}(\nabla \mathbf{v}). \quad (1.13)$$

Escrevendo \mathbf{v} em função de seus componentes e utilizando a definição do operador traço, $\text{Tr}(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$, tem-se:

$$\text{Div}(\mathbf{f}) = \text{Tr} \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \right) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{ij} = \frac{\partial v_i}{\partial x_i} \quad (1.14)$$

1.1.3.2 Campo tensorial

O divergente de um campo tensorial $\mathbf{T}(\mathbf{x})$ é dado por:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \nabla \mathbf{T} \mathbf{I}. \quad (1.15)$$

Escrevendo \mathbf{T} em função de seus componentes, tem-se:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \nabla (T_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) (\delta_{mn} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n)) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \delta_{mn} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n) \quad (1.16)$$

a qual pode ser trabalhada como:

$$\text{Div}(\mathbf{T}) = \frac{\partial T_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \quad (1.17)$$

1.1.4 Generalização do operador gradiente

(ANAND; GOVINDJEE, 2020) define o operador $\nabla(\cdot)$ como:

$$\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k \quad (1.18)$$

Tal definição é bastante conveniente e válida para campos escalares, vetoriais e tensoriais. Assim, se tem:

$$\nabla(\phi) = \partial_k \mathbf{e}_k(\phi) = \frac{\partial \phi}{\partial x_k} \mathbf{e}_k \quad (1.19)$$

$$\nabla(\mathbf{v}) = \partial_k \mathbf{e}_k(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_k \quad (1.20)$$

$$\nabla(\mathbf{S}) = \partial_k \mathbf{e}_k(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \quad (1.21)$$

As expressões acima serão utilizadas ao longo do texto.

1.1.5 Contração dupla

A contração dupla é uma operação que contrai dois índices ao se operar sobre dois tensores. Porém, esta não diz qual diz quais dois índices devem ser contraídos. Desse modo, deve-se definir qual é a operação de contração dupla. Usualmente, no contexto da mecânica dos sólidos, a contração dupla é definida como:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) = \mathbf{e}_i (\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_l) (\mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}_m) = \mathbf{e}_i \delta_{jl} \delta_{km}. \quad (1.22)$$

Portanto, a contração dupla é dada por:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) : (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) := \mathbf{e}_i \delta_{jl} \delta_{km}. \quad (1.23)$$

Cabe-se destacar a necessidade de se definir qual é a operação de contração dupla, ao, por exemplo, alguns livros definirem a seguinte operação:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \cdot \cdot (\mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m) := \mathbf{e}_i \delta_{jm} \delta_{kl}. \quad (1.24)$$

Ou seja, a contração dupla acima resulta no transposto do resultado da contração dupla definida anteriormente. No caso de tensores simétricos, como o tensor de deformação, a operação de contração dupla não altera o resultado. Porém, no caso de tensores assimétricos a operação de contração dupla altera o resultado.

2 Resoluções

A seguir são apresentadas as resoluções dos problemas propostos na segunda lista de exercícios da disciplina de Fundamentos da Mecânica dos Sólidos e Estruturas.

2.1 Exercício 1

Considere a relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo f na vizinhança de um ponto segundo a direção do versor \mathbf{e}_i :

$$f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = f(\mathbf{x}) + \alpha \nabla f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i, \quad \text{com} \quad \nabla f(\mathbf{x}) = \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

e suas particularizações para os campos escalar, vetorial e tensorial de tensor ordem, respectivamente, ϕ , \mathbf{v} , \mathbf{S} . Escreva as expressões indiciais para as componentes de $\nabla \phi$, $\nabla \mathbf{v}$ e $\nabla \mathbf{S}$

• Resolução :

A relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo ϕ na vizinhança de um ponto segundo a direção do versor \mathbf{e}_i é dada por:

$$\phi(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \phi(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla \phi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\text{Ordem 1}} \quad (2.1)$$

Da definição de $\nabla \phi(\mathbf{x}) = \frac{\partial \phi}{\partial x_k}$, tem-se que a expressão $\nabla \phi \cdot \mathbf{e}_i$ é entendida como a derivada direcional do campo escalar ϕ na direção do vetor unitário \mathbf{e}_i , ou seja:

$$\nabla \phi \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial \phi}{\partial x_k} \mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}_i = \frac{\partial \phi}{\partial x_i}. \quad (2.2)$$

Ou seja, a expressão $\nabla \phi$ tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla \phi = \frac{\partial \phi}{\partial x_i} \mathbf{e}_i \quad \text{e} \quad (\nabla \phi)_i = \frac{\partial \phi}{\partial x_i}. \quad (2.3)$$

Para o campo vetorial \mathbf{v} , a relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo \mathbf{v} na vizinhança de um ponto segundo a direção do versor \mathbf{e}_i é dada por:

$$\mathbf{v}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \mathbf{v}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla \mathbf{v}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\text{Ordem 2}} \quad (2.4)$$

A análise dimensional da expressão acima indica que a expressão $\nabla \mathbf{v}(\mathbf{x})$ é um tensor de segunda ordem. Dessa forma, $\nabla \mathbf{v}(\mathbf{x})$ pode ter suas componentes determinadas como:

$$(\nabla \mathbf{v})_{ij} = \mathbf{e}_i \cdot \underbrace{\nabla \mathbf{v} \mathbf{e}_j}_{\text{Derivada direcional}} = \mathbf{e}_i \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial x_j} \quad (2.5)$$

Escrevendo \mathbf{v} em função de seus componentes, tem-se:

$$(\nabla \mathbf{v})_{ij} = \frac{\partial v_k}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_k = \frac{\partial v_k}{\partial x_j} \delta_{ik} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j}. \quad (2.6)$$

Ou seja, a expressão $\nabla \mathbf{v}$ tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla \mathbf{v} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad \text{e} \quad (\nabla \mathbf{v})_{ij} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j}. \quad (2.7)$$

Para o campo tensorial \mathbf{S} , a relação geral para o desenvolvimento em primeira ordem de um campo \mathbf{S} na vizinhança de um ponto segundo a direção do versor \mathbf{e}_i é dada por:

$$\mathbf{S}(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{e}_i) = \mathbf{S}(\mathbf{x}) + \alpha \underbrace{\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i}_{\text{Ordem 3}} \quad (2.8)$$

A análise dimensional da expressão acima indica que a expressão $\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x})$ é um tensor de terceira ordem. Dessa forma, $\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x})$ pode ter suas componentes determinadas como:

$$(\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \mathbf{e}_i \cdot \underbrace{\nabla \mathbf{S} \mathbf{e}_j}_{\text{Derivada direcional}} = \mathbf{e}_i \cdot \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial x_j}. \quad (2.9)$$

Escrevendo \mathbf{S} em função de seus componentes, tem-se:

$$(\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \frac{\partial S_{lm}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_l \otimes \mathbf{e}_m = \frac{\partial S_{lm}}{\partial x_j} \delta_{il} \otimes \mathbf{e}_m = \frac{\partial S_{ik}}{\partial x_j} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k}. \quad (2.10)$$

Ou seja, a expressão $\nabla \mathbf{S}$ tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\nabla \mathbf{S} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \quad \text{e} \quad (\nabla \mathbf{S})_{ijk} = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k}. \quad (2.11)$$

2.2 Exercício 2

Com as definições:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \nabla \mathbf{v} \cdot \mathbf{I}, \quad \text{div}(\mathbf{S}) = \nabla \mathbf{S} \mathbf{I}$$

Obtenha as expressões indiciais para o cálculo de $\text{div}(\mathbf{v})$ e das componentes de $\text{div}(\mathbf{S})$.

• Resolução :

Escrevendo \mathbf{v} e \mathbf{I} em função de seus componentes, tem-se:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \nabla \mathbf{v} \cdot \mathbf{I} = \nabla (v_i \mathbf{e}_i) \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.12)$$

Lembrando que a operação $\nabla (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \partial_j (v_i \mathbf{e}_i) \otimes \mathbf{e}_j \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.13)$$

e

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \cdot (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l). \quad (2.14)$$

Lembrando da relação $\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = \text{Tr}(\mathbf{A}^T \mathbf{B})$, se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \text{Tr}[(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)] \quad (2.15)$$

Novamente, recordando da relação $(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) = \mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_k (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_l)$, se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \text{Tr}[(\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_k) (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_l)] = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{kl} \delta_{jk} \delta_{il} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \delta_{ij} \quad (2.16)$$

Assim, se tem:

$$\text{div}(\mathbf{v}) = \frac{\partial v_i}{\partial x_i}. \quad (2.17)$$

Para o campo tensorial \mathbf{S} , o seu divergente é dado por:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \nabla \mathbf{S} \cdot \mathbf{I} \quad (2.18)$$

Escrevendo \mathbf{S} e \mathbf{I} em função de suas componentes, tem-se:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \nabla (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.19)$$

Lembrando que a operação $\nabla (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\text{div}(\mathbf{S}) = \partial_m (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_m \cdot (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l). \quad (2.20)$$

Desenvolvendo a expressão acima, tem-se:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \delta_{kl} \underbrace{(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_m)(\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}}. \quad (2.21)$$

Dada a operação de contração dupla na equação acima e de sua definição apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \delta_{kl} \delta_{jk} \delta_{ml} \mathbf{e}_i \quad (2.22)$$

assim, se tem:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad (2.23)$$

Ou seja, a expressão $\operatorname{div}(\mathbf{S})$ tem suas componentes e é escrita em função destas como:

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}) = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \mathbf{e}_i \quad \text{e} \quad (\operatorname{div}(\mathbf{S}))_i = \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j}. \quad (2.24)$$

2.3 Exercício 3

Sendo $f = \phi \mathbf{S}$, obtenha expressões indiciais para $\nabla(\phi \mathbf{S})$ e $\operatorname{div}(\phi \mathbf{S})$.

- Resolução :

Realizando o desenvolvimento para $\nabla f = \nabla(\phi \mathbf{S})$, inicia-se aplicando a regra do produto:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi) \mathbf{S} + \phi \nabla(\mathbf{S}) \quad (2.25)$$

Assim, escrevendo ϕ e \mathbf{S} em função de suas componentes, tem-se:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi) S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \nabla(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.26)$$

Lembrando que a operação $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \partial_k (\phi S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_k + \phi \partial_k (S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_k \quad (2.27)$$

Desenvolvendo a expressão acima, tem-se:

$$\nabla(\phi \mathbf{S}) = \left[\frac{\partial \phi}{\partial x_k} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_k} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \quad (2.28)$$

Agora, realizando o desenvolvimento para $\text{div}(\phi \mathbf{S})$, inicialmente observa-se que $\phi \mathbf{S}$ trata-se de um campo tensorial de segunda ordem. Assim, o divergente de $\phi \mathbf{S}$ é dado por:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = \nabla(\phi \mathbf{S}) \mathbf{I}, \quad (2.29)$$

que, aplicando a regra do produto, resulta em:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = [\nabla(\phi) \mathbf{S} + \phi \nabla(\mathbf{S})] \mathbf{I}. \quad (2.30)$$

Escrevendo ϕ e \mathbf{S} em função de suas componentes, tem-se:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = [\nabla(\phi) S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \nabla(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.31)$$

Lembrando que a operação $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = [\partial_m(\phi) \mathbf{e}_m S_{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + \phi \partial_m(S_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes \mathbf{e}_m] (\delta_{kl} \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l) \quad (2.32)$$

Rearranjando os termos, tem-se:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = \delta_{kl} \left[\frac{\partial \phi}{\partial x_m} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \right] \underbrace{(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_m) (\mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}}. \quad (2.33)$$

Dada a operação de contração dupla na equação acima e de sua definição apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = \delta_{kl} \left[\frac{\partial \phi}{\partial x_m} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_m} \right] \delta_{jk} \delta_{ml} \mathbf{e}_i \quad (2.34)$$

Realizando as permutações necessárias, tem-se:

$$\text{div}(\phi \mathbf{S}) = \left[\frac{\partial \phi}{\partial x_j} S_{ij} + \phi \frac{\partial S_{ij}}{\partial x_j} \right] \mathbf{e}_i \quad (2.35)$$

Cabe apontar a consistência dimensional da expressão acima, uma vez que a operação de divergente diminui a ordem do tensor em uma unidade. Desse modo, a operação de divergente aplicada a um tensor de segunda ordem resulta em um tensor de primeira ordem e, de fato, o resultado obtido é um vetor

2.4 Exercício 4

Sejam ϕ e \mathbf{v} , respectivamente, campos escalar e vetorial. Verifique a consistência dimensional da seguinte relação e determine a sua forma em componentes:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \phi\nabla\mathbf{v} + \mathbf{v} \otimes \nabla\phi$$

• Resolução :

Almejando verificar a consistência dimensional da relação proposta, inicia-se analisando as dimensões de cada um dos termos da relação. O termo da esquerda da relação, $\nabla(\phi\mathbf{v})$, deve resultar em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador ∇ aumenta a ordem do tensor em uma unidade. Já do lado direito, o primeiro termo $\phi\nabla\mathbf{v}$ resulta em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador ∇ está aplicado a um vetor, resultando em um tensor de segunda ordem. O segundo termo $\mathbf{v} \otimes \nabla\phi$ também resulta em um tensor de segunda ordem, uma vez que o operador ∇ está aplicado a um escalar, resultando em um vetor e este é realizado o produto tensorial com um vetor, resultando em um tensor de segunda ordem. Assim, a relação proposta é dimensionalmente consistente.

Agora, para determinar a forma em componentes da relação proposta, inicia-se escrevendo ϕ e \mathbf{v} em função de suas componentes:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \nabla(\phi v_i \mathbf{e}_i) = \phi \partial_j (v_i \mathbf{e}_i) \otimes \mathbf{e}_j + v_i \mathbf{e}_i \otimes \partial_j (\phi) \mathbf{e}_j \quad (2.36)$$

Lembrando que a operação $\nabla(\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\nabla(\phi\mathbf{v}) = \left[\phi \frac{\partial v_i}{\partial x_j} + v_i \frac{\partial \phi}{\partial x_j} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.37)$$

2.5 Exercício 5

Comente sobre o seu significado na Mecânica dos Sólidos e escreva as seguintes relações em forma indicial:

a) $\text{div}(\mathbb{D}\nabla^s \mathbf{u}) + \mathbf{b} = 0$

b) $\boldsymbol{\varepsilon} = \nabla^s \mathbf{u}$

c) $\mathbf{T} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u}$

• Resolução :

a) $\text{div}(\mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u}) + \mathbf{b} = 0 :$

Considerando que o tensor \mathbb{D} seja o tensor constitutivo, \mathbf{u} o vetor deslocamento, \mathbf{b} as forças de corpo, e ∇^s seja o operador gradiente simétrico, se tem:

$$\mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u} = \mathbb{D} \underbrace{\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{u} + \nabla^T \mathbf{u})}_{\boldsymbol{\varepsilon}}, \quad (2.38)$$

onde $\boldsymbol{\varepsilon}$ é o tensor de deformação infinitesimal. Portanto, a relação acima pode ser escrita como:

$$\boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} : \boldsymbol{\varepsilon}, \quad (2.39)$$

onde $\boldsymbol{\sigma}$ é o tensor de tensões.

Através do tetraedro de Cauchy, ilustrado na 2 é possível se obter a lei de Cauchy, a saber:

$$\mathbf{t}(\mathbf{x}, \mathbf{n}) = \boldsymbol{\sigma}(\mathbf{x}) \mathbf{n}, \quad (2.40)$$

Com a lei de Cauchy, é possível se escrever a equação de equilíbrio de um corpo da seguinte forma:

$$\int_{\partial V} \boldsymbol{\sigma} \mathbf{n} dS + \int_V \mathbf{b} dV = 0, \quad (2.41)$$

que, com o uso do teorema de Gauss (ou divergência), pode ser escrita como:

$$\int_V [\text{div}(\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b}] dV = 0. \quad (2.42)$$

Assim, como o equilíbrio deve ser válido para qualquer volume V , se tem a equação do equilíbrio em sua forma local, também denominada de forma forte do equilíbrio:

$$\text{div}(\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b} = 0. \quad (2.43)$$

Assim, conclui-se que a relação proposta é a equação de equilíbrio em sua forma local.

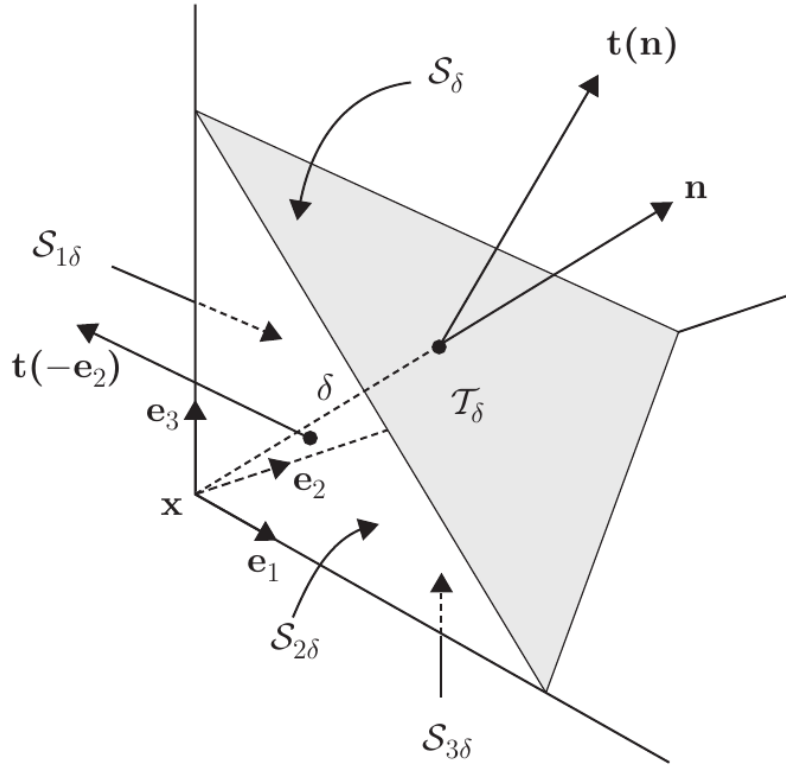


Figura 2 – Tetraedro de Cauchy.

Agora, almejando escrever a relação proposta em forma indicial, inicia-se escrevendo \mathbf{u} e \mathbb{D} em função de suas componentes:

$$\operatorname{div} \underbrace{[D_{ijkl}\varepsilon_{mn}(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)(\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n)]}_{\text{Contração Dupla}} + b_i \mathbf{e}_i \quad (2.44)$$

Lembrando da definição da operação de contração dupla apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\operatorname{div}(\boldsymbol{\sigma}) + \mathbf{b} = \operatorname{div} [D_{ijkl}\varepsilon_{mn}\delta_{km}\delta_{ln}(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] + b_i \mathbf{e}_i \quad (2.45)$$

Realizando as permutações necessárias, se tem:

$$\operatorname{div} [D_{ijmn}\varepsilon_{mn}(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)] + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.46)$$

Recordando a relação $\operatorname{div} \mathbf{A} = \nabla \mathbf{A} \mathbf{I}$, reecre-se a expressão acima como:

$$\left[\frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k) \delta_{op} (\mathbf{e}_o \otimes \mathbf{e}_p) + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.47)$$

Observando-se a ocorrência de uma contração dupla em $(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k)(\mathbf{e}_o \otimes \mathbf{e}_p)$, se tem:

$$\left[\frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \delta_{op} \delta_{jo} \delta_{kp} \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.48)$$

Assim, realizando as permutações necessárias, obtém-se a expressão geral do equilíbrio pontual em forma indicial:

$$\left[\frac{\partial D_{ijmn}}{\partial x_k} \varepsilon_{mn} + D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.49)$$

Na relação acima, pode-se realizar uma simplificação assumindo que o tensor constitutivo \mathbb{D} seja constante, ou seja, não dependa da posição x . Assim, a relação acima pode ser simplificada para:

$$\left[D_{ijmn} \frac{\partial \varepsilon_{mn}}{\partial x_k} \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.50)$$

Agora, almejando-se escrever a relação proposta em função do vetor deslocamento \mathbf{u} , inicia-se pela definição do tensor de deformação infinitesimal:

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right). \quad (2.51)$$

Assim, a relação proposta pode ser escrita como:

$$D_{ijmn} \frac{\partial}{\partial x_k} \left[\frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_m}{\partial x_n} + \frac{\partial u_n}{\partial x_m} \right) \right] \mathbf{e}_i + b_i \mathbf{e}_i. \quad (2.52)$$

b) $\boldsymbol{\varepsilon} = \nabla^s \mathbf{u}$:

Inicialmente, deve-se interpretar a expressão indicada. Para tanto, considera-se o exemplo de uma barra unidimensional submetida a um carregamento.

Considerando-se dois pontos A e B da barra, com deslocamentos \mathbf{u}_A e \mathbf{u}_B , respectivamente. Fazendo ambos os pontos serem infinitesimalmente próximos, tem-se que, caso $\mathbf{u}_A = \mathbf{u}_B$, tal parcela da barra sofreu um deslocamento de corpo rígido, ou seja, não houve deformação. Caso contrário, a barra sofreu deformação. Assim, a deformação infinitesimal ε é dada por:

$$\varepsilon = \frac{\Delta L}{L} = \frac{u_B - u_A}{L} = \frac{u_B - u_A}{x_B - x_A}. \quad (2.53)$$

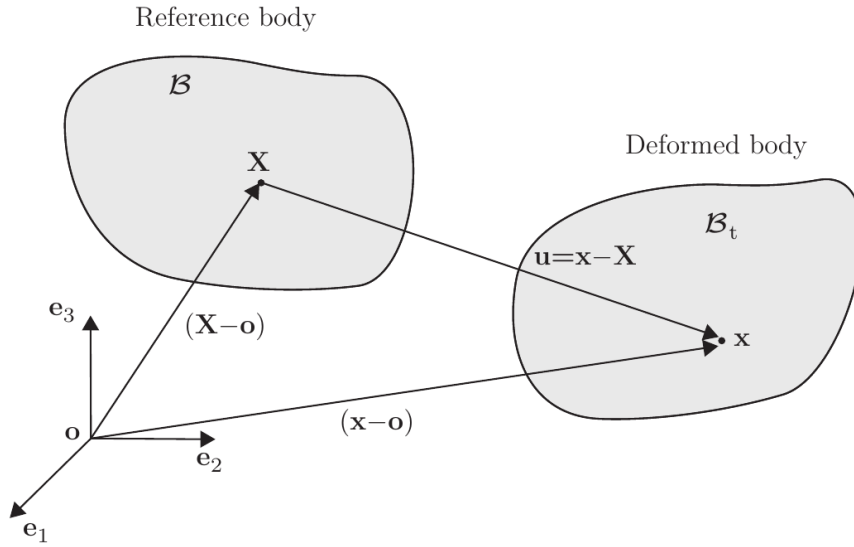


Figura 3 – Deformação de um corpo no espaço.

Realizando a passagem do limite, tem-se:

$$\varepsilon = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta L}{L} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{u_B - u_A}{x_B - x_A} = \frac{du}{dx}. \quad (2.54)$$

Generalizando-se a expressão acima para um corpo tridimensional, tem-se:

$$\varepsilon = \nabla^S \mathbf{u} = \frac{1}{2} (\nabla \mathbf{u} + \nabla \mathbf{u}^T). \quad (2.55)$$

Na qual, ∇^S é o operador gradiente simétrico, que tem o intuito de representar a deformação infinitesimal como um tensor simétrico, visto que apenas $\nabla \mathbf{u}$ não é simétrico.

Assim, escrevendo \mathbf{u} em função de suas componentes, tem-se:

$$\varepsilon = \nabla^S \mathbf{u} = \frac{1}{2} [\nabla (u_i \mathbf{e}_i) + \nabla (u_i \mathbf{e}_i)^T] \quad (2.56)$$

Lembrando que a operação $\nabla (\cdot) = \partial_k \mathbf{e}_k$ se tem:

$$\varepsilon = \frac{1}{2} [(\partial_j u_i) + (\partial_j u_i)^T] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.57)$$

que, desenvolvendo:

$$\varepsilon = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right] (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.58)$$

c) $\mathbf{T} = \mathbb{D} \nabla^S \mathbf{u}$:

Considerando que o tensor \mathbb{D} seja o tensor constitutivo, \mathbf{u} o vetor deslocamento, se tem:

$$\mathbf{T} = \boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u}. \quad (2.59)$$

A equação acima é a relação constitutiva, que relaciona o tensor de tensões $\boldsymbol{\sigma}$ com o tensor de deformação infinitesimal $\boldsymbol{\varepsilon}$ através do tensor constitutivo \mathbb{D} .

Assim, escrevendo \mathbf{u} e \mathbb{D} em função de suas componentes, tem-se:

$$\boldsymbol{\sigma} = \mathbb{D} \nabla^s \mathbf{u} = D_{ijkl} \varepsilon_{mn} \underbrace{(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \otimes \mathbf{e}_l)}_{\text{Contração Dupla}} (\mathbf{e}_m \otimes \mathbf{e}_n) \quad (2.60)$$

Lembrando da definição da operação de contração dupla apresentada em 1.1.5, se tem:

$$\boldsymbol{\sigma} = D_{ijkl} \varepsilon_{mn} \delta_{km} \delta_{ln} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.61)$$

Realizando as permutações necessárias, se tem:

$$\boldsymbol{\sigma} = D_{ijmn} \varepsilon_{mn} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \quad (2.62)$$

3 Conclusão

O presente trabalho teve como objetivo apresentar o formalismo matemático da análise tensorial, no contexto da Mecânica dos Sólidos. Através do formalismo tensorial, é possível se representar as relações constitutivas de um material, bem como as equações de equilíbrio e compatibilidade.

Por meio da resolução dos exercícios propostos, foi possível se observar a importância do formalismo tensorial na representação de tensões e deformações em um corpo deformável. Diante disso, a familiarização com o formalismo matemático permite ao pesquisador melhor compreender as teorias e modelos que envolvem a Mecânica dos Sólidos ao longo de sua formação como pesquisador.

Referências

ANAND, Lallit; GOVINDJEE, Sanjay. **Continuum Mechanics of Solids**. 1. ed. [S.l.]:

Oxford University PressOxford, jul. 2020. ISBN 978-0-19-886472-1 978-0-19-189676-7.

DOI: [10.1093/oso/9780198864721.001.0001](https://doi.org/10.1093/oso/9780198864721.001.0001). Disponível em:

<<https://academic.oup.com/book/43650>>. Acesso em: 30 set. 2024.

PROENÇA, Sergio Persival Baroncini. **Fundamentos Matemáticos das Mecânicas**

dos Sólidos e Estruturas. 1. ed. [S.l.]: USP, mar. 2024. Acesso em: 2024.