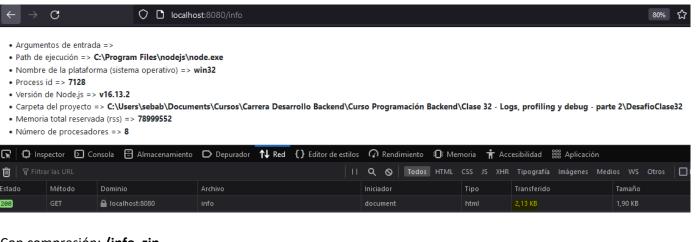
# Desafío Clase 32

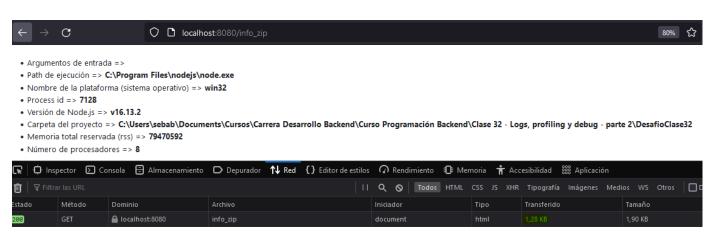
## >> Consigna:

Incorporar al proyecto de servidor de trabajo la compresión gzip.
 Verificar sobre la ruta /info con y sin compresión, la diferencia de cantidad de bytes devueltos en un caso y otro.

Sin compresión: /info



## Con compresión: /info\_zip



- Luego implementar loggueo (con alguna librería vista en clase) que registre lo siguiente:
  - o Ruta y método de todas las peticiones recibidas por el servidor (info)
  - o Ruta y método de las peticiones a rutas inexistentes en el servidor (warning)
  - o Errores lanzados por las apis de mensajes y productos, únicamente (error)

# Considerar el siguiente criterio:

- Loggear todos los niveles a consola (info, warning y error)
- o Registrar sólo los logs de warning a un archivo llamada warn.log
- o Enviar sólo los logs de error a un archivo llamada error.log

(Resuelto en código con librería Winston...)

```
PROBLEMS
           OUTPUT
                    DEBUG CONSOLE
                                    TERMINAL
$ node index.js
Server is up and running on port 8080
New client connection! Id: xAlwZ9fpFrXep9ihAAAB
Client has left! Id: xAlwZ9fpFrXep9ihAAAB
2022-05-07T19:08:21.824Z [info] => [GET] => /
Inside deserializer
2022-05-07T19:08:25.985Z [info] => [GET] => /api/productos-test
Inside deserializer
New client connection! Id: ROpILWXP0f0IP7OQAAAD
Client has left! Id: ROpILWXP0f0IP70QAAAD
2022-05-07T19:08:55.166Z [info] =>
Inside deserializer
2022-05-07T19:08:57.109Z [warn] =>
2022-05-07T19:09:02.803Z [info] =>
                                         [GET] => /api/productos-test2
Inside deserializer
2022-05-07T19:09:04.743Z [warn] =>
                                         [GET] => /api/productos-testNOEXISTE
2022-05-07T19:09:08.331Z [info] =>
Inside deserializer
New client connection! Id: pGkuJyqFv-EvutrvAAAF
2022-05-07T19:09:23.451Z [error] => Hubo un error al guardar: Error generado con throw...
```

Luego, realizar el análisis completo de performance del servidor con el que venimos trabajando.

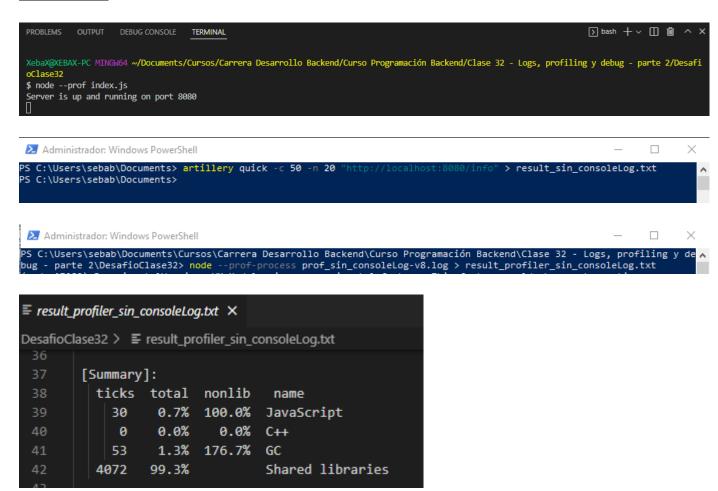
Vamos a trabajar sobre la ruta '/info', en modo fork, agregando ó extrayendo un console.log de la información colectada antes de devolverla al cliente. Además desactivaremos el child\_process de la ruta '/randoms'

Para ambas condiciones (con o sin console.log) en la ruta '/info' OBTENER:

1) El perfilamiento del servidor, realizando el test con --prof de node.js. Analizar los resultados obtenidos luego de procesarlos con --prof-process.

Utilizaremos como test de carga Artillery en línea de comandos, emulando 50 conexiones concurrentes con 20 request por cada una. Extraer un reporte con los resultados en archivo de texto.

### Sin console.log



# Con console.log

```
PROBLEMS OUTPUT DEBUG CONSOLE TERMINAL

XebaX@XEBAX-PC MINGW64 ~/Documents/Cursos/Carrera Desarrollo Backend/Curso Programación Backend/Clase 32 - Logs, profiling y debug - parte 2/Desafi oClase32
$ node --prof index.js
Server is up and running on port 8080
```

```
Administrador: Windows PowerShell

PS C:\Users\sebab\Documents> artillery quick -c 50 -n 20 "http://localhost:8080/info" > result_con_consoleLog.txt

PS C:\Users\sebab\Documents>

Administrador: Windows PowerShell

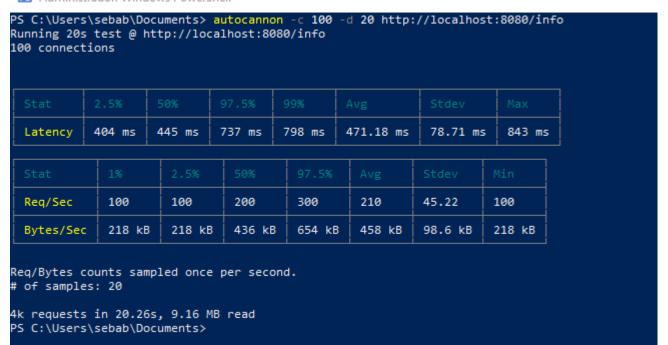
PS C:\Users\sebab\Documents\Cursos\Carrera Desarrollo Backend\Curso Programación Backend\Clase 32 - Logs, profiling y de bug - parte 2\DesafioClase32> node --prof-process prof_con_consoleLog-v8.log > result_profiler_con_consoleLog.txt
```

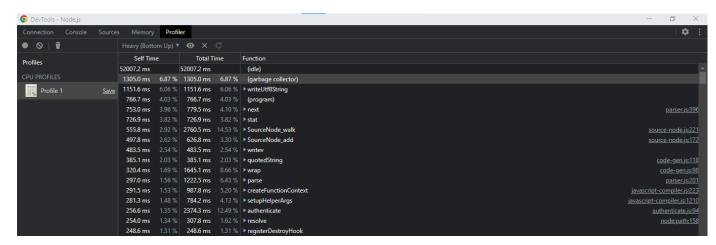
```
≡ result_profiler_con_consoleLog.txt ×
DesafioClase32 > Fresult_profiler_con_consoleLog.txt
        [Summary]:
          ticks total nonlib
                                    name
             66
                   0.6%
                           97.1%
                                  JavaScript
              0
                   0.0%
                            0.0%
 70
                                  C++
                   0.6% 108.8% GC
 71
             74
         11838
                  99.4%
                                   Shared libraries
                                   Unaccounted
 73
              2
                   0.0%
```

- Luego utilizaremos Autocannon en línea de comandos, emulando 100 conexiones concurrentes realizadas en un tiempo de 20 segundos. Extraer un reporte con los resultados (puede ser un print screen de la consola)
  - 2) El perfilamiento del servidor con el modo inspector de node.js --inspect. Revisar el tiempo de los procesos menos performantes sobre el archivo fuente de inspección.

# Sin console.log

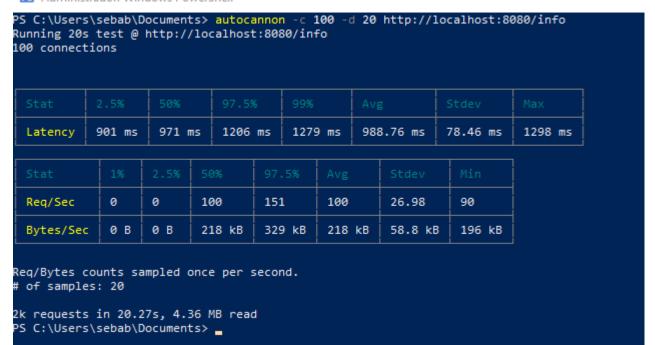


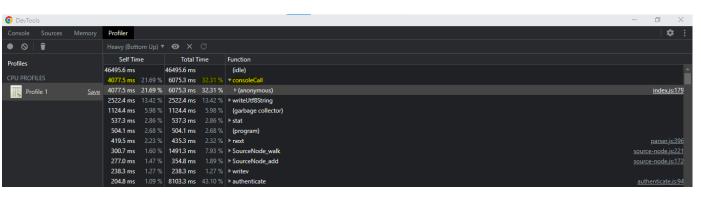


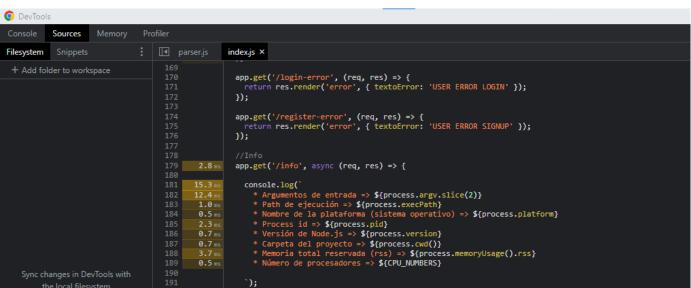


# Con console.log



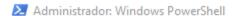




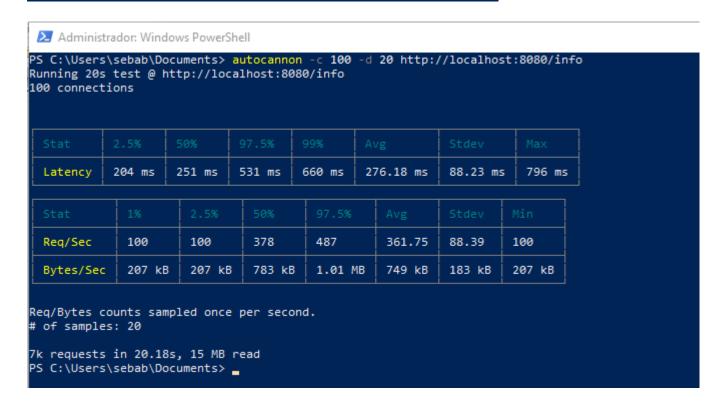


3) El diagrama de flama con 0x, emulando la carga con Autocannon con los mismos parámetros anteriores.

## Sin console.log

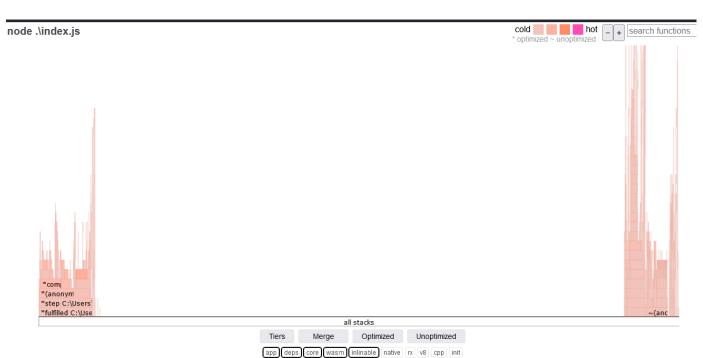


PS C:\Users\sebab\Documents\DesafioClase32> 0x .\index.js ProfilingServer is up and running on port 8080



#### Administrador: Windows PowerShell

Flamegraph generated in file://C:\Users\sebab\Documents\DesafioClase32\6272.0x\flamegraph.html



# Con console.log

# Administrador: Windows PowerShell

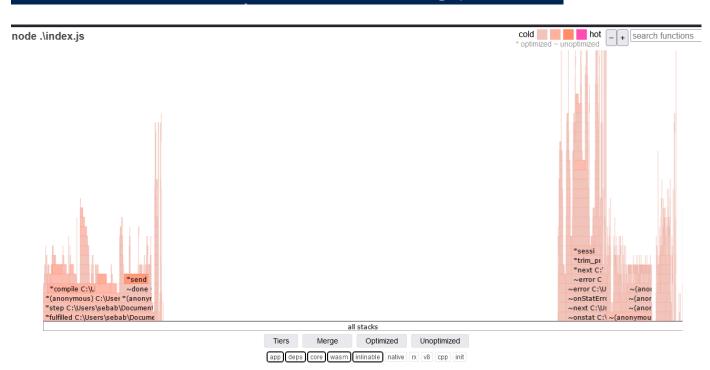
PS C:\Users\sebab\Documents\DesafioClase32> <mark>0</mark>x .\index.js ProfilingServer is up and running on port 8080

### Administrador: Windows PowerShell

PS C:\Users\sebab\Documents> <mark>autocannon</mark> -c 100 -d 20 http://localhost:8080/info Running 20s test @ http://localhost:8080/info 100 connections 253.48 ms 70.79 ms Latency 212 ms 233 ms 428 ms 704 ms 812 ms Req/Sec 100 100 418 475 393.85 84.64 100 Bytes/Sec 207 kB 207 kB 867 kB 985 kB 175 kB 207 kB 816 kB Req/Bytes counts sampled once per second. # of samples: 20 8k requests in 20.17s, 16.3 MB read PS C:\Users\sebab\Documents> \_

### Administrador: Windows PowerShell

Flamegraph generated in file://C:\Users\sebab\Documents\DesafioClase32\11632.0x\flamegraph.html



# Conclusión análisis de performance:

En todos los casos analizados se visualiza una mejor performance ejecutando el servidor **sin** console.log(). Esto era de esperarse debido a que el console.log() es un proceso bloqueante para el servidor, lo que hace que se produzcan demoras al ejecutarse como un proceso síncrono.

A continuación, se describen los casos analizados:

# ✓ Análisis profiler nativo Node.js (--prof) + Artillery

Analizando los resultados del profiler, vemos una mejoría en la app cuando **no** se imprime el console.log(). Verificando los ticks totales, se visualizan:

- Más del doble de ticks asociados a proceso de Javascript en la versión con console.log()
- Casi el triple de ticks asociados a "Shared libraries" en la versión con console.log()

# ✓ Análisis inspect Chrome + Autocannon

Nuevamente se visualiza una mejor performance ejecutando el servidor sin console.log(). Verificando el resumen provisto por "autocannon", vemos un promedio de 100 request por segundo al ejecutar el server con console.log(). Mientras que sin console.log() vemos un promedio de 210 request por segundo. Además se visualiza un promedio de latencia reducida casi a la mitad al ejecutarse sin console.log().

Por otro lado, vemos en el profiler de Chrome un aumento en los tiempos de respuesta al ejecutarse con console.log(). Se registró un 32% del tiempo total de la prueba procesando salidas por consola.

#### ✓ Análisis 0x + Autocannon

Por último, el gráfico de flama nos permite visualizar que existen más procesos bloqueantes al ejecutar el servidor **con** console.log() que ejecutándolo sin console.log().