# 1 Билет номер 3

## 1.1 Понятие кольца. Пассмотрение пронятия многочленов

**Определение 1.1.** Кольцом К называют множество, на котором определены две операции: сложение и умножение, сопопставляющее кпорядоченным парам элементов их "сумму "произведение являющихся элементами этого же множества.

Действия + и · удовлетворяют условиям:(первые 6 для любого кольца):

1. 
$$(a+b) + c = a + (b+c) \quad \forall a,b,c \in K$$

2. 
$$a+b=b+a \quad \forall a,b \in K$$

3. 
$$\exists 0 \in K : a+0=a \ \forall a \in K$$

4. 
$$\forall a \in K \exists -a \in K : a + (-a) = 0 \ \forall a \in K$$

5. 
$$(a+b) \cdot c = ac + bc \quad \forall a,b,c \in K$$

6. 
$$c \cdot (a+b) = ca + cb \quad \forall a,b,c \in K$$

7. 
$$(ab)c = a(bc) \quad \forall a,b,c \in K$$

8. 
$$ab = ba \quad \forall a, b \in K$$

9. 
$$\exists 1 \in K : a \cdot 1 = 1 \cdot a = a \quad \forall a \in K$$

10. 
$$\exists a^{-1} \in K : a^{-1}a = aa^{-1} = 1 \quad \forall a \in K$$

**Утверждение 1.1.** *Если* a + x = a + y, *mo* x = y

Доказательство.

$$(-a) + (a + x) = (-a) + (a + y) \Rightarrow ((-a) + a) + x = ((-a) + a) + y = 0 + x = x = x + y = y$$

Отсюда следует единственность нуля и противоположного элемента:

$$(-a) \neq (-a)'$$
  
 $0 = a + (-a) = a + (-a)' \Rightarrow (-a) = (-a)'$ 

**Утверждение 1.2.**  $a \cdot 0 = 0 \cdot a = 0 \quad \forall a$ 

Доказательство. 
$$a\cdot 0+0=a\cdot 0=a(0+0)\Rightarrow a\cdot 0=0$$
; аналогично  $0+0\cdot a=0\cdot a=(0+0)\cdot a=0\cdot a+0\cdot a\Rightarrow 0\cdot a=0$ 

Утверждение 1.3. Единица единственна

Доказательство. Пусть 
$$1 \neq 1' : 1 = 1 \cdot 1' = 1' \cdot 1 = 1'$$

- Кольцо называется ассоциативным, если выполнено условие 7; коммутативным, если выполненно 8. Если выполнено условие 9, то говорят о кольце с единицей.
- Ассоциативное кольцо называется областно целостным, если из  $ab = 0 \Rightarrow a = 0 \lor b = 0$
- Полем называется коммутативное ассоциативное кольцо с единицей, в котором каждый отличный от нуля элемент имеет обратный.

Утверждение 1.4. Любое поле является областно целостным

Доказательство. 
$$ab=0, \ a\neq 0 \Rightarrow a^{-1}\cdot (ab)=a^{-1}\cdot 0=0=(a^{-1}a)\cdot b=1\cdot b=b\Rightarrow b=0$$

#### 1.2 Многочлен

Пусть A — коммутативное ассоциативное кольцо с единицей. Одночленом от x с коэффициентом их A называется выражение  $ax^m$ ,  $a \in A$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . По определению положим, что  $ax^0 = 0$ . Выражение  $ax^m$  будем рассматривать как символ, для которого выпоняется по определению:

$$ax^{m} + bx^{m} = (a+b)x^{m}$$
$$ax^{m} \cdot ax^{n} = ax^{m+n}$$

Выражение, состоящее из нескольких одночленов, соединенных знаком + назовем многочленом от x с коэффициентом из A. Без нарушения общности, в силу коммутативности сложения запишем в каноническом виде:  $P_n(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n$ 

- 1. Многочлен  $P_n(x)=a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n$  и  $Q_m(x)=b_0+b_1x\cdots+b_mx^m$  считаем равными в том и только в том случае, если n=m и  $a_k=b_k, \quad k=\overline{1,n}$
- 2. Суммой двух многочленов  $P_n(x)$  и  $Q_n(x)$  называется многочлен, получившейся посредством объединения одночленов соответствующих слагаемых:

$$P(n)+Q_m(x)=(a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n)+(b_0+b_1x^1+\cdots+b_mx^m)=a_0+b_0+(a_1+b_1)x+\cdots+c_sx^s, \quad x=\max\{n,m\}$$
  $c_s=a_s+b_s, a_s=0, \text{ если } s>n \text{ и } b_s=0, \text{ если } s>m$ 

Так определенное сложение многочленов коммутативно и ассоциативно.

Имеется нулевой элемент  $0 = 0 \cdot x + \dots + 0 \cdot x^n$ , а также противополжный  $(-P_n(x)) = (-a_0) + (-a_1)x + \dots + (-a^n)x^n$ 

3. Произведением двух многочленов называют многочлен, составленный их произведения всех членов первого сомножителя на все члены второго.

$$P_n(x) \cdot Q_m(x) = a_0 b_0 + (a_0 b_1 + a_1 b_0) x + \dots + \left( \sum_{j=k+l} a_k b_l \right) x^j + \dots + a_n b_m x^{n+m}$$

• Покажем, что так определенное умножение будет коммутативно и ассоциативно:

$$P_n(x) \cdot Q_m(x) = a_0 b_0 + (a_0 b_1 + a_1 b_0) x + \dots + \left(\sum_{j=k+l} a_k b_l\right) x^j + \dots + a_n b_m x^{n+m}$$

B сумме  $\sum_{j=k+l} a_k b_l$  заменим  $k \leftrightarrow l \Rightarrow \sum_{j=k+l} b_k a_l = \sum_{j=k+l} b_l a_k = \sum_{j=k+l} a_l b_k \stackrel{\Rightarrow}{\Rightarrow} P_n(x) \cdot Q_m(x) = Q_m(x) \cdot P_n(x) \Rightarrow$  коммутативно.

Пусть 
$$R_s(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_s x^{\Rightarrow} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) \cdot R_s(x) = ((a-)b_0)c_0) + \left(\sum_{\gamma=j+\sigma} \left(\sum_{j=k+l} a_k b_l\right) c_\sigma\right) x^{\gamma} + (a_n b_m) c_S x^{n+m+s}), \quad j=1,\dots,n+m+s-1.$$
 Так как  $\sum_{\gamma=j+\sigma} \left(\sum_{j=k+l} a_k b_l\right) c_\sigma\right) = \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma).$  Пусть  $l'=l+\sigma \Rightarrow \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x))) - \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x))) - \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k \left(\sum_{l'=l+\sigma} b_l c_\sigma\right) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k (b_l c_\sigma) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k (b_l c_\sigma) \xrightarrow[1]{} (P_n(x) \cdot Q_m(x)) R_s(x) = P_n(x) \cdot (Q_m(x) \cdot R_s(x)) + \sum_{\gamma=k+l+\sigma} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=k+l'} a_k (b_l c_\sigma) = \sum_{\gamma=$ 

• Дистрибутивность аналогично (везде используются свойства одночленов)

Таким образом так построенное множество многочленов от x над A будетт ассоциативным и коммутативным кольцом A(x). Роль единицы в A(x) играет единица их A.

При построении кольца многочленов вмпесто x полоожим  $p=\frac{d}{dx}$  — оператор дифференцирования, который действует на множестве бесконечно дифференцируемых комплекснозначных функций.  $p \cdot f(x) = p(f(x)) = \frac{df}{dx} = f', \quad p^2(f) = f'', \ldots, p^n n(x) = f^{(n)};$  Справедлива формула  $p^s \cdot p^m(f) = p^s \cdot (p^m(f)) = p^s \cdot (f^{(m)}) = f^{(m+s)} = p^{m+s}(f)$ 

По определению, множество бесконечно дифференцируемых еомплекснозначных функций  $\Phi$  является кольцом, содержащим поле  $\mathbb C$ . В качестве элементов колььца A будем брать числа из  $\mathbb C$ . Роль операторного одночлена в таком случае будет играть  $ap^m$ ,  $a \in \mathbb C$ ;  $ap^m = p^m a$ , так как  $ap^m(f) = af^{(m)} = f^{(m)} \cdot a = f^{(m)} \cdot a$ 

 $p^m(f) \cdot a$ ; По определению положим  $ap^0 = a$ , что корректно, так как  $ap^0f = ap^0(f) = af = a \cdot f = a(f)$ . Приведение подобных слагаемых для одночленов определим как  $ap^m + bp^m = (a+b)p^m$ , поскольку  $(ap^{(m)})(f) + bp^{(m)})(f) = af^{(m)} + b^{(m)} = (a+b)f^{(m)} = ((a+b)p^m)(f)$ 

Аналогично вводим выражение, состоящее из нескольких операторных одночленов, соединенных знаком +, называемое операторным многочленом от p c коэффициентом из  $\mathbb{C}$ . Из свойств дифференцирования следует, что в общем виде можно записать  $L_n(p) = a_0 + a_1 p + \cdots + a_n p^n$ 

Абсолютно аналогично доказываем, что замена x на p дает множество операторных многочленов от p, которое будет кольцом из  $\mathbb C$ 

• Пусть  $x \in \mathbb{C}$ . Значение многочлена  $P_n(x)$  на  $\mathbb{C}$  определим как число  $P_n(x) = a_0 + a_1 z + \cdots + a_n^{zn} \in \mathbb{C}$ . Понятие значения иногочлена можно обобщить на случай, когда B является ассоциативным кольцом, содержащим кольцо A, в случае, когда элементы A коммутируют с элементами из B.

В таком случае можно опредеоить степень элемента кольца B. Пусть  $a \in B$ ,  $a^1 = a$ ,  $a^2 = a \cdot a, \dots, a^n = a^{n-1} \cdot a$ 

**Теорема 1.1.**  $\forall k \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N} \rightarrow a^k \cdot a^m = a^k + m$ 

• Значение операторного многочлена  $L_n(p)$  определим на коммутативном и ассоциативном кольце  $\Phi$  – бесконечно дифференцируемой комплекснозначной функцией от  $x \in \mathbf{R}$ : f(x)

$$L_n(F) = L_n(p)(f) = a_0 f + a_1 f' + \dots + a_n f^{(n)} \in \Phi$$

- Если  $F(p) = L_n(p) + M_m(p)$  определим сумму на множемтве дифф. операторов:  $F(p) = (a_0 + b_0)f + (a_1 + b_1)f' + \dots + c_s f = L_n(p)(f) + M_m(p)(f) \Rightarrow (L_n(p) + M_m(p))(f) = (M_m(p) + N_m(p))(f)$  коммутативно, ассоциативность аналогично/.
- $(L_n(p)M_m(p))(f) = (a_0b_0p^0 + (a_0b_1 + a_1b_0)p + \dots + (\sum_{j=k+l} a_kb_l)p^j + \dots + a_nb_mp^{m+n})(f) = a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0)f' + \dots + (\sum_{j=k+l} a_kb_l)f^{(j)} + \dots + a_nb_mf^{(n+m)} = (a_0p^0 + a_1p + \dots + a_np^n) \cdot (b_0f + b_1f' + \dots + b_mf^{(m)}) = L_n(p) \cdot (M_m(f))$  опредеоление действия произведения операторов на множестве  $\Phi$ . Так как  $a_0b_0f + (a_0b_1 + a_1b_0)f' + \dots + (\sum_{j=k+l} a_kb_l)f^{(j)} + \dots + a_nb_mf^{(m+n)} = M_m(p) \cdot (a_0f + a_1f' + \dots a_nf^{(n)}) \Rightarrow (L_n(p) \cdot M_m(p)) = (M_m(p) \cdot L_n(p))$  коммутативность.
- Покажем ассоциативность и дистрибутивность

$$L_n(p) \cdot M_m(p) K_s(p)(f) = (L_n(p) \cdot M_m(p)) (K_s(p)(f)) = L_n(p) (M_m(p)(K_s(p)(f))) = L_n(p) (Q_m(p)R_s(p))(f)$$
(1)

ассоциативность.

$$L_n(p) + M_m(p)K_s(p)(f) = L_n(p)(K_s(p)(f)) + M_m(p)(K_s(p)(f)) = (L_n(p)K_s(p))(f) + ()M_m(p)K_s(p)(f)$$
 дистрибутивность · и +.

Таким образом множество значений операторных многочленов является кольцом, которое содержится в  $\Phi$ 

• Если для  $P_n(x)$  и  $Q_m(x)$  из  $A(x) \; \exists R_s(x) \in A(x) : \; P_n(x) = Q_m(x) \cdot R_s(x)$ , то говорят, что  $P_n(x)$  делится на  $Q_m(x)$ .

#### Теорема 1.2.

$$P_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \in A(x), c \in A \Rightarrow \exists ! Q_m(x), r \in \mathbb{C} : P_n(x) = (x - c)Q_m(x) + r$$

**Теорема 1.3.** (Безу)  $P_n(x)$  делится на  $x - c \Leftrightarrow P_n(c) = 0$ 

**Теорема 1.4.** Если кольцо A является областью целостности, то число корней  $P_n(x)$  не превосходит n

Теорема 1.5. Основная теорема алгебры

Любой многочлен  $P_n(x)$  над  $\mathbb C$  имеет хотя бы один корень

**Утверждение 1.5.** *Из* 3 *и* 5*теоремы* 

$$\forall P_n(x) \to P_n(x) = a_n(x - c_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (x - c_k)^{l_k}$$
 (2)

• Взаимооднозначное соответствие  $\varphi$  кольца K на кольцо K' называется изморфизмом, если  $\forall a \in K$  и  $\forall b \in K' \to$ 

$$\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$$
  $\varphi(a \cdot b) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$  (3)

Из (3) следуетЮ что образом нуля кольца K будет еуль K:  $\varphi(a)=a'\in K'$  и  $\varphi(0)=c', \ \varphi(a)=a'=\varphi(a+o)==\varphi(a)+\varphi(0)=a'+c'\Rightarrow c'=0$ 

Если кольцо K имеет единицу, то  $\varphi(1)$  ,будет еденицей кольца K':  $\varphi(a)=a'=\varphi(1\cdot a)=\varphi(1)\cdot \varphi(a)=$   $=\varphi(1)a'\Rightarrow \varphi(1)-$  еденица K'

 $\bullet$  Обратное отображение  $\varphi^{-1}$  кольца K' на K существует и будет изоморфно.

Рассмотрим отображение  $\varphi$ , которое множеству значений  $P_n(x)$  над  $\mathbb C$  ставит в соответствие множество значений  $L_n(p)$  на множестве бесконечно дифференцируемых комплекснозначных функций  $\Phi$  по принципу:

$$\varphi(P_m(z)) = \varphi(a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_0 z^0) = L_n(p)(f) = a_n f^{(n)} + a_{n-1} f^{(n-1)} + \dots + a_0 f;$$

Покажем что отображение является изоморфизмом.

Отображение взаимооднозначно по построению.

$$\varphi(P_n(z) + Q_m(z)) = \varphi(a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n + b_0 + b_1 z + \dots + b_m z^m) = \varphi(a_0 + b_0 + (a_1 + b_1) z + \dots + (a_s + b_s) z^s) =$$

$$= (a_0 + b_0 + (a_1 + b_1) p + \dots + (a_s + b_s) p^s)(f) = L_n(p) + L_m(p)(f)$$

$$\varphi(P_n(z) \cdot Q_m(z)) = \varphi(a_0 b_0 + \sum_{j=k+l} a_k b_l z^j + a_n b_m z^{m+n}) = (a_0 b_0 + \sum_{j=k+l} a_k b_l p^j + a_n b_m p^{m+n}) = L_n(p) \cdot Q_m(p)(f)$$

Т.о.  $\varphi$  — изоморфизм. Тогда из (3):

$$\varphi(P_n(x)) = \varphi(a_n(z - c_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (z - c_k)^{l_k}) = L_n(p)(f) = a_n \cdot (p - c_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (p - c_k)^{l_k}(f)$$

В итоге  $L_n(p) = a_n \cdot (p - c_1)^{l_1} \cdot ... \cdot (p - c_k)^{l_k}$ , где  $c_1, \ldots, c_k$  — корни $P_n(z)$ 

### 1.3 Линейные уравнения с потоянными коэффициентами

Рассмотрим ДУ вида:  $a_n y^{(n)} + a_{n-1} y^{(n-1)} + \dots + a_0 y = 0$ ,  $a_n \neq 0$ , где  $a_i = const \ \forall i = \overline{1,n}$ . Через введенный ранее дифференциальный оператор  $L_n(p) = a_n p^n + \dots + a_0 p^0$  уравнение записывается в виде

$$L_n(p)(y(x)) = 0 (2.1)$$

Было доказано, что  $L_n(p)$  является изоиорфизмом характеристического многочлена (2.1):  $P_n(\lambda) = a_n \lambda^n + \cdots + a_0 = a_n (\lambda - \lambda_1)^{l_1} \cdot \ldots \cdot (\lambda - \lambda_k)^{l_k}$  и поэтому для  $L_n(p)$  справедливо разложение

$$L_n(p) = a_n(p - \lambda_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (p - \lambda_k)^{l_k}, \quad p = \frac{d}{dx}$$

$$(2.2)$$

Задача: найти ФСР (2.1). Из записи  $L_n(p)$  ясно, что решением(2.1) будут функции из  $\Phi$ , котрые являются корнями  $L_n(p)$ 

**Пемма 1.1.** Для любой n раз дифференцируемой на промежутке функции f(x),  $\lambda \in \mathbb{C}$  выполняется "формула сдвига"

$$L_n(p)(e^{\lambda x}f) = e^{\lambda x} \cdot L_n(p+\lambda)(f)$$
(2.3)

Доказательство. Докажем по индукции. База n=1:

$$L_1(p)(e^{\lambda x}f) = (a_1p^1 + a_0)(e^{\lambda x}f) = e^{\lambda x}(a_0f + a_1(\lambda f + f')) = e^{\lambda x}(a_1(p + \lambda) + a_0)(f) = e^{\lambda x}L_1(p + \lambda)(f)$$

Пусть (2.3) справедлива для k = n - 1, то есть  $L_{n-1}(p)(e^{\lambda x}f) = e^{\lambda x}L_{n-1}(p + \lambda)(f)$ Обозначим  $L_n(p) = p - \lambda_1$ , тогда по формуле (2.2):

$$L_n(p) = a_n(p - \lambda_1) \cdot (p - \lambda_1)^{l_1 - 1} \cdot \dots \cdot (p - \lambda_m)^{l_m} \cdot \dots \cdot (p - \lambda_k)^{l_k} = L_1(p) \cdot L_{n-1}(p) = L_{n-1}(p) \cdot L_1(p)$$

Тогда 
$$L_n(p)(e^{\lambda x}f) = L_{n-1}(p) \cdot L_1(p)(e^{\lambda x}f(x)) = L_{n-1}(p)(L_1(p)(e^{\lambda x}f)) \underset{\text{база}}{=} L_{n-1}(p)(e^{\lambda x} \cdot (p+\lambda)(f))$$

Обозначим через  $g(x) = L_1(p+\lambda)(f(x))$ , имеем:

$$L_n(p)(e^{\lambda x}f) = L_{n-1}(p)(e^{\lambda x}g(x)) \underset{\text{индукция}}{=} e^{\lambda x}L - n - 1(p+\lambda)(g) = e^{\lambda x}L_{n-1}(p+\lambda)(L_1(p+\lambda)(f)) = e^{\lambda x}(L_{n-1}(p+\lambda)\cdot L_1(p+\lambda))(f) = e^{\lambda x}(L_{n-1}(p+\lambda)\cdot L_1(p+\lambda)(f) = e^{\lambda x}(L_{n-1}(p+\lambda)\cdot L_1(p+\lambda)(f) = e^{\lambda x}(L_{n-1}(p+\lambda)(f) = e^{\lambda x}(L_{n-1}(p+\lambda)$$

**Теорема 1.6.** Если  $\lambda_m$  является корнем  $L_n(\lambda)$  кратности  $l_m$ , то функции  $e^{\lambda_m x}, x e^{\lambda_m x}, \dots, x^{l_m-1} e^{\lambda_m x}$  являюься решениями (2.2)

Доказательство. Из коммутативности и ассоциативности кольца операторных многочленов и формулы (2.3):  $L_n(p) = a_n(p-\lambda_1)^{l_1} \cdot ... \cdot (p-\lambda_m)^{l_m} \cdot ... \cdot (p-\lambda_k)^{l_k} = L_{n-l_m}(p)(p-\lambda_m)^{l_m}$  Воспользуемся формулой сдвига для  $x^s e^{\lambda_m x}$ :

$$L_n(p)(x^s e^{\lambda_m x}) = e^{\lambda x} \cdot L_{n-l_m}(p + \lambda_m) \cdot p^{l_m}(x^s) = e^{\lambda_m x} \cdot L_{n-l_m}(p + \lambda_m)(x^s)^{(l_m)} = \begin{cases} 0, & \forall s \leq l_{m-1} \\ e^{\lambda_m x} \cdot P_{n-l_m}(x), s \geq l_m \end{cases}$$

где  $P_{n-l_m}$  многочлен степени не ниже  $n-l_m$ 

Таким образом  $x^s e_m^{\lambda} x$ ,  $s = \overline{q, l_{m-1}}$  являются корнями L - n(p), а значит и решениями(2.1)

Из доказанной теоремы следует:

$$\left\{ \{e^{\lambda_1 x}, \dots, x^{l_1 - 1} e^{\lambda_1 x}\}, \dots, \{e^{\lambda_m x}, \dots, x^{l_m - 1} e^{\lambda_m x}\}, \dots, \{e^{\lambda_k x}, \dots, x^{l_k - q} e^{\lambda_k x}\} \right\}$$
(2.4)

будут решениями (2.2). Всего таких функций n штук. Докажем линейную независимость систем функций (2.4)

**Лемма 1.2.** Система  $q, x, ..., x^m$  линейно независима.

Доказательство. Рассмотрим линейную комбинацию функций  $C_0 + C_1 x + \cdots + C_n x^n = 0$ 

От противного: пусть 
$$\exists C_0, \dots, C_n : \sum_{i=0}^n C_i^2 \neq 0 : C_0 + C_1 x + \dots + C_n x^n = 0 \quad \forall x$$

Так как у многочлена степени n не более чем n нулей, то получаем противоречие

**Теорема 1.7.** Система функций  $P_{n1}(x)e^{\lambda_1 x}, \dots, P_{ns}(x)e^{\lambda_s x}$ , где  $P_{ni}(x)$  является многочленом степени  $n_i$ , а все  $\lambda_i \in \mathbb{C}$  разные, является ЛНЗ.

Доказательство. Выражение  $P_n(x)e^{\lambda x}$  — квазисногочлен степени  $n, \lambda \in \mathbb{C}$ , коэффициенты  $P_n(x) \in \Phi$  Рассмотрим  $(P_n(x)e^{\lambda x})' = \lambda \cdot P_n(x)e^{\lambda x} + e^{\lambda x}\overline{P}_{n-1}(x) = e^{\lambda x}(\lambda P_n(x) + \overline{P}_{n-1}(x)) = \widetilde{P}_n(e^{\lambda x})$ 

То есть, если будем дифференцировать степень n, то останемся в множестве квазимногочленов степени n.

Докажем по индукции. База n=1 — выполнена по Лемме (1.2). Пусть выполнено для n=s-1 : система из s-1 квазимногочленов является ЛНЗ системой:  $P_{n_1}(x)e^{\lambda_1 x},\dots,P_{n_{s-1}}$  — ЛНЗ.

Для n. От противного: пусть система  $P_{n_1}(x)e^{\lambda_1 x},\ldots,P_{n_{s-1}},P_{n_s}(x)e^{\lambda_s x}$  является линейно зависимой, тогда  $\exists C_1,\ldots,C_l,\ldots,C_s$ :

$$C_1 P_{n_1}(x) e^{\lambda_1 x} + C_2 P_{n_2}(x) e^{\lambda_2 x} + \dots + C_l P_{n_l}(x) e^{\lambda_l x} + \dots + C_s P_{n_s}(x) e^{\lambda_s} x = 0$$
(2.5)

и хотя бы одна константа, например  $C_l \neq 0$  Из (2.5), перенося  $C_l$  вправо и деля на  $C_l e^{\lambda_l x}$  получаем:

$$\overline{C_1}P_{n_1}(x)e^{\omega_1x} + \dots + \overline{C_s}P_{n_s}(x)e^{\omega_sx} = -P_{n_l}(x)$$

где  $\overline{C_i} = \frac{C_i}{C_l \neq 0}, \omega_i = \lambda_i - \lambda_l$  Продифференцируем  $n_{l+1}$  раз последнее тождество. Перенумеровав s-1 слагаемое в левой частЮ получим  $\overline{C}_1 \cdot \widetilde{P}_n(x)e^{\omega_1 x} + \cdots + \overline{C}_{s-1} \cdot \widetilde{P}_{n_{s-1}}(x)e^{\omega_{s-1} x} = 0$ 

По определению индукции последнее равенство возможно, только если все  $\overline{C}_i=0, \ \overline{C}_i=\frac{C_i}{C_l}; C_l\neq 0 \Rightarrow C_i=0, i=1,\dots,l-1,l+1,\dots,s \underset{(2.5)}{\Rightarrow} C_l=0$  противоречие рпедположению индукции о линейносй независимости системы  $P_{n_1}(x)e^{\lambda_1 x}, \dots, P_{n_{s-1}}(x)e^{\lambda_{s-1} x}$ 

Таким образом ФСР дифференциального уравнения (2.1) будет состоять из функций набора

$$\left\{ \{e^{\lambda_1 x}, \dots, x^{l_1 - 1} e^{\lambda_1 x}\}, \dots, \{e^{\lambda_m x}, \dots, x^{l_m - 1} e^{\lambda_m x}\}, \dots, \{e^{\lambda_k x}, \dots, x^{l_k - q} e^{\lambda_k x}\} \right\},\,$$

где  $\lambda_1,\ldots,\lambda_m,\ldots,\lambda_k$  — корни характеристического многочлена  $P_n(\lambda)$  кратности  $l_1,\ldots,l_m,\ldots,l_k$ Общее решение (2.1) будет иметь вид

$$y_0 = e^{\lambda_1 x} \left( \sum_{m=1}^{l_1 - 1} C_m^1 x^m \right) + \dots + e^{\lambda_k x} \left( \sum_{m=1}^{l_k - 1} C_m^k x^m \right)$$
 (2.6)

Фигурирующие в (2.6) константы  $C_i^j$ , вообще говоря, могут быть комплексными, если корни  $P_n(\lambda)$  являются комплекснозначными. Если изначально ставится задача — найти решение ДУ во множестве действительных функций действительного переменного, то в случае комплексных корней возникает задача выделить из множества комплексных решений действительное. Это осуществимо, так как коэффициенты  $P_n(\lambda)$  являются действительными числами.

Пусть  $\lambda_m = \alpha + \beta i$  — корень характеристического многочлена кратности i. Ему соответствуют  $\varphi_m^i =$  $x^{i}e^{\alpha x}(\cos\beta x - i\sin\beta x); \quad \varphi_{m}^{i}, \overline{\varphi}_{m}^{i} - \text{JH3}, i = \overline{0,l-1}$ 

Рассмотрим функции

$$\Psi_m^i = \frac{\varphi_m^i + \overline{\varphi}_m^i}{2} = e^{\alpha x} \cdot x^i \cos \beta x = Re(\varphi_m^i)$$

$$\chi_m^i = \frac{\varphi_m^i - \overline{\varphi}_m^i}{2} = e^{\alpha x} \cdot x^i \sin \beta x = Im(\varphi_m^i)$$

Так как любая суперпозиция решений (2.2) в силу его линейности тоже является решением, то  $\chi_m^i$  и  $\Psi_m^i$ являются линейно независимыми и действительными решениями (2.2). Таким образом, чтобы получить действительную ФСР, необходимо все  $\varphi_m^i$  и  $\overline{\varphi_m^i}$ ,  $i=\overline{0,l_m}$   $m=\overline{1,k}$  отвечающих паре комплексных корней характеристического многочлена  $\alpha \pm i\beta$  кратности l заменить на вещественные  $Re(\varphi_m^i)$  и  $(\varphi_m^i)$ . Если считать, что  $\lambda_i = \alpha_i \pm i\beta_i$  — корень  $P_n(\lambda)$  кратности  $l_i$ , то общее решение (2.2) имеет вид:

$$y_0 = e^{\alpha_1 x} \left( \sum_{j=0}^{l_1 - 1} x^j (A_j^1 \cos \beta_1 x + B_j^1 \sin \beta_1 x) \right) + \dots + e^{\lambda_k x} \left( \sum_{j=0}^{l_k - 1} x^j (A_j^k \cos \beta_k x + B_j^k \sin \beta_k x) \right)$$
(2.7)

### Неоднородные линейные уравнения

Рассмотрим уравнение вида:  $L_n(p)(y(x)) = f(x)$ 

**Пемма 1.3.** Пусть неоднородность имеет вид  $f(x) = \sum_{k=1}^{m} f_k(x)$  и  $y_k^s(x)$  — частное решение

$$L_n(p)(y(x)) = f_k(x), \quad k = \overline{1,m}, \text{ mo ecmb } L_n(p)(y_k^s(x)) = f_k(x)$$

Тогда частное решение уравнения имеет вид  $y^s(x) = \sum y_n^s(x)$ .

Доказательство. 
$$L_n(p)\Big(\sum_{k=1}^m y_k^s(x)\Big) \underset{linear L}{=} \sum_{k=1}^m L_n(p)(y_k^s(x)) = \sum_{k=1}^m f_k(x) = f(x)$$

**Примечание.** Утверждение леммы остается верным и в случае переменных коэффициентов в  $L_n(p)$ .

Определение 1.2. Пусть  $f(x) = \sum_{i=1}^{n} P_{n_i}(x)e^{\lambda x}$ , где  $P_{n_i}$  — многочлен степени  $n_i$  с комплексными коэффициентами,  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Тогда f(x) называется квазимногочленом.

Рассмотрим ДУ:

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} y' + a_n y = L_n(p)(y(x)) = (b_k x^k + b_{k-1} x^{k-1} + \dots + b_0) e^{\lambda x} = P_k(x) e^{\lambda x}$$
(1)

Теорема 1.8. Частное решение (1) можно найти в виде

$$y^{s}(x) = x^{r}(C_{k}x^{k} + C_{k-1}x^{k-1} + \dots + C_{0})e^{\lambda x}$$
(2)

где  $r = l_m$ , если  $\lambda = \lambda_m$ ,  $m = \overline{1,s}$  — корень  $P_n(\lambda)$ 

 $r=0,\ ecnu\ \lambda \neq \lambda_m;\ Heonpedeлeнность константы <math>C_k\dots,C_0$  находятся из системы с треугольной матрицей.

Доказательство. •  $\lambda_m = \lambda$ 

Подставим (2) в (1) и воспользуемся формулой сдвига.

$$y^{s}(x)x^{r}(C_{k}x^{k} + C_{k-1}x^{k-1} + \dots + C_{0})e^{\lambda x}$$

Оператор примет вид:

$$\begin{split} L_n(p)(y^s(x)) &= (a_n(p-\lambda_1)^{l_1} \cdot \ldots \cdot (p-\lambda_s)^{l_s})(y^s(x)) = L_{n-l_m}(p) \cdot (p-\lambda_m)^{l_m} (y^s(x)) \underset{\text{формула сдвига}}{=} \\ &= e^{\lambda_m x} L_{n-l_m}(p+\lambda_m) \frac{d^{l_m}}{dx^{l_m}} (C_k x^{r+k} + C_{k-1} x^{r+k-1} + \cdots + C_0 x^r) \end{split}$$

Уравнение в таком виде имеет вид:

$$e^{\lambda x} L_{n-l_m}(p)(p+\lambda_m) \frac{d^{l_m}}{dx^{l_m}} (C_k x^{r+k} + C_{k-1}^{r+k-1} + \dots + C_0 x^r) \equiv e^{\lambda_m x} (b_k x^k + b_{k-1} x^{k-1} + \dots + b_0)$$

где 
$$L_{n-l_m}(p+\lambda_m)=a_0(p+\lambda_m)^0+\cdots+a_{n-l_m}(p+\lambda_m)^{n-l_m}=d_0p^0+\cdots+d_{n-l_m}p^{n-l_m}$$

Сократим на  $e^{\lambda_m x}$  и выполним дифференцирование  $\frac{d^{lm}}{dx^{lm}}$  с учетом того, что  $r=l_m$ 

$$(d_0p^0 + \dots + d_{n-l_m}p^{n-l_m})(A_kC_kx^k + A_{k-1}C_{k-1}x^{k-1} + \dots) = A_kC_kd_0x^k + (kA_kC_kd_1 + A_{k-1}C_{k-1}d_0)x^{k-1} + \dots \equiv b_kx^k + b_{k-1}x^{k-1} + \dots$$

где 
$$A_k = (k + l_m)(k + l_m - 1) \cdot ... \cdot (k + 1)$$

Приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях x и получим систему

система с треугольной матрицей 
$$\begin{cases} A_k C_k d_0 = b_k \\ A_{k-1} C_{k-1} d_0 + k A_k C_k d_1 = b_{k-1} \end{cases} \tag{4}$$

•  $\lambda \neq \lambda_m$ 

$$y^s = e^{\lambda x} (C_k x^k + C_{k-1} x^{k-1} + \dots + C_0)$$

После формулы сдвига  $e^{\lambda x}L_n(p+\lambda)(f) \Rightarrow$ 

$$L_n(p+\lambda_m) = (a_0(p+\lambda_m)^0 + \dots + a_n(p+\lambda_m)^n) = d_0p^0 + d_1p + \dots + d_np^n \Rightarrow$$

уравнение примет вид:

$$e^{\lambda x}(d_0p^0 + d_1p + \dots + d_np^n)(C_kx^k + C_{k-1}x^{k-1} + \dots + C_0) \equiv (b_kx^k + b_{k-1}x^{k-1} + \dots + b_0)e^{\lambda x} \Rightarrow C_kd_0x^k + (kC_kd_1 + C_{k-1}d_0)x^{k-1} + \dots \equiv b_kx^k + b_{k-1}x^{k-1} + \dots$$

После приравнивая коэффициентов при одинаковых степенях x:

Система с треугольной матрицей 
$$\begin{cases} C_k d_0 = b_k \\ C_{k-1} d_0 + k C_k d_1 = b_{k-1} \end{cases}$$
 (5)

## 1.5 Уравнение Эйлера

**Примечание.** Источник: В. М. Ипатова, О. А. Пыркова, В. Н. Седов "ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВ-НЕНИЯ МЕТОДЫ РЕШЕНИЙ"

Определение 1.3. Уравнением Эйлера называется линейное дифференциальное уравнение с переменными  $\kappa$  оэффициентам вида  $a_k(x) = b_k x^{n-k}, \ k = \overline{0,n}, \ \text{где } b_0, b_1, \dots, b_n - \text{заданные числа, причем } b_0 \neq 0$ :

$$b_0 x^n y^{(n)} + b_1 x^{n-1} y^{(n-1)} + \dots + n_{n-1} x y' + b_n y = f(x)$$
(3.1)

Заменой  $x=e^t \ (t=lnx) \ (3.1)$  сводится к линейному дифференциальному уравнению с постояннными коэффициентами. Действительно,

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt}{dx} = \frac{1}{x} \cdot \frac{dy}{dt} = e^{-t} \frac{dy}{dt}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{d}{dx} \left(\frac{dy}{dx}\right) = e^{-t} \frac{d}{dt} \left(e^{-t} \frac{dy}{dt}\right) = e^{-2t} \left(\frac{d^2y}{dt^2} - \frac{dy}{dt}\right)$$

Допустим, что k-я производная имеет вид

$$\frac{d^ky}{dx^k} = e^{-kt} \left( \frac{d^ky}{dt^k} + \alpha_1 \frac{d^ky}{dt^k} + \dots + \alpha_{k-1} \frac{dy}{dt} \right) = \frac{1}{x^k} \left( \frac{d^ky}{dt^k} + \alpha_1 \frac{d^{k-1}y}{dt^{k-1}} + \dots + \alpha_{k-1} \frac{dy}{dt} \right)$$
где  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{k-1}$  – постоянные

Тогда (k+1)-я производная будет равна

$$\frac{d^{k+1}y}{dx^{k+1}} = \frac{d}{dx} \left( \frac{d^k y}{dx^k} \right) = e^{-t} \frac{d}{dt} \left( \frac{d^k y}{dx^k} \right) = e^{-(k+1)t} \left( \frac{d^{k+1}y}{dt^{k+1}} + (\alpha_1 - k) \frac{d^k y}{dt^k} + \dots + k\alpha_{k-1} \frac{dy}{dt} \right) =$$
(6)

$$= \frac{1}{x^{k+1}} \left( \frac{d^{k+1}y}{dt^{k+1}} + (\alpha_1 - k) \frac{d^ky}{dt^k} + \dots + k\alpha_{k-1} \frac{dy}{dt} \right)$$
 (7)

Так как в преобразованном уравнении, в случае отсутствия кратных корней характеристического уравнения, решения имеют вид  $y=e^{\lambda t}$ , следовательно, в исходном уравнении они имеют вид  $y=x^{\lambda}$ . Поэтому можно непосредственно подставить его в уравнение Эйлера (3.1). Поскольку  $x^k \frac{d^k x^{\lambda}}{dxk} = \lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-k+1)$  при  $k \leq \lambda$ , то характеристическое уравнение имеет вид

$$b_0\lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-n+1)+\dots+b_{n-1}\lambda(\lambda-1)+b_{n-1}\lambda+b_n=1$$
(3.2)

Каждому простому корню  $\lambda$  уравнения (3.2) соответствует частное решение однородного уравнения Эйлера  $x^{\lambda}$ ; каждому действительному корню  $\lambda$  кратности l ( $l \ge 2$ ) соостветсвует l линейно независимых частных решений однородного уравнения Эйлера  $x^{\lambda}, x^{\lambda} \ln x, \dots, x^{\lambda} (\ln x)^{l-1}$ . В случае невещественных корней  $\lambda$  надо учитывать, что  $x^{i\beta} = e^{i\beta \ln x}$ , таким образом паре комплексно сопряженных корней  $\alpha \pm i\beta$  уравнения (3.2) будут соответствовать два решения однородного уравнения Эйлера  $x^{\alpha} \cos(\beta \ln x)$  и  $x^{\alpha} \sin(\beta \ln x)$