Se utilizó el Profiler de visualVM del cual se extrajeron los datos de tiempo requerido para correr cada algoritmo en sus distintas configuraciones.

Se realizaron múltiples pruebas para cada categoría en incrementos de +-300 para tener suficiente data para crear una representación válida.

Los algoritmos, con data desordenada obtuvieron el siguiente orden de velocidad:

Radix Sort, Merge Sort, Quick Sort, Gnome Sort y Heap Sort.

Una vez realizada esta prueba se realizó otra ya con los elementos ordenados y se obtuvo el siguiente orden:

Gnome Sort, Radix Sort, Quick Sort, Heap Sort y Merge Sort.
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En relación a los valores teóricos hubo una discrepancia con lo que es el Heap y Gnome Sort quienes no deberían tener la misma complejidad pero en este caso son casi iguales, ya que Gnome Sort debería ser mucho más tardado y Heap Sort más rápido.
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