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# Contexte du projet

## Historique et origine du projet

|  |
| --- |
| Le projet a pour origine une application préexistante développée il y a 20 ans. Celle-ci était intégrée comme application de bureau développée en VBA. Elle était centralisée via Microsoft Access. Son but est de permettre la mise en place d’un programme de fidélité offrant l’opportunité pour les meilleurs clients de DigiChees d’obtenir des cadeaux en récompense de leur fidélité |

## Situation actuelle

|  |
| --- |
| DigiChees est une fromagerie située dans le département de Loire-Atlantique. Il s’agit d’une PME en pleine croissance. Elle prévoit de restructurer son système informatique interne. Actuellement, l’application fonctionne sur des environnements de bureau Windows XP, et n’est pas compatible avec les versions plus récentes de Windows (Windows 10, Windows 11).  De plus, il n’y a actuellement pas de module offrant une gestion des stocks satisfaisantes. Il va donc falloir en développer un nouveau, avec un frontend utilisant une technologie basée sur Javascript |

## Problématique(s) identifiée(s)

|  |
| --- |
| L’application préexistante comporte un certain nombre de caractéristiques la rendant difficile et / ou dangereuse à utiliser pour la gestion des stocks :  - Base de données mal conçue  - Problèmes de corruption de données  - Faible possibilité d’évolution dans le développement (il n’est pas possible d’ajouter des entrepôts),  - Manque de fluidité, d’accessibilité et de visibilité pour les utilisateurs.  - Problématiques de sécurité dues au fait que les postes doivent nécessairement être sous Windows XP pour assurer le fonctionnement de l’application. |

# enjeux & objectifs du projet

## Enjeux du projet

|  |
| --- |
| Les points identifiés comme étant porteurs de valeur pour l’entreprise sont les suivants :   * Amélioration de la visibilité du comptable sur la gestion des stocks, assurant une plus grande vélocité et une réduction des risques liées aux erreurs de comptabilité * Réduction des risques de sécurité. * Amélioration de la visibilité des OP\_STOCKS, permettant d’assurer une meilleure allocation du budget pour le stock. * Amélioration de la relation client qui est assuré de ne pas avoir à attendre dans le cas d’une rupture de stocks. |

## Exigences principales

|  |
| --- |
| Les différents éléments indispensables pour concevoir une application répondant aux attentes du client :   * Proposer une historisation complète des changements sur les stocks * Proposer une interface intuitive permettant d’avoir toujours les dernières données sur les stocks * Permettre d’ajouter et modifier des produits dans le stock en gardant une trace de chaque transaction pour la comptabilité |

## Présentation de la cible

|  |
| --- |
| L’environnement sera le suivant :   * Un serveur web dans l’intranet ou sur le cloud permettant d’accéder à une application via un navigateur * Des PC de bureau (ou portables) disposant d’un OS à jour et sécurisée (Windows 11, Debian 12, etc.) |

# Périmètre du projet

## Périmètre et limites du projet

|  |
| --- |
| Périmètre de la première version :   * Mise en production d’une interface permettant une visibilité sur le stock en temps réel et en fonction des entrepôts * Déploiement sur le serveur on-premise ou sur le cloud * Migration des données préexistantes sur le stock * Hors du périmètre : * L’équipe projet n’a pas vocation à mettre à jour les OS et le matériel. Il s’agit d’un travail pour le directeur du SI * L’équipe projet doit produire une architecture susceptible de permettre l’extension de l’application au-delà de son périmètre actuel, mais n’a pas pour objectif de fournir de nouvelles fonctionnalités. |

## Cartographie des acteurs (parties prenantes et affectées)

|  |
| --- |
| Les parties prenantes de ce projet sont les suivants :   * Fromagerie Digichees, client final [contact@DIGICHEES.com](mailto:contact@DIGICHEES.com) * Christophe Germain, Directeur DSI [cgermain@diginamic.fr](mailto:cgermain@diginamic.fr) * Hotton Robin, Product Owner [rhotton@diginamic.fr](mailto:rhotton@diginamic.fr)   Équipe de développement :   * Ciccoli Abel (Architecte Technique) [aciccoli@diginamic-formation.fr](mailto:aciccoli@diginamic-formation.fr) * Banu Sheerin (Développeur Fullstack) [sbanu@diginamic-formation.fr](mailto:sbanu@diginamic-formation.fr) * Montcho Gildas (Développeur Fullstack) [gmontcho@diginamic-formation.fr](mailto:gmontcho@diginamic-formation.fr) * Furnari Florian (Lead Développeur) [ffurnari@diginamic-formation.fr](mailto:ffurnari@diginamic-formation.fr) * Préaux Lucas (Chef de projet) [lpreaux@diginamic-formation.fr](mailto:lpreaux@diginamic-formation.fr) |

## Livrables projet

|  |
| --- |
| Les livrables sont les suivants :   * Application backend déployée sur un serveur le 30 juin 2025 au plus tard * Application frontend déployée sur le même serveur le 30 juin 2025 au plus tard |

## Moyens mis à disposition

|  |
| --- |
| **Moyens humains :**   * Équipe de développement : * Ciccoli Abel [aciccoli@diginamic-formation.fr](mailto:aciccoli@diginamic-formation.fr) * Banu Sheerin [sbanu@diginamic-formation.fr](mailto:sbanu@diginamic-formation.fr) * Montcho Gildas [gmontcho@diginamic-formation.fr](mailto:gmontcho@diginamic-formation.fr) * Furnari Florian [ffurnari@diginamic-formation.fr](mailto:ffurnari@diginamic-formation.fr) * Préaux Lucas lpreaux@diginamic-formation.fr   **Moyens financiers :**   * Budget alloué par DigiChees : 45 000 € |

# Risques, contraintes et dépendances

## Risques identifiés

|  |
| --- |
| Nous avons identifié les risques suivants pour ce projet ainsi que leur niveau de criticité :   * Retard dans les livrables de l’équipe de développement : des délais non respectés pourraient impacter le calendrier global du projet. * Arrêt maladie d’un ou plusieurs membres de l’équipe de développement : une absence prolongée peut ralentir le travail ou nécessiter un remaniement des tâches. * Bug critique identifié lors de la mise en production (critique : faible) : un défaut important pourrait compromettre le lancement de la nouvelle version de l’application. * Changement imprévu du périmètre fonctionnel de la première version : des ajustements tardifs pourraient générer des surcharges de travail et des délais supplémentaires. * Absence du directeur DSI pour cause d’arrêt maladie : une telle situation pourrait retarder les décisions stratégiques et opérationnelles du projet. * Retards causés par la corruption des données dans la version préexistante : des données compromises pourraient nécessiter un travail supplémentaire pour leur récupération ou leur traitement. * Serveur mis hors service / destruction des données / piratage informatique : un incident de ce type pourrait compromettre la continuité du projet ou la sécurité des informations.   **(Se référer à la matrice des risques fournie en annexe)** |

## Contraintes identifiées

|  |
| --- |
| Les contraintes de ce projet sont les suivantes :   * Le développement doit pouvoir commencer le 19 mai 2025 * Le développement doit s’arrêter le 3 juillet 2025 * L’architecte technique (Abel) est en congé pour la première semaine du mois de juin |

## Dépendances

|  |
| --- |
| Aucune dépendance à un autre projet n’a été identifiée. |

# Organisation du projet

## Comitologie

|  |
| --- |
| Les réunions pour la gestion du stock sont intégrées dans le planning global suivant :   * Réunion avec l’équipe de développement et le Product Owner pour validation du cahier des charges et du budget prévisionnel le 17 janvier 2025 * Réunion toutes les deux semaines entre l’équipe de développement le PO pour des tests d’acceptation. Compte rendu rédigé par l’équipe de développement. * Réunion entre l’équipe de développement et le directeur du DSI pour l’exposition des solutions techniques internes déjà mises à disposition pour l’équipe. Objectif : mise à jour des solutions retenues pour le déploiement de l’application, obtention des accès nécessaires pour le déploiement. Date prévue : 3 mai 2025. Compte rendu rédigé par un membre de l’équipe de développement. * Réunion entre le Product Owner, le client final et l’équipe de développement le 10 juin 2025. Présentation d’une première version des principaux écrans. Compte rendu rédigé par un membre de l’équipe de développement. * Réunion entre toutes les parties le 20 juin 2025 pour les tests d’acceptation finaux. Compte rendu rédigé par un membre de l’équipe de développement. * Réunion entre toutes les parties prenantes le 30 juin 2025 pour la mise en production de l’application. |

## Organisation globale du projet

|  |
| --- |
| La création de la fonctionnalité OP\_STOCK est intégrée dans un planning global.  Plusieurs épics ont été identifiés :   1. Rédaction du cahier des charges et du dossier de planification 2. Conception et maquettage 3. Déploiement de l’intégration continue → parallélisable (traité en parallèle) avec 4,5,6 4. Développements et tests fonctionnels et d’acceptation de la partie OP\_STOCK → parallélisable avec 3,5,6 5. Développements et tests fonctionnels et d’acceptation de la partie OP\_COLIS → parallélisable avec 3,4,6 6. Développements et tests fonctionnels et d’acceptation de la partie ADMINISTRATION → parallélisable avec 3,4,5 7. Correctifs après les tests d’acceptation 8. Déploiement en production |

## Chronologie & Planification

|  |
| --- |
| * Le cahier des charges doit être validé avant le 3 mai 2025, ainsi que la conception et le maquettage. * Le développement commence le 19 mai 2025. * L’intégration continue doit être mise en place dans la première semaine à compter du 19 mai 2025 * Les fonctionnalités critiques des trois pôles doivent être développées avant le 13 juin 2025 (fin de 4ème semaine) * Les fonctionnalités doivent toutes être développées avant le 20 juin 2025, date des tests d’acceptation * Les correctifs identifiés lors des tests d’acceptation doivent être apportés avant le 30 juin 2025. * Le 30 juin 2025, on lance l’application en production   Le module de gestion des stocks sera donc opérationnel à partir du 30 juin |

## Plan de mise en œuvre

|  |
| --- |
| Pour un maximum d’efficacité, il va falloir scinder l’équipe de développement en trois, chacune s’occupant des fonctionnalités d’un rôle. Le rôle OP\_COLIS ayant le plus de fonctionnalités à développer, s’il est possible de mettre un plus grand nombre de personne sur cette partie du développement, nous le mettrons. Il y aura donc une personne chargée de développer la partie OP\_STOCK  C’est l’architecte technique qui s’occupera de la migration des données du stock de l’ancienne application vers la nouvelle architecture |

# Approbation et autorisation

Nous approuvons le projet tel qu’il est décrit ci-dessus, et autorisons l’équipe à le mettre en œuvre.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nom | Titre | Date |
| CICCOLI Abel | Architecte technique | 17/01/2025 |
| PRÉAUX Lucas | Chef de projet |  |
| BANU Sheerin | Développeuse |  |
| FURNARI Florian | Développeur |  |
| MONTCHO Gildas | Développeur |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Approuvé par Abel Ciccoli Lucas Préaux |  |  | Date 17/01/2025 |  | Approuvé par Robin Hotton |  |  | Date 17/01/2025 |

Signature Signature

CA LP

# Annexes

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Nature de risque** | **Description** | **Gravité** | **Probabilité** | **Criticité** | **Conséquence si avéré** | **Tendance** | **Responsable** | **Plan d'action** | **Statut** |
| R1 | Opérationnel | Retard dans les livrables de l’équipe de développement, des délais non respectés pourraient impacter le calendrier global du projet. | Modéré | Probable | Critique | Délais | Stable | Chef de projet : Lucas Préaux | Organiser des points réguliers de suivi, prioriser les tâches critiques, ajouter des ressources en cas de retard constaté. | Surveillé |
| R2 | Humain | Arrêt maladie d’un ou plusieurs membres de développement une absence prolongée peut ralentir le travail ou nécessiter un remaniement des tâches | Majeur | Très Probable | Très Critique | Délais | Stable | Chef de projet : Lucas Préaux | Identifier des remplaçants | Actif |
| R3 | Technique | Bug critique identifié lors de la mise en production un défaut important pourrait compromettre le lancement de la nouvelle version de l’application. | Catastrophique | Peu Probable | Critique | Délais | Stable | Lead Développeur : Florian Furnari | Mettre en place des tests rigoureux, prévoir une équipe dédiée aux corrections, planifier une version | Surveillé |
| R4 | Humain | Changement imprévu du périmètre fonctionnel de la première version, des ajustements tardifs pourraient générer des surcharges de travail et des délais supplémentaires. | Mineure | Probable | Modéré | Délais | Stable | Chef de projet : Lucas Préaux / Product Owner : Robin Hotton | Clarifier les exigences dès le début | Surveillé |
| R5 | Technique | Retards causés par la corruption des données dans la version préexistante, des données compromises pourraient nécessiter un travail supplémentaire pour leur récupération ou leur traitement. | Catastrophique | Peu Probable | Critique | Délais | Stable | Architecte Technique : Abel Ciccoli | Mettre en place un système de sauvegarde, préparer des scripts de récupération, prévoir une infrastructure de secours. | Surveillé |
| R6 | Humain | Serveur mis hors service / destruction des données / piratage informatique un incident de ce type pourrait compromettre la continuité du projet ou la sécurité des informations. | Catastrophique | Peu Probable | Critique | Budget | Stable | Lead Developpeur : Florian Furnari / DSI : Christophe Germain | Mettre en œuvre des politiques de sécurité, effectuer des audits réguliers, préparer un plan de reprise après sinistre (PRA). | Actif |

## ANNEXE 1 – Matrice de risque