

Indholdsfortegnelse

Teoriorienteret metode historie 2019/20 Del 1	2
Politiske arenaer i 1700-tallet	2
Introduktion.....	2
Problemformulering:.....	2
Den kirkelige orden.....	3
Arenaer i den politiske kultur med teoretisk ståsted i Gustavson og Senneflet	4
Metodiske overvejelser af arenaerne med ståsted i Latour og Bjerkås.	6
Præsentation af kilde.....	8
Kort perspektivering	11
Konklusion.....	11
Literaturliste:.....	12
Bilag:.....	13
Teoriorinteret metode part 2	14
Digital method Danish OCR assignment	14
Abstract	14
Introduction.....	14
Problems and Background	15
The OCR begins.....	16
The OCR optimizes.....	20
Voyant text mining	23
Conclusions:.....	28
Acknowledgments:	28
Uploading fiels to github	29
B- Required Metadata	29
Table 1 – Software metadata.....	29
References:.....	30
Appendix:.....	31

Total antal tegn i del 1: 23117

Politiske arenaer i 1700-tallet

Introduktion

I nyere tid har der været en forholdsvis accepteret konsensus om, at der gennem historien typisk har været en meget tydelig hierarkisk orden. Få individer har siddet på al magten og styret samfundet ved at undertrykke sine undersåtter og udøve magt. *Men dette var muligvis ikke helt så simpelt...*

Dette fag har forsøgt at belyse et andet narrativ til, hvordan magt og indflydelse kan have påvirket samfundet. I stedet for at magten var ensrettet fra toppen og nedad, forslås et narrativ hvor de forskellige dele af hierarkiet påvirker hinanden både oppe fra og nede. Der foreslås derfor en meget mere kompleks forklaring end en monark, der styrer samfundet fra en position af absolut magt. En fortælling der på mange måde minder mere om samfundet, som vi har i dag, hvor børn, der endnu ikke er blevet færdige med folkeskolen, kan være med til at ændre debatten om global klimapolitik og blive nomineret til Nobel Fredspriser. På samme måde havde pøblen muligvis også en del politisk og religiøs magt tilbage i 1700-tallet. Som Dalai Lama XIV sagde:

"If you think you are too small to make a difference, try sleeping in a room with a mosquito".

Opgaven vil forsøge at belyse en mere specifik del af magtspillet i 1700-tallet, med stort fokus på de forskellige religiøse arenaer.

Problemformulering:

Opgaven vil forsøge at belyse hvilke politiske og religiøse arenaer, der gjorde sig gældende i 1700-tallets enevældige kirkelige ordning, og dertil "hvordan sognepræster som aktører forstod og forhandlede deres autoritet indbyrdes og i relation til andre aktører i arenaerne".

Den kirkelige orden

Inden jeg for alvor fordyber mig i en teoretisk analyse af de forskellige arenaer og de aktører, som spillede en rolle, vil jeg kort skitsere, hvordan den kirkelige orden fungerede i helhed, og hvilken rolle den spillede i 1700-tallets samfund. I 1700-tallet var der ikke samme adskillelse mellem kirken og staten, som vi har i dag. Kirken fungerede i høj grad som en centraladministration. Kirkens største opgave var at udbrede det kristne budskab og den kristne tro, derudover skulle den også opretholde ro og orden ved at skabe stabilitet i samfundet.

I det kirkelige heraki var gud selvfølgelig øverst. ”Han” var både skaber og herre over alt. Den anden højest placerede var kongen - som var udvalgt af guds nåde. Kongen var derfor den højeste fysiske person i kirkeordnen.¹ Under kongen var biskopperne og præsterne. I moderne termer ville man nok beskrive dem som mellemledere. Folk, der fik ordre direkte fra CEO’en og skulle uddeligere budskabet til resten af firmaet/landet. Deres opgave var som nævnt tidligere at holde ro og orden i de mindre lokale samfund men også at udbrede den rette tro, i dette tilfælde den Augsburgske trosbekendelse.² Danmark indbefattede også Norge på dette tidspunkt, og man forsøgte at gøre kirkeordnen så overskuelig som mulig; en konge, en lov og fælles gudstjeneste samt fælles rettergang.³ Danmark har altså været større rent geografisk, end det er i dag. Det har givet sine udfordringer. Som nævnt tidligere er kirkeordnen en centraladministration, hvor alle lovene udspringer fra toppen - altså kongen. Det skabte dog nogle udfordringer, da det kunne være svært at nå de yderste kroge af Danmark, såsom dele af Vestjylland hele vejen fra København. Det er her mellemlederne, biskopperne og præsterne for alvor kommer i spil. De skulle sørge for, at de retningslinjer i forhold til trossamfundet, der blev fremstillet af kongen, blev fulgt. Det gjaldt derfor for præsterne i høj grad om at skabe respekt for den kongelige/religiøse magt overfor menigheden.⁴ Dette må anses for at være blevet en større opgave end tidligere for præsterne i kølvandet af reformationen, hvor kirkeordnen ikke længere havde monopol på tydingen af de hellige skrifter. Af denne grund kan det argumenteres, at præsterne i lokalsamfundene er en af de vigtigste aktører i kirkeordnen. Det er præsterne, der endeligt skal formidle

¹ Tamm s. 158

² Tamm s. 161

³ Tamm s. 157

⁴ Tamm s. 158

budskabet fra toppen. De skal altså både forsøge at videregive informationen fra toppen så korrekt som muligt, hvilket kan være svært, da meget kan gå tabt, når information videregives flere gange, se bare på spillet ”Chinese whispers”, men også at videregive budskabet så let fordøjeligt som muligt til lokalbefolkningen. Det er altså præsternes job at kende publikummet godt nok og, hvis nødvendigt, være god nok til at manipulere med dem og agere som gud (eller som kongen vil have). Biskopperne havde dog et overordnet ansvar for at sørge for, at præsterne fulgte de retningslinjer, der var blevet uddelt fra toppen.⁵ Måden, hvorpå biskopperne kunne holde styr på præsterne, var ved hjælp af visitatserne. Visitatserne kan til dels ses som en form for arena, hvor præsterne og biskopperne fungerede som aktører. Biskoppen repræsenterede kongen og præsten repræsenterede lokalbefolkningen, hvor de sammen forsøgte at skabe rammer, som lokalbefolkningen kunne leve i, som ikke overskred religionsoverhovedets retningslinjer. Som Tamm selv siger det:

” ”Det [staten og dens kirkelige ordning, mine ord] var som en maskine, der gik af sig selv, så længe enhver passede sit og ikke begyndte at overveje, om enevælden nu også var udtryk for Guds ordning her på jorden, eller om Gud kunne nås ad anden vej end via den lokale sognekirke”⁶

Arenaer i den politiske kultur med teoretisk ståsted i Gustavson og Senneflet

Før vi for alvor dykker ned i, hvordan arenaer spiller en rolle i den politiske kultur i 1700-tallet, er vi nødt til at have en forståelse for, hvad politisk kultur er. Ifølge Den Stor Danske forholder politisk kultur sig til de subjektive eller meningsbærende elementer i politik. Det vil sige aktørernes holdning, orientering og identitet.⁷ Det var derfor ikke tilstrækkeligt kun at fokusere på materielle interesser og institutionelle strukturer. Man er også nødt til at undersøge, hvor i den politiske kultur aktørerne befinder sig. Det kan eksempelvis være traditioner, normer eller andre værdier, der indgår i samfundet. Her er der ikke kun tale om det danske samfund som en helhed, men i høj grad også lokalsamfundet og, til dels, helt ned

⁵ Imsen s. 256

⁶ Tamm s. 157

⁷ - <http://denstoredanske.dk/index.php?sideId=143525>

til husstanden. Disse normer og værdier har stor betydning for individernes meningsdannelse og overordnede forventninger til politisk interaktion.

En anden måde politisk kultur kan defineres er gennem Karin Sennefelt:

*“En vanlig definition, som jag också ansluter mig till, är att politisk kultur består av de normer, värderingar och symboler som omger, samt de praktiker som används i, den politiska interaktionen. Detta gäller både interaktionen mellan överhet och undersåtar och inom lokalsamhället eller centralmakten”*⁸

Sennefelt har her fokus på den interaktion, der er mellem to aktører, som er med til at skabe et forventningsgrundlag til fremadrettet fælles eksistens. Hun beskriver den metaforiske linse i form af normer, vaner og symboler, som individerne ser deres virkelighed igennem. Men der er også plads til en forhandlingsfase mellem aktørerne, hvorpå de forhåbentligt kan indgå et kompromis og derved undgå konflikt. Med dette citat tydeliggøres det også, at Sennefelt ikke mener, at det er en envejskommunikation men nærmere en dialog mellem to parter. Med lidt historisk viden kan man godt have en tese om, hvis ord vejede mest, men borgernes indflydelse skal nu ikke underkendes.

Den politiske kultur bliver altså skabt af de forventninger, som aktørerne i samfundet har. Forventningerne har gennem tiden forandret sig. Dette skyldes typisk nogle individer, der forsøger at påvirke de normer, der allerede eksisterer og forsøger at ændre dem på grund af enten personlig eller folkelig vinding. Kigger vi på, hvordan denne proces finder sted, kan vi tage udgangspunkt i Harald Gustafssons model om beslutningsprocesser og overlapper en smule med Sennefelt.⁹

Gustafssons model er en cirkulær model, der beskriver hvilke skridt, der går forud skabelsen af normer. Modellen starter med ”Reactions → initiative → formulation of the problem → procedural control → fact finding → formulation of solutions → decision → implementation. Skal man lave et overlap mellem de to forskere, kan man drage paralleller mellem ”reactions” fra Gustafsson og forventninger ved Sennefelt. Sennefelt ser forventningerne som startskuddet i en beslutningsproces.¹⁰ Til sidst i Gustafssons model befinder ”implementation” sig, hvilket Sennefelt ville kalde indførelsen af en ny norm i en politisk kontekst. Sennefelt vil da mene, at gennem den længere proces er der nu opstået en ny

⁸ Sennefelt s. 17

⁹ Bilag 1

¹⁰ Sennefelt

forståelse, det, som hun ser som reproduktion. Den nye ide, norm eller skik, er nu mere eller mindre indført og vil være den første fase, næste gang der skal tages stilling til noget. Modellen kan derfor ses, som en spiraleffekt, der både kan være opadgående og nedadgående. Udgangspunktet ændrer sig, hver gang man har været igennem modellen, hvilket er måden kulturen typisk ville udvikle sig på, medmindre der sker en radikal ændring i form af et kup eller lignende. For at forklare den opadgående eller nedadgående effekt af spiralen kan vi tage udgangspunkt i det enevældige centralstyre i Danmark i 1500-tallet. Bønderne har meget lidt magt, men de får tilkæmpet sig små nye rettigheder. De får lidt indflydelse her og der, og for hver gang de går igennem modellen og får indført en ny norm, får de et nyt udgangspunkt og på den måde stiger de højere og højere i det politiske magtspil. Det modsatte kan også være tilfældet. Blandt andet i nogle fascistiske styreformer vi har set i nyere tid, hvor befolkningen har mistet den ene rettighed efter den anden, og spiralen er stærkt nedadgående. Det peger alt sammen på at aktørernes valg og forventninger præger den politiske kultur og derved, at den politiske kultur kan ændres på baggrund af aktørenes handlinger.

Modellen indeholder som nævnt mange flere trin, der kan beskrives som processen, der går forinden, før de nye normer manifesterer sig i den politiske kultur. Det er igennem denne proces, hvor aktørerne kan præge hvilken retning og til hvis fordel, at de nye normer skal gå. Det er her, hvor de sociale sammenhænge og politiske institutioner kommer i spil. De handlinger, aktørerne fortager sig, kan nemlig påvirkes i høj grad af både hvilken social sammenhæng, de befinder sig i, og hvilke fysiske lokationer, handlingerne foretages i. Det er her, at vi for alvor kan se de politiske arenaer, hvordan de bliver brugt, og ikke mindst hvordan de ændrer sig, alt afhængig af hvilke beslutninger, der skal tages, hvem der er en del af beslutningsprocessen, og hvor processen foreløber. Der er derfor tale om en slags politisk 3D skak, hvor dimensionerne og spillerne konstant kan ændre sig, alt afhængig af, hvad der spilles om, hvem der spiller og ikke mindst, hvor det spilles.

Metodiske overvejelser af arenaerne med ståsted i Latour og Bjerkås.

Bjerkås beskriver interaktionen mellem to aktører i en arena som et midtpunkt mellem konflikt og konsensus.¹¹ Der skal altså, som minimum, være to sider repræsenterede af to eller flere aktører, som prøver at opnå en beslutning, som enten kan opnåes gennem konsensus eller konflikt. Konflikt i en politisk interaktion kan være mange ting, det behøver ikke nødvendigvis at være med voldelige midler. Det kan også bare henvise til, at en aktør besejres gennem verbale midler.

Kigger vi på spillerne eller aktørerne, kan det være hvem som helst, så længe der tages en aktiv handling i en retning, om man repræsenterer en højere autoritet, som præsten og biskoppen typisk gjorde (kongen), eller om man var bonde og repræsenterede sognefolket, så opererer man stadig som aktører.

Kigger man på teksterne, kan det godt blive præsenteret som en envejskommunikation fra centraladministrationen i København. Men Bjerkås peger på, at befolkningen godt kendte til de politiske spilleregler og til tider valgte at enten indrage eller udelukke biskopperne i lokale konflikter, når de var på besøg under deres visitatser.¹² Derved får de nederste også indflydelse, hvilket tyder på at centraladministrationen til tider tog beslutninger for at tilgodese den folkestemning, der var i de lavere lag.¹³ Dette støtter igen op om det tidligere narrativ, hvor de politiske beslutninger i en vis grad også blev påvirket nedefra.

I forhold til hvad der spilles om, kan det være alt mellem himmel og jord. Kigger vi på Gustafssons model, kan det være alle politiske beslutninger, der enten giver borgerne frihed eller indskrænker den. Hvor meget indflydelse centraladministrationen havde pågældende steder, afhang også i høj grad af geografisk placering, da det var sværere for centraladministrationen at håndhæve reglerne i yderområderne, hvilket i høj grad giver aktørerne i blandt andet Vestjylland, større råderum til at agere i.

Kigger vi til sidst på, i hvilke omgivelserne dette 3D skak spilles, kan det også have stor indflydelse. Hvorvidt den politiske eller religiøse ”magtkamp” udspiller sig i det offentlige rum, hjemme hos nogle af aktørene eller i kirken, kan have stor betydning for hvad aktørerne på begge sider kan gøre. Udspiller kampen sig f.eks. i kirken, kan det have store konsekvenser for, hvordan præsten kan agere. Præsten vil fungere som en autoritær figur og

¹¹ Bjerkås s.102

¹² Bjerkås S.110-111

¹³ Gustafsson s.19

vil have en stor mængde etos bag sig, da kampen udspiller sig i et yderst religiøst domæne og præsten ville typisk fungere som det religiøse overhovede i lokalområdet.

Arenaen kan også påvirkes af hvilke ting, der befinder sig i arenaen. Latour sætter ord på dette fænomen.

” Ud over 'at determinere' og tjene 'som baggrund 'for menneskelig handling' kan ting autorisere, åbne for, betinge, opmuntre, tillade, antyde, påvirke, blokere, muliggøre, forbyde osv. ”¹⁴

Det betyder altså, at tingene, der befinder sig i arenaerne, kan have en stor effekt på, hvordan aktørerne kan handle. Det er dog ikke objekterne, der styrer handlingen, men de kan derimod være med til især at autorisere handlingerne.

I det kirkelige rum er der mange religiøse objekter, som kan give præsten autoritet. Her er fokus i høj grad på objekter så som prædikestole, alter, nadverbægret, døbefonten og mange andre. De religiøse objekter kan både være en fordel for aktørerne, men de kan også være en begrænsning.

Fordelene er nævnt, begrænsningerne derimod kommer af, at der er forskellige forventninger eller normer forbundet med objekterne. Det er derfor forskellige budskaber, der kan styrkes eller svækkes, alt afhængig af, hvilke rekvisitter, der er i brug.

På samme måde kan diverse religiøse begivenheder være med til at styrke eller svække forskellige budskaber. Igen er det de forskellige normer, som er forbundet med begivenhederne. Under en konfirmation er det eksempelvis svært for præsten at tale om sognefolkets manglende pietisme.

Aktørerne skal altså ikke blot tænke over, hvad de spiller om, hvem de spiller imod og hvor de spiller, men også hvornår de spiller. Der kan derfor argumenteres for at 3D spillet får endnu en dimension.

Præsentation af kilde

Efter præsentationen af teorier og teoretikere i forrige afsnit vil opgaven nu forsøge at analysere en kilde fra perioden med et teoretisk ståsted i de politiske arenaer. Kilden, der vil blive brugt, er Peter Lorents Herslebs selvbiografi fra 1753. Selvbiografien handler af gode

¹⁴ Latour s. 95

grunde om Herslebs liv. Den starter med en hurtig beskrivelse af Lorents familie - hvilket er en stor familie, som har mange rødder i form af kristne embeder. Han bruger en håndfuld sider på at forklare om sin barndom og sin kristne uddannelse, hvorefter han fortæller en historie om et skibbrud, han oplever i 1740, hvilket alt sammen er meget spændende, men ikke er så relevant for diskussionen om politiske- og religiøse arenaer.¹⁵ Der, hvor kilden bliver spændende, er da Hersleb skifter arena i 1744 fra at have været skibspræst til at blive sognepræst på Sjælland for Brønshøj og Rødovre¹⁶ Her oplever Herslebs sine første politiske udfordringer grundet sin nationalitet.

*”Jeg nægter ikke, at jeg som en Normand har haft stor umage ved at finde mig udi dette lands indbyggerses sindelag og omgivelser, da de gangke ikke plages af ærlighed, som de danske selv tillægge de norske som et proprium nationis, og falder det ofte en ærlig normand forunderligt, at han for sin ærlighed bliver belét af sjælandsfarer, ja med al sin ærlighed og godhed bliver agtet for en tosse.”*¹⁷

Her kan man bruge Sennefelts forståelse om normer, og hvordan de påvirker aktørers mulighed for at spille det politiske eller religiøse spil. Herslebs kommer med et andet nationalt bagland og har derigennem fået en forhåndsoplevelse af det narrativ, der er om sjællænderne hjemmefra. Det kan hurtigt komme til at virke som en selvopfyldende profeti, hvis han forventer, at folk skal være nederdrægtige og falske, vil det typisk også være det, han oplever. Dette fungerer selvfølgelig begge veje. Så det narrativ sjællænderne har om nordmænd vil Herslebs formentligt opfylde, uanset hvordan han agerer.

Herslebs selvbiografi giver også et eksempel på, hvordan sognet kan fungere som en arena, og hvordan sognefolket opfører sig henholdsvis inde og uden for sognet:

*”Thi mange af dem, som inden Sognet ere blevne agtede for Exempler paa Kristendom og et anstændigt Liv, have, naar de vare uden Sognet, enten til Torvs eller anden lang Rejse, hvor de mente sig at være ubekjendte, aflagt Prøver paa de allerstørste Uforskammetheder, endog imod dem, som bære kongens tegn”*¹⁸

Dette er et eksempel på, hvordan de samme aktører kan agere forskelligt, hvis arenaen ændrer sig. Her bliver København en negativ faktor, da aktørerne lægger deres ellers pietistiske

¹⁵ Lorents Herslebs (1753), s. 657-658

¹⁶ Lorents Herslebs (1753), s. 665-666

¹⁷ Lorents Herslebs (1753), s. 666 | 15-22

¹⁸ Lorents Herslebs (1753), s. 666 | 30-36

væremåde til side, når de kommer væk fra Brønshøj sogn. Hvorvidt det skyldes, at de kommer til København, eller om det er, at de kommer væk fra deres normale sogn/arena, kan være svært at lave en entydig konklusion om. Det kunne tænkes, at deres opførsel skyldes, at de kommer væk fra de aktører, som normalt ville holde dem ansvarlige for deres handlinger, og at det derfor blev forholdsvist konsekvensfrit at bryde de pietistiske normer. Ellers kan det skyldes, at normerne i den nye arena, altså København, påvirker borgerne negativt.

En sidste instans, hvor selvbiografien er enormt relevant, er i forhold til Herslebs håndtering af separatismekonflikten. Konflikten udsprang af uddelingen af et himmelbrev, i brevet stod der:

”Jeg Jesus haver skrevet det med min egen håånd. Hvorudi var lovet stor velsignelse for alle dem, som havde udskrift deraf i deres huse, og derimod stor forbandelse over dem, som foragtede samme.”¹⁹

Problemet med dette himmelbrev var, at kirken og sognet ikke længere havde monopol på guds ord og kunne derfor ikke påvirke sognefolket på samme måde. En anden problematik var, at Herslebs skulle være meget nøjsom i sin udfordring af himmelbrevet, som nogle så som værende guds ord. Herslebs oplevede endda at blive kaldt Antikristen:

”Ja, dette gik i Annexet saa vidt, at de, som talede imod saadant himmelfaldent Guds Ord, bleve holdte for Antichristi: og jeg, som havde nogle Gange rørt derom i mine Catechisme Prædikener, fik ej mildere Dom. Da jeg dette fornam, besluttede jeg ej at tale videre offentlig derom, men i adskillige Hussamlinger skjæmtede med disse Breviariis og bad de andre mærke, om al Velsignelse her efter boede hos dem, som gjorde stort af dette brev”²⁰

Kirken som arena har altså været mere åben, end man måske kunne have forstillet sig. På trods af, at den største autoritet lokalområdet har, sognets egen præst, taler og fortolker gudsord, det sted, han bør have mest slagkraft, kan han stadig udfordres og blive tvunget til at tie i sin egen arena. Herslebs vælger, i frygt for at miste sin autoritet, ikke at omtale himmelbrevet offentligt under gudstjenesterne, men derimod at skifte arena til sognefolkets egne hussamlinger. Dette kan der være flere grunde til. For det første er forsamlingen noget mindre, og det er derfor formodentligt nemmere at overbevise dem om, at Herslebs fortolkning af guds ord er den rigtige. For det andet, ser man det fra en cost-benefit analyse,

¹⁹ Lorents Herslebs (1753), s. 670 | 15-18

²⁰ Lorents Herslebs (1753), s. 670 | 23-31

ville konsekvenserne af ikke at overbevise sognefolket være mindre, da han ikke risikerer at miste flere end dem, der var til hussamlingen. I modsætning til, hvis han blev udfordret i kirken. Til sidst kan Herslebs nøje udvælge, hvilke hussamlinger han vil møde op til. Husene som arenaer kan virke meget sammenlignelige, men de aktører, som var til stede i arenaen, kan gøre hele forskellen. Derved kunne han undgå de husstande, der ikke var til at overtale og fokusere på dem, han mente, han kunne have indflydelse på i stedet for at adressere dem alle under en offentlig gudstjeneste eller lignede.

Kort perspektivering

Denne analyse af politiske og religiøse arenaer er ikke mindre aktuel i dag, end den var i 1700-tallet. Vi oplever det overalt i vores hverdag. Det kan være alt fra en diskussion i hjemmet, hvor man venter til svigermor er gået, inden man bringer et ændringsforslag i forhold til hverdagen på banen - som man ved, hun ville være imod - til store politikere, der fører valgkamp og ændrer valgløfter, alt efter hvor de befinder sig. Aktørernes beslutninger og opførsel bliver påvirket meget af, hvilke arenaer de befinder sig i, og hvilke andre aktører der befinder sig i den pågældende arena. Et godt eksempel på hvordan dette ikke har ændret sig gennem tiden, er Niccolo Machiavellis; Fyrsten. Bogen blev skrevet tilbage i 1513 og var en slags manual til, hvordan man bemægtiger sig et fyrstedømme og herefter, hvordan man forvalter det. Kort fortalt handler den om, hvordan en fyrste skal begå sig i de forskellige arenaer, og hvordan han skal behandle de aktører, der befinder sig i dem. Bogen er stadig den dag i dag et "must read" for alle kommende politikere, selvom den til tider kan virke en smule kynisk.

Konklusion

Opgaven har forsøgt at svare på følgende problemformulering:

Opgaven vil forsøge at belyse hvilke politiske og religiøse arenaer, der gjorde sig gældende i 1700-tallets enevældige kirkelige ordning, og dertil "hvordan sognepræster som aktører forstod og forhandlede deres autoritet indbyrdes og i relation til andre aktører i arenaerne"

Arenaerne kan opstå alle steder, så længe at der er flere aktører til stede, som kan udkæmpe en form for kamp. Kampen behøver på ingen måde at være fysisk, så længe der er en konflikt, optræder omgivelserne som en arena. Arenaen har til gengæld en meget omskiftelig natur. Transformationen af arenaen er afhængig af hvilke aktører, der optræder i konflikten, hvad konflikten handler om, hvor konflikten udspilles og til sidst hvornår i tiden. Der var altså mange dimensioner at være opmærksom på, hvis sognepræsten ville mestre de religiøse og politiske arenaer.

Literaturliste:

Bjerkås, Trond, 2017: "From the Parish to the Public Realm" in *Scandinavian Journal of History*, 42:5, pp. 477-504.

Gustafsson, Harald, 1994: *Political Interaction in the Old Regime. Central Power and Local Society in the Eighteenth-Century Nordic States*. Lund: Studentlitteratur, pp. 11-28

Ihalainen, Pasi & Karin Sennefelt, 2011: "General Introduction" in Ihalainen, Pasi, Michael Breggsbo, Karin Sennefelt & Patrick Winton (eds.)

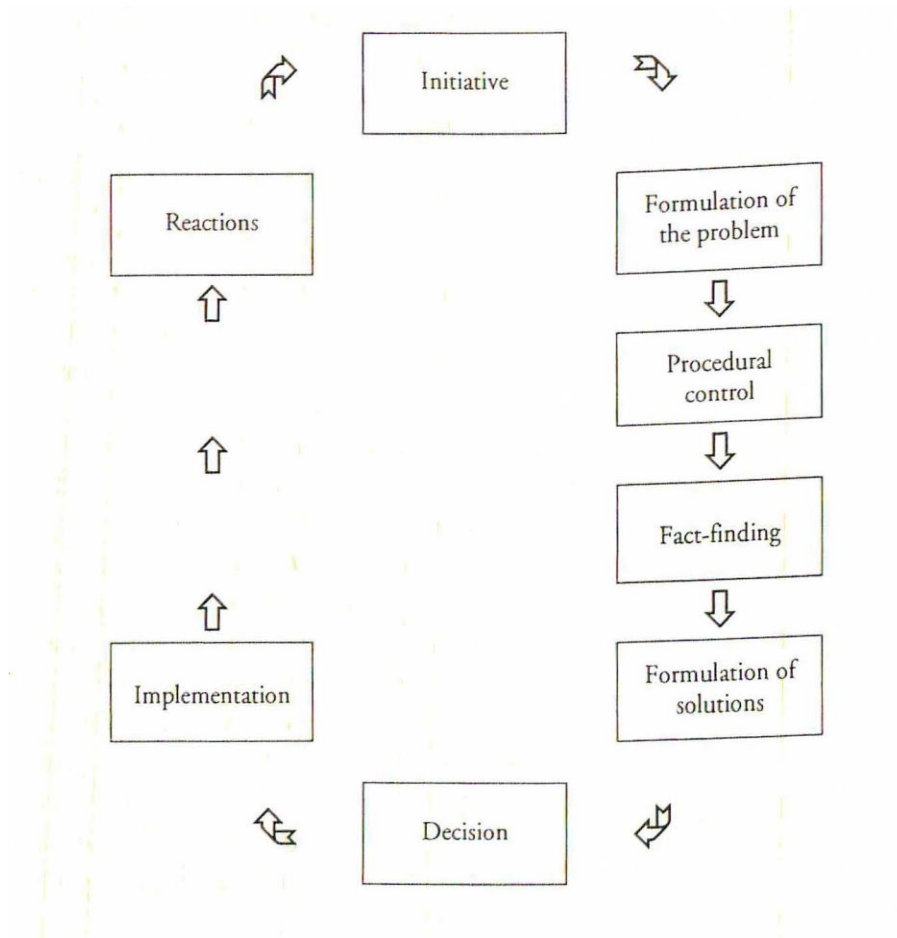
Latour, Bruno, 2008 [2005]: *En ny sociologi for et nyt samfund*. København: Akademisk Forlag, pp. 86-109

Tamm, Ditlev, 2017: "Fra maskinen til demokratiet: Kirkens ordning 1700-1901" i Gregersen, Niels Henrik og Carsten Bach-Nielsen (red.): *Reformationen i dansk kirke og kultur 1700-1914*, bind 2. Odense: Syddansk Universitetsforlag, pp. 157-182

Herslebs, Peter Lorents (1753) selvbiografi

Bilag:

1



Teoriorinteret metode part 2

Totalt words: 4358

Signs 27105

Digital method Danish OCR assignment

By Alexander Egholm Poulsen 201610787 and Mikkel Bering Have 201807124

Abstract.

In this assignment in “Digital Methods” we have chosen to connect it with our other exam from this semester in “Kildenært Emne: Dansk politik under forandring 1972-1993/Source-near subject, changing in Danish politics, 1972-1993”. We have chosen to do that because we got a dataset from Aarhus city archives. The dataset was decisions from the city council in the period from 1980 to 1989, which we should use in order to find out if Aarhus commune did something extraordinary to prevent ships with nuclear weapons from going to port in the local harbor of Aarhus. The dataset was way too big though, 261 different council meetings, which contained 3695 pages in total. The documents were not searchable, so it would take us a lot of time to read it all by ourselves. Therefore, we had to find an OCR reader that could help us with it, in order to search on specific words that related to our topic. Through Terminal on Mac we found an OCR reader that could read in Danish, which helped us cut 261 documents down to around 7 pages, which made it all a lot easier. By using Voyant we managed to narrow our close reading down even further.

Introduction

When we had to decide an assignment for this subject, it came really easy for us because of the other big exam we have had on this semester, called: “Kildenært Emne: Dansk politik under forandring 1972-1993/Source-near subject, changing in Danish politics, 1972-1993.

In this exam we were investigating whether Aarhus as a commune did something extraordinary to prevent ships with nuclear weapons from going to port in the local harbor or prevent nuclear weapons from being on Danish ground in generally. This took place in the mid 80s during the last part of the cold war.

Problems and Background

We started by getting a lot of data. We went to the city archives and tried to get the city councils decision records from 1980-1989. We ran into some problems though, because of the archive law, that protects private information until 75 years old. We were a bit puzzled by this, because the information we were searching for were supposed to be public records. The reason we could not get the data was that the private data and the public data were gathered together in the archives. So instead of asking them to sort several thousand, maybe even tens of thousands pages out, we settled for the summaries and made an agreement with them, that if we found the council meetings that were relevant for our assignment, they would sort out the private data for us.

We received 261 different council meetings, which contained 3695 pages in total. We wanted to see if we could save some time and get our computers to do the heavy lifting. The files we received were written on a typewriter and scanned afterwards, which meant that we could not search for specific words in our documents. We knew if our computer should do the job for us, it needed to be able to read the documents. We needed an OCR program. We started by asking Adela and Petra (our teachers in Digital Methods). They did not have any experience with any Danish OCR programs and encouraged us to see if we could find a free OCR reader that could read in Danish.

The first one we tried were the free OCR-software from Windows. It did not work particularly well; it could only process a little bit of the text we feed it and it was pretty fragmented which did not help us enough to search the documents for our specific search-words.

Afterwards we tried a program called “Free Danish OCR” which first sounded promising. Unfortunately, the program was not combatable with the Pdf format, so that too, was a failure. ((here is the link for the OCR) <http://www.i2ocr.com/free-online-danish-ocr>)

We searched around in different forums to see if others have had the same problem and if so, how they solved it. It looked like the supply of free OCR-software were limited and software that could read Danish even more so.

We got a glimmer of hope when we saw some references to a HP printer which as a default had a good OCR-software. We were in the privileged circumstance that we had some relatives with a high-tech HP printer, so we tried it. Sadly, we had to print out all the 3695 pages, scan them afterwards, in order to get the OCR to work. This would not only cost a lot of time but also a lot of resources, so this idea was out of the picture.

The hunt started once again, we found a good program named “Convertio” which worked well, it was fast and had very few errors. The problem was that it only allowed us to convert 10 pages and afterwards we had to pay for the rest. That became a bit of a problem for us because we still would have to convert 3685 pages then. Unfortunately, you do not pay for Convertio on a monthly basis, but you pay for ever single page you need to convert. The cheapest price was \$0,08 which meant that in total it would be \$295,6 for us to convert the missing 3685 pages, which were way beyond our means. Here is the link for Convertio:

[”https://convertio.co/ocr/danish/”](https://convertio.co/ocr/danish/)

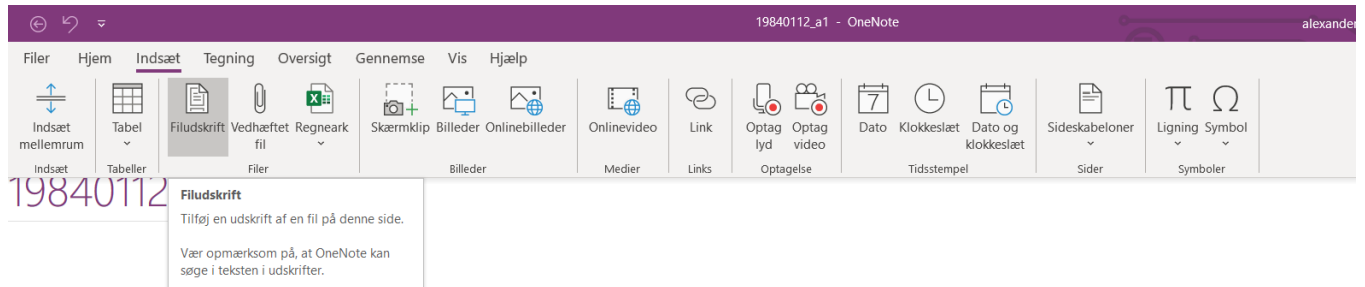
After several failures we turned to YouTube for help, where we found a video called: “Top 5 Free OCR Readers 2019”. The best OCR-function we found were the one in Pdf-element, but we could not export the files. Here is the link for the YouTube video:

[“https://www.youtube.com/watch?v=EXatpTzkDCY”](https://www.youtube.com/watch?v=EXatpTzkDCY)

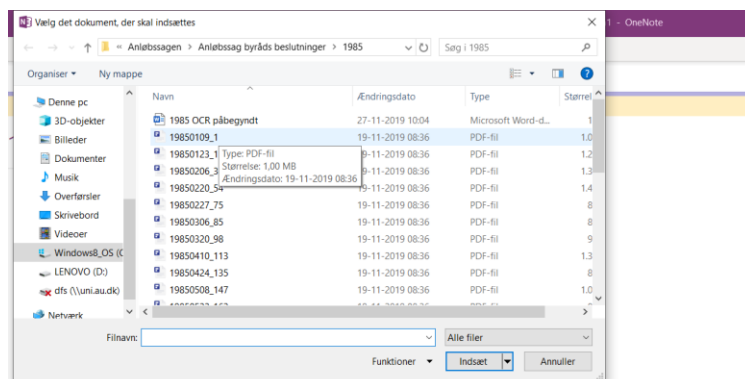
The OCR begins

After a period of frustration, we tried returning to Microsoft free OCR-Software, it could easily be our own lack of skill that sabotaged us before, but this time we were armed with help for YouTube. We searched for “Microsoft OCR software” and picked the one with the most views and highest rating: [“https://www.youtube.com/watch?v=KF8y2GWenLQ”](https://www.youtube.com/watch?v=KF8y2GWenLQ) The video was called ”how to use OCR in Microsoft office (2007-2016)”. The video however had nothing to do with Microsoft’s own OCR-Software. Instead it was a tutorial on how to use OneNote, which also came with its own OCR function. It was a lot easier to use OneNote than any of the other free OCR programs we had found so far. And it was surprisingly good.

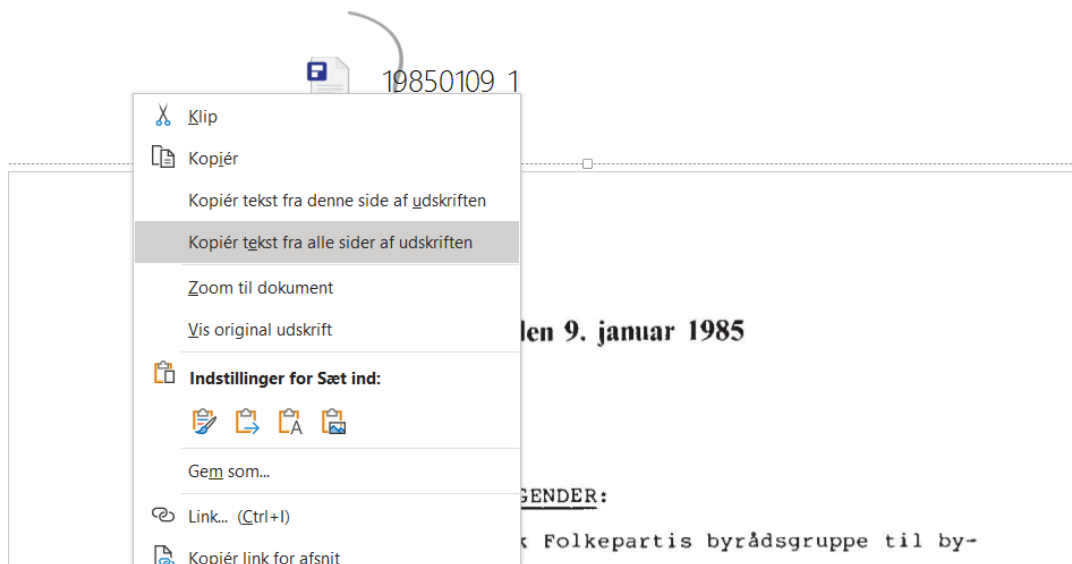
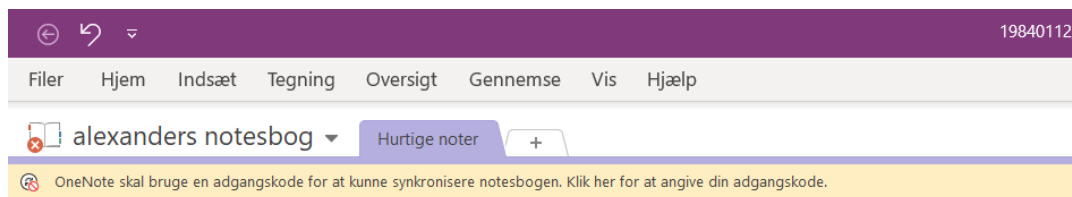
We started by opening OneNote and went to insert, and picked fileprint as showed in the following picture:



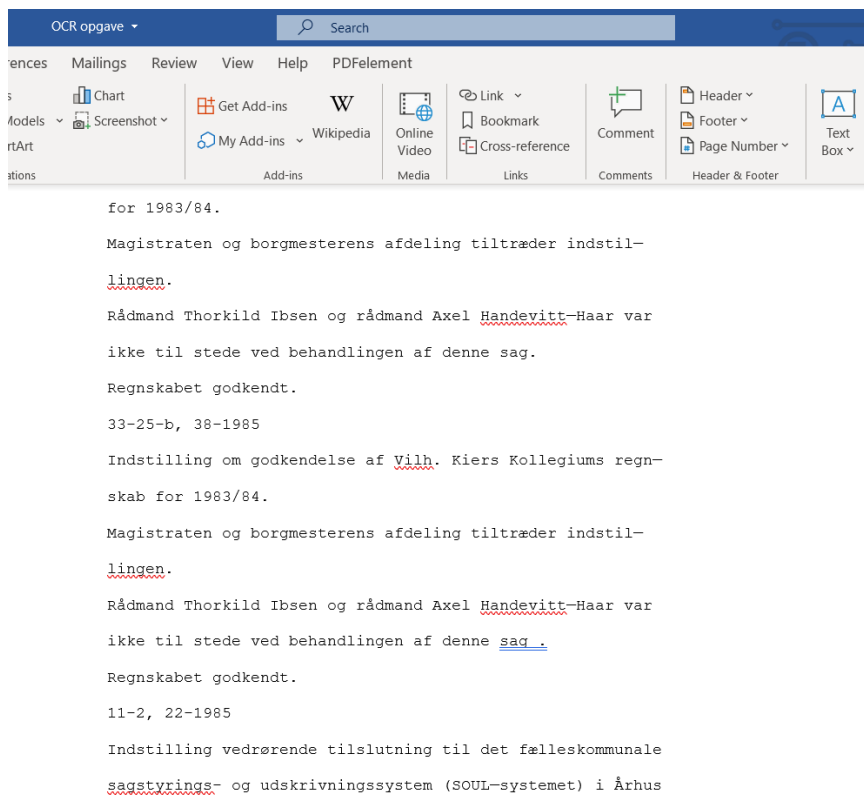
Then we selected which file we wanted to perform the OCR on, as the following picture illustrates:



The file then opens in OneNote, then we copied the text of all the pages as print, as showed in the picture:



And lastly, we put it all in a gathered Word-document where we could use our search words to see if there were anything of interest in the document, as the following picture shows:



If we compare the results, we got from this method with the most precise free OCR reader we had found so far, which was wondershare Pdf-Element, the OneNote solution were far superior. It was faster and more accurate, especially when we added the Scandinavian signs “æ, ø and å”. OneNote were able to recognize æ, ø and å, while Pdf-element had no way to process them. We also tested other words such as atom/nuclear and OneNote found substantial more results than Pdf-Element, even though “atom” does not contain any “æ, ø or å” signs.

The process we showed in the previous section, we redid with all the 261 documents and divided it up in 10 different word documents, one for each year, each year contained between 250-500-word pages. We had to do this mannerly because we had a deadline for the other assignment, where we had to order some city council meetings. Even though OneNote were helpful and it gave us a far more exact OCR-result, than the other programs, we still hoped to develop a faster and smarter way for further uses.

The OCR optimizes

To help us find a smarter way we visited Max Odsbjerg Pedersen who luckily had worked with something similar before.

His earlier project was an OCR reading of some Arabic documents where he had used the program tesseract OCR which worked with Gitbash for windows and Terminal for Mac. Max had the most experience with Terminal and Mac, so we did the programming primely on Mikkel's MacBook.

We went to homebrew and installed it with the following link:

```
/usr/bin/ruby -e "$(curl -fsSL  
https://raw.githubusercontent.com/Homebrew/install/master/install)"
```

Then we had homebrew install tesseract and all languages by typing:

```
Brew install tesseract
```

And

```
Brew install tesseract-lang
```

The code tesseract gave us was “*tesseract myscan.png out -l deu*” we had to change that.

The myscan.png code were then changed to 19800116.pdf because that was the file, we wanted to do our OCR testing on. Afterwards we had to change the language-code, from deu (German) to dan (Danish). So, our final code was called: “*tesseract 19800116_a1.pdf out -l dan*”

Sadly, we got an error since the method was not combatable with the Pdf format, so we had to convert the Pdf files to png files. We went to the all mighty google for answers and found: “<http://www.mythoughtspot.com/2014/10/23/use-tesseract-ocr-with-pdf-file/?fbclid=IwAR1HpTlifSjuDtfIKxpH1-yh1eTzcnxSQpafoQhPFOFJwpnJPUSS22JRoRk>”

So, we had to install imagemagick to convert our Pdf-files, once again we could just use home brew: *Brew install imagemagick*.

The code we got from the link was:

```
“convert -density 300 file.pdf -depth 8 file.tiff”
```

We entered a new code so we could convert our test pdf file, so now we replaced *"file.pdf"* with *"19800116_a1.pdf"* and *"file.tiff"* with *"19800116_a1.tiff"*

Our final code, was then:

"Convert – density 300 19800116_a1.pdf – depth 8 19800116_a1.tiff"

We got an error once again, and then went back to google to find answers:

<https://www.imagemagick.org/discourse-server/viewtopic.php?t=32267>

Now we had to install ghostscript, once again we could use home brew by writing: *"brew install ghostscript"*.

We went back to our first error, at the code:

"Tesseract 19800116_a1.pdf out l- dan"

And replaced the pdf file with a tiff file

So, it is called *"tesseract 19800116_a1.tiff out -l dan"*, but once again it failed. Then we changed the tiff file to a png file from *"convert-density 300 19801116_a1.pdf – depth 8 19800116_a1.tiff"* to *"convert – "density 300 19800116_a1.pdf – depth 8 19800116_a1.png"*

Then we hit it with a *"ls"* and we actually got some files we could work with; it gave us the code:

"19800116_a1-0.png"

So instead of using the code: *"Tesseract 19800116_a1.tiff out -l dan"*, we changed it to:

"Tesseract 19800116_a1-0png out – l dan"

Our file was converted, but we did not know how to apply this to all our Pdf files so it would mean we had a lot of manually work ahead of us. Instead we decided to pay Max another visit, to see if he had found a better solution. He did not disappoint. He had found a program that was called OCRmyPdf which as the name suggest was Pdf compatible. Once again, we used home brew: *brew install ocrmypdf*. The line of code we had to use was:

"ocrmypdf input.pdf output.pdf"

We inserted the file name instead of input, and had to change the language from English to Danish so our final code ended up being: *"ocrmypdf -l dan 19800213_a31.pdf output.pdf"*

For once we got a good result on our first try. Now we just had to write a similar code 261 times, but what if there was a smarter way? We already had all the documents divided into 10 different folders that represented the years from 1980-1989. If we could merge the pdf documents in the folders, we could search each year individually to see if it had any of the contest that we were looking for. We searched in google for “pdf merge command line mac” and found pdf tool kit <https://www.pdfabs.com/tools/pdftk-server/>

We started by making a test folder, so we did not risk corrupting our other files. We put two of the documents in there and tried meagering them with pdf tool kit. The line we should use was “*pdftk *.pdf output mergefiles.pdf*”.

It took a long time, and, in the end, it did not work, tool kit was out of order.

We tried another way (with help from Max) where we took a long ghostscript frace and saved it in a 4-word function:

```
“Cpdf() { gs -q -dNOPAUSE -dBATCh -sDEVICE=pdfwrite -sOutputFile="$1" "${@:2}”
```

Then we merged all the pdf files in a folder with the code: “*cpdf merged.pdf *.pdf*”

The reason we included the * was that it merged all files that was called pdf and then something, which was all our files in the folders. Our test was successfully, and we applied the code to our entire folder 1980 which also was a success.

Now we had an entire year of city council decisions merged into a pdf-file and then we just had to run the OCR code to be able to extract data from the file.

The code we used was once again “*ocrmypdf input.pdf output.pdf*” which became “*ocrmypdf -l dan merged1989.pdf output.pdf*”. We repeated this process 10 times and, in the end, we got a result that was as good as the one we would have gotten from Convertio, but we did it \$295,6 cheaper.

This project is going to be extremely useful for us in the further where we are going to get a lot of data and need to extract some specific information fast. We can just hit it with one of our OCR tools. So regardless if it is a lot of images or pdf-files we now have the skillset to extract data from it. Another big advance is that we have downloaded all the languages that are compatible with tesseract, so if we reserve data in a different language, we can just change the language code with a -l and then the 3 first letters of the country. An example

could be if the text was from Germany “-l deu” (you have to use the native name for the land (Deutschland)).

We had added our history from terminal as an appendix so you can see exactly what we have done and where it sometime went wrong.

Voyant text mining

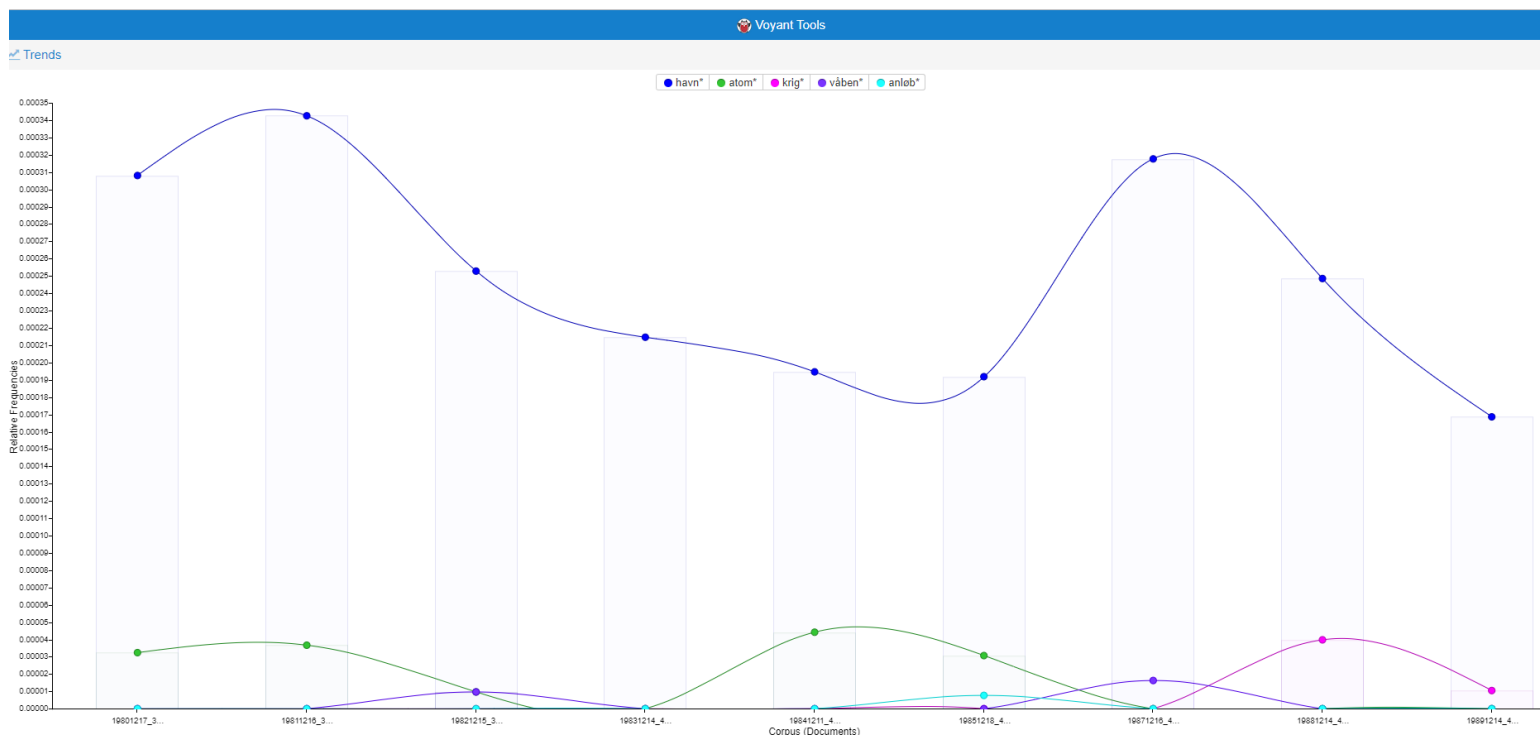
Now that we finally have got all our data and put on an OCR layer it is time to extract some useable data with some text mining. Given that the OCR process took a bit more work than anticipated, because there were no good free options for a Danish OCR program, we decided to use Voyant as our text mining program. We have worked with it a bit before and it is pretty intuitive when you get the hang of it. We started by taking all our merge pdf files and put them into one folder and uploaded it to Voyant.

First of all, it is important to know what Voyant is capable of. It cannot replace close reading, neither can it analyze the sentiment of the text. What Voyant can do however is analyze the frequency of words, phrases, which words are closely related in the text and then visualize it with different tools.

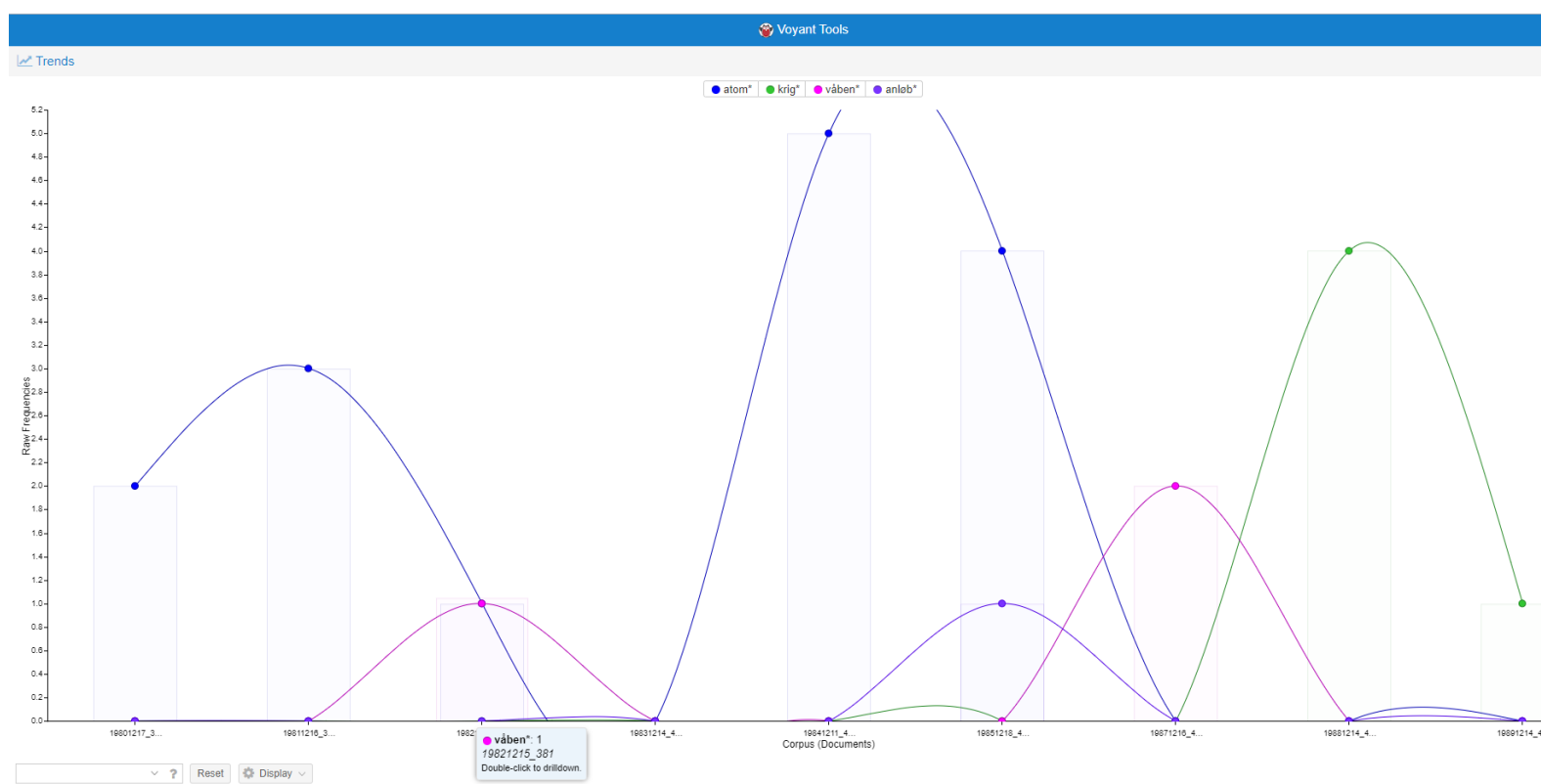
The first thing we were going to do was edit the text a bit. Our OCR were not perfect so our most frequent “words” were different letters and numbers, that would not do, so we would have to edit that out. We did this by creating a stop word list. To make a stop list we pressed define “options for the tool”, then pressed “edit list” adjacent to ”stop words” and then we added 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, s, e, a, o, n, j, r, b, p, t, u, d, y. It was an ongoing process, because every time we have added either letters or numbers to the stop word list we got a new picture of most frequently used “words”, and we kept editing it, until we got the results on the right picture below.



Then instead of having a lot of meaningless “words/letters” as our most used words, we had a nice set of words we could actually use to analyze some tendencies. We had some search words we would like to investigate, in order to get the best possible results to our research question for our other assignment. Since we were trying to find out if Aarhus as a municipality did something extraordinary in the matter of the warships armed with nuclear weapons in the 1980s, we put in the following words in the trends section of Voyant. We put in words as havn, krig, atom, våben and anløb (harbor, war, nuclear, weapons and anløb (it is when a ship goes into a harbor)).



Harbor was mentioned 225 times in the 10-year span, while the other words were mentioned a lot less. Nuclear which arguably was the most important word for our investigation were mentioned only 19 times. The reason that 'havn/harbor' was mentioned much more than the other words, were because we have several cities in Denmark, where havn/harbor is included in the name of the city, such as København, Frederikshavn and so on. Also, Aarhus city council had a harbor committee, that takes care of the harbor-related questions. Since harbor overshadowed the more important words, we decided to make another graph without harbor as search word:



As the graph shows there were not a big correlation between our search words. Because of that, we decided to investigate the most important word for our research question, which undoubtedly was “atom/nuclear”, until we found what we were looking for.

We were going to use the context tool to see which words came directly before and directly afterwards the word “atom/nuclear” we exported our results, as you can see below:

Left	Term	Right
Århus kommune fortsat skal være	atom	- våbenfrit område. Forslaget er at
skibet er udrustet med 32	atom	-missiler, hvilket slagskibet normalt er
skibet er udrustet med 32	atom	-missiler, hvilket slagskibet normalt er
skibet er udrustet med 32	atom	-missiler, hvilket slagskibet normalt er
skibet er udrustet med 32	atom	-missiler, hvilket slagskibet normalt er
230.000 kr. til anskaffelse af	at...	- tionsspectrofotometer til levnedsmiddel- og miljøtilsynet
byråd beslutter: - At forbyde alle	at...	skibe (herunder skibe, hvorom det
garanteres, at de ikke er	at...) at anløbe eller på anden
Organisationen til Op- lysning om	at...	, Århus - Århus Kultur- forening - Aktionsfonden
at arbejde for nedlæggelse af	at...	, der ligger in- den for
nogen form kan anvenden til	at...	," Byrådet vedtog med 23 stemmer
de virkninger, et angreb med	at...	mod de militære anlæg i
de virkninger, et angreb med	at...	mod de militære anlæg i
Århus kommune kan erklæres som	at...	zone som et første skridt
Århus kommune kan erklæres som	at...	zone som et første skridt
Århus kommune kan erklæres som	at...	zone som et første skridt
Århus kommune kan erklæres som	at...	zone som et første skridt
Århus kommune kan erklæres som	at...	zone som et første skridt
gøre Nor- den til en	at...	zone ...", som der står i

It became pretty obvious that a lot of our results refers to questions of a nuclear weapons free zone in Aarhus (the first one and the last six results) which are directly connected to what we are investigating. Also, we found out that the 2nd, 3rd, 4th, 5th, 7th and 8th results refers refers to the American ships that might have been going into Aarhus harbor with nuclear weapons on board. Once again this had a lot to do with our assignment, so our results was quite significant.

All in all, this assignment has saved us a lot of time looking through our data from or another big exam during this semester: "Kildenært Emne: Dansk politik under forandring, 1972-1993/ Source-near subject, changing in Danish politics, 1972-1993. We successfully boiled our 3695 pages down to about 7 pages in total that we knew, thanks to our Voyant text mining, were very important for our other research question. These 7 pages were merely decisions summaries, so now we were able to request the full records from the city archives, in order to do close reading on the important documents. The results we got were the following meetings: 14. January 1981 (suggestion no. 38), 25. March 1981 (suggestion no. 44), 8. April 1981(suggestion no. 1), 8. December 1982 (suggestion no. 4), 19. September 1984 (suggestion no. 23), 31. October 1984 (suggestion no. 12), 14. November 1984 (suggestion

no. 7), 23. October 1985 (suggestion no. 38), 12. March 1986 (suggestion no. 37), 19. March 1986 (suggestion no. 32), 2. April 1986 (suggestion no. 1), 28. May 1986 (suggestion no. 73) and nothing afterwards. Which means our research question, about nuclear missiles on American warships in the harbor of Aarhus were not discussed a single time from May 1986 to the end of 1989 where the Berlin wall fell, and the cold war ended. This means that it is probably not discussed ever again.

Conclusions:

After searching the internet for a good free Danish OCR reader, we found multiple options but only one good one. We ended up using OCRmyPDF which could put an OCR layer over all our Pdf files and had many different language options, including Danish. In our assignment we ended up merging many of our documents, in order to search a lot of specific words, from each year we worked on. Also, it helped us save a lot of time, which was nice. After we found a good way to make the data searchable, we used Voyant to extract the data we found useful. We used some search words that were relevant for our other assignment such as: Nuclear, ships, NATO, war, anløb and others. Then we used Voyant's context function to see in which context Nuclear/atom* was used. We were able to boil our 3659 pages down to around 7 pages. This assignment has learned us that the digital methods has its applications in the history field. It saved us a lot of time doing actual history work, and it is probably not the last time we will use both OCRmyPDF and Voyant in our career as historians

Acknowledgments:

First of all, we would like to thank Max Odsbjerg Pedersen. His expertise and attitude were a big help, with his help we got on track with Tesseract and found a way better method to extract data than the one we found ourself, with OneNote. He ended up helping us to find a simple and elegant code that was easy to use, as long as you have a few programs downloaded.

We would also like to thank the state archive and in particular Thomas Norskov Kristensen who provided us with our raw datasets from 1980-1989. He was also helpful afterwards when our text mining in Voyant had pointed us to the documents we could use for our close reading for the other assignment.

Uploading files to Github:

We wanted to upload all our data both raw and refined data, but our dataset was far too big. When we tried uploading it, we got this respond from GitHub:

Yowza, that's a big file. Try again with a file smaller than 25MB.

We decided to create a few extra repositories with the rest of the raw data, links to the repositories are in the references. We also uploaded two years of refined data so you could see how the final result works. If you want it all together you can contact Thomas Norskov Kristensen at thkri@aarhus.dk.

B- Required Metadata

Table 1 – Software metadata

Nr	(executable) Software metadata description	
S1	Current software version	<u>Voyant Tools</u> , <u>Stéfan Sinclair</u> & <u>Geoffrey Rockwell</u> (c 2020) <u>Privacy</u> v. 2.4 (M29)
S2	Permanent link to executables of this version	https://web.archive.org/web/20200108083719/https://voyant-tools.org/?corpus=ebe2fd3b32f359a105662cab0c7c4f0c
S3	Legal Software License	List one of the approved licenses
S4	Computing platform / Operating System	Android, BSD, iOS, Linux, OS X, Microsoft Windows, Unix-like , IBM z/OS, distributed / web based etc. Windows 10 Home, version 1803 Processor: Intel® Core™ i5-8250U CPU @ 1.60GHz 1.80 GHz
S5	Installation requirements & dependencies	RStudio 1.2.5019 Tidyverse package
S6	If available Link to user manual - if formally published include a reference to the	<ul style="list-style-type: none">https://voyant-tools.org/?corpus=d47c848f4395cbd01e9f74aa721a4fe3

	publication in the reference list	<ul style="list-style-type: none"> • https://github.com/Digital-Methods-HASS/AU532405 Poulsen Alexander • https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawDATAp2 • https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawData-part-3 • https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawData-Part4
S6	Support email for questions	Alexandrepoulsen@gmail.com

References:

<http://www.i2ocr.com/free-online-danish-ocr>

<https://convertio.co/ocr/danish/>

<https://www.youtube.com/watch?v=EXatpTzkDCY>

<https://www.youtube.com/watch?v=KF8y2GWenLQ>

<https://raw.githubusercontent.com/Homebrew/install/master/install>

<http://www.mythoughtspot.com/2014/10/23/use-tesseract-ocr-with-pdf-file/?fbclid=IwAR1HpTIifSjuDtfIKxpH1-yh1eTzcnxSQpafoQhPFOFJwpnJPUSS22JRoRk>

<https://www.imagemagick.org/discourse-server/viewtopic.php?t=32267>

<https://www.pdf-labs.com/tools/pdftk-server/>

[https://github.com/Digital-Methods-HASS/AU532405 Poulsen Alexander/upload/master](https://github.com/Digital-Methods-HASS/AU532405_Poulsen_Alexander/upload/master)

Our RawDATA:

[https://github.com/Digital-Methods-HASS/AU532405 Poulsen Alexander](https://github.com/Digital-Methods-HASS/AU532405_Poulsen_Alexander)

<https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawDATAp2>

<https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawData-part-3>

<https://github.com/AlexanderEPoulsen/RawData-Part4>

Appendix:

All the codes we used in terminal unedited:

```
1 git--version
2 git--version
3 git--version
4 git --version
5 ls
6 cd
7 ls - F
8 cd Documents
9 ls
10 cd /home/amanda
11 ~/Documents
12 ~/Dokumenter
13 ~cd . ./Desktop/
14 ls Documents
15 ls Documents
16 cd . . data-shell
17 ls
18 draft.txt.
19 ls
20 ls
21 $ git config --global user.name "Mikkel Have Bering"
22 $ git config --global user.name "Vlad Dracula"
23 $ git config --global user.email "vlad@tran.sylvan.ia"
```

```
24 install.packages("tidyverse")

25 /usr/bin/ruby -e "$(curl -fsSL
https://raw.githubusercontent.com/Homebrew/install/master/install)"

26 brew install tesseract

27 brew install tesseract-lang

28 tesseract 19800116_a1.pdf out -l dan

29 brew install imagemagick

30 convert -density 300 19800116.pdf -depth 8 19800116.tiff

31 brew install ghostscript

32 brew install ghostscript

33 brew install ghostscript

34 convert -density 300 19800116.pdf -depth 8 19800116.tiff

35 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Test\ terminal

36 ls

37 convert -density 300 19800116.pdf -depth 8 19800116.tiff

38 convert -density 300 19800116_a1.pdf -depth 8 19800116_a1.tiff

39 tesseract 19800116_a1.tiff out -l dan

40 tesseract 19800116_a1.tiff out -l dan

41 convert -density 300 19800116_a1.pdf -depth 8 19800116_a1.png

42 ls

43 tesseract 19800116_a1-0.png out -l dan

44 ls

45 tesseract 19800116_a1-0.png out -l dan

46 ls

47 history
```



```
48 history > ocr-installation-og-proff-of-concept.txt
49 ls
50 brew install ocrmypdf
51 cd /Users/mikkelbering/Desktop/test\
52 ls
53 ocrmypdf -l dan 19800213_a31.pdf.pdf output.pdf
54 ocrmypdf -l dan 19800213_a31.pdf output.pdf
55 brew install pdftk
56 brew tap spl/pdftk
57 brew install pdftk
58 ls
59 cd
60 cd mappe 1
61 cd mappe1
62 ls
63 cd /Users/mikkelbering/Desktop/test\ /mappe1
64 ls
65 pdftk *.pdf output samlet.pdf
66 cpdf () { gs -q -dNOPAUSE -dBATCH -sDEVICE=pdfwrite -sOutputFile="$1"
"${@:2}"; }
67 cpdf merged.pdf *.pdf
68 cd/Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1980
69 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1980
70 ls
71 cpdf merged.pdf *.pdf
```

```
72 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1981
73 ls
74 cpdf merged.pdf *.pdf
75 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1982
76 ls
77 cpdf merged.pdf *.pdf
78 history
79 history > historie.txt
80 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1983
81 ls
82 cpdf merged.pdf *.pdf
83 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1984
84 ls
85 cpdf merged.pdf *.pdf
86 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1985
87 ls
88 cpdf merged.pdf *.pdf
89 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1986
90 ls
91 cpdf merged.pdf *.pdf
92 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1987
93 ls
94 cpdf merged.pdf *.pdf
95 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1987
```

```
96 ls
97 cpdf merged.pdf *.pdf
98 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1988
99 ls
100 cpdf merged.pdf *.pdf
101 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/1989
102 ls
103 cpdf merged.pdf *.pdf
104 cd /Users/mikkelbering/Desktop/Anløbssagen\ -\ 1980-89/Merged_files\
105 ls
106 ocrmypdf -l dan merged*.pdf output.pdf
107 ocrmypdf -l dan Merged_files*.pdf output.pdf
108 ocrmypdf -l dan merged1980.pdf output.pdf
109 ocrmypdf -l dan merged1981.pdf output.pdf
110 ocrmypdf -l dan merged1982.pdf output.pdf
111 ocrmypdf -l dan merged1983.pdf output.pdf
112 ocrmypdf -l dan merged1984.pdf output.pdf
113 ocrmypdf -l dan merged1985.pdf output.pdf
114 ocrmypdf -l dan merged1986.pdf output.pdf
115 ocrmypdf -l dan merged1987.pdf output.pdf
116 ocrmypdf -l dan merged1988.pdf output.pdf
117 ocrmypdf -l dan merged1989.pdf output.pdf
118 history
119 history > historie.txt
```

