



*Gruppo DigitalCookies — Progetto SWEDesigner*

digitalcookies.group@gmail.com

#### Informazioni sul documento

<b>Redazione</b>	Saverio Follador
<b>Verifica</b>	Carlo Sindico
<b>Approvazione</b>	Christian Cabrera
<b>Uso</b>	Interno
<b>Distribuzione</b>	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo DigitalCookies

#### Descrizione

Questo documento riassume l'incontro del 10-07-2017 tra il gruppo DigitalCookies ed il proponente Zucchetti S.p.A.

# 1 Informazioni Generali

## 1.1 Informazioni Incontro

- **Luogo:** Padova, via Cittadella 7;
- **Data:** 10-07-2017;
- **Ora:** 11:00 - 12:00;
- **Partecipanti del gruppo:** Carlo Sindico, Alberto Giudice, Alberto Rossetti, Saverio Follador, Alessia Bragagnolo, Davide Albertini, Christian Cabrera;
- **Partecipanti esterni:** Gregorio Piccoli (Zucchetti S.p.A.).

## 1.2 Argomenti

Il gruppo DigitalCookies ha presentato l'applicazione nel suo stato finale ed ha eseguito i test di validazione insieme al *proponente<sub>G</sub>* che ha espresso giudizio positivo sulle funzionalità implementate e a lui presentate, in conformità alle sue attese.

# 2 Domande e Risposte

1. **Durante la precedente revisione di qualifica, ci è stato fatto notare che, al fine di avere diagrammi più funzionali, sarebbe opportuno rimuovere la possibilità da parte dell'utente di avere il controllo sul colore assegnabile per l'organizzazione delle classi. Noi teniamo alla libertà di scelta di questi criteri da parte dell'utente in base alle sue necessità. Lei è d'accordo con questa decisione?**

Sono d'accordo con voi, trovo importante dare la massima libertà di scelta all'utente, anche se questo può provocare diagrammi *UML<sub>G</sub>* poco formali nel caso in cui quest'ultimo risulti inesperto.

# 3 Test di validazione

Il gruppo ha dimostrato le funzionalità dell'applicazione realizzata per tale incontro tramite l'esecuzione dei test di validazione precedentemente implementati. Particolare attenzione è stata posta soprattutto ad accertare che il prodotto fosse conforme alle attese del committente. A seguito della presentazione del prodotto nella sua forma finale è stato richiesto al proponente un riscontro accurato, da cui sono emerse le seguenti osservazioni:

- **interfaccia utente:** l'interfaccia funziona correttamente. Il proponente è soddisfatto della versione definitiva sviluppata e delle scelte stilistiche prese dal gruppo in ambito grafico;
- **diagramma delle classi:** è possibile effettuare senza problemi tutte le funzionalità descritte. Il proponente è soddisfatto delle modifiche apportate in seguito alle sue precedenti indicazioni;
- **diagramma delle attività<sub>G</sub>:** la sezione del diagramma delle attività non ha creato nessun problema. Il proponente è soddisfatto delle modifiche implementate, risultando ora pienamente conforme alle sue aspettative, benché non conforme ad UML.
- **generazione codice:** il proponente è soddisfatto della generazione del codice, della possibilità di modificarlo sull'editor, con indentazione e sintassi ben evidenziata, e della modalità di salvataggio su file. Nessun errore riscontrato.

## 4 Invito alla Revisione di accettazione e risposta

1. Il giorno 13/07/2017 si terrà la revisione di accettazione di questo progetto. La sua partecipazione avrebbe particolare significato e sarebbe per noi un importante coronamento all'impegno impiegato per rendere possibile questa applicazione. Potrà essere presente?  
Vi ringrazio per l'invito. Sarà per me un piacere poter partecipare alla vostra presentazione. Appena possibile, comunicatemi l'orario e il luogo.

## 5 Riepilogo tracciamento decisioni

Codice	Decisione
VE_20170710.1	L'implementazione attuale dei colori è conforme alle aspettative del proponente
VE_20170710.2	Il prodotto è correttamente validato

Tabella 1: Decisioni riunione Esterna 10-07-2017