

Memo

Aan: Sander Loos, Bob van der Staak, Robin Ganpat, Jan-Maarten Verbree, Reinout van Rees, Geri Wolters, Flip Dirksen, Stef Hummel
Cc: Rianne Giesen, Erik de Rooij

Datum	Kenmerk	Aantal pagina's
9 oktober 2017	11200534-DSC-0020-def	4
Van	Doorkiesnummer	E-mail
Stef Hummel	+31(0)6 1019 8112	stef.hummel@deltares.nl

Onderwerp
Verslag DD-API-werkgroep bijeenkomst

Bijeenkomst: **DD-API projectteam ('DD-werkgroep')**
Datum: **9 oktober 2017**
Locatie: **Nelen & Schuurmans**

Aanwezig: **Zie 'Aan'**
Speciaal welkom aan Robin (vanuit Hydrologic bij het DD-project betrokken) en Jeroen (VORtech, heeft voor RWS CIV Matroos van de DD-API voorzien).

Stand van zaken authenticatie/autorisatie

Er is nog geen nadere informatie van Hydrologic naar Nelen & Schuurmans gegaan m.b.t. het gebruik van OAuth2 en OpenID Connect op de manier zoals we dat in de pilot voor ons zien. Ter vergadering worden nog wat details besproken tussen met Reinout en Bob, met als conclusie dat met de nodige extra info Nelen & Schuurmans een begroting kan opstellen voor de realisatie van de pilot.

Sander geeft aan dat e.e.a. bij Hydrologic minder concreet klaar staat dan het verslag van de web conference van Stef ('up and running') aangeeft. Stef antwoordt dat hij begrepen heeft dat het voor authenticatie wel al min of meer het geval is, maar dat duidelijk is dat ook Hydrologic het een en ander extra moet doen voor het optuigen van de pilot.

Om te kijken wat de ruimte is vraagt Stef aan de betrokken partijen hoeveel zij momenteel van het 'praaturen-budget' hebben besteed.

Daarnaast zal Stef, zoals tijdens het vorig overleg beloofd, het 'High-level requirements authentication-autorisatie' van Sander aanpassen.

(Zie ook *Acties*.)

Voorstel uitbreiding DD-API t.b.v. biologische data / LMW2 data

➔Hoe om te gaan met voorstellen voor uitbreidingen uit diverse domeinen

T.b.v. van deze uitbreidingen waren van te voren documenten rondgestuurd, met als idee de mening van de werkgroep te vragen over de voorstellen.

De beoogde inhoudelijke bespreking van de voorstellen ontvouwt zich echter tot een discussie over het omgaan met dit soort uitbreidingen. Met name vanuit de marktpartijen (Nelen & Schuurmans en Hydrologic) bestaat de behoefte daar een helder gezamenlijk beeld over te hebben. De volgende zorgen/meningen/voorstellen komen bij de discussie naar voren (weergegeven in willekeurige volgorde, met wellicht soms een lichte overlap in de beschrijving).

- *De vraag is of deze uitbreidingen – er zullen er waarschijnlijk meer volgen – telkens moeten leiden tot toevoeging van **optionele attributen als onderdeel van de specificatie**.*
 Je zou ze ook weg kunnen laten uit de DD-specificatie, en elders beschrijven dat in het geval van dat-en-dat-soort timeseries uit die-en-die knopen de response die-end-die extra elementen bevat.
 Wat wel onderdeel van de DD-specificatie zou kunnen zijn is de wijze van vastleggen van deze additionele specificaties.
 We moeten op 'stuurgroep-niveau' bespreken hoe we met uitbreiding om willen gaan.
 Stef zal deze vraag ook voorstellen aan de adviesraad.
 (Zie Acties.)
- *De voorgestelde uitbreidingen zijn erg gericht op RWS. Eerdere voorstellen tot uitbreidingen – b.v. verwachtingen – zijn helemaal nog niet aan de orde geweest.*
 Klopt, maar: Stef heeft in zijn eerste uitbreidingen-mail al aangegeven dat de uitwerking van het tijdserie-type (gemeten, verwachting, etc.) bij de werkgroep moet liggen. We gaan verwachtingen voor de volgende meeting op de agenda zetten.
 (Zie Acties.)
- *De vraag is in welke mate de voorgestelde uitbreidingen breed gebruikt zullen gaan worden*
 Voor de biologische data geldt dat de uitbreiding op korte termijn gebruikt zal moeten worden. IBM in opdracht van RWS een op DD-API V1 gebaseerde harvester geïmplementeerd, die reeds bij RWS CIV gebruikt wordt. Vanuit dat gebruik is de wens naar voren gekomen om de meta-data specifiekere te maken dan de 'key:value-pair' benadering van DD-API V1.
 Daarnaast zullen hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Brabantse waterschappen binnenkort de gegevens uit AquaDesk willen opvragen, waarbij de DD-API (inclusief genoemd uitbreidingsvoorstel voor biologische data) gebruikt zal worden. Lizard, Hydronet en/of FEWS gaan dan dus consument van deze API worden.
- *Er zijn nog heel veel zaken m.b.t. versie 1.0 die moeten worden aangepakt, voordat we aan uitbreidingen toekomen*
 Dit is inderdaad het geval:
 - er zitten nog wat foutjes in een deel van de huidige implementaties
 - authenticatie/autorisatie moet geïmplementeerd worden
 - de beschikbare data-knopen moeten opnieuw worden geharvest
 (Zie ook Acties.)
 Stef geeft aan het nu al met uitbreidingen bezig zijn voortkomt uit de wens van RWS om in één implementatie-slag de DD-API op een aantal plekken in te zetten.
- *We moeten het uitrollen van de DD-API stimuleren*
 In dat kader is het belangrijk om de waterschappen er meer bij te betrekken. Daarbij kan ook het aansluiten bij het 'hoog niveau overleg' stimulerend werken.
 Sander en Maarten-Jan benaderen elk iemand van de waterschappen; die personen worden uitgenodigd voor het volgende visie-overleg.
 (Zie Acties.)

Stef geeft aan dat de uitbreidingen t.b.v. LMW2 opnieuw onder de loep gaan worden genomen door RWS CIV, IBM, Technolution en Jeroen en Stef. Men denkt dat het nuttig kan zijn om

Datum
26 september 2017

Ons kenmerk
11200534-DSC-0020-def

Pagina
3/4

meer mensen uit onze DD-API werkgroep aan die discussie deel te laten nemen, en andersom iemand van Technolution bij onze werkgroep te laten aansluiten. Stef zal dit bij RWS CIV bespreken (zie *Acties*).

Richtlijnen REST API's

Bij het nader uitwerken van de specificaties t.b.v. LMW2 ontstonden af en toe discussies over de opzet van REST API's. Wat zijn de regels en/of richtlijnen. Reinout, Robin, en Geri hebben hier het meeste ervaring mee. Stef stuurt hen de links naar richtlijnen die in het kader van die discussies langskwamen, waarna zij er hun mening over geven.

Nieuwe use cases

Er zijn een aantal nieuwe mogelijke toepassingen voor de DD-API:

1. Te ontwikkelen informatieschermen
2. IWP als consument van LMW2-data
(of meer algemeen: FEWS als consument van de DD-API)
3. Waarschuwingssysteem bij Rivierenland en Aa en Maas
4. Data-uitwisseling gemeente Rotterdam en enkele omliggende waterschappen

De eerste twee gaan begin volgend jaar lopen. De laatste spelen nu al:

- (Actie) Sander en Stef zullen de Rivierenland / Aa en Maas use case weer oppakken
- Er is overleg geweest tussen Evert Wielsma (Nelen & Schuurmans), Rianne Giesen (Hydrologic) en Stef over wat er nodig is om dit op basis van de DD-API te doen.
(Actie) Stef zal een vervolgspraak met Evert en Rianne maken,

Overigens is gaat als voorloper op punt 2 binnen FEWS wel al dit jaar een DD-API-importer gerealiseerd worden.

Rondvraag en volgend overleg

Geen punten voor de rondvraag.

Volgend overleg vindt plaats in de tweede helft van november.

(Zie volgende bladzijde voor *Acties*)

Acties

Wie	Wat
Allen	Aan Stef doorgeven welk deel van de 'praaturen' reeds besteed is
Bob/Reinout	Details doorspreken van de authenticatie/autorisatie pilot
Jan-Maarten / Reinout	kostenraming implementatie Auth2 / OpenID connect aan Lizard-kant
Bob / Sander	kostenraming extra Auth2 / OpenID connect werkzaamheden aan HydroNet-kant t.b.v. de pilot
Stef / Jeroen	Onderwerp voor de volgende vergadering voorbereiden: <i>Verwachtingen in de DD-API</i>
Sander / Jan-Maarten	Benaderen waterschapper voor deelname aan visie-bijeenkomst
Stef	Visie-bijeenkomst plannen, en 'hoe om te gaan met uitbreidingen' op de agenda zetten
Stef	Adviesraad bijeen roepen
Stef	Bij RWS CIV interactie DD-API-groep / LMW2-team bespreken
Allen	Foutjes uit huidige implementaties halen
Jan-Maarten	Inschatting maken 'her-harvesten'
Stef / Sander	Use case Rivierenland / Aa en Maas oppakken
Stef	Use case gemeente Rotterdam met Evert en Rianne bespreken
Stef	'High-level requirements authentication-autorisatie' document aanpassen