

Memo

Aan
Projectteam Realisatie Digitale Delta

Datum	Kenmerk	Aantal pagina's
12 juni 2017	11200534-000-DSC-0011	4
Van	Doorkiesnummer	E-mail
Stef Hummel	+31(0)6 1019 8112	stef.hummel@deltares.nl

Onderwerp
Bespreekverslag DD-API sessie (web conference), definitief

Onderwerp van de bespreking

- Diverse details van de DD-API, naar aanleiding van het gedetailleerd testen van de bestaande implementaties
- Aanpak van het onderwerp Authenticatie/Autorisatie.

Deelnemers

Geri Wolters (EcoSyS), Jan-Maarten Verbree (Nelen&Schuurmans), Bob van der Staak (HydroLogic), Rianne Giesen (HydroLogic), Sander Loos (HydroLogic), David Verschoor (Deltares), Erik de Rooij (Deltares), Stef Hummel (Deltares), Flip Dirksen (RWS).

DD-API details

Stef heeft de diverse filter-opties getest bij de beschikbare implementaties. Dat leidde tot een aantal bevindingen (onduidelijkheden, ambiguïteiten). Hieronder staan ze beschreven, gevolgd door de conclusies uit de discussie die er binnen het team tijdens de sessie over gevoerd is.

Selecteren op uuid:

Bevinding:

De 'call' naar `https://<base-url>/<end-point>/uuid=<some-uuid>`

geeft bij iedereen een lijst terug met daarin één object (de datasource, de node, de location, etc.). Is correct.

Echter, de 'call' naar `https://<base-url>/<end-point>/some-uuid`

geeft bij twee van de vier implementaties dezelfde lijst van één lang door, en bij de andere twee implementaties rechtstreeks het object. De specificaties zeggen dat het inderdaad het object moet zijn.

Conclusie:

- `https://<base-url>/<end-point>/uuid=<some-uuid>`
(oftewel uuid als filter-optie) vervalt voor alle end points
- `https://<base-url>/<end-point>/<uuid>` geeft het object terug

.../observationtypes query-parameter “parameter”

Bevinding:

Sommige implementaties bedoelen hier het “parameter”-attribute van het ObservationType data type, anderen het “quantity”-attribuut.

Voorstel: *?parameter=...* betekent inderdaad parameter, *?quantity=...* toevoegen.

Conclusie:

Met de query parameter *parameter* wordt de parameter code bedoeld (Aquo term). Dit gaan we duidelijk maken in zowel data type als filter specificatie. Daarnaast wordt query parameter *quantity* inderdaad toegevoegd. Dus:

- In data type *ObservationType* wordt de naam van de property *parameter* veranderd in *parameterCode*
- In het end point *observationtypes* wordt de naam van de query parameter *parameter* veranderd in *parameterCode*
- In het end point *observationtypes* wordt de query parameter *quantity* toegevoegd.

.../timeseries query-parameter “locationFilter”

Bevinding:

Dit vind ik een wat vreemde naam, omdat geen enkele andere parameter de suffix *...Filter* heeft. Ik zou in eerste instantie willen pleiten voor *?location=...*, maar dat leidt tot de vraag of gefilterd moet worden op de locatie-code, locatie-name of locatie-uuid (iets wat overigens ook geldt voor het bestaande *?locationFilter=...*, maar uit de documentatie blijkt dat het om de name gaat).

Voorstel: *?locationName=...*, *?locationCode=...*,

Conclusie:

Bedoeld wordt de locatie code. Dit is de parameter waarop gefilterd moet worden. Om dit eenduidig te maken hernoemen we het filter-attribuut:

- In het end point *timeseries* wordt de naam van de query parameter *locationFilter* veranderd in *locationCode*.

.../timeseries query-parameter “code”

Bevinding:

Wat is precies deze “code”?

Conclusie:

Bedoeld wordt een nadere specificatie/kwalificatie van de timeseries (b.v. “h.observed”, gemeten waterstand. Afgesproken wordt om dit in de naam terug te laten komen, en deze nadere specificatie/kwalificatie *qualifier* te noemen:

- In data type *TimeSeries* wordt de naam van de property *code* veranderd in *qualifier*
- In het end point *timeseries* wordt de naam van de query parameter *code* veranderd in *qualifier*.

Wat terug te geven bij fouten?

Bevinding:

Bij het opvragen van tijdsseries, al of niet met gebruikmaking van filters kunnen fouten of ongedefinieerde situaties voorkomen. Deze worden door de verschillende implementaties verschillend gerapporteerd.

Conclusie:

De volgende terugmeldingen worden afgesproken:

- Er kan niets worden gevonden
http 204 (Geen inhoud / No Content)
- De query-parameter is onbekend
http 400 (Foute aanvraag / Bad Request)
- De waarde van de query-parameter is ongeldig (b.v. een pageSize=zestien, moet integer zijn)
http 400 (Foute aanvraag / Bad Request)

Naast het foutnummer mag ook een verklarende tekst worden geretourneerd, maar dit is niet verplicht.

Hoofd- of kleine letters in properties en query-parameters

Bevinding:

We gebruiken in de specificaties soms een mengeling:

baseUrl, timeStamp, maxpagesize, timeseriesType, pagesize, in_bbox, locationfilter

Ik zou dit rijtje verwachten als:

baseUrl, timeStamp, maxPage**S**ize, timeseriesType, page**S**ize, in**B**Box, location**F**ilter

Is het in de url case sensitive of niet? (In het laatste geval is het vooral een kwestie van nette documentatie.)

Conclusie:

Op zich is een url van een RESTful API case sensitive, maar niet alle tooling gaat daar vanuit. Voorkeur is niet af te blazen op fouten in hoofd-/kleine-letters. Afspraak

- In de specificaties gebruiken we camelCase
- De implementaties accepteren afwijkingen van deze camelCase
- Omdat we overal volledige namen gebruiken hernoemen we in_bbox naar boundingBox

Status implementaties

Bij het testen van de bestaande implementaties kwamen nogal wat fouten naar voren.

Voor een deel zijn die te wijten aan ambiguïteiten, maar hopelijk zijn die na de voorgaande discussie van tafel.

Stef zal elke partij een lijst sturen met de fouten in zijn implementatie. Hij vraagt de partijen om uiterlijk vier weken na nu deze fouten te repareren, zodat we over een maand daadwerkelijk kunnen zeggen dat we een goed werkende versie 1.0 van de Digitale Delta hebben.

(Opmerking ten tijde van het maken van het verslag: aangezien de info uit dit verslag nodig is gaat het dan om de vier weken na de verslaglegging, dus:

- Uiterlijk 18 juli

Datum
12 juni 2017

Ons kenmerk
11200534-000-DSC-0011

Pagina
4/4

Deltares werkt ondertussen aan het volledig automatisch kunnen testen van de implementaties.

Authenticatie/Autorisatie

Er is korte inventarisatie gemaakt van de bij de partijen gebruikte systemen:

EcoSys: OAuth2

Hydrologic: OAuth2, maar dan de implementie van OpenID Connect (IdentityServer)

RWS: intern AD; van buitenaf Digid/e-herkenning

Nelen & Schuurmans: Eigen systeem, nog geen ervaring met OAuth2

Conclusie is dat we hier met betrokken voor bij elkaar moeten komen.

Stef zorgt dat er een meeting voor georganiseerd wordt.

Sander heeft vorig jaar een lijst met use cases opgesteld en een eerste ontwerp opgesteld voor de authenticatie/autorisatie-aanpak.

Stef stuurt deze rond.