



Verslag Digitale Delta, Community Management overleg

Opsteller
Koos Boersma

Notulist
Jeroen Gerrits

Voorzitter
Koos Boersma

Aanwezigen
Flip Dirksen (RWS), Arie de Niet (W&B), Bart Thonus (HKV), Marinus Blangé (HWH), Carsten Byrman (N&S), Sander Loos (HydroLogic), Jeroen Gerrits (VORtech), Gerben Boot (Deltares), Johannes Meerding (HH Delfland), Erik Pelgrim (Deltares), Geri Wolters (EcoSys), Koos Boersma (IHW), Roel van Geene (HWH) (na de pauze aangehaakt)

Onderwerp
Concept verslag DD Community Mgt overleg

Datum en plaats overleg
9 feb 2022, digitaal

Kenmerk
via Teams

Afwezigen
Geen

1 Opening

Welkom allemaal, bij dit digitale overleg. Agenda is oké, er zijn geen punten om toe te voegen.

2 Actiepunten vorige keer

- Jurgen heeft bijgewerkt voorstel op GitHub gezet
- Omzetten van RAML naar OAS3 is up-for-grabs in GitHub
- We moeten samen verkennen of model-driven design een zinvolle aanpak is
- Geri/Koos gaan samen de landing page verbeteren
- Geri heeft foutjes in DD implementatie HKV doorgegeven; Bart gaat hier naar kijken
- Acties van Koos over trajecten/doorontwikkeling/budget zijn afgehandeld
- Sander heeft analyse WIWB met de werkgroep gedeeld

3 Samenwerkingsstructuur

Koos geeft een introductie over het beheer van de DD-familie bij IHW. Zijn presentatie heeft hij na de vergadering gedeeld met de aanwezigen. IHW is niet verantwoordelijk voor implementatie van DD-API's bij leveranciers, maar zorgt voor coördinatie en samenwerking. Voorstel voor organisatiestructuur:

- community managementgroep stuurt op hoofdlijnen, roadmap, contracten, budgetten
- architectuur groep: uitgangspunten, structuren, standaarden, samenwerking (inter)nationaal
- inhoudelijke werkgroepen: security/authentication, convenience, metingen, ECO, GRID, waterkwaliteit

Een samenwerkingsprogramma van:

Interprovinciaal Overleg



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

UNIE VAN
WATERSCHAPPEN



Verslag

Men mist kwaliteitsborging/certificering in de organisatiestructuur. Naast architectuur groep zou een blokje kwaliteit/controle/toetsing kunnen komen. Mogelijk kan Geonovum deze rol vervullen, maar in eerste wil de werkgroep dit zelf oppakken. Je kunt peer reviewen, automatisch testen of zelfs een certificaat uitreiken. Er schijnt ook testscript te zijn die ooit bij Deltares is gemaakt door een stagiair. **Actie:** Erik of Rudie. Graag op de Github plaatsen.

De volgende rollen/taken zijn voorzien:

- voorzitter (gezicht naar buiten)
- community omgevingsmanager (operationeel verantwoordelijk)
- subwerkgroepentrekkers (aanspreekpunt subwerkgroep)
- participanten (deelnemers verschillende subgroepen)
- secretariële ondersteuning

De systemen die gebruikt kunnen worden:

- primaire communicatie via GitHub en Aquo Wiki
- tools: model-driven design en GitHub

Voorstel voor budget/financiering

- community omgevingsmanager: ntb, inzet ongeveer 1 dag per week
- vergoeding voor trekkers van de subwerkgroepen: 3000 euro jaarlijks
- project participatie via sponsorship: we moeten bespreken hoe we opdrachten voor grotere wijzigingen gaan verdelen
- secretariaat ondersteuning

Hoe gaan we specialisten betrekken bij werkgroepen als alleen de trekker wordt vergoed? Dat zou gezamenlijke acquisitie moeten worden om financiering/sponsorship te vinden voor de diverse werkgroepen. Sponsoring is ook een stok achter de deur voor vooruitgang. Dit budgetvoorstel is getoetst bij RWS/HWH en die zijn positief hierover. Tot nu toe was Stef de trekker van alle subgroepen, dat zou meer verdeeld moeten worden over de community. Het zou goed zijn als ook waterschappen aanhaken bij de community werkgroep. Een vraag aan de werkgroep is wie welke rol/verantwoordelijkheid zou willen. **Actie:** Koos zal zijn presentatie met de werkgroep delen en de deelnemers vragen wie welke rol/taak wil.

Afspraken over hoe vaak werkgroepen bij elkaar komen moeten nog gemaakt worden.

Aandachtspunten voor vervolgtrajecten:

- aansluiten bij kennisplatform API's en standaarden
- samenwerken: projecten in watersector en producten
- delen: open source en kennis
- open staan voor nieuwe ontwikkelingen: Flex API RDF en OGC API

Er staan al diverse onderwerpen op de roadmap voor inhoudelijke werkgroepen.

Verslag

4 DD-API in relatie tot hWh project WIWB / OOMHD

OOMHD staat voor opslag en ontstluiting meteorologische en hydrologische data.

HWH heeft via Sander vraag aan DD-werkgroep gesteld in hoeverre de DD-API WIWB kan vervangen. Sander geeft toelichting op het memo dat HydroLogic heeft geschreven om deze vraag te beantwoorden. De vraag is hoe we nu verder gaan met de bevindingen/adviezen in het memo. De werkgroep is het eens met de conclusies in het adviesrapport. HWH moet zich nog beraden op sponsorship/financiering en op welke vorm van authenticatie. HWH zou graag een plan van aanpak zien met planning/doorlooptijd/kosten zodat HWH een aanbesteding kan organiseren. HWH zou sponsor kunnen zijn voor ontwikkeling van versie 1.1 van de DD-GRID specificatie. Een partij binnen de community wordt dan opdrachtnemer voor deze opdracht. Daarna kan HWH met versie 1.1 van de specificatie een aanbesteding opstarten. **Actie:** Sander gaat werkgroep(en) bij elkaar roepen om de wensen van HWH te bespreken.

5 Wijzigingsverzoeken:

- Metadata referentie
Jurgen heeft voorstel voor metadata referentie bijgewerkt op GitHub.
- Uniformering DD-OPER-API en DD-API
DD-OPER gaat verwijderd worden uit DD-API specificatie van GitHub. Er moet nog wel gekeken worden naar onderdelen van DD-OPER die eventueel in DD-API opgenomen kunnen worden.
- Convenience API
Geri geeft een toelichting op de convenience API. De vraag is aan de community wat we hiermee willen, of we dit onderdeel willen laten zijn van de familie. Deze vraag moet worden afgehandeld in een van de werkgroepen.

De werkgroep trekkers worden gevraagd de wijzigingsverzoeken te behandelen en op de integrale roadmap te plaatsen. Er moet nog afstemming plaats vinden waar we deze communiceren.

6 Rondvraag

Arie: Er is behoefte aan voorbeelden. Witteveen & Bos heeft zeer lange tijdreeksen die ontsloten moeten worden, hoe ga je daar mee om binnen DD-API? Sommige query parameters zijn optioneel en sommige parameters zijn niet beschikbaar. Kunnen er verbeteringen in deze keuzes worden doorgevoerd? Dit soort issues kunnen het beste op GitHub geplaatst worden. Binnen een werkgroep kunnen deze dan worden afgehandeld.

Johannes: Ook voor opvolger van WIWB kan er gebruik gemaakt worden van plugins.

Roel: Wil ook graag meepraten over convenience API.

Jeroen: Welke werkgroepen komen er? In eerste instantie zoals in de presentatie van Koos, maar suggesties voor andere werkgroepen zijn welkom.



Verslag

Marinus: Gaat testen server side of client side? We hebben eerder in deze vergadering over server side testen gepraat, maar wellicht is client side testen ook interessant.

Iedereen bedankt voor de aanwezigheid en inbreng. **Actie:** Koos gaat een volgend overleg plannen.

7 Acties

Koos zal zijn presentatie met de werkgroep delen en de deelnemers vragen wie welke rol/taak wil.

Sander gaat werkgroep(en) bij elkaar roepen om de wensen van HWH te bespreken.

Koos gaat een volgend overleg plannen.

Erik of Rudie. Testscripts op de Github plaatsen en communiceren.