

## Memo

### Aan

Erik de Rooij, Flip Dirksen, Geri Wolters, Jan-Maarten Verbree, Jurgen Boerboom, Sander Loos, (cc Bob van der Staak, Bram de Graaf, Jeroen Gerrits, Remco Gerlich)

<b>Datum</b>	<b>Kenmerk</b>	<b>Aantal pagina's</b>
3 juli 2018	11202186-000-DSC-0022	3
<b>Van</b>	<b>Doorkiesnummer</b>	<b>E-mail</b>
Stef Hummel	+31(0)6 1019 8112	Stef.Hummel@deltares.nl

### Onderwerp

Bespreekverslag web conference DD werkgroep 3 juli

---

*Aanwezig:* zie 'Aan' en 'Van'

## Nieuws

### *Lopende nieuwe implementies*

1. Thermofisher heeft gevraagd om DD-testscripts om hun implementatie op LIMS te testen. Het Laboratorium Informatie Management Systeem (LIMS) van RWS wordt daarmee voorzien van een DD-API en kan daarmee de geanalyseerde chemische en biologische gegevens ontsluiten.
2. De Digitale Delta is via Raymon Feron en Stef aangesloten bij DigiShape, een samenwerkingsinitiatief rond mariene gegevens. Van Oord zit daar ook in, en is begonnen aan een implementatie van de DD-API inclusief de aspecten. Ze nemen ook de nieuwste wijzigingen in de DD-API-2.0 specificatie mee. Stef zal vragen of van Oort ook mee wil draaien in werkgroep
3. HKV heeft gevraagd om de specificaties voor het opvragen en leveren van data via de DD-API.
4. Bij RWS wordt Matroos vanuit de MKK-DL bevraagd via de DD-API. Er is nog een iteratieslag nodig. De MKK-DL wil bij de volgende iteratie (september) ook de "DD-free" (onze DD-API in tegenstelling tot de 'DD-oper' van RWS) ondersteunen.

### *Authenticatie*

Er bestaat consensus over de aanpak. OAuth2 voor machine-machine koppelingen, en OpenID-Connect voor het inloggen  
Hydrologic (Bob v.d. Staak) schrijft de documentatie; een eerste versie is beschikbaar voor commentaar, en wordt binnenkort in de authenticatie-groep besproken.

### *DD-ECO-API*

Geri heeft een ver uitgewerkt voorstel (inclusief te testen implementatie) rondgestuurd aan de dames en heren die zich aangemeld hebben voor de DD-ECO-API-groep.  
HydroLogic is betrokken in de persoon van Bas Boterman. Nelen&Schuurmans is momenteel niet betrokken. Stef stuurt Jan-Maarten de informatie.

## **Wijzigingen DD-API 2.0 t.o.v. 1.0**

Het memo 11202186-000-DSC-0020-DD-2.0-versus-DD-1.0 wordt van begin tot eind doorgenomen. Opmerking/vragen/aanvullingen:

1. *Location* resource object: het opnemen van een `location(uu)` Id en een `locationCode` lijkt dubbelop, en is dat ook eigenlijk. Het wordt toch gehandhaafd, omdat het voortkomt uit het gebruik van de *uuid*, en dus nodig kan zijn in systemen die een *uuid* bieden.
2. Is het opnemen van een *node* bij het *ObservationType* echt nodig? Of moeten we er juist voor kiezen om de bestaande referenties in *Location* en *TimeSeries* te laten vervallen?  
Voor niet-gedistribueerde systemen is de *node* inderdaad niet nuttig, maar voor gedistribueerde systemen wel degelijk. Besloten wordt het volgende:  
**Actie:** Iedereen de maakt de afweging wel of niet een node-referentie, en laat aan Stef weten wat hij/zij wil. Bij de volgende bijeenkomst worden de visies besproken en wordt een keuze gemaakt.
3. Erik: Is het niet handig om ook een `creationTime/modificationTime` op te nemen? Die vraag leeft ook bij HHNK. Dit is vergelijkbaar met `resultTime` bij de waarnemingen, en biedt de mogelijkheid (door dit aan de filter-parameters toe te voegen) alleen de sinds een bepaald tijdstip gewijzigde metadata en data op te vragen. Diverse deelnemers erkennen aan het belang van deze aanvulling. Besloten wordt dit nog niet te doen en het vooruit te schuiven naar bijv. 2.1. Tot die tijd kan gekeken worden naar de ervaringen bij de ECO-API waar deze al wel inzit.
4. Hoe gaan we om met inclusief/exclusief bij de `startTime` en `endTime`? Soms is `endTime` inclusief eind-tijdstip en soms tot eind-tijdstip. Conclusie:
  - `startTime/endTime` van de metadata in een tijdserie: beide inclusief
  - `startTime/endTime` in de url-request om data op te halen: (dus ook) beide inclusief
  - `startTime/endTime` in een interval: `startTijd` inclusief, `endTime` exclusief
5. Extra filter parameters voor */timeseries* end point; in de memo worden een aantal extra filter parameters genoemd. De discussie ging over het toevoegen van (veel) extra filter-parameters of het gebruik van het query-systeem zoals bij de ECO-API. Conclusie: de bestaande filter-parameters blijven en er komt een extra query systeem. Welke parameters in de query verplicht zouden moeten zijn wordt, na een ronde waarin een ieder aan kan geven welke parameters gewenst zijn, vastgesteld in het volgende overleg (over 2 weken, 17 juli 's middags). Het query mechanisme gaat onderdeel uitmaken van versie 2.0.
6. Geri stelt voor een foutmelding te leveren bij lege aspectsets; afgesproken is dat het retourneren van een lege lijst gehandhaafd blijft.
7. Niet `_links`, maar `links`.
8. Attribuut `count` wordt vervangen door `totalObjectCount`.
9. De toevoeging van het *Problem* blok ontbreekt in het memo. De MKK-DL wil graag deze uitbreiding, en de DD-ECO-API kent hem al. Wel is de definitie in de DD-ECO-API afwijkend van die in de DD-API. Streven is natuurlijk om ze zo gelijk mogelijk te houden.  
**Actie:** Geri stuurt een mail met de verschillen en de redenen waarom de aanpassingen gewenst zijn. Bij de volgende vergadering nemen we de verschillen door.
10. Moet de RAML naast HTTPS ook HTTP als toegestaan protocol worden genoemd? Hier gaat de authenticatie-werkgroep naar kijken (Bob, Erik, Geri, Flip, Jurgen, Remco).  
**Actie:** Stef nodigt ook Jurgen uit voor de volgende sessie van de authenticatie-werkgroep.

11. Geri: Er is in de RAML, in de voorbeelden en in het json-schema een *Provider* blok toegevoegd. Dit moet nog worden opgenomen in het verschillen-document. Verder stelt Geri voor om de API-versie toegevoegd worden. Besloten is dit later op te pakken.

## ***Versienaam***

We gaan voor versie 2.0 i.p.v. 1.9.

## ***Documentatie***

De RAML moet een zo “kaal” mogelijk document worden, waarbij de rest (uitleg en voorbeelden) in apart documenten thuis horen.

De ECO-API is al goed opgezet en Geri heeft aangeboden ook de documentatie van de DD-API 2.0 zo in te delen.

Jurgen, Stef en Geri zullen na het overleg afspraken maken om z.s.m te komen tot een heldere, goed leesbare set documentatie.

## ***Planning implementatie***

Dit moet nog wachten totdat de laatste discussie punten rond de DD-API 2.0 zijn opgelost. Medio september zou dit afgerond moeten zijn, en dan worden alle deelnemers gevraagd om de 2.0 versie ook daadwerkelijk te implementeren. Zij worden gevraagd hier alvast rekening mee te houden zodat beschikbaarheid van mensen voor het eind van 2018 gegarandeerd is.

## ***Rondvraag***

Sander: kunnen wij nu al het overleg over twee weken inplannen zodat hij het overleg binnen Hydrologic kan plannen? Ja: 17 juli 's middags. Stef stuurt een uitnodiging.